



El campo
es de todos

Minagricultura

Línea base de indicadores

Cadena
productiva maíz



UPRA Colombia



YouTube



Introducción. Presentación grupo línea base

Objetivo de la reunión

Socializar la Línea Base de Indicadores por eslabón de cadena productiva, generada por el grupo de seguimiento y evaluación de política pública de la UPRA para la cadena productiva del maíz.

Objeto UPRA :

DECRETO 4145 DE 2011

La Unidad de Planificación de Tierras Rurales, Adecuación de Tierras y Usos Agropecuarios, tiene por objeto orientar la política de gestión del territorio para usos agropecuarios. Para ello la UPRA planificará, producirá lineamientos, indicadores y criterios técnicos para la toma de decisiones sobre el ordenamiento social de la propiedad de la tierra rural, el uso eficiente del suelo para fines agropecuarios, la adecuación de tierras, el mercado de tierras rurales, y el seguimiento y evaluación de las políticas públicas en estas materias.

Indicadores de Línea base del maíz

Batería de indicadores de gestión de acuerdo a la estrategia de Gestión Pública Orientada a Resultados (GPOR) utilizada por el DNP, como insumo para la formulación, seguimiento y evaluación de políticas públicas conforme a la disponibilidad de información secundaria para su cálculo y aplicación periódica.

Instrumentos para la formulación, seguimiento y evaluación de políticas públicas del sector agropecuario (Medir transición entre problemática y resultados esperados – Lineamientos y plan de acción que se elaboren para la cadena del maíz.

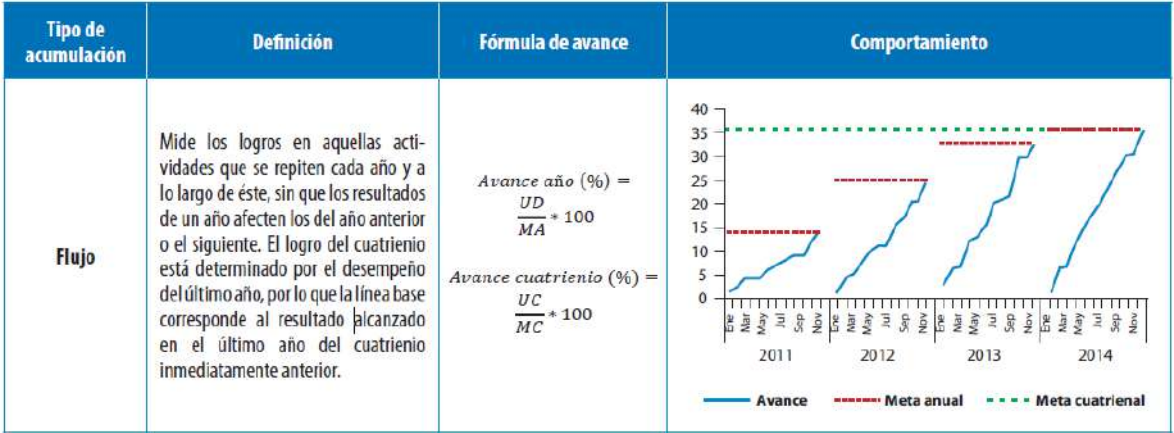
Conceptos: Estudio de Línea Base

Línea Base: Marco de referencia cualitativo y cuantitativo de **la situación actual** que se pretende modificar. Permite medir los avances y efectos de la gestión pública, planes, programas y proyectos sobre la variable de interés. (DNP,2015)

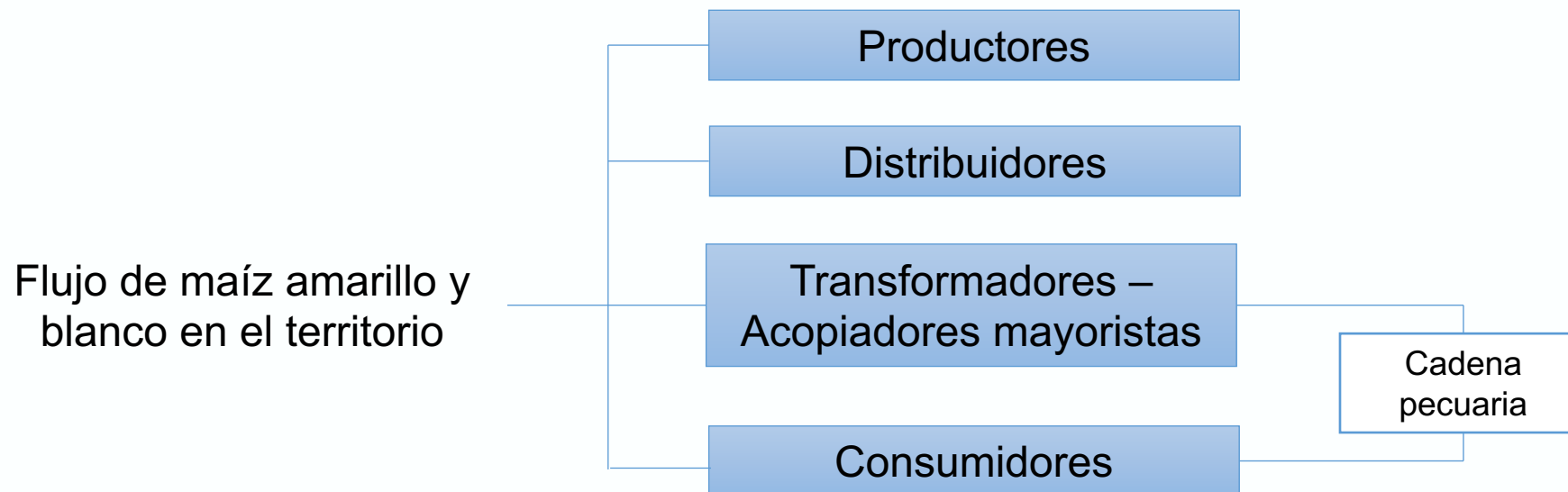
Definición de tipos de acumulación, líneas base y metas
 Todos los indicadores seleccionados deberán contar con la identificación y medición de tres características técnicas mínimas: tipo de acumulación, línea base y meta. (DNP,2015)

Construir una Línea Base que dé cuenta del punto de partida en materia de los Indicadores a nivel de Componentes (Productos), Propósito (Resultado) y Fin (Impacto). ...**dar una idea de la situación existente antes de que intervenga el proyecto**. Ellos describen dicha situación, cuantificando los niveles de los indicadores seleccionados, de manera que se puedan volver a examinar más tarde para verificar los avances o efectuar una evaluación. (FAO,2015)

Tipos de acumulación de los indicadores



Arreglo institucional de la cadena productiva del maíz

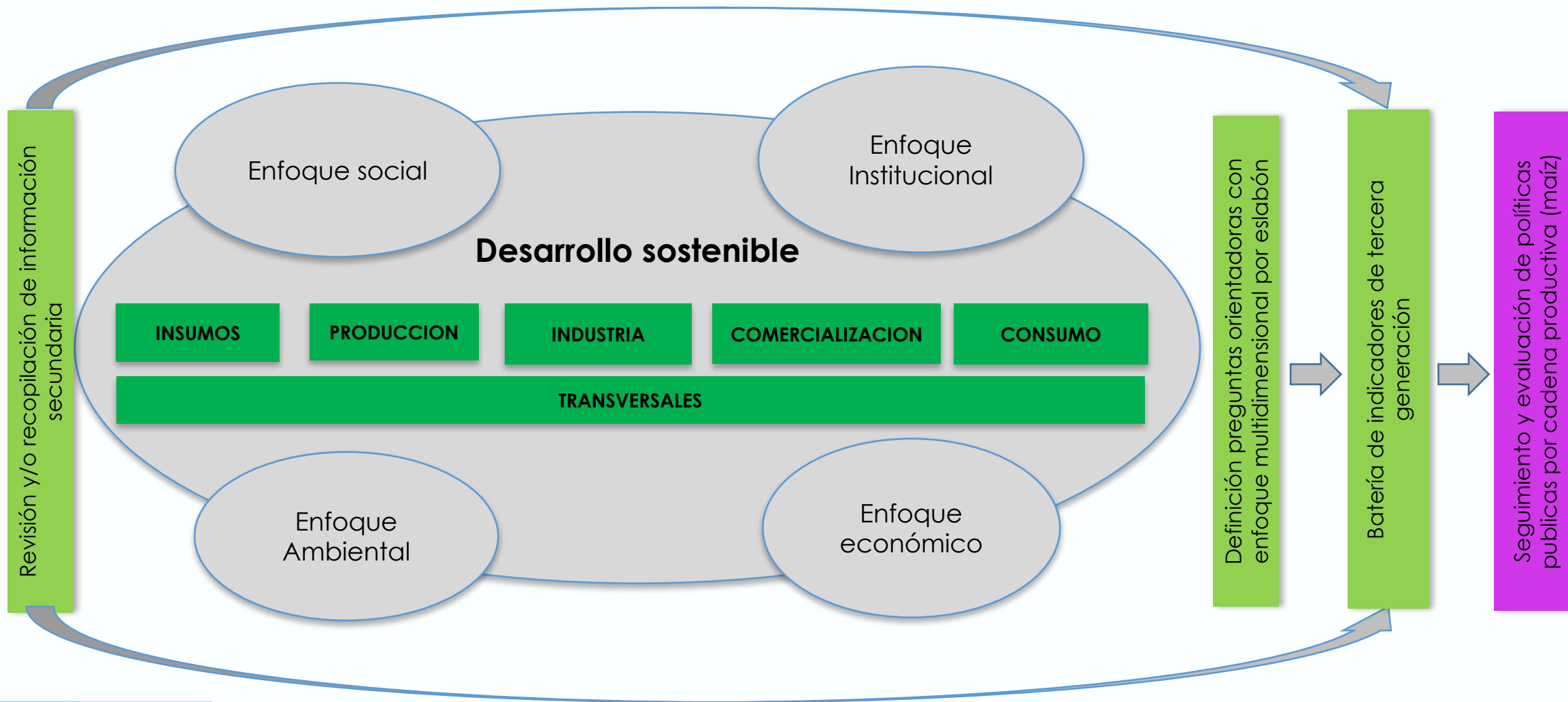


Fuente(s): MADR (2019). Cifras sectoriales maíz.

“La coyuntura y tendencias actuales que representa el cultivo de maíz en Colombia requieren de todo el alineamiento posible por parte de cada uno de los actores que conforman la cadena productiva de este sistema, así como de aquellos que integran al sector agroalimentario colombiano”.

Fuente(s): CIAT – CIMMYT (2019). Maíz para Colombia – Visión 2030. Pag.10

ESQUEMA MARCO METODOLOGICO PARA LA FORMULACIÓN DE INDICADORES DE LÍNEA BASE POR ESLABONES DE CADENA PRODUCTIVA



Generalidades de los indicadores por fuente de información

Ámbito

De acuerdo con la información disponible en las fuentes el ámbito geográfico de los indicadores es heterogéneo.

(Municipal, Departamental, Zona, Nacional)

Fuentes

De acuerdo con la información disponible en las fuentes, los indicadores para los diferentes sistemas productivos y variedades son heterogéneos.

(Tradicional, tecnificado, maíz amarillo, blanco, forrajero, clima frío, clima cálido)

Datos

Dependiente de la fuente se encuentran diferentes datos oficiales para una misma variable o indicador.

(Empleos)

SIMBOLOGÍA

Presentación



Aprovisionamiento



Producción



Transformación



Comercialización y Distribución



Consumo



Transversales

Criterios



Indicador calculado:

Información histórica disponible con fuente periódica



Indicador parcial:

Información de estudios o consultorías que generan cifras con metodologías específicas no periódicas
(Por Ejemplo: Censo Nacional Agropecuario)



Propuesta de indicador:

Información histórica no disponible (dato referencia)

Preguntas orientadoras

- ¿Cuál es la diferencia en el rendimiento tonelada/hectárea del maíz en Colombia con respecto a los grandes productores como EE.UU., Argentina, Brasil, Ucrania, México, entre otros?
- ¿Cuál es el monto de créditos y apoyos financieros otorgados por el gobierno nacional a la cadena del maíz en los últimos años?
- ¿Cómo afecta a la producción nacional los precios internacionales ?
- ¿Cuántos productores de maíz hay en el país?
- ¿Cuáles son los componentes del crecimiento del consumo aparente de maíz?
- ¿Cuál ha sido el comportamiento de la demanda de maíz relacionada con la producción de alimentos balanceados para la industria avícola y porcícola?
- ¿Cuál es el volumen de importaciones de maíz amarillo y blanco, a partir de los acuerdos comerciales vigentes con EE.UU., Mercosur, CAN?
- ¿Cómo es el comportamiento de las exportaciones con respecto a las importaciones de maíz?



Preguntas orientadoras

- ¿Cómo es el comportamiento del volumen y del precio del maíz en las principales centrales mayoristas del país?
- ¿Cuántos empleos genera la producción de harina y la trilla de maíz en el país?
- ¿Cuántos productores de maíz tienen asociatividad?
- ¿Qué porcentaje de UPA dedicadas a la producción de maíz está en arriendo?
- ¿Cómo se comportan los precios del arriendo por ha de tierra para producción de maíz en las diferentes zonas del país?
- ¿Cómo se comporta la presunción de informalidad en la tenencia de la tierra en la cadena de maíz?
- ¿Cuál es la participación de los arrendatarios en la tenencia de la tierra?
- ¿Cómo se comporta la agricultura familiar en la cadena de maíz?

Indicadores de línea base por dimensión de sostenibilidad

Eslabón de cadena	Ambiental	Económico	Social	Total general
Aprovisionamiento	6	8	0	14
Producción	2	67	11	80
Transformación	0	9	3	12
Distribución y comercialización	0	16	0	16
Consumo	0	10	2	12
Transversal	6	4	24	34
Total General	14	114	40	168*

Fuente(s): UPRA (2021)

*La línea base para la cadena de maíz comprende las diferentes variedades de maíz (amarillo, blanco y forrajero) y los diferentes sistemas productivos (tradicional y tecnificado).



Indicadores de aprovisionamiento



Indicadores de aprovisionamiento

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
1	Países autorizados para exportar semilla de maíz hacia Colombia	15 países	2020	ICA, Estadísticas de importación agrícola (2020)
2	Variedades de semillas utilizadas en la siembra de maíz por zona de adaptación en el país	351 variedades	2020	ICA, Registro de semillas, 2020
3	Productores de semilla de maíz certificada registrados en el ICA	57 productores	2020	ICA, Estadísticas de semilla certificada (2020)
4	Productores de semilla de maíz seleccionada registrados en el ICA	44 productores	2020	ICA, Estadísticas de semilla certificada, 2020.
5	Exportadores de semilla de maíz registrados en el ICA	44 Exportadores	2020	ICA, Estadísticas de semilla certificada (2020)
6	Establecimientos importadores de semilla de maíz registrados en el ICA	175 establecimientos	2020	ICA, Estadísticas de semilla certificada (2020)
7	Fertilizante aplicado en el cultivo de maíz amarillo	Fertilizada = 78,2% A criterio del productor = 77,9% Fertilización química = 83,9% Aplicación edáfica = 74,1%	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.
8	Fertilizante aplicado en el cultivo de maíz blanco	Fertilizada = 87,5% A criterio del productor = 67,2% Fertilización química = 95,5% Aplicación edáfica = 84,9%	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.

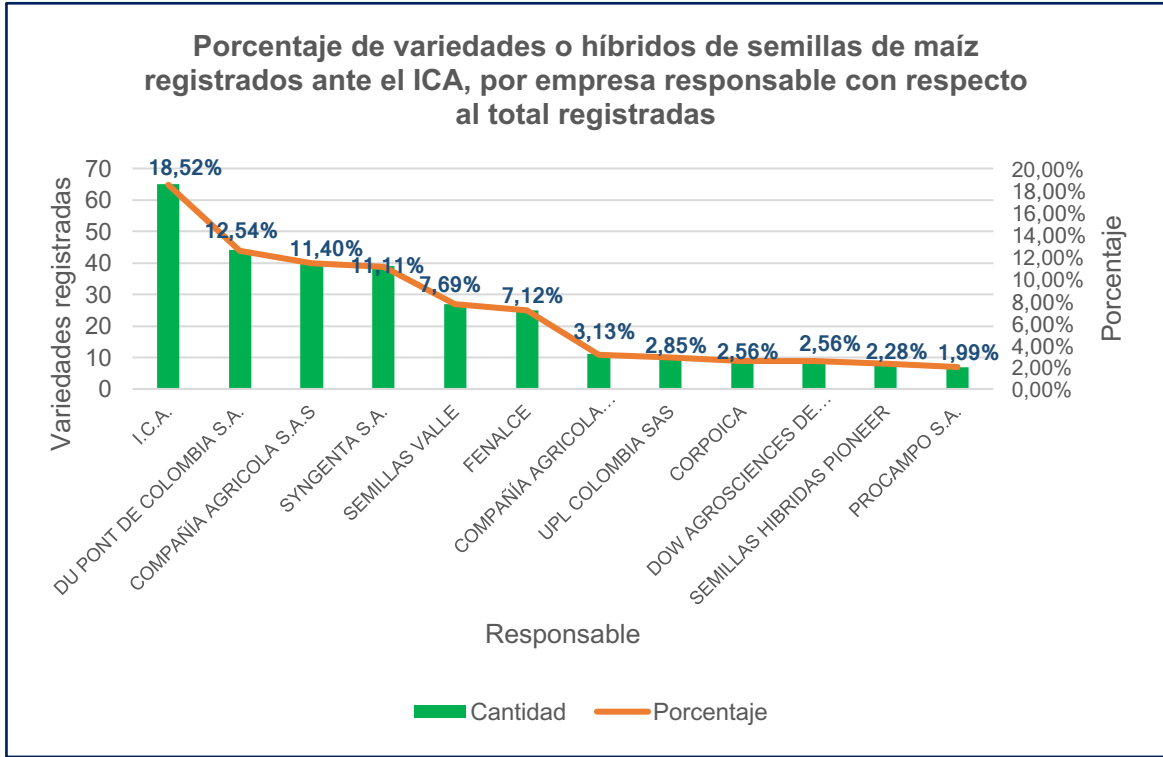
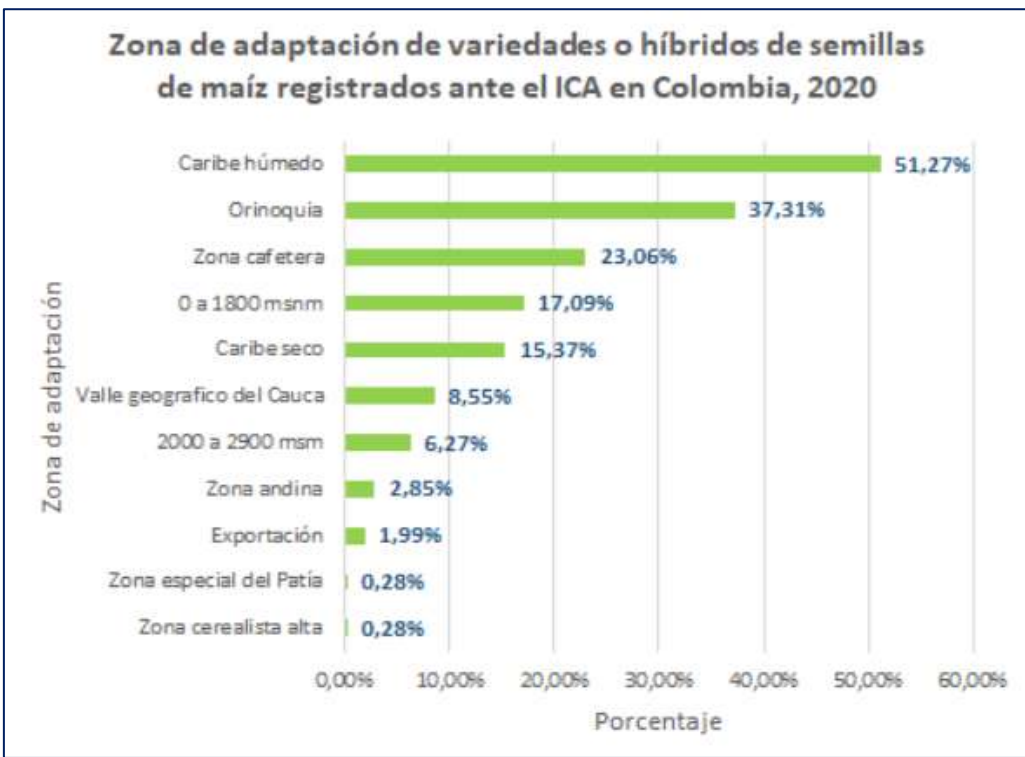
Indicadores de aprovisionamiento

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
9	Utilización de maquinaria agrícola en el cultivo de maíz amarillo	Utilización de maquinaria agrícola = 54% del área sembrada spc Meta (96,8%), Tolima (87,6%), Valle del Cauca (85,8%)	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.
10	Utilización de maquinaria agrícola en el cultivo de maíz blanco	Utilización de maquinaria agrícola = 62% del área sembrada spc Meta (95,8%), Casanare (92,0%), Tolima (91,1%)	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.
11	Aplicación, sistema y frecuencia de riego del cultivo de maíz amarillo	Aplicó riego = 14,6% del área sembrada spc Archipiélago de San Andrés (100%), Valle del Cauca (91,4%) y Tolima (55,1%)	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.
12	Aplicación, sistema y frecuencia de riego del cultivo de maíz blanco	Aplicó riego = 24,1% del área sembrada spc Arauca (100%), Valle del Cauca (83,3%), Risaralda (64%) y Tolima (61,1%)	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.
13	Control fitosanitario aplicado al cultivo de maíz amarillo	Hizo control fitosanitario = 84,2% del área sembrada spc 55,8% con productos químicos	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.
14	Control fitosanitario aplicado al cultivo de maíz blanco	Hizo control fitosanitario = 92,0% del área sembrada spc 76,7% con productos químicos	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.



Variedades de semillas utilizadas en la siembra de maíz por zona de adaptación en el país

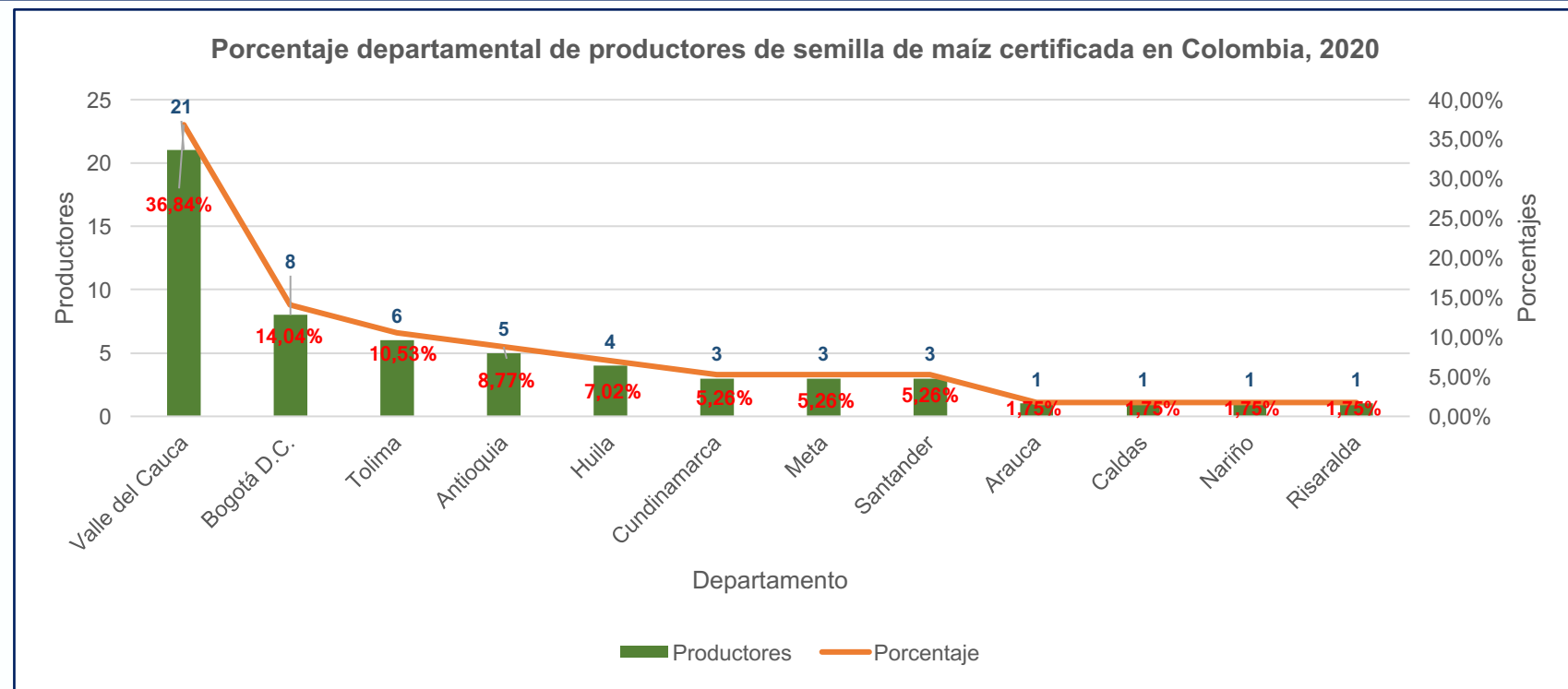
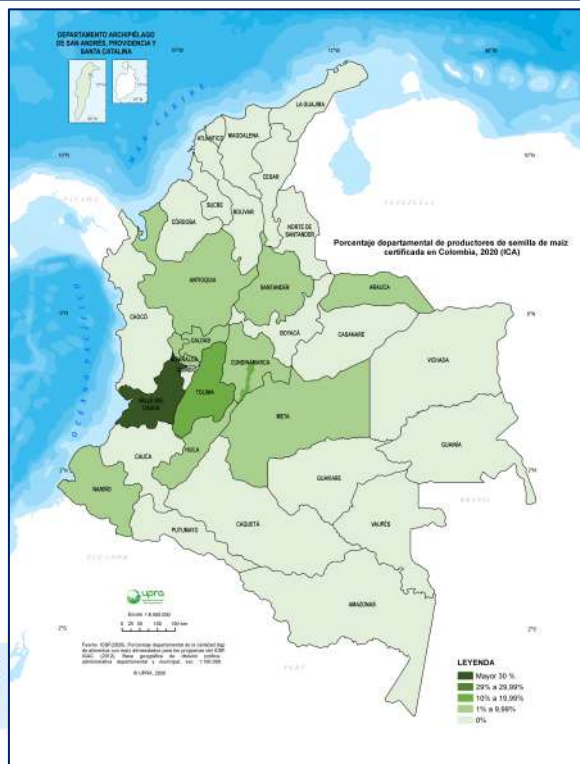
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El éxito de cualquier programa de mejoramiento de maíz dependerá de la superioridad y utilidad de los recursos genéticos básicos que se emplean desde un inicio, y de los cuales se busca obtener variedades mejoradas e híbridos. (CIAT, CIMMYT, 2020).	Variedades de semillas utilizadas en la siembra de maíz por zona de adaptación en el país	351 variedades	2.491 Cultivares registrados	2020	ICA, Registro de semillas, 2020.
		51,27% se adapta a caribe húmedo			
		37,31% a Orinoquía			
		23,06% a zona cafetera			
		15,37% a caribe seco			
		17,09% de 0 a 1.800 msnm			
		6,27% de 2000 a 2900 msnm			
		INASE Argentina, 2020			





Productores de semilla de maíz certificada registrados en el ICA

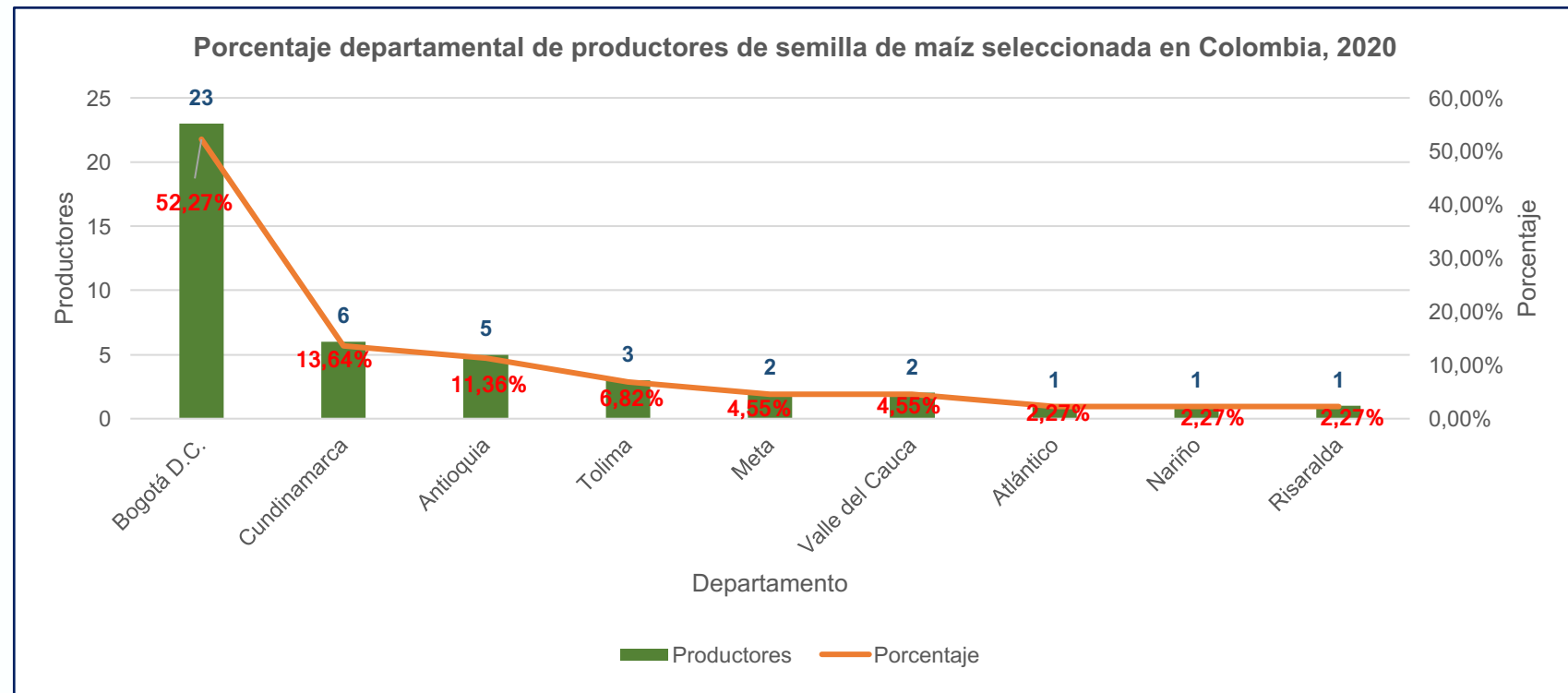
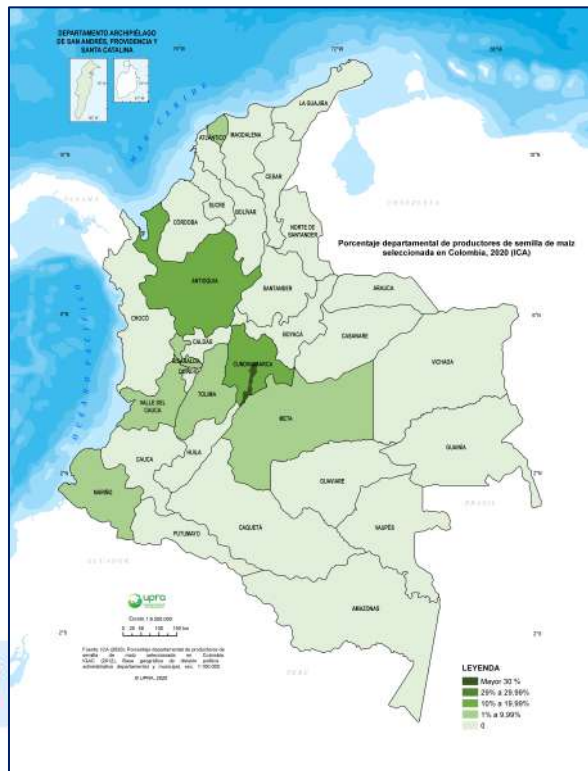
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El ICA controla la producción de semillas certificadas y seleccionadas y supervisa los procesos de importación, unidades de investigación de semillas producidas por métodos de mejoramiento convencionales y no convencionales, como los Organismos Modificados Genéticamente, OMG. (ICA, 2020)	Productores de semilla de maíz certificada registrados en el ICA	57 productores Valle del Cauca (36,84%) Bogotá (14,04%) Tolima (10,53%) Antioquia (8,77%) Huila (7,02%) Suman el 77,20% del total	186 Argentina 2016 Registro nacional de comercio y fiscalización de semillas INASE	2020	ICA, Estadísticas de semilla certificada, 2020.





Productores de semilla de maíz seleccionada registrados en el ICA

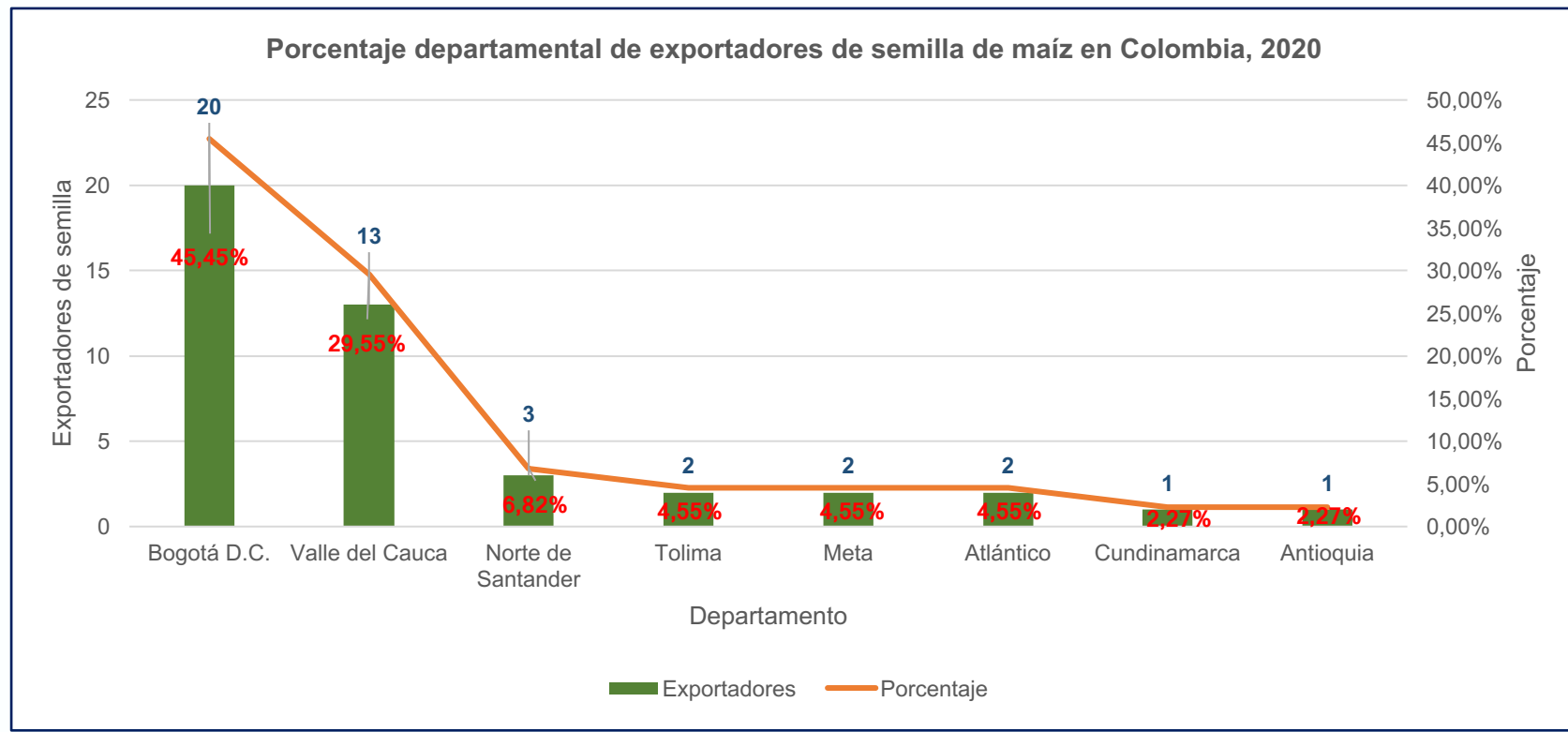
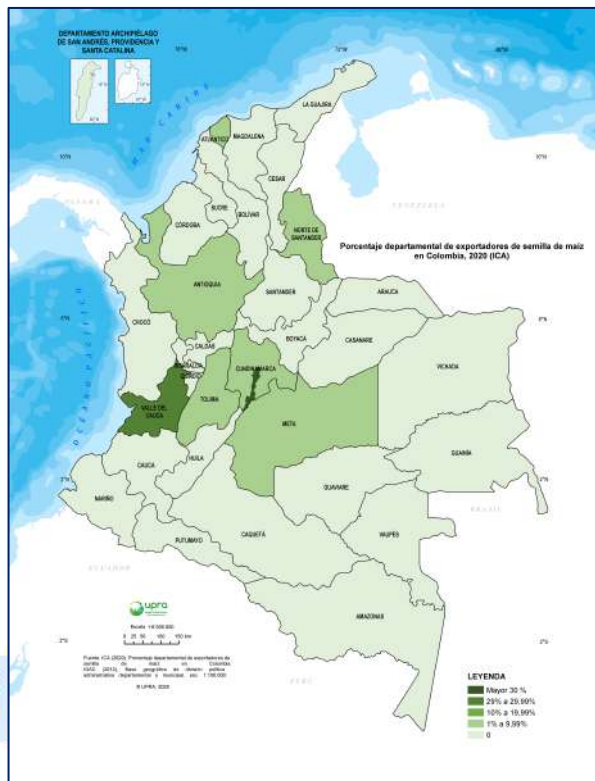
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El ICA controla la producción de semillas certificadas y seleccionadas y supervisa los procesos de importación, unidades de investigación de semillas producidas por métodos de mejoramiento convencionales y no convencionales, como los Organismos Modificados Genéticamente, OMG. (ICA, 2020)	Productores de semilla de maíz seleccionada registrados en el ICA	44 productores	701	2020	ICA, Estadísticas de semilla certificada, 2020.
		Bogotá (52,27%) Cundinamarca (13,64%) Antioquia (11,36%) Tolima (6,82%) Suman el 84,09% del total	Argentina 2016 Registro nacional de comercio y fiscalización de semillas INASE		





Exportadores de semilla de maíz registrados en el ICA

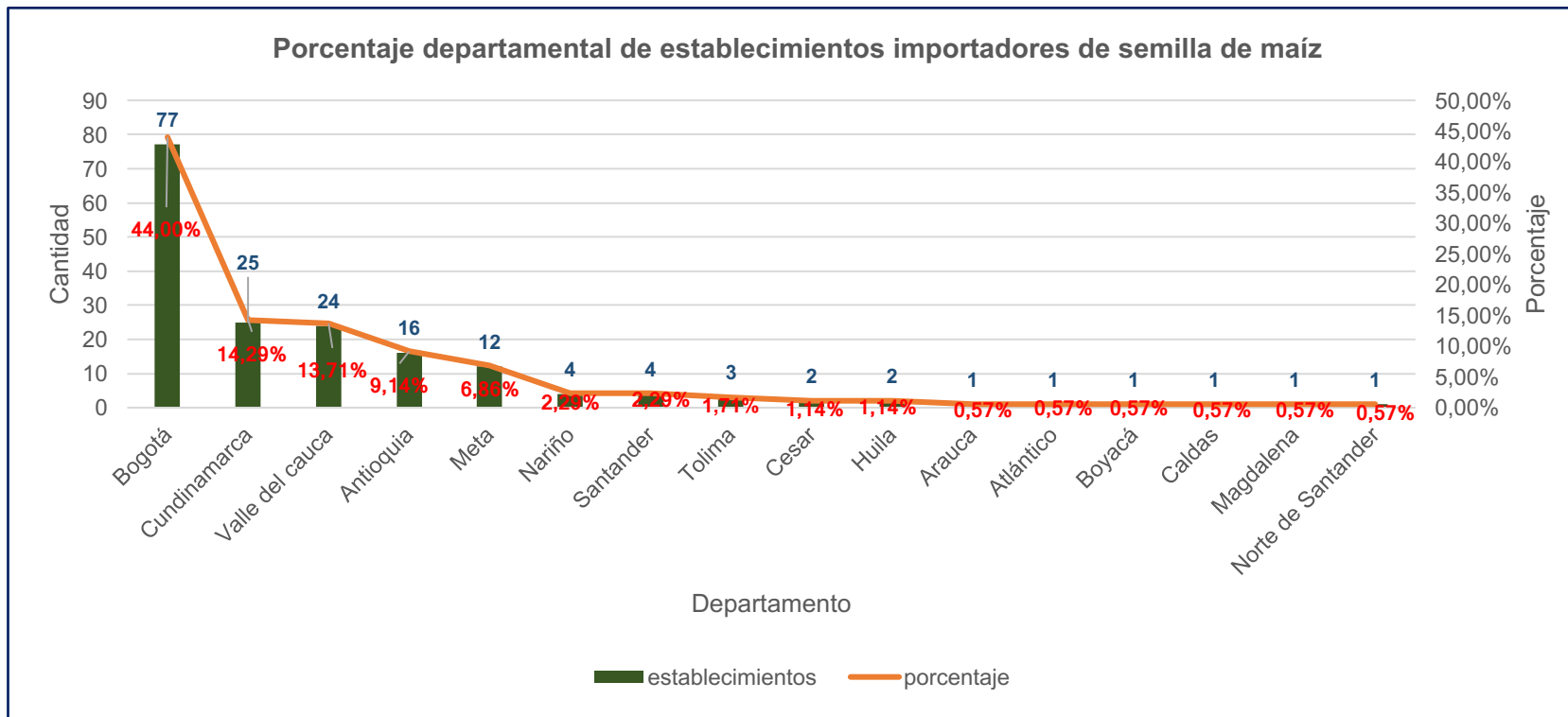
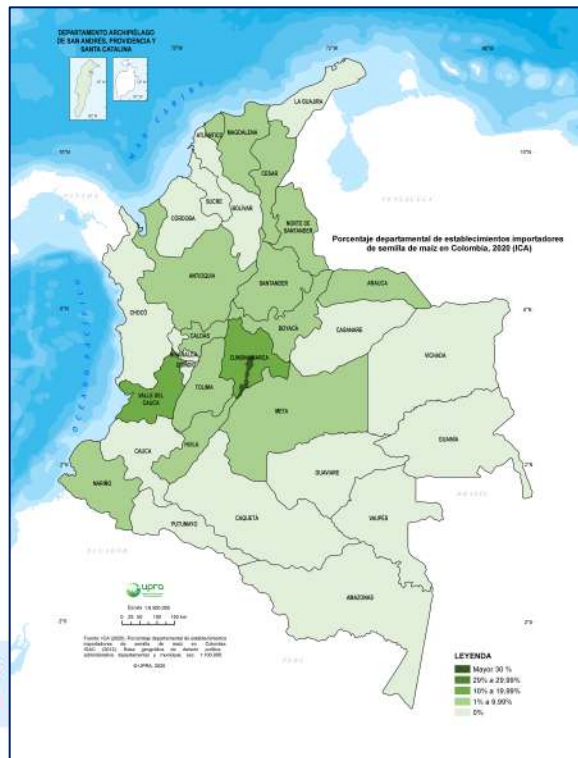
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Como parte de las actividades de reglamentación y control de la producción, importación y exportación de semillas y de la evaluación agronómica de nuevos cultivares y la investigación en fitomejoramiento, El ICA ha estandarizado el proceso de registro, modificación y ampliación de registros de personas naturales o jurídicas que realicen alguna de las actividades descritas anteriormente, acorde a la normatividad vigente. (ICA; 2020).	Exportadores de semilla de maíz registrados en el ICA	Bogotá (45,45%), Valle del Cauca (29,55%) Norte de Santander (6,82%) Tolima (4,55%) Meta (4,55%) Suman el 90,92% del total nacional (44 exportadores)	En Argentina 10 empresas en conjunto colocaron en el exterior el 77% de las ventas externas totales del complejo en el período 2018/19.	2020	ICA, Estadísticas de semilla certificada, 2020.





Establecimientos importadores de semilla de maíz registrados en el ICA

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El sistema de importación agrícola está encaminado a mantener el estatus fitosanitario del país frente a la introducción y dispersión de plagas reglamentadas y de otros agentes con perfil de riesgo. Para ello el ICA aplicará las medidas necesarias para garantizar el cumplimiento de los requisitos fitosanitarios de importación. (ICA, 2020)	Establecimientos importadores de semilla de maíz registrados en el ICA	175 establecimientos Bogotá (44,00%) Cundinamarca (14,29%) Valle del Cauca (13,71%) Antioquia (9,14%) Meta (6,86%)	Bogotá y Cundinamarca tienen el 58,29 % del total	2020	ICA, Estadísticas de semilla certificada, 2020.



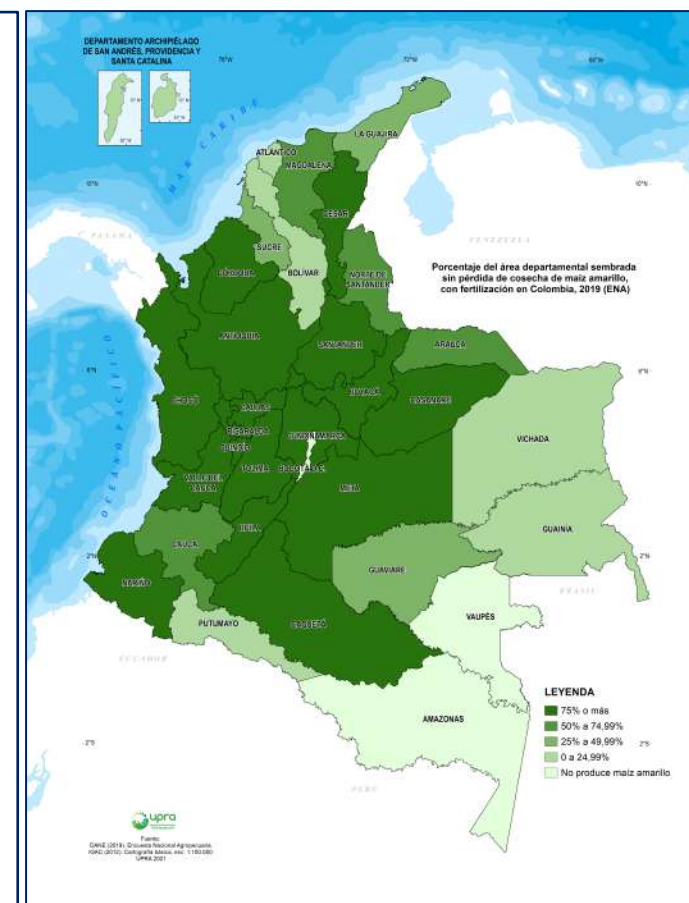
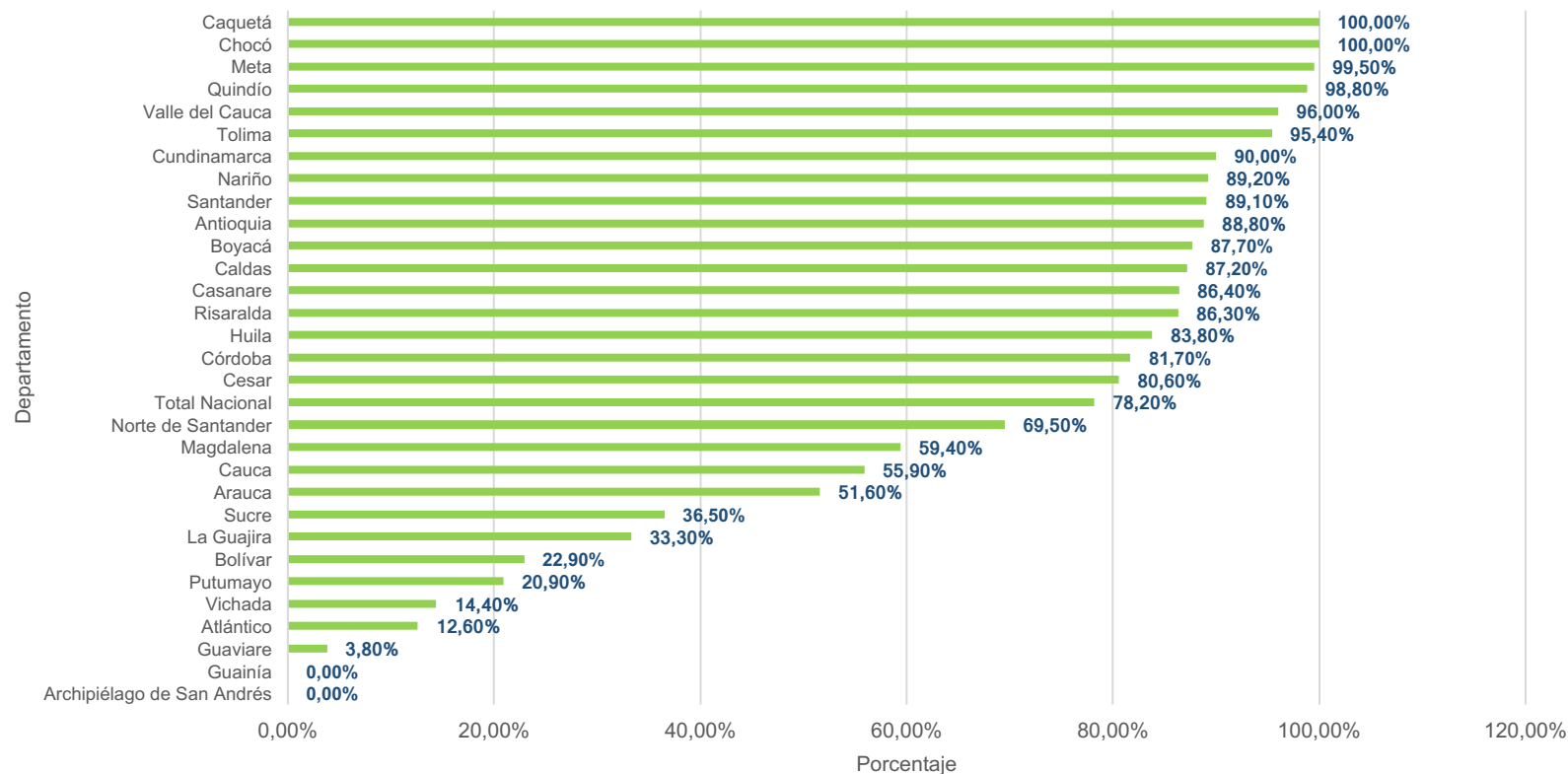


Fertilizante aplicado en el cultivo de maíz amarillo

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La fertilización es una práctica muy importante para aumentar los rendimientos y la calidad de maíz cosechado. La cantidad de nutrientes que extrae un cultivo depende de su productividad potencial. (MADR, 2004)	Fertilizante aplicado en el cultivo de maíz amarillo	Fertilizada = 78,2% A criterio del productor = 77,9% Fertilización química = 83,9% Aplicación edáfica = 74,1%	Caquetá y Chocó = 100% fertilizada; Meta = 99,5%	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.



Porcentaje del área sembrada sin pérdida de cosecha, con fertilización, del cultivo de maíz amarillo en Colombia, 2019 (ENA)

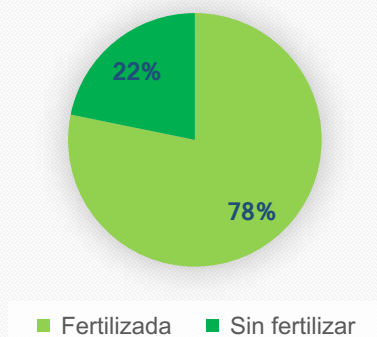


Fuente(s): DANE (2019), Encuesta Nacional Agropecuaria.

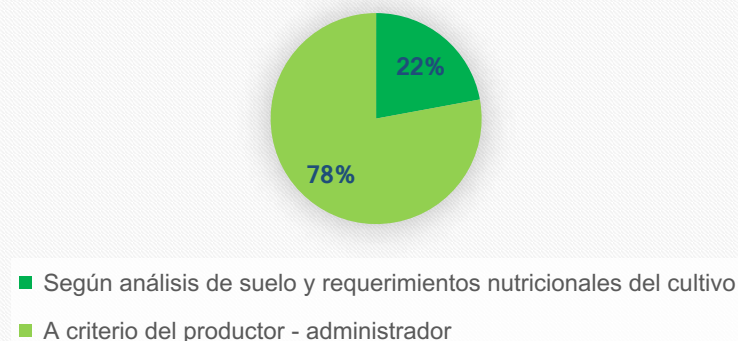


Fertilizante aplicado en el cultivo de maíz amarillo

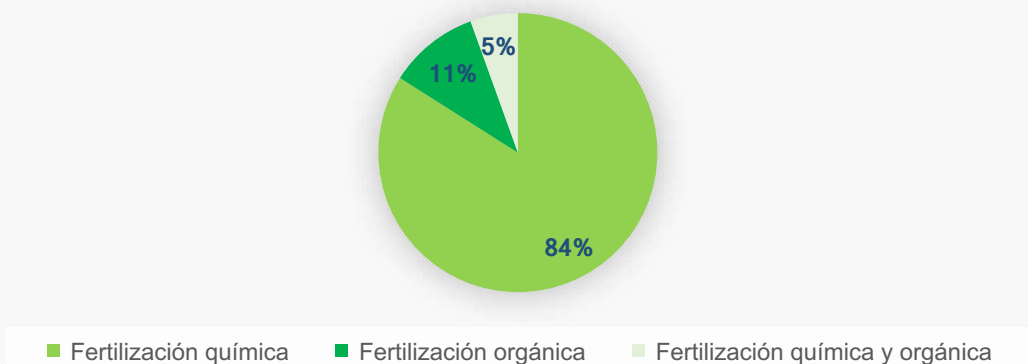
Area sin pérdida de cosecha del cultivo de maíz amarillo, fertilizada en Colombia, 2019 (ENA) Porcentaje



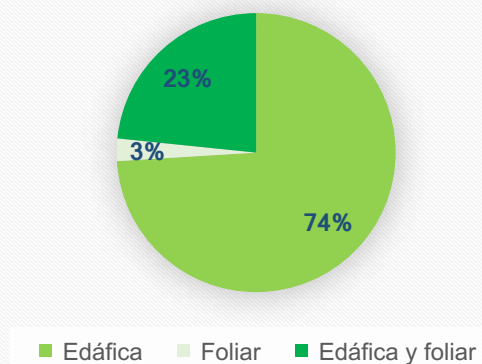
Plan de fertilización del cultivo de maíz amarillo en Colombia, 2019 (ENA) Porcentaje



Tipo de fertilizante aplicado al cultivo de maíz amarillo en Colombia, 2019 (ENA) Porcentaje



Forma de aplicación del fertilizante químico al cultivo de maíz amarillo en Colombia, 2019 (ENA) Porcentaje



Fuente(s): DANE (2019), Encuesta Nacional Agropecuaria.

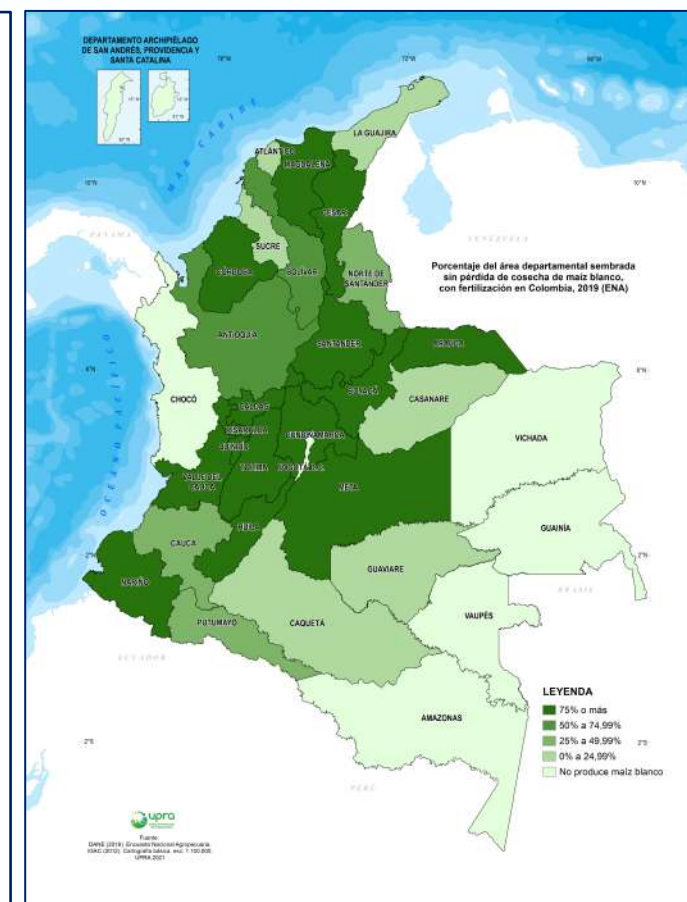
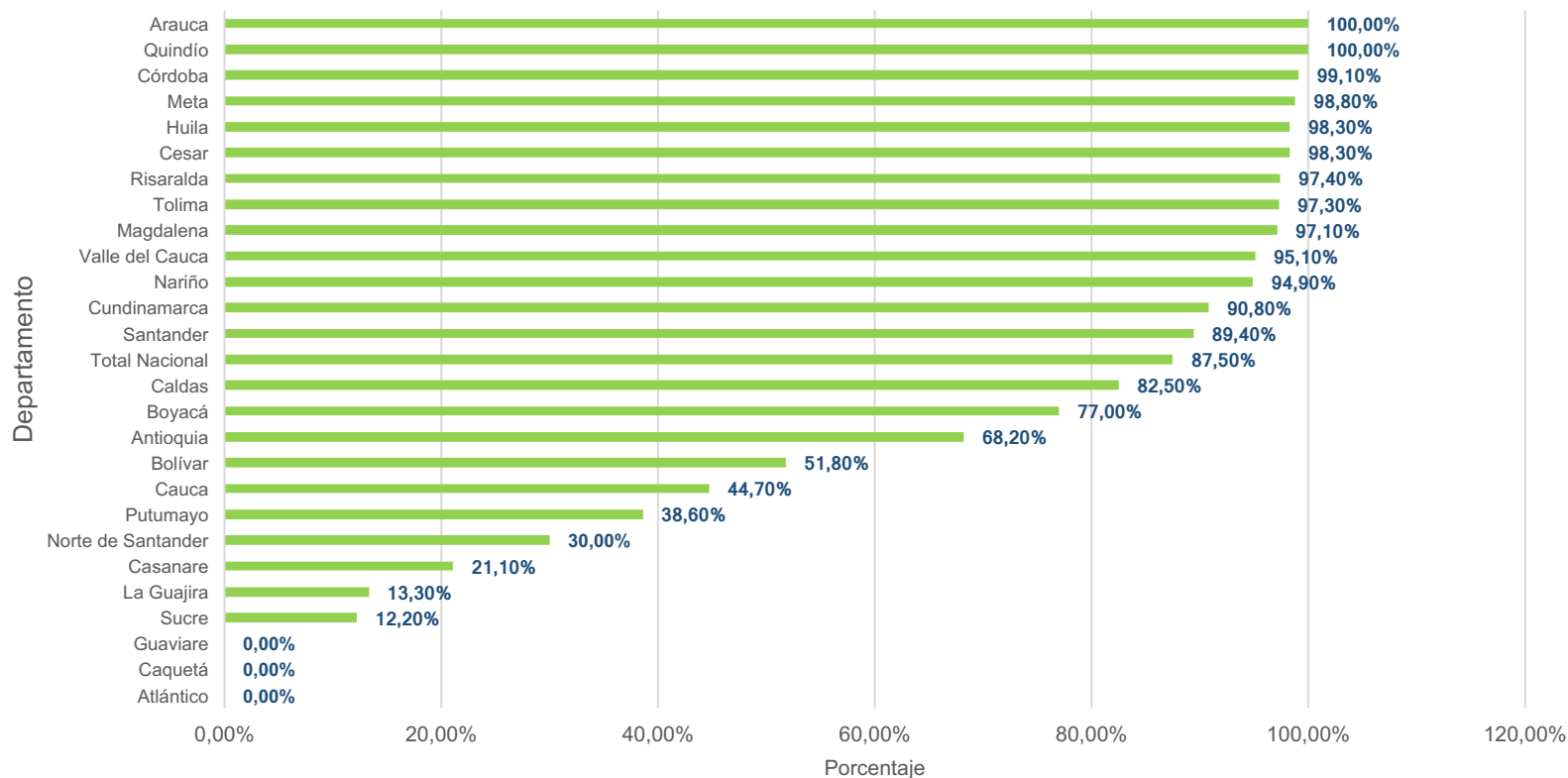


Fertilizante aplicado en el cultivo de maíz blanco

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La fertilización es una práctica muy importante para aumentar los rendimientos y la calidad de maíz cosechado. La cantidad de nutrientes que extrae un cultivo depende de su productividad potencial. (MADR, 2004)	Fertilizante aplicado en el cultivo de maíz blanco	Fertilizada = 87,5% A criterio del productor = 67,2% Fertilización química = 95,5% Aplicación edáfica = 84,9%	Arauca y Quindío = 100% fertilizada; Córdoba = 99,1%	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.



Porcentaje del área sembrada sin pérdida de cosecha, con fertilización, del cultivo de maíz blanco en Colombia, 2019 (ENA)

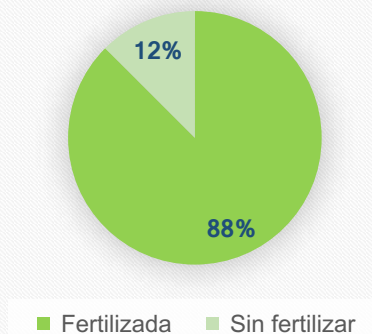


Fuente(s): DANE (2019), Encuesta Nacional Agropecuaria.



Fertilizante aplicado en el cultivo de maíz blanco

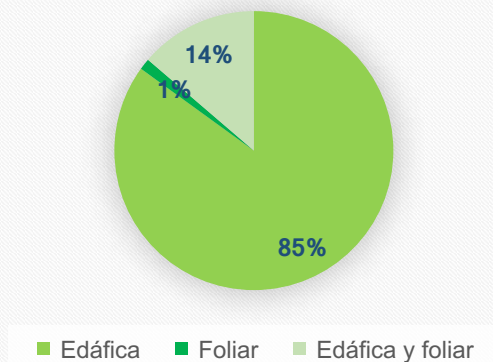
Area sin pérdida de cosecha del cultivo de maíz blanco, fertilizada en Colombia, 2019 (ENA)



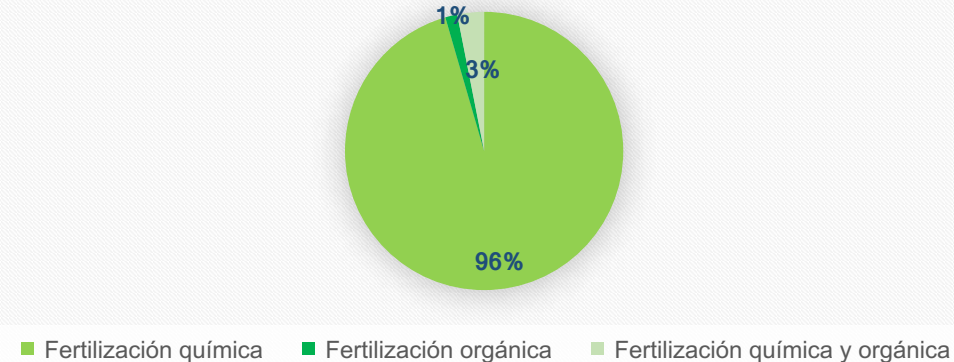
Plan de fertilización del cultivo de maíz blanco en Colombia, 2019 (ENA)



Forma de aplicación del fertilizante químico al cultivo de maíz blanco en Colombia, 2019 (ENA)



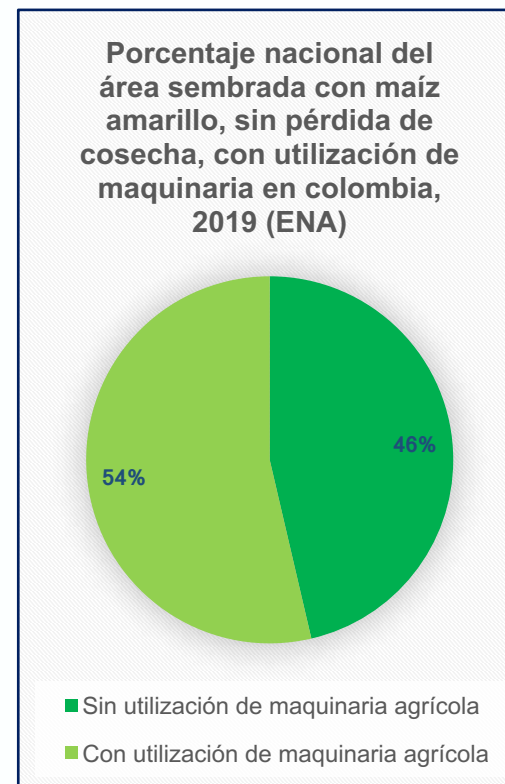
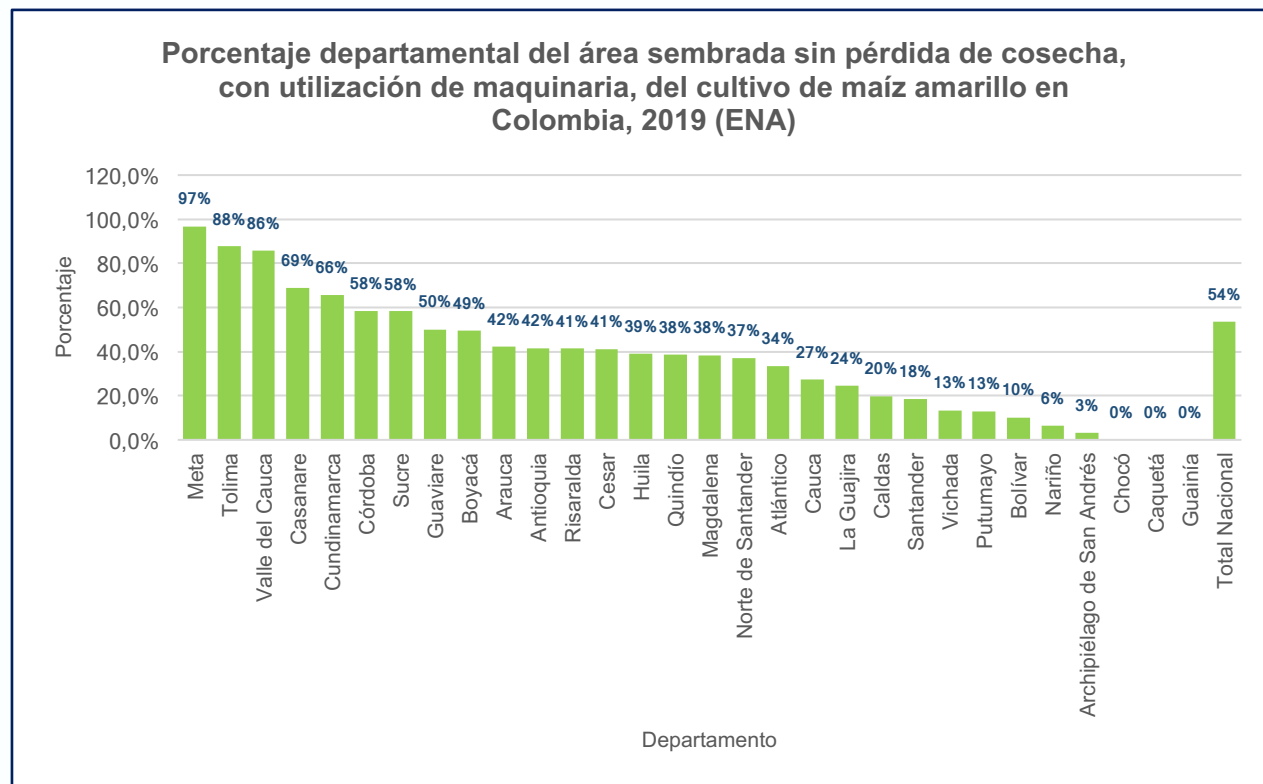
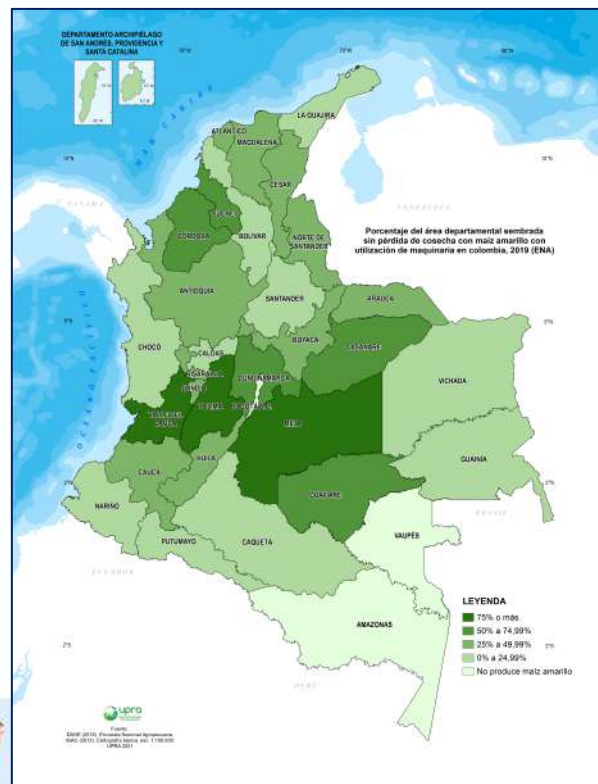
Tipo de fertilizante aplicado al cultivo de maíz blanco en Colombia, 2019 (ENA)





Utilización de maquinaria agrícola en el cultivo de maíz amarillo

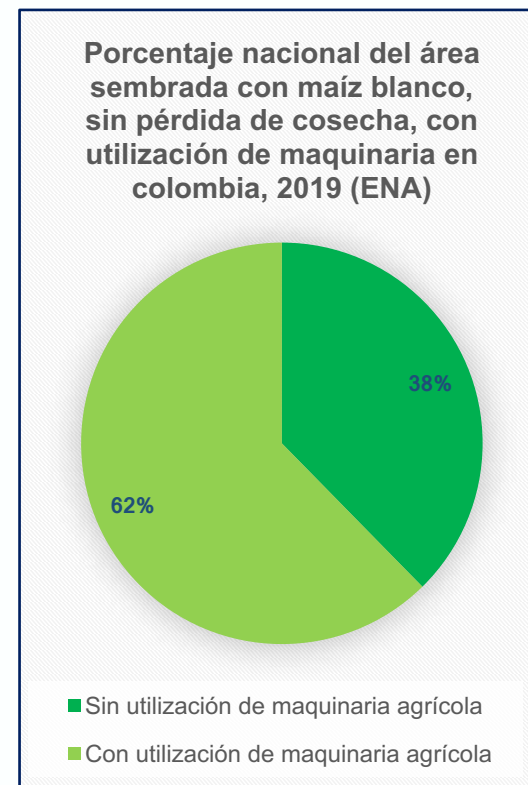
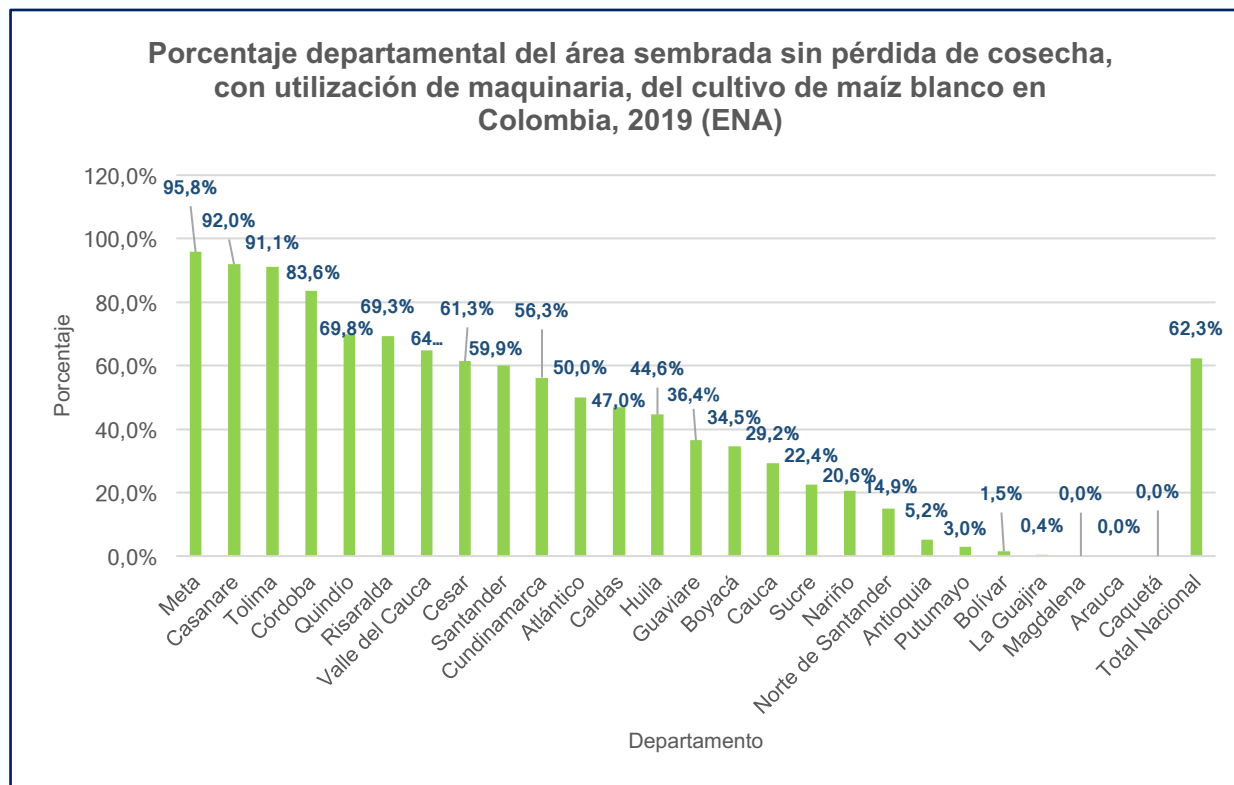
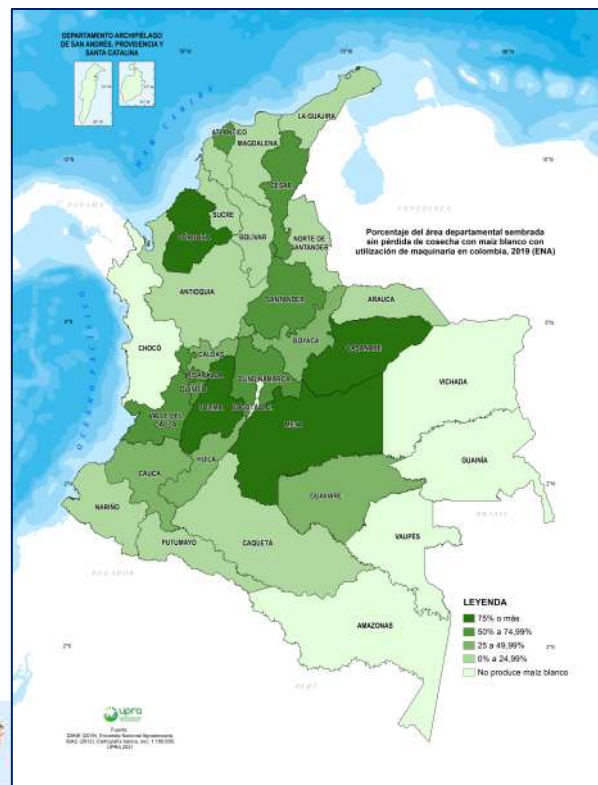
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El maíz tecnificado se caracteriza por monocultivos de más de 5 hectáreas (ha) con disponibilidad de agua para riego en algunos casos y uso de tecnologías basadas en la mecanización, para la preparación del suelo, uso de semillas mejoradas, fertilizantes y plaguicidas químicos. El tradicional se caracteriza por áreas de siembra menores a las 5 ha, con uso de variedades nativas y no híbridos, las tecnologías para la siembra se basan en el arado con azadón y chuzo. (CIAT, CIMMYT, 2019)	Utilización de maquinaria agrícola en el cultivo de maíz amarillo	Utilización de maquinaria agrícola = 54% del área sembrada spc Meta (96,8%), Tolima (87,6%), Valle del Cauca (85,8%)	Meta, Tolima y Valle del Cauca = Porcentajes mayores a 80%	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.





Utilización de maquinaria agrícola en el cultivo de maíz blanco

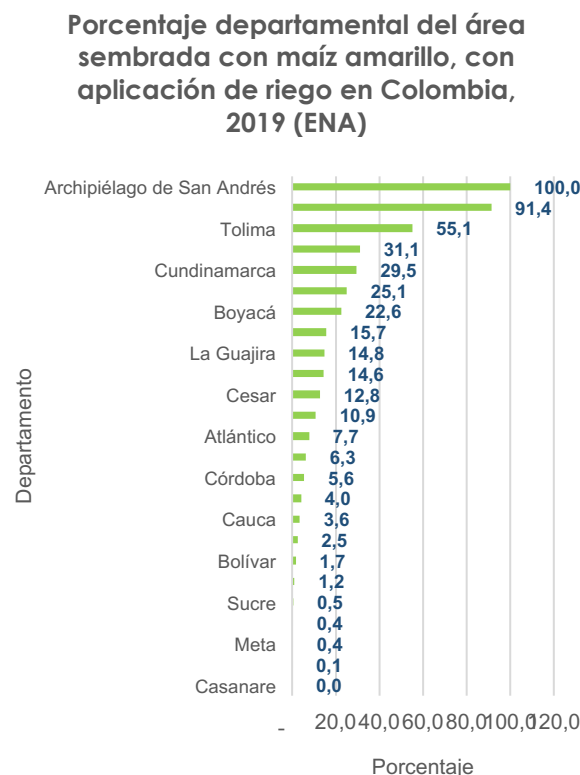
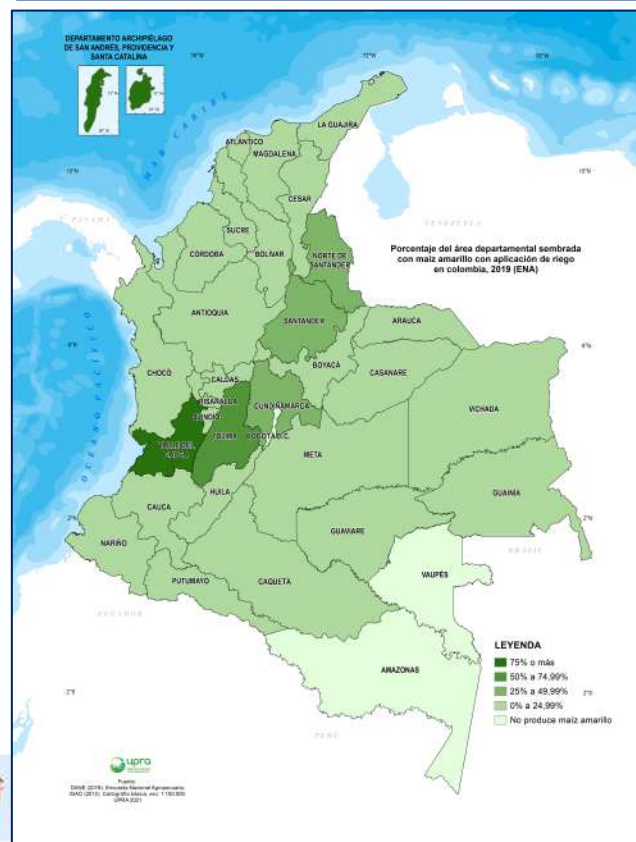
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El maíz tecnificado se caracteriza por monocultivos de más de 5 hectáreas (ha) con disponibilidad de agua para riego en algunos casos y uso de tecnologías basadas en la mecanización, para la preparación del suelo, uso de semillas mejoradas, fertilizantes y plaguicidas químicos. El tradicional se caracteriza por áreas de siembra menores a las 5 ha, con uso de variedades nativas y no híbridos, las tecnologías para la siembra se basan en el arado con azadón y chuzo. (CIAT, CIMMYT, 2019)	Utilización de maquinaria agrícola en el cultivo de maíz blanco	Utilización de maquinaria agrícola = 62% del área sembrada spc Meta (95,8%), Casanare (92,0%), Tolima (91,1%)	Meta, Casanare Tolima y Córdoba= Porcentajes mayores a 80%	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.



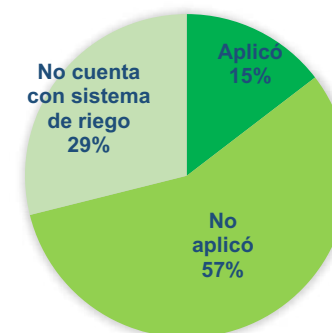


Aplicación, sistema y frecuencia de riego del cultivo de maíz amarillo

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El maíz tecnificado se caracteriza por monocultivos de más de 5 hectáreas (ha) con disponibilidad de agua para riego en algunos casos y uso de tecnologías basadas en la mecanización, para la preparación del suelo, uso de semillas mejoradas, fertilizantes y plaguicidas químicos. El tradicional se caracteriza por áreas de siembra menores a las 5 ha, con uso de variedades nativas y no híbridos, las tecnologías para la siembra se basan en el arado con azadón y chuzo. (CIAT, CIMMYT, 2019)	Aplicación, sistema y frecuencia de riego del cultivo de maíz amarillo	Aplicó riego = 14,6% del área sembrada spc Archipiélago de San Andrés (100%), Valle del Cauca (91,4%) y Tolima (55,1%)	San Andrés y Valle del Cauca = Porcentajes mayores a 90%	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.



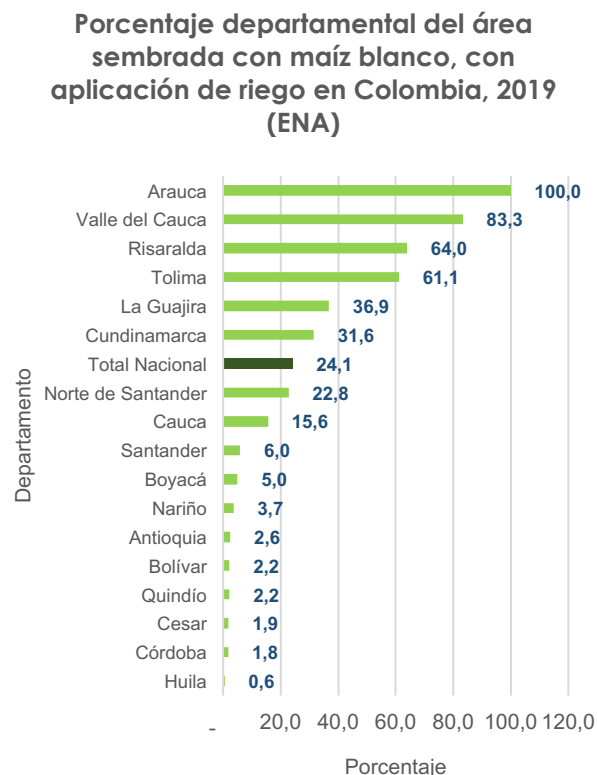
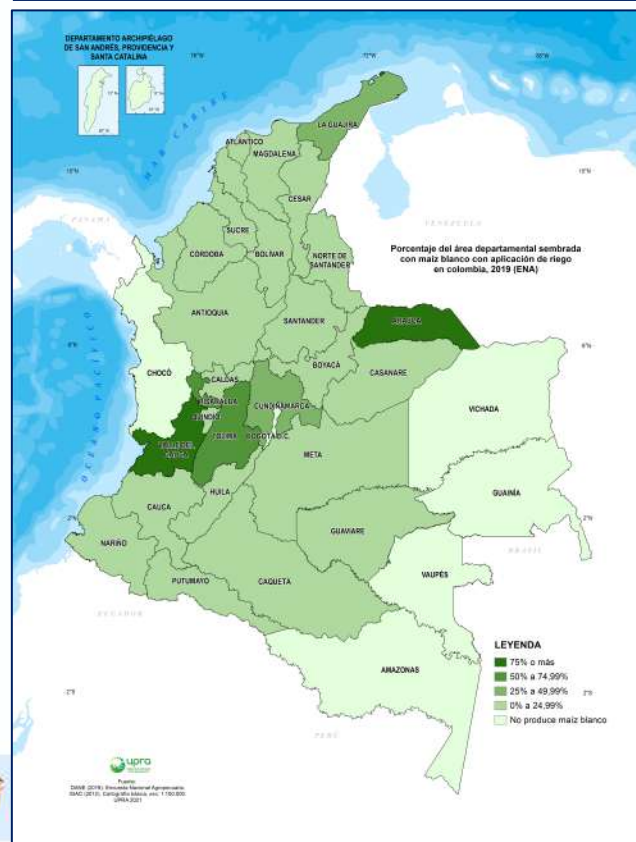
Aplicación de riego en el cultivo de maíz amarillo en Colombia, 2019 (ENA)



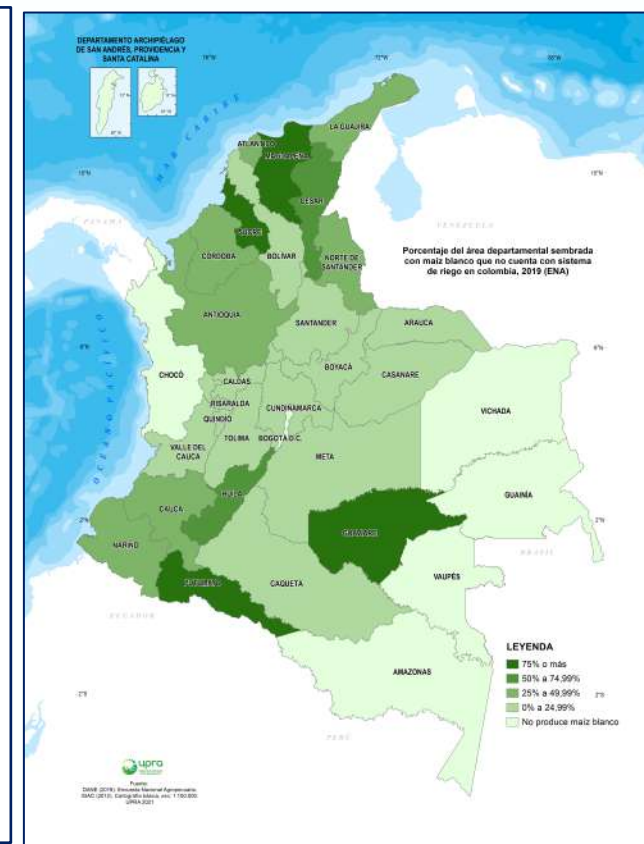
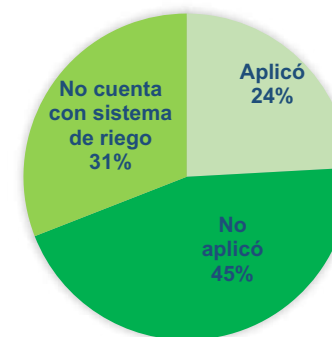


Aplicación, sistema y frecuencia de riego del cultivo de maíz blanco

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El maíz tecnificado se caracteriza por monocultivos de más de 5 hectáreas (ha) con disponibilidad de agua para riego en algunos casos y uso de tecnologías basadas en la mecanización, para la preparación del suelo, uso de semillas mejoradas, fertilizantes y plaguicidas químicos. El tradicional se caracteriza por áreas de siembra menores a las 5 ha, con uso de variedades nativas y no híbridos, las tecnologías para la siembra se basan en el arado con azadón y chuzo. (CIAT, CIMMYT, 2019)	Aplicación, sistema y frecuencia de riego del cultivo de maíz blanco	Aplicó riego = 24,1% del área sembrada spc Arauca (100%), Valle del Cauca (83,3%), Risaralda (64%) y Tolima (61,1%)	Arauca y Valle del Cauca = Porcentajes mayores a 80%	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.



Aplicación de riego en el cultivo de maíz blanco en Colombia, 2019 (ENA)



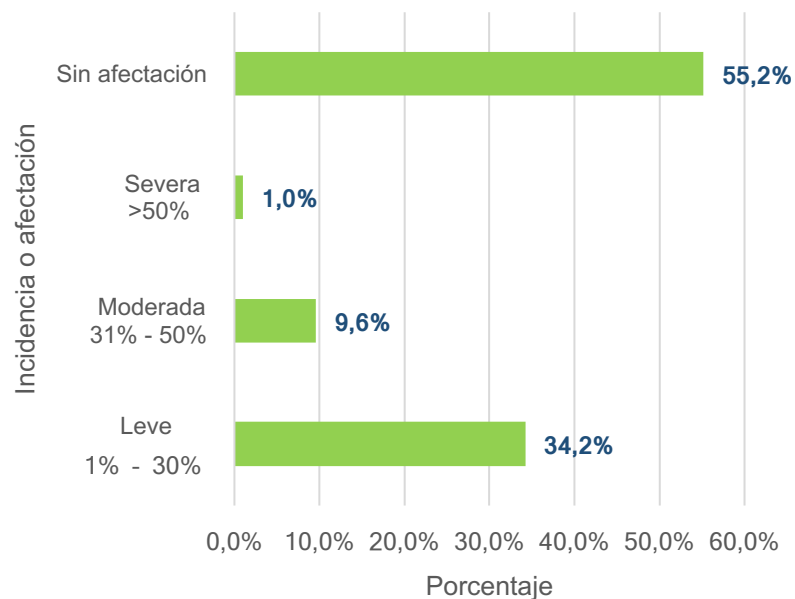


Control fitosanitario aplicado al cultivo de maíz amarillo

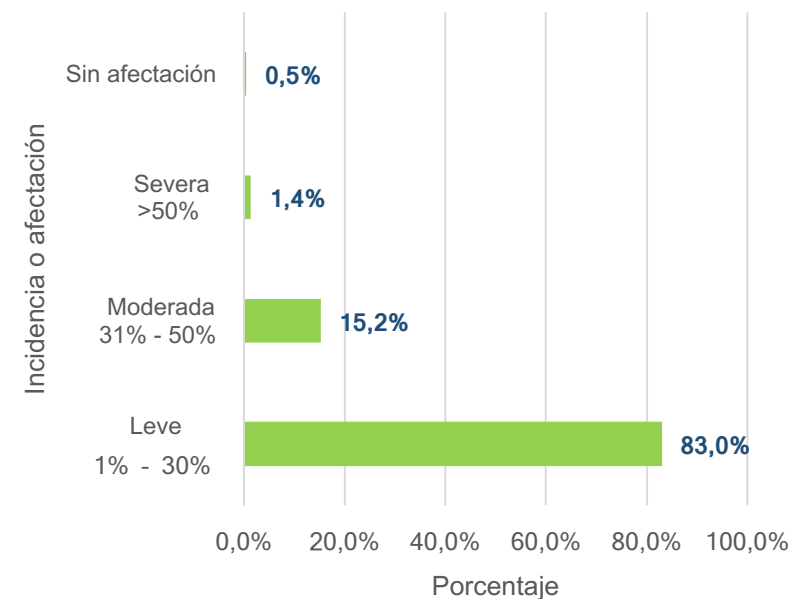
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El maíz tecnificado se caracteriza por monocultivos de más de 5 hectáreas (ha) con disponibilidad de agua para riego en algunos casos y uso de tecnologías basadas en la mecanización, para la preparación del suelo, uso de semillas mejoradas, fertilizantes y plaguicidas químicos. El tradicional se caracteriza por áreas de siembra menores a las 5 ha, con uso de variedades nativas y no híbridos, las tecnologías para la siembra se basan en el arado con azadón y chuzo. (CIAT, CIMMYT, 2019)	Control fitosanitario aplicado al cultivo de maíz amarillo	Hizo control fitosanitario = 84,2% del área sembrada spc 55,8% con productos químicos	ND	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.



Incidencia o afectación de plagas, malezas o enfermedades en áreas SIN control fitosanitario en el cultivo de maíz amarillo en Colombia, 2019 (ENA)



Incidencia o afectación de plagas, malezas o enfermedades en áreas CON control fitosanitario en el cultivo de maíz amarillo en Colombia, 2019 (ENA)





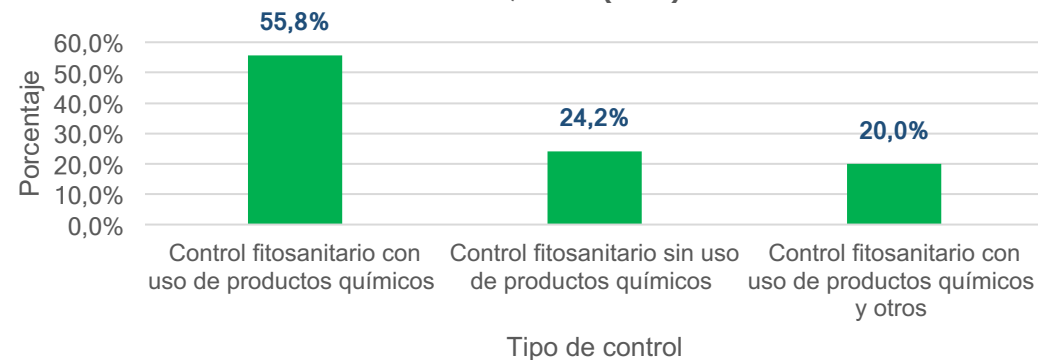
Control fitosanitario aplicado al cultivo de maíz amarillo

Control fitosanitario en el cultivo de maíz amarillo en Colombia, 2019 (ENA)

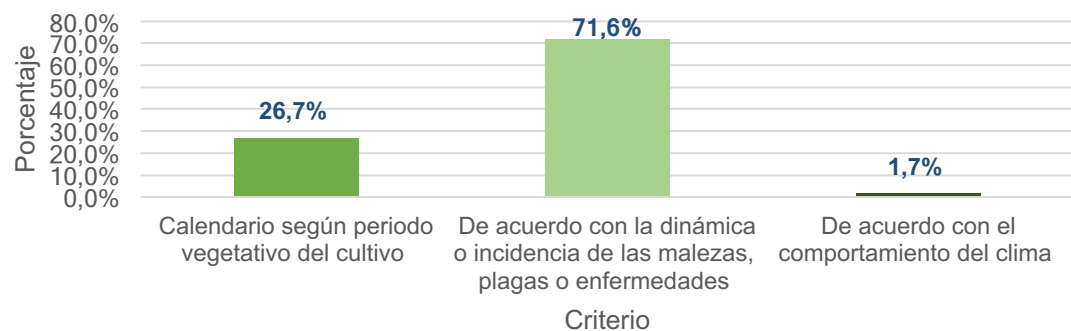
■ Con control fitosanitario ■ Sin control fitosanitario



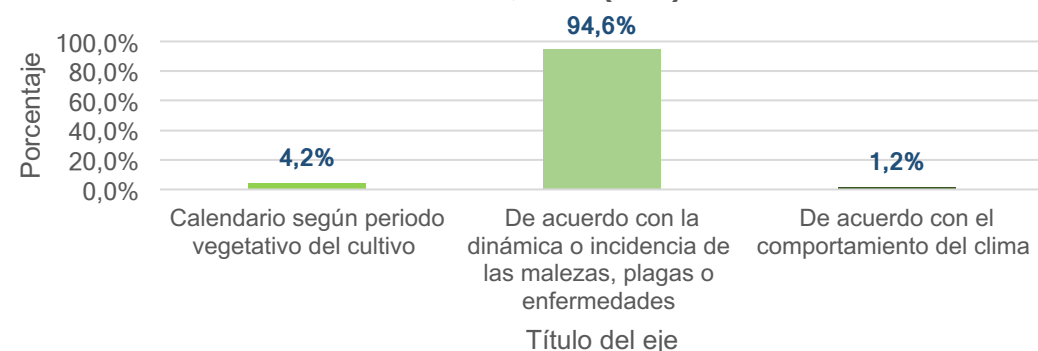
Tipo de control fitosanitario en el cultivo de maíz amarillo en Colombia, 2019 (ENA)



Criterio de aplicación del control fitosanitario CON uso de productos químicos en el cultivo de maíz amarillo en Colombia, 2019 (ENA)



Criterio de aplicación del control fitosanitario SIN uso de productos químicos en el cultivo de maíz amarillo en Colombia, 2019 (ENA)

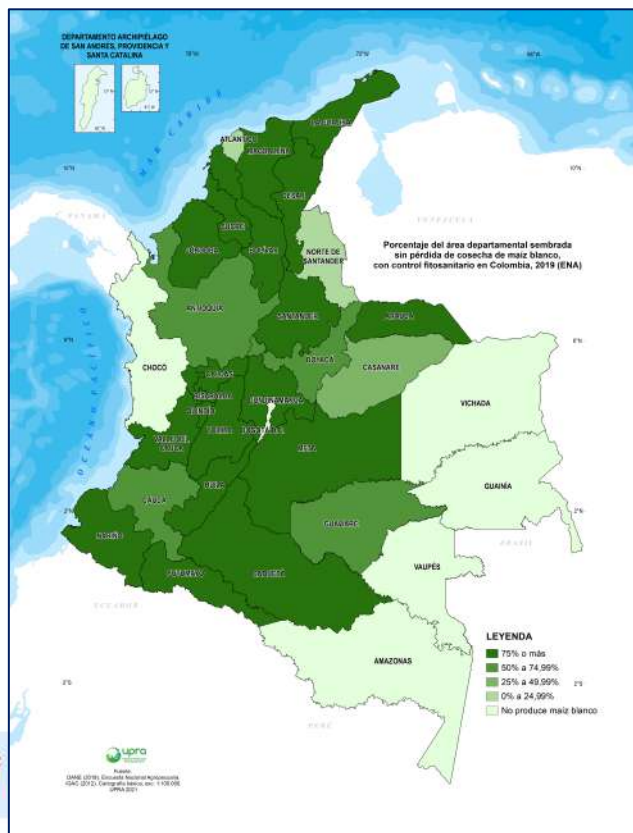


Fuente(s): DANE (2019), Encuesta Nacional Agropecuaria.

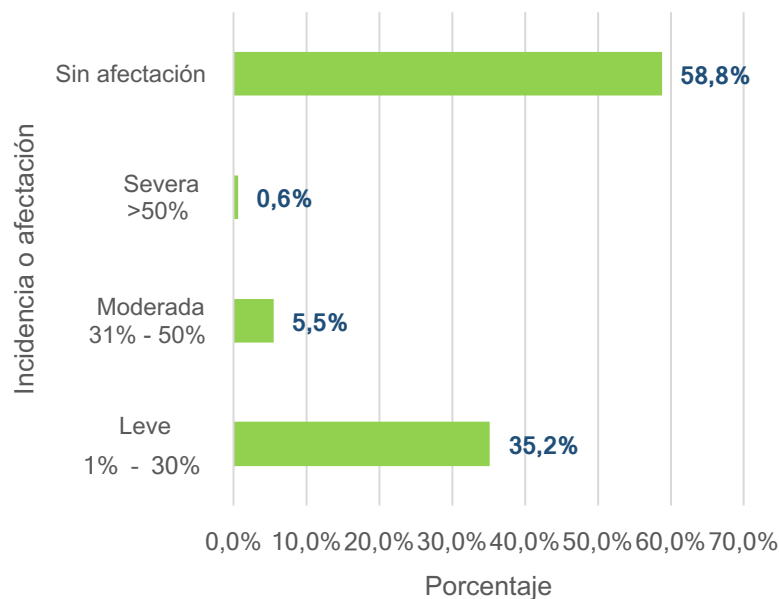


Control fitosanitario aplicado al cultivo de maíz blanco

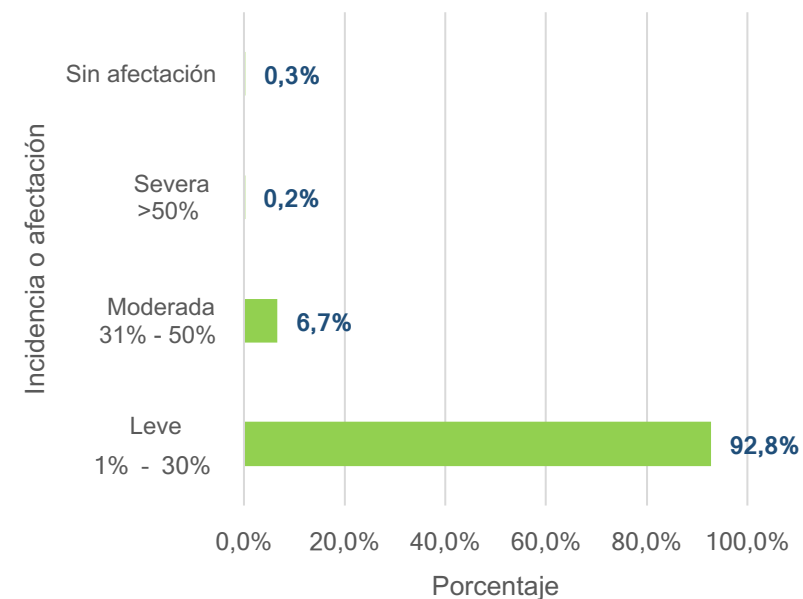
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El maíz tecnificado se caracteriza por monocultivos de más de 5 hectáreas (ha) con disponibilidad de agua para riego en algunos casos y uso de tecnologías basadas en la mecanización, para la preparación del suelo, uso de semillas mejoradas, fertilizantes y plaguicidas químicos. El tradicional se caracteriza por áreas de siembra menores a las 5 ha, con uso de variedades nativas y no híbridos, las tecnologías para la siembra se basan en el arado con azadón y chuzo. (CIAT, CIMMYT, 2019)	Control fitosanitario aplicado al cultivo de maíz blanco	Hizo control fitosanitario = 92,0% del área sembrada spc 76,7% con productos químicos	ND	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.



Incidencia o afectación de plagas, malezas o enfermedades en áreas SIN control fitosanitario en el cultivo de maíz blanco en Colombia, 2019 (ENA)



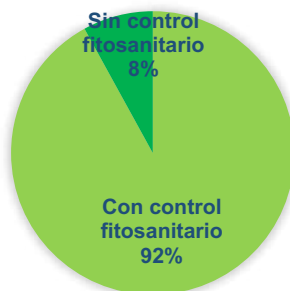
Incidencia o afectación de plagas, malezas o enfermedades en áreas CON control fitosanitario en el cultivo de maíz blanco en Colombia, 2019 (ENA)



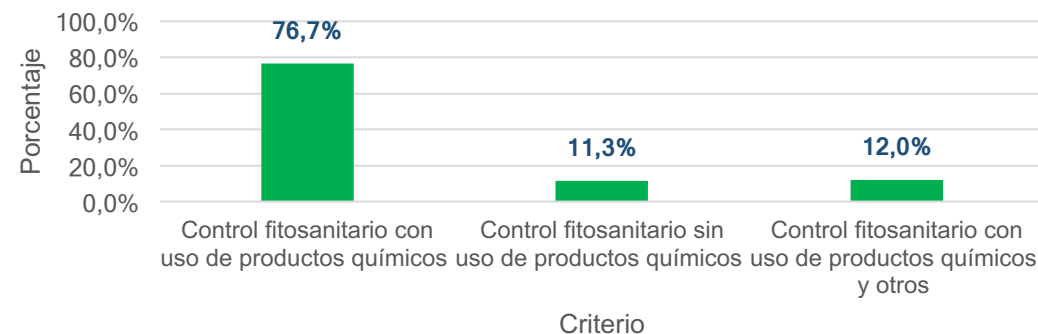


Control fitosanitario aplicado al cultivo de maíz blanco

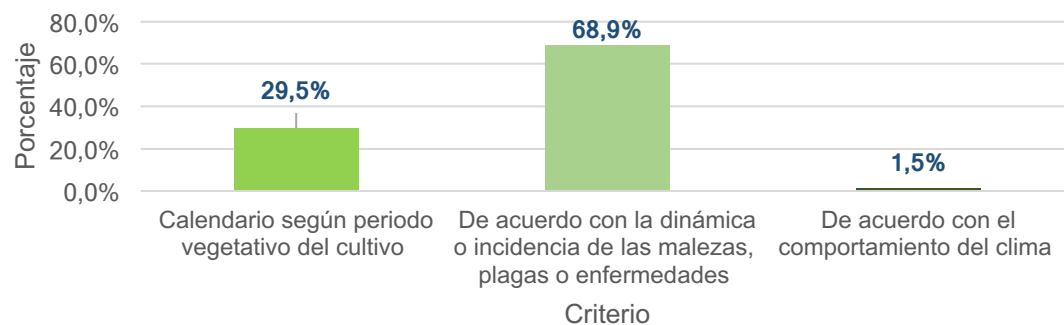
CONTROL FITOSANITARIO EN EL CULTIVO DE MAÍZ BLANCO EN COLOMBIA, 2019 (ENA)



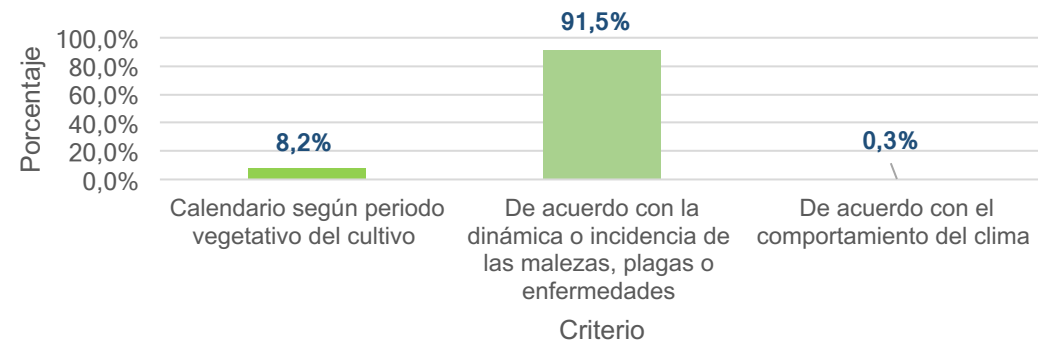
Tipo de control fitosanitario en el cultivo de maíz blanco en Colombia, 2019 (ENA)



Criterio de aplicación del control fitosanitario CON uso de productos químicos en el cultivo de maíz blanco en Colombia, 2019 (ENA)



Criterio de aplicación del control fitosanitario SIN uso de productos químicos en el cultivo de maíz blanco en Colombia, 2019 (ENA)



Fuente(s): DANE (2019), Encuesta Nacional Agropecuaria.



Indicadores de producción



Indicadores de producción

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
1	Calendario de siembras, cosechas y producción del cultivo de maíz amarillo	Picos de siembra entre agosto y septiembre en mayor medida y entre marzo y abril. Picos de cosecha y producción entre diciembre y enero en mayor medida y entre junio, julio y agosto	2010 a 2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.
2	Calendario de siembras, cosechas y producción del cultivo de maíz blanco	Picos de siembra en mayo y entre agosto y septiembre. Picos de cosecha y producción entre enero y febrero y en septiembre.	2010 a 2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.
3	Área sembrada de maíz amarillo tradicional y tecnificado	Tradicional: 110.937 ha Tecnificado: 134.008 ha	2020	Fenalce, Índice Cerealista (2021)
4	Área sembrada de maíz blanco tradicional y tecnificado	Tradicional: 63.436 ha Tecnificado: 78.059 ha	2020	Fenalce, Índice Cerealista (2021)
5	Área sembrada de maíz tradicional, tecnificado y forrajero	Tradicional: 300.316 ha Tecnificado: 139.694 ha Forrajero: 916 ha	2020	MADR, Evaluaciones Agropecuarias Municipales (2021)
6	Área cosechada de maíz tradicional, tecnificado y forrajero	Tradicional: 232.523 ha Tecnificado: 137.548 ha Forrajero: 3.859 ha	2020	MADR, Evaluaciones Agropecuarias Municipales (2021)
7	Área sembrada y cosechada departamental de maíz amarillo	Sembrada 2019: 327.744 ha Cosechada: 283.504 ha	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (2020)

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
8	Área sembrada y cosechada departamental de maíz blanco	Sembrada: 90.926 ha Cosechada: 89.274 ha	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (2020)
9	Aprovechamiento del área sembrada de maíz amarillo y blanco	DANE-ENA: IA-Amarillo: 87 % IA-Blanco: 98 % MADR-EVAs: IA-Tradicional: 77 % IA-Tecnificado: 98 % IA-Forrajero: 100 %	2019	UPRA (2020) con base en MADR-EVAs (2021) y DANE, ENA (2019)
10	Área sembrada con pérdida de cosecha de maíz amarillo	8.932 ha 2,73% del área sembrada	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.
11	Área sembrada con pérdida de cosecha de maíz blanco	2.110 ha 2,32% del área sembrada	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.
12	Área sembrada, por tipo de siembra del cultivo de maíz amarillo	Solo maíz = 84% Mixto = 11% Intercalado = 5%	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.
13	Área sembrada, por tipo de siembra del cultivo de maíz blanco	Solo maíz = 91% Mixto = 7% Intercalado = 2%	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.
14	Posición de Colombia en el área cosechada de maíz a nivel mundial	Posición #.55 372.778 hectáreas	2019	FAOSTAT (2021)



Indicadores de producción

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
15	Área cosechada de maíz verde a nivel mundial	No hay datos para Colombia de maíz verde o dulce	2019	FAOSTAT (2021)
16	Producción de maíz amarillo tradicional y tecnificado	Tradicional: 205.491 t Tecnificado: 761.160 t Total: 966.652 t	2020	Fenalce, Índice Cerealista (2021)
17	Producción de maíz blanco tradicional y tecnificado	Tradicional: 118.578 t Tecnificado: 354.224 t Total: 472.802 t	2020	Fenalce, Índice Cerealista (2021)
18	Producción de maíz tradicional, tecnificado y forrajero	Tradicional: 528.228 t Tecnificado: 616.718 t Forrajero: 107.477 t Total: 1.252.423 t	2020	MADR, Evaluaciones Agropecuarias Municipales (2021)
19	Producción departamental del cultivo de maíz amarillo	2019-I: 429.373 t 2019-II: 580.594 t Total 2019: 1.009.967 t	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (2020)
20	Producción departamental del cultivo de maíz blanco	2019-I: 217.938 t 2019-II: 166.959 t Total 2019: 384.896 t	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (2020)
21	Estacionalidad del maíz amarillo tecnificado	Picos de producción en Febrero y Agosto de cada año	2019	Fenalce (2020)
22	Estacionalidad del maíz amarillo tradicional	Picos de producción en Febrero y Agosto de cada año	2019	Fenalce (2020)





Indicadores de producción

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
23	Estacionalidad del maíz blanco tecnificado	Picos de producción en Febrero y Agosto de cada año	2019	Fenalce (2020)
24	Estacionalidad del maíz blanco tradicional	Picos de producción en Febrero y Agosto de cada año	2019	Fenalce (2020)
25	Estacionalidad del maíz amarillo	Picos de producción mas alto en segundo semestre de cada año	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (2019)
26	Estacionalidad del maíz blanco	Picos de producción mas alto en segundo semestre de cada año	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (2019)
27	Destino de la producción de maíz amarillo	Autoconsumo = 25,50% Venta = 74,50% (Semestre A de 2019)	2011, 2012, 2015 y 2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019
28	Destino de la producción de maíz blanco	Autoconsumo = 7,90% Venta = 92,10% (Semestre A de 2019)	2011, 2012, 2015 y 2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019
29	Posición de Colombia en la producción mundial de maíz	Posición #.57 1.394.863 t	2019	FAOSTAT (2021)
30	Producción mundial de maíz verde	No hay datos para Colombia de maíz verde o dulce	2019	FAOSTAT (2021)
31	Rendimiento del cultivo de maíz amarillo tradicional y tecnificado	Tradicional: 1,97 t/ha Tecnificado: 5,80 t/ha	2020	Fenalce, Índice Cerealista (2021)





Indicadores de producción

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
32	Rendimiento del cultivo de maíz blanco tradicional y tecnificado	Tradicional: 1,80 t/ha Tecnificado: 5,70 t/ha	2020	Fenalce, Índice Cerealista (2021)
33	Rendimiento del cultivo de maíz tradicional, tecnificado y forrajero	Tradicional: 2,27 t/ha Tecnificado: 4,48 t/ha Forrajero: 27,9 t/ha	2020	MADR, Evaluaciones Agropecuarias Municipales (2021)
34	Rendimiento departamental del cultivo de maíz amarillo	2019-I: 3,43 t/ha 2019-II: 3,66 t/ha Promedio 2019: 3.56 t/ha	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (2020)
35	Rendimiento departamental del cultivo de maíz blanco	2019-I: 4,39 t/ha 2019-II: 4,21 t/ha Promedio 2019: 4.31 t/ha	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (2020)
36	Principal razón del rendimiento del cultivo de maíz amarillo	Excelentes prácticas agrícolas (33,3%) Asistencia técnica adecuada (20,8%) Eventos climáticos desfavorables (16,4%)	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.
37	Principal razón del rendimiento del cultivo de maíz blanco	Excelentes prácticas agrícolas (44,4%) Asistencia técnica adecuada (23,1%) Eventos climáticos desfavorables (11,0%)	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.
38	Posición de Colombia en el rendimiento por hectárea del cultivo de maíz a nivel mundial	Posición #.86 Rendimiento: 3,74 t/ha	2019	FAOSTAT (2021)
39	Rendimiento por hectárea del cultivo de maíz verde a nivel mundial	No hay datos para Colombia de maíz verde o dulce	2019	FAOSTAT (2021)

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
40	Zonificación del cultivo comercial de maíz tecnificado de clima cálido	Primer semestre A1: 7.759.745 ha A2: 4.706.933 ha A3: 3.579.735 ha Segundo semestre A1: 8.211.897: ha A2: 4.931.635 ha A3: 2.890.673 ha	2018	UPRA (2019)
41	Créditos Finagro para la cadena del maíz	Monto Créditos: \$147.811 millones Número Operaciones: 3.008	2020	Finagro (2021)
42	Costos de producción del cultivo de maíz tecnificado	- Costo por hectárea (ha): 2020A: \$4.676.527 ha; 2020B: \$4.643.905 ha; Prom. 2020: \$4.660.216 ha - Costo por tonelada (t): 2020A: \$918.896 t; 2020B: \$924.340 t; Prom. 2020: \$921.618 t	2020	Fenalce (2021)
43	Costo del arriendo de la tierra para producción de maíz	Maíz tradicional: De \$167.139 a \$783.693 ha/sem. Maíz tecnificado: de \$310.612 a \$1.016.652 ha/sem. Clima frío tecnificado: de \$904.623 a \$1.159.956	2011-2019 2013-2019	Fenalce, Estadísticas costos DANE, SIPSA
44	Porcentaje del arriendo de la tierra en el costo total de producción de maíz	Maíz tradicional: De 5,4% a 20%. Promedio 11,9% Maíz tecnificado: De 5,7% a 20,3%. Promedio 11,6%. Clima frío tecnificado: de \$904.623 a \$1.159.957. Promedio 24%.	2011-2019	Fenalce, Estadísticas costos



Indicadores de producción

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
45	Precio pagado al productor del maíz amarillo	Promedio 2020: \$968.125 t (+3,5 %)	2020	Fenalce, Índice Cerealista (2021)
46	Precio pagado al productor del maíz blanco	Promedio 2020: \$968.802 t (-1,8 %)	2020	Fenalce, Índice Cerealista (2021)
47	Valor de la producción de la fase primaria del maíz	2020: \$1.4 billones corrientes	2020	UPRA (2021) con base en Fenalce (2021)
48	Empleos directos generados por el cultivo de maíz tradicional (EVAs)	83.406 empleos en 2017	2010 a 2017	MADR, AGRONET, Evaluaciones Agropecuarias Municipales, 2010 a 2017.
49	Empleos directos generados por el cultivo de maíz tecnificado (EVAs)	64.009 empleos en 2017	2010 a 2017	MADR, AGRONET, Evaluaciones Agropecuarias Municipales, 2010 a 2017
50	Empleos directos generados por el cultivo de maíz tradicional (FENALCE)	36.618 empleos en 2019	2010 a 2019	Fenalce, Área sembrada con maíz en Colombia, 2010 a 2019
51	Empleos directos generados por el cultivo de maíz tecnificado (FENALCE)	61.499 empleos en 2019	2010 a 2019	Fenalce, Área sembrada con maíz en Colombia, 2010 a 2019
52	Área de la unidad productora agropecuaria UPA con presencia del cultivo de maíz amarillo	El 24,26% entre 1 y 3 ha El 20,59% entre 10 y 50 ha. El 15,25% entre 5 y 10 ha El 14,80% entre 3 y 5 ha	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.



Indicadores de producción

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
53	Área de la unidad productora agropecuaria UPA con presencia del cultivo de maíz blanco	El 25,95% entre 1 y 3 ha El 22,25% entre 10 y 50 ha. El 15,62% entre 5 y 10 ha El 13,82% entre 3 y 5 ha	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.
54	Porcentaje de UPA de maíz tecnificado por fuera de la zonificación de aptitud	Semestre I – II 45 %	2014 2019	DANE – CNA UPRA – zonificación de aptitud para el cultivo comercial de maíz tecnificado de clima cálido en Colombia
55	Porcentaje de UPA productoras de maíz con asistencia técnica	22 % 39.110 UPA	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
56	Porcentaje de UPA menores al área mínima rentable con producción de maíz amarillo tecnificado en el país	Maíz amarillo tecnificado 8,23 ha	2014 2019 2011 - 2016	DANE – CNA UPRA – Zonificación de aptitud para el cultivo comercial de maíz tecnificado de clima cálido en Colombia Fenalce- Indicadores cerealista. Costos de producción
57	Nivel educativo de los productores residentes en UPA con actividad de maíz	Preescolar 0 % - 169 PR Básica primaria 54 % - 54.777 PR Básica secundaria 10 % - 10.139 PR Media 8% - 7.951 PR Técnico 1 % - 992 PR Tecnólogo 0 % - 426 PR Universitario 1 % - 1.371 PR Postgrado 0 % - 262 PR Ninguno 21 % - 21.454 PR Sin Información 3% - 3.016 PR	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario





Indicadores de producción

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
58	Porcentaje de UPAs productoras de maíz por departamento	177,786 UPAS con 726.653 has sembradas para un promedio de 4,1 has por UPA	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
59	Porcentaje de UPAs productoras de maíz tradicional por departamento	43.987 UPAS con 283.495 has sembradas para un promedio de 6,4 has por UPA	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
60	Porcentaje de UPAs productoras de maíz tecnificado por departamento	43.987 UPAS con 283.495 has sembradas para un promedio de 6,4 has por UPA	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
61	Porcentaje de trabajadores permanentes en el sector primario en UPAs productoras de maíz.	De 492.994 trabajadores, el 74% hombres y el 26% mujeres	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
62	Porcentaje de trabajadores permanentes en el sector primario en UPAs productoras tradicional	De 226.817 trabajadores el 76% hombres y el 24% mujeres	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
63	Porcentaje de trabajadores permanentes en el sector primario en UPAs productoras de maíz tecnificado	De 145.527 trabajadores el 76% hombres y el 24% mujeres	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
64	Porcentaje de UPAs productoras de maíz con asociatividad	El 21% de las UPAS en maíz están asociadas y corresponden a 37.177 de 177.876	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
65	Porcentaje de UPAs productoras de maíz tradicional con asociatividad	El 20,8% de UPAs con asociatividad corresponden a 17.917 de un total de 86.086.	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
66	Porcentaje de UPAs productoras de maíz tecnificado con asociatividad	El 26,3% de las UPAS en maíz están asociadas y corresponden a 11.579 de 43.987	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
67	Porcentaje de UPAS por tipo de tenencia en producción de maíz	Propia 76,7%, arriendo 11,3%, indeterminada 11,4% ocupación de hecho 0,5%	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
68	Porcentaje de área sembrada por tipo de tenencia en producción de maíz	Propia 62,2%, arriendo 10,7%, indeterminada 26,6, ocupación de hecho 0,5	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
69	Porcentaje por tipo de tenencia de producción de maíz	Propia 61,72%, arriendo 11, 97%, indeterminada 25,87 ocupación de hecho 0,44	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
70	Porcentaje de UPAS por tipo de tenencia en producción de maíz tradicional	Propia 79%, arriendo 11,4%, indeterminada 11,4 ocupación de hecho 0,5	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario



Indicadores de producción

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
71	Porcentaje de área sembrada por tipo de tenencia en producción de maíz tradicional	Propia 68,2%, arriendo 8,9, ocupación de hecho 0,65, indeterminada 22,54	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
72	Porcentaje por tipo de tenencia de producción de maíz tradicional	Propia 67,7%, arriendo 9,7, ocupación de hecho 0,65, indeterminada 22,54	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
73	Porcentaje de UPAS por tipo de tenencia en producción de maíz tecnificado	Propia 78,57%, arriendo 9,32%, ocupación de hecho 0,5, indeterminada 11,65	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
74	Porcentaje de área sembrada por tipo de tenencia en producción de maíz tecnificado	Propia 58%, arriendo 12,2, ocupación de hecho 0,4%, indeterminada 29%	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
75	Porcentaje por tipo de tenencia de producción de maíz tecnificado	Propia 59,11%, arriendo 14,42, ocupación de hecho 0,35%, indeterminada 26,11%	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
Maíz total				
% cambio de propietarios				
76	Porcentaje de cambio de propietarios de predios productores de maíz	2014-2015: 2,48%	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
		2015-2016: 2,54%		
		2016-2017: 3,13%;	2014-2019	IGAC y demás autoridades catastrales
		2017-2018: 2,79%;		
		2018-2019: 2,42%;		
77	Distribución por rango de tamaño en la producción de maíz tradicional	Valor nacional: % Rango tamaño UPA 1-5 ha: 48% % Rango tamaño UPA 5-50 ha: 42% % Rango tamaño UPA 50-500 Ha: 9% % Rango tamaño UPA >500 Ha: 1%	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
78	Distribución por rango de tamaño en la producción de maíz tecnificado	Valor nacional: % Rango tamaño UPA 1-5 ha: 47% % Rango tamaño UPA 5-50 ha: 41% % Rango tamaño UPA 50-500 Ha: 11% % Rango tamaño UPA >500 Ha: 2%	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario

 upra Unidad de Planificación Rural Agraria Línea base maíz Indicadores de producción 				
Indicadores de producción				
No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
79	Unidades de investigación del cultivo del maíz registradas en el ICA	42 Unidades	2020	ICA, Estadísticas de semilla certificada., 2020.
80	Unidades de evaluación agronómica del cultivo del maíz registradas en el ICA	31 Unidades	2020	ICA, Estadísticas de semilla certificada., 2020.



El campo es de todos

Minagricultura

Aprovisionamiento

Transformación

Distribución y Comercialización

Consumo

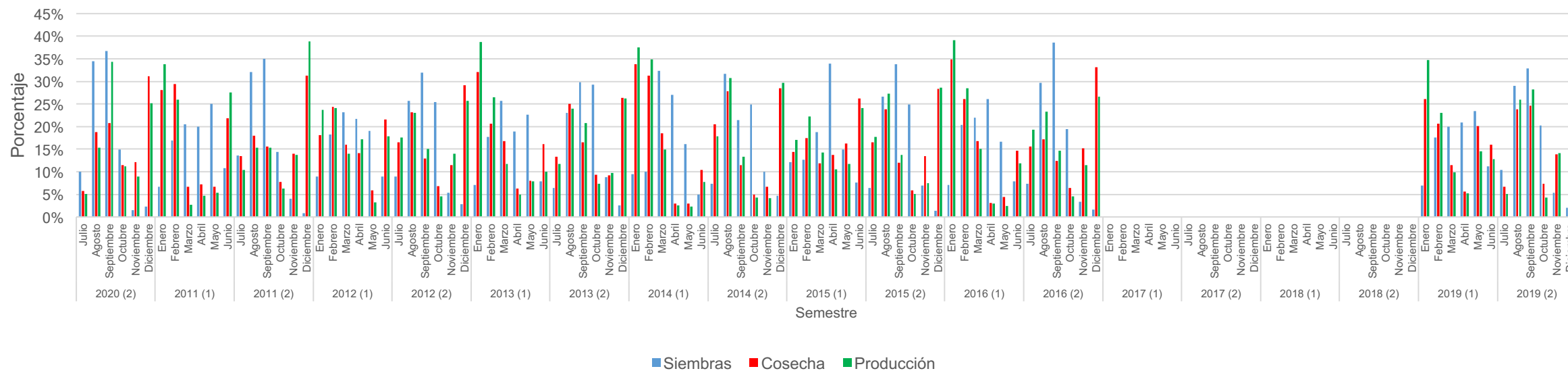
Transversales



Calendario de siembras, cosechas y producción del cultivo de maíz amarillo

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La siembra debe hacerse al iniciar la época de lluvias de tal manera que se disponga de agua y humedad para la germinación de la semilla. para el crecimiento del cultivo. en prefloración y floración. y que la cosecha coincida con época de verano. De siembra a cosecha son aproximadamente 170 a 180 días. El maíz requiere buena humedad por lo menos durante los primeros 100 a 120 días de desarrollo del cultivo. (MADR, 2004)	Calendario de siembras, cosechas y producción del cultivo de maíz amarillo	Picos de siembra entre agosto y septiembre en mayor medida y entre marzo y abril. Picos de cosecha y producción entre diciembre y enero en mayor medida y entre junio, julio y agosto	ND	2010 a 2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.

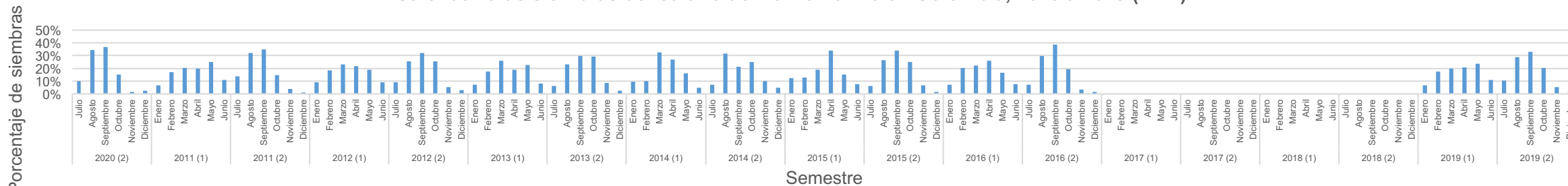
Calendario de siembras, cosecha y producción del cultivo de maíz amarillo en Colombia, 2010 a 2019 (ENA)



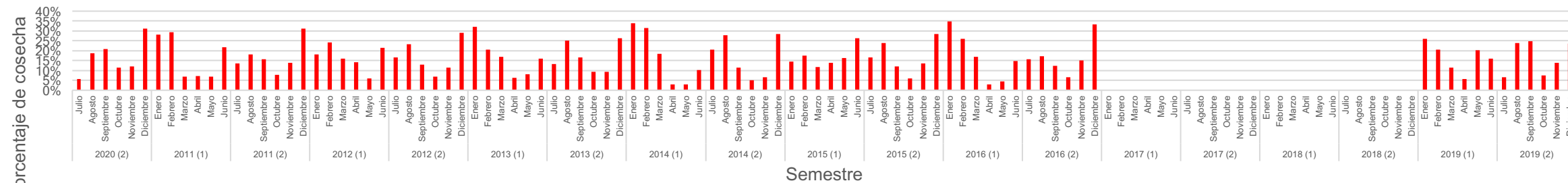


Calendario de siembras, cosechas y producción del cultivo de maíz amarillo

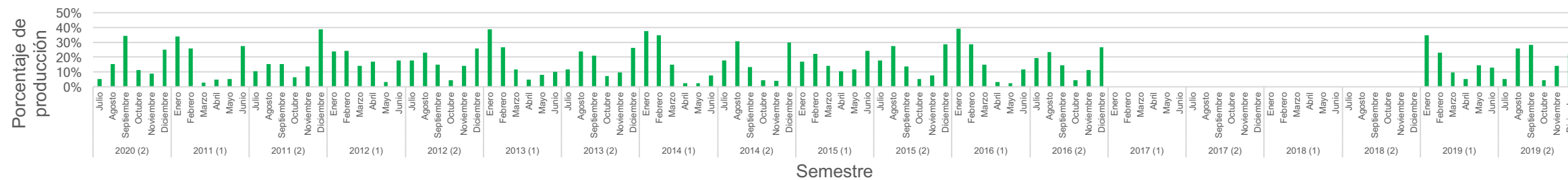
Calendario de siembras del cultivo de maíz amarillo en Colombia, 2010 a 2019 (ENA)



Calendario de cosecha del cultivo de maíz amarillo en Colombia, 2010 a 2019 (ENA)

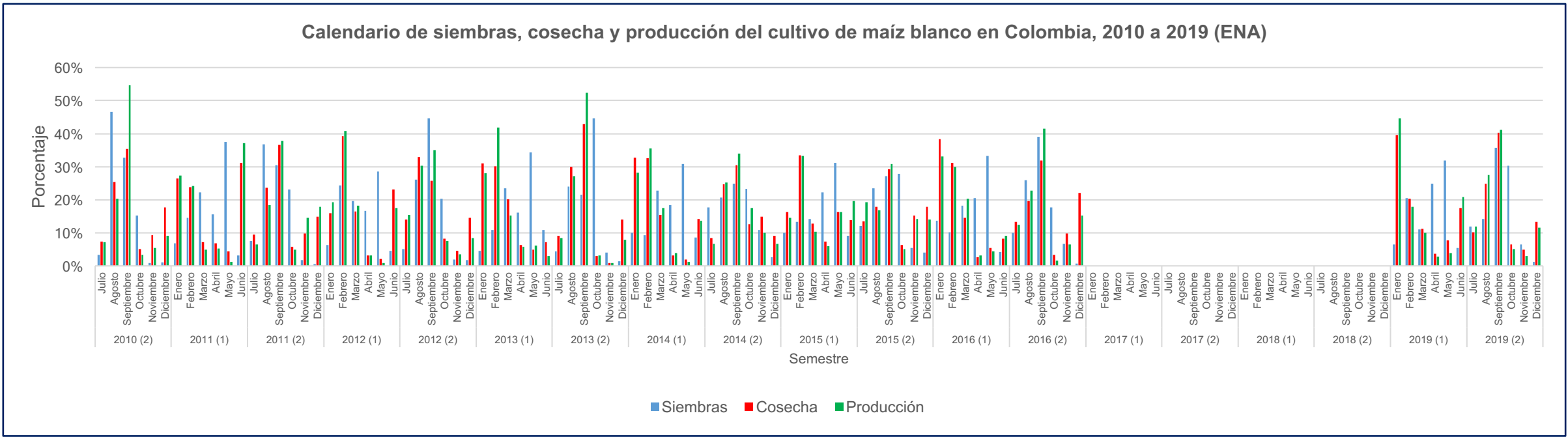


Calendario de producción del cultivo de maíz amarillo en Colombia, 2010 a 2019 (ENA)



Calendario de siembras, cosechas y producción del cultivo de maíz blanco

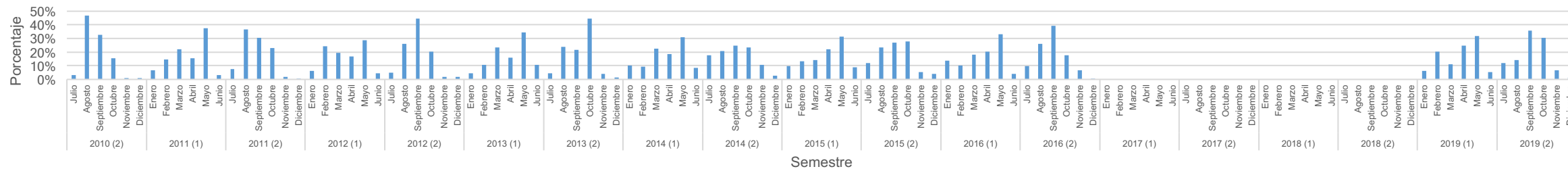
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La siembra debe hacerse al iniciar la época de lluvias de tal manera que se disponga de agua y humedad para la germinación de la semilla. para el crecimiento del cultivo. en prefloración y floración. y que la cosecha coincida con época de verano. De siembra a cosecha son aproximadamente 170 a 180 días. El maíz requiere buena humedad por lo menos durante los primeros 100 a 120 días de desarrollo del cultivo. (MADR, 2004)	Calendario de siembras, cosechas y producción del cultivo de maíz blanco	Picos de siembra en mayo y entre agosto y septiembre. Picos de cosecha y producción entre enero y febrero y en septiembre.	ND	2010 a 2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.



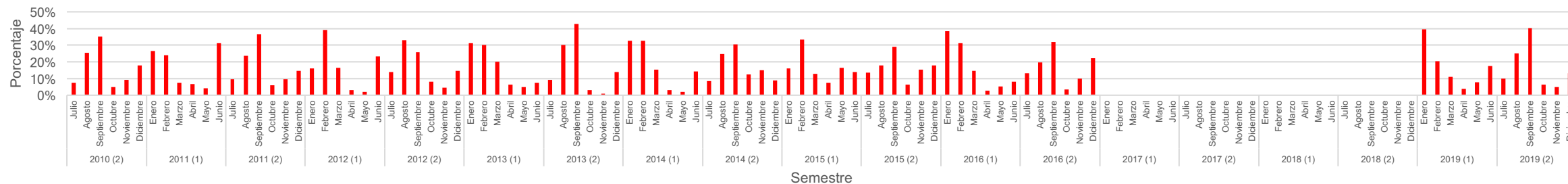


Calendario de siembras, cosechas y producción del cultivo de maíz blanco

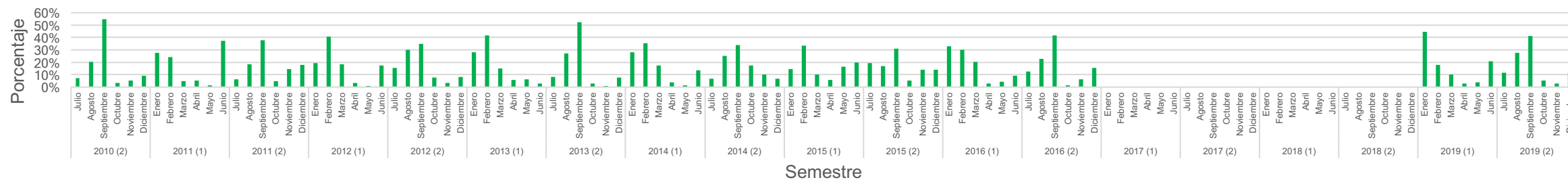
Calendario de siembras del cultivo de maíz blanco en Colombia, 2010 a 2019 (ENA)



Calendario de cosecha del cultivo de maíz blanco en Colombia, 2010 a 2019 (ENA)



Calendario de producción del cultivo de maíz blanco en Colombia, 2010 a 2019 (ENA)

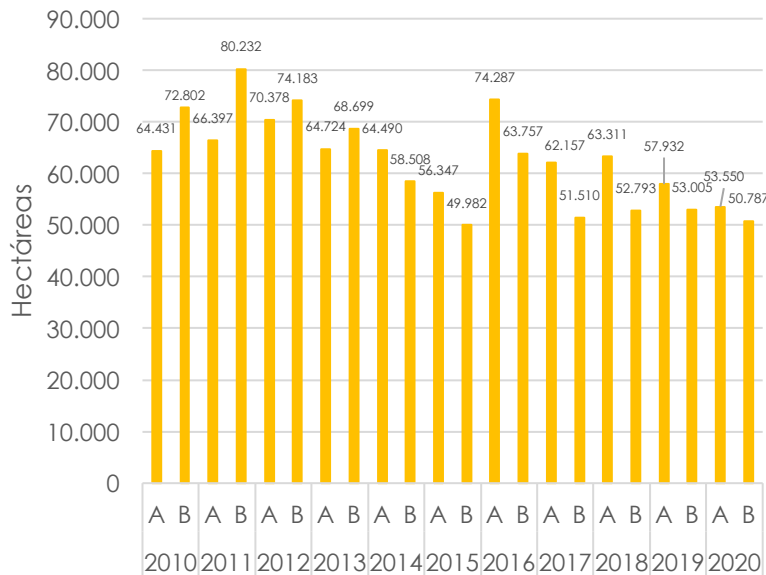




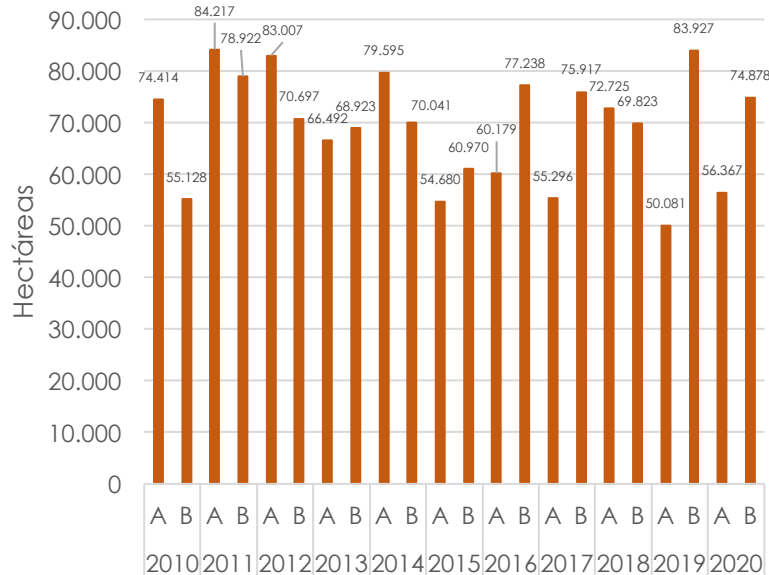
Área sembrada de maíz amarillo tradicional y tecnificado

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Con base en datos de FENALCE, en 1970 la superficie sembrada para el cultivo de maíz se concentraba en alrededor de 0.7 Mha, mientras en 2016 solo se contaba con 0.5 Mha cultivadas, lo que muestra una disminución de 32%" (CIAT & CIMMYT, 2019)	Área sembrada de maíz amarillo tradicional y tecnificado	Tradicional 2020-A: 53.550 ha 2020-B 50.787 ha Tecnificado 2020-A: 56.367 ha 2020-B: 74.878 ha	EE.UU.: 222 millones ha (19/20) Argentina: 6 millones ha (18/19)	2020	Fenalce (2021), Índice Cerealista 2020B. USDA, Feed Grains Yearbook Tables (2020) Bolsa de Cereales (2019)

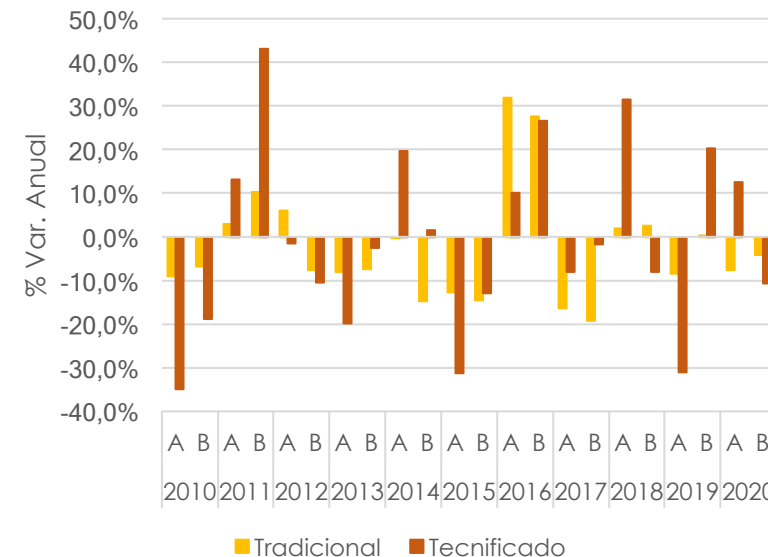
Área sembrada para la producción de maíz amarillo tradicional por semestre (2010-2020)



Área sembrada para la producción de maíz amarillo tecnificado por semestre (2010-2020)



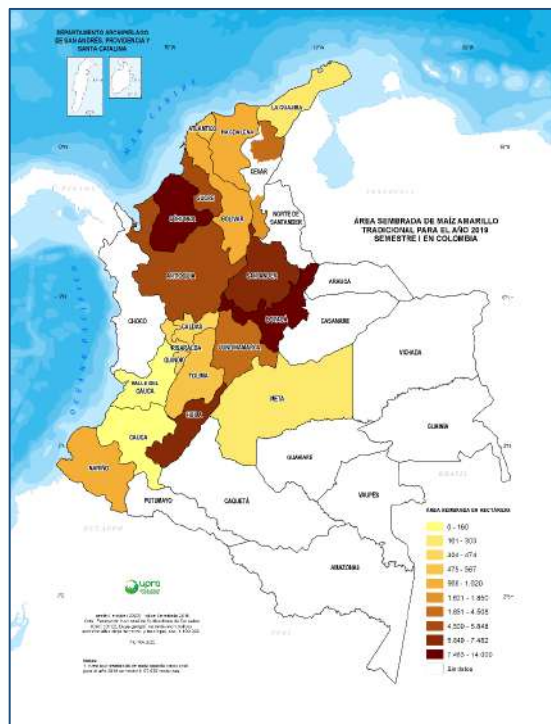
Variación porcentual semestral anual del área sembrada para la producción de maíz amarillo (2010-2020)



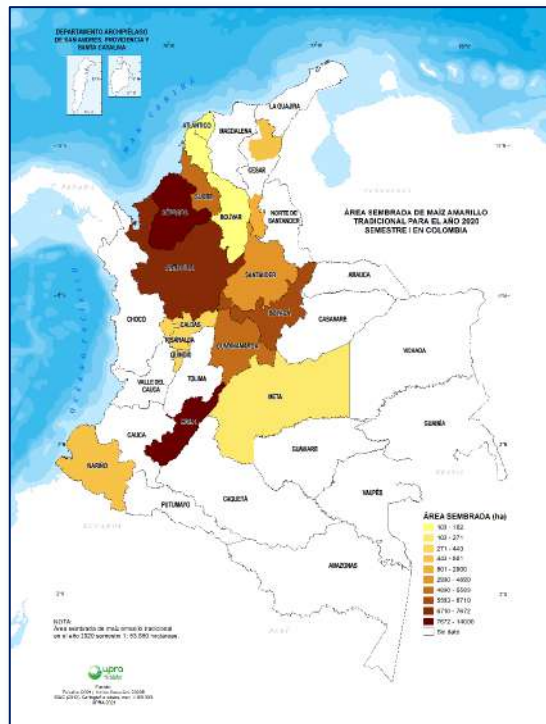


Área sembrada de maíz amarillo tradicional

2019

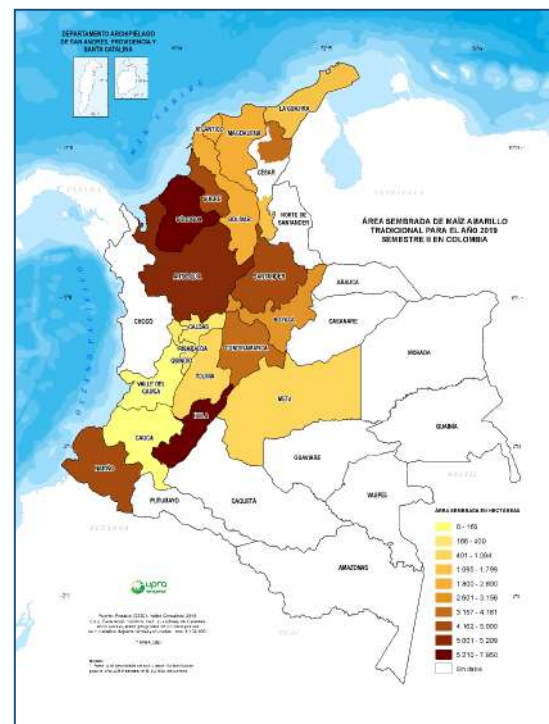


2020



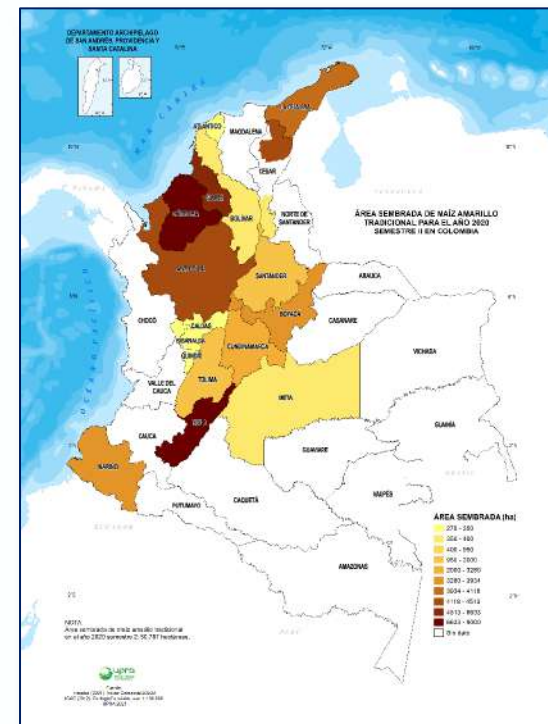
Semestre A

2019



Semestre B

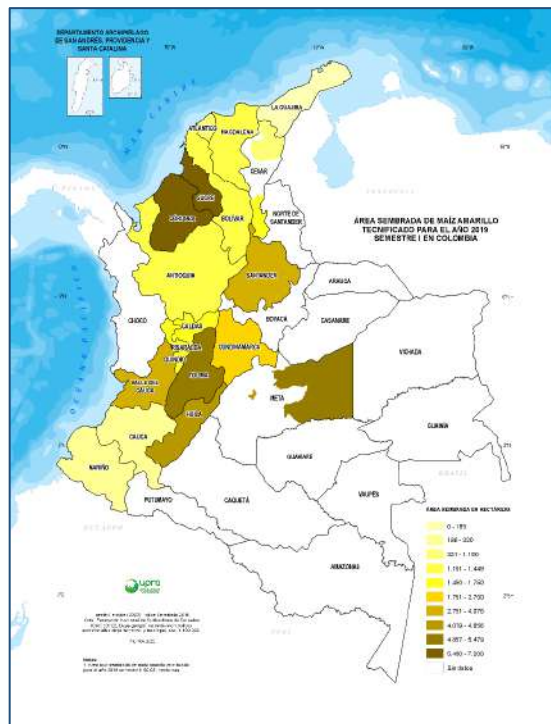
2020



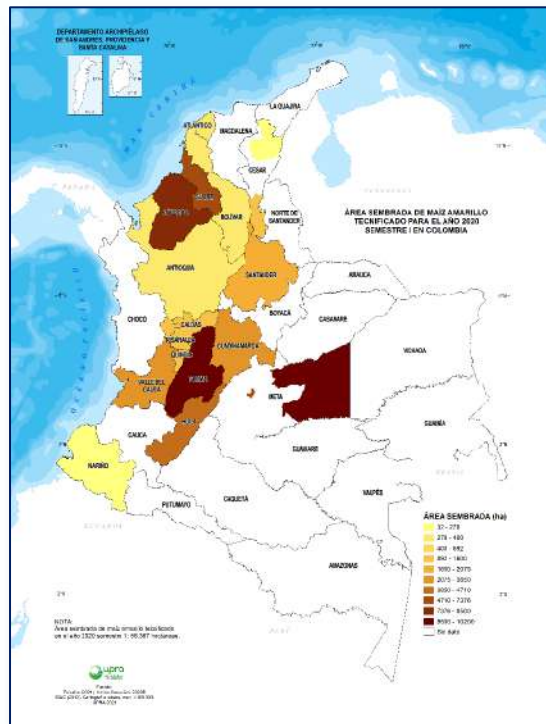


Área sembrada de maíz amarillo tecnificado

2019

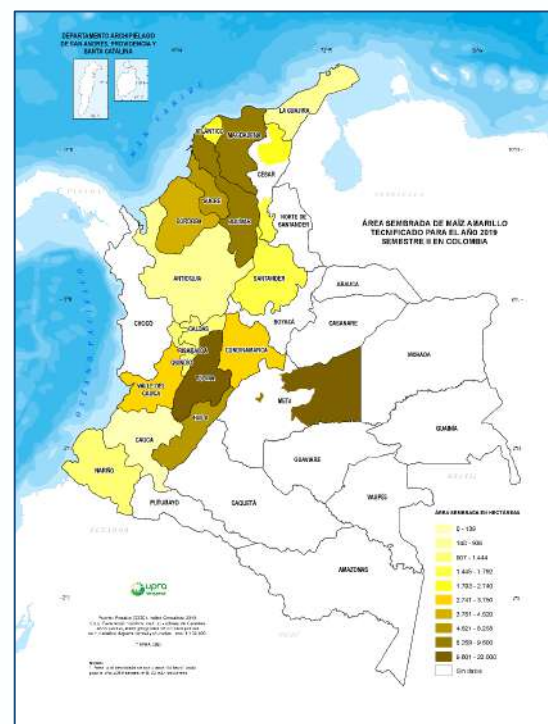


2020

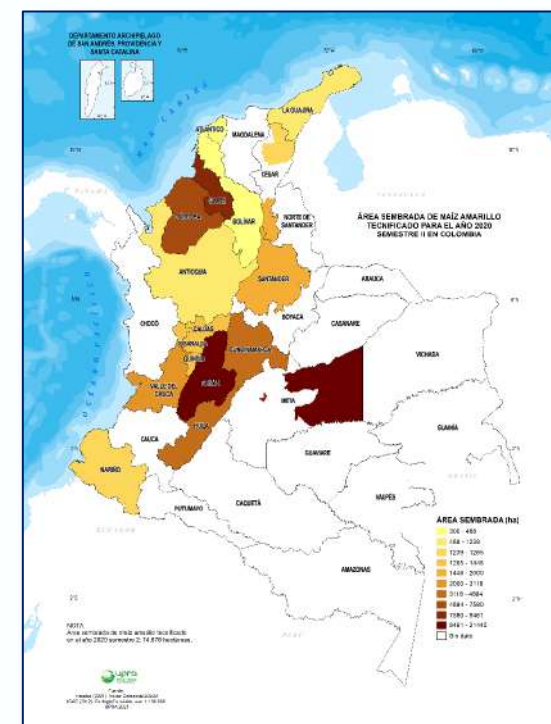


Semestre A

2019



2020



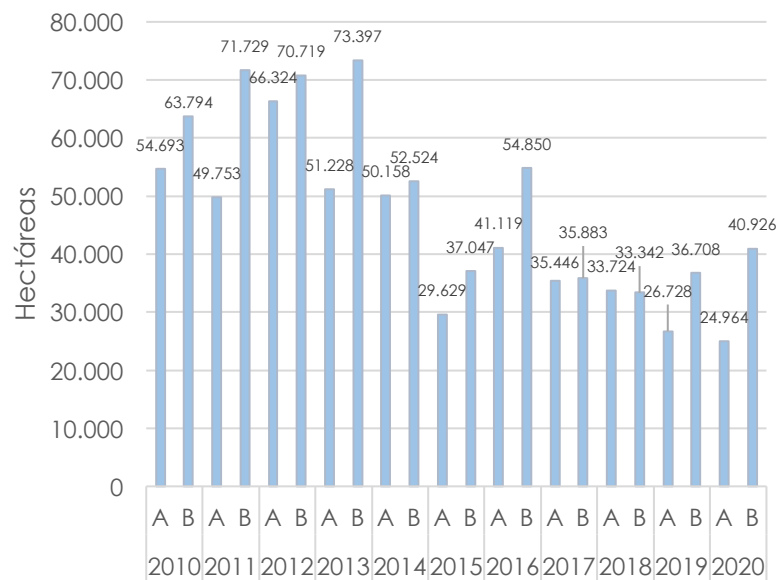
Semestre B



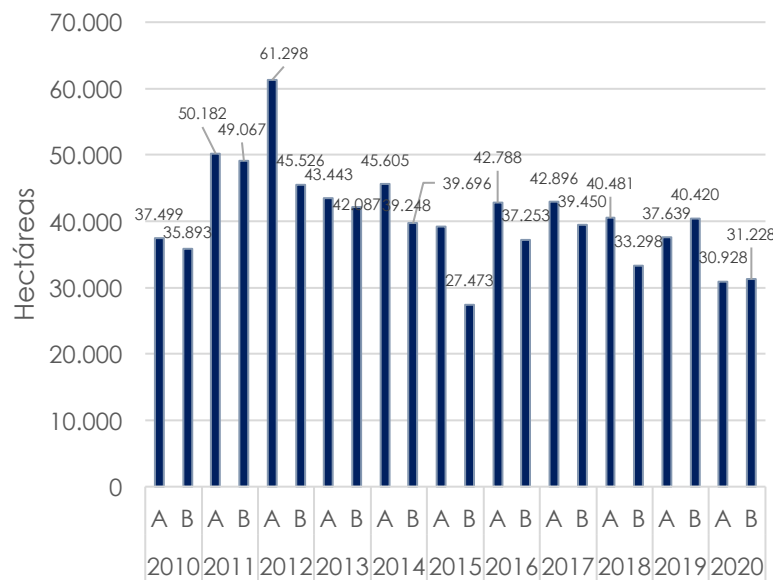
Área sembrada de maíz blanco tradicional y tecnificado

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Con base en datos de FENALCE, en 1970 la superficie sembrada para el cultivo de maíz se concentraba en alrededor de 0.7 Mha, mientras en 2016 solo se contaba con 0.5 Mha cultivadas, lo que muestra una disminución de 32%" (CIAT & CIMMYT, 2019)	Área sembrada de maíz blanco tradicional y tecnificado	Tradicional 2020-A: 24.964 ha 2020-B 40.926 ha Tecnificado 2020-A: 30.928 ha 2020-B: 31.228 ha	EE.UU.: 222 millones ha (19/20) Argentina: 6 millones ha (18/19)	2019	Fenalce (2021), Índice Cerealista 2020B. USDA, Feed Grains Yearbook Tables (2020) Bolsa de Cereales (2019)

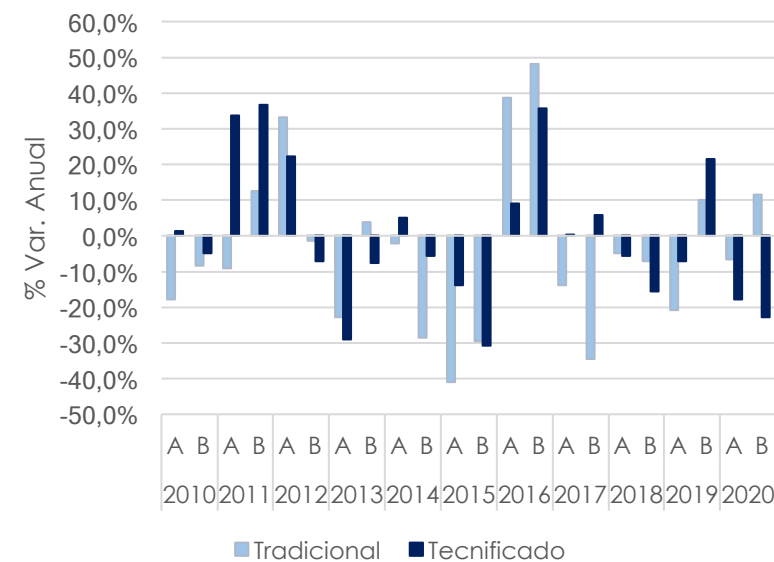
Área sembrada para la producción de maíz blanco tradicional por semestre (2010-2020)



Área sembrada para la producción de maíz blanco tecnificado por semestre (2010-2020)



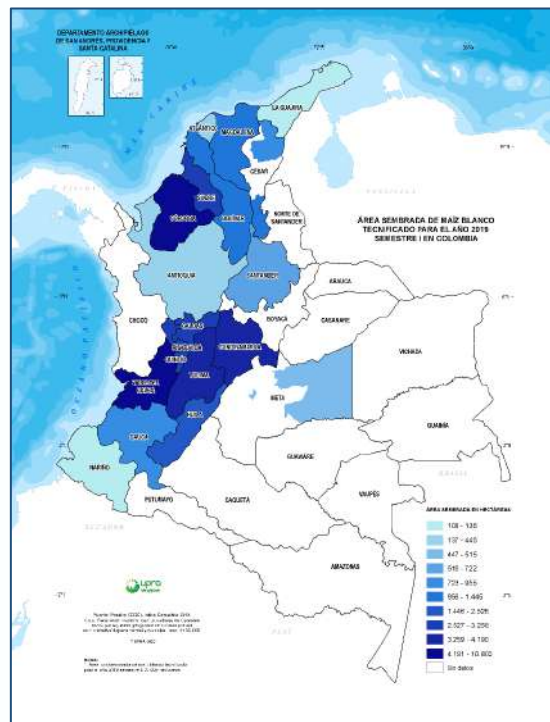
Variación porcentual semestral anual del área sembrada para la producción de maíz blanco (2010-2020)



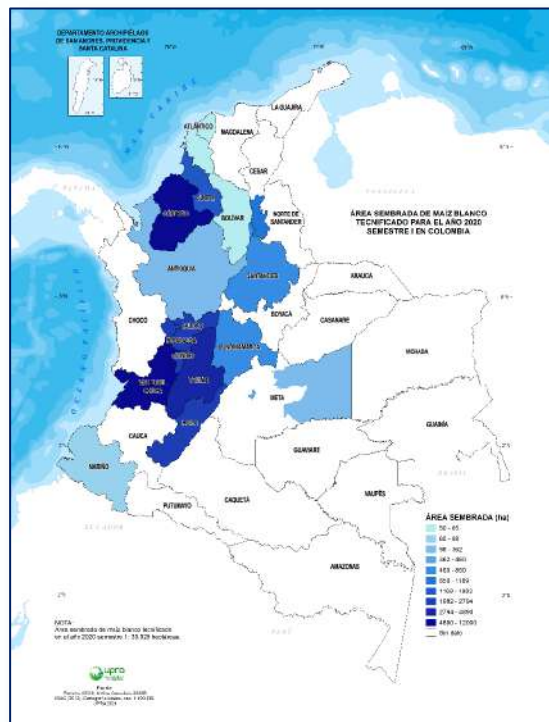


Área sembrada de maíz blanco tecnificado

2019

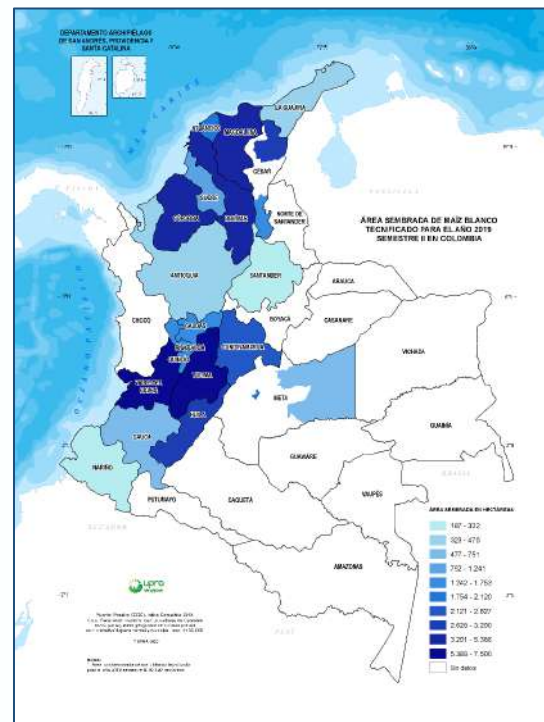


2020

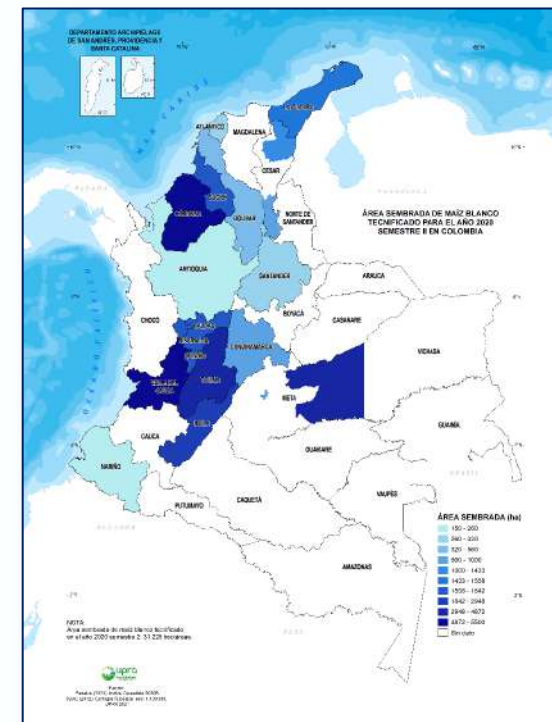


Semestre A

2019



2020



Semestre B

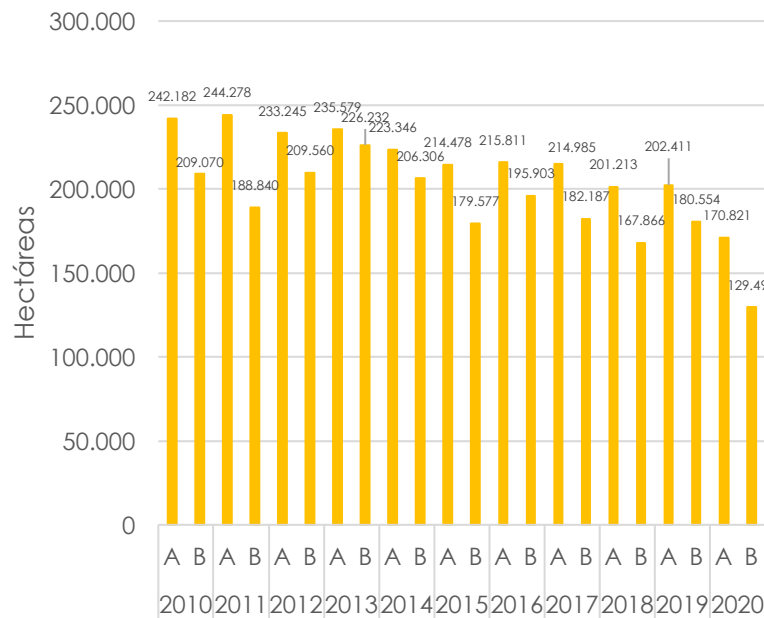


Área sembrada de maíz tradicional, tecnificado y forrajero

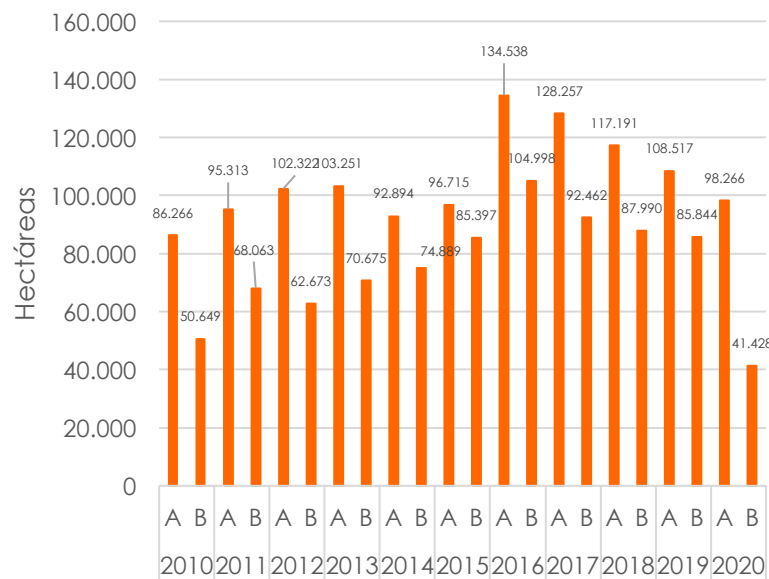
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Con base en datos de FENALCE, en 1970 la superficie sembrada para el cultivo de maíz se concentraba en alrededor de 0.7 Mha, mientras en 2016 solo se contaba con 0.5 Mha cultivadas, lo que muestra una disminución de 32%" (CIAT & CIMMYT, 2019)	Área sembrada de maíz tradicional, tecnificado y forrajero	Tradicional			
		2020-A: 170.821 ha			
		2020-B: 129.495 ha			
		Tecnificado			
		2020-A: 98.266 ha	EE.UU.: 222 millones ha (19/20)	2020	MADR (2021), Evaluaciones Agropecuarias Municipales. USDA, Feed Grains Yearbook Tables (2020) Bolsa de Cereales (2019)
		2020-B: 41.428 ha	Argentina: 6 millones ha (18/19)		
		Forrajero			
		2020-A: 406 ha			
		2020-B: 510 ha			



Área sembrada para la producción de maíz tradicional por semestre (2010-2020)



Área sembrada para la producción de maíz tecnificado por semestre (2010-2020)



Área sembrada para la producción de maíz forrajero por semestre (2010-2020)





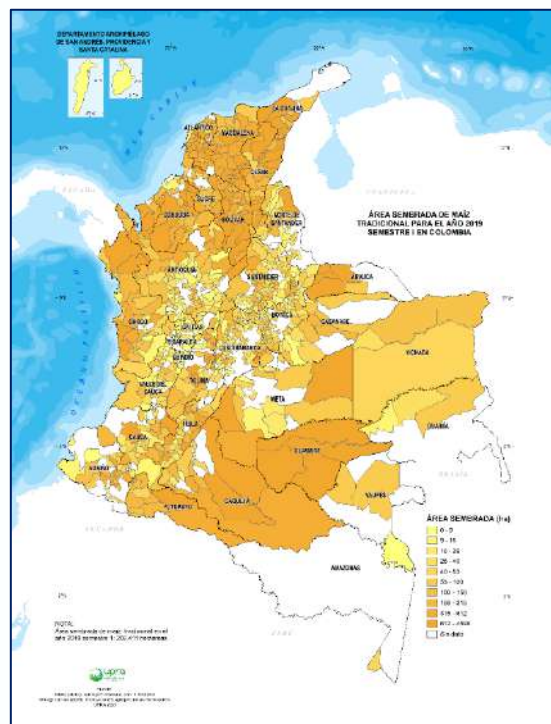
Área sembrada de maíz tradicional

2019

2020

2019

2020





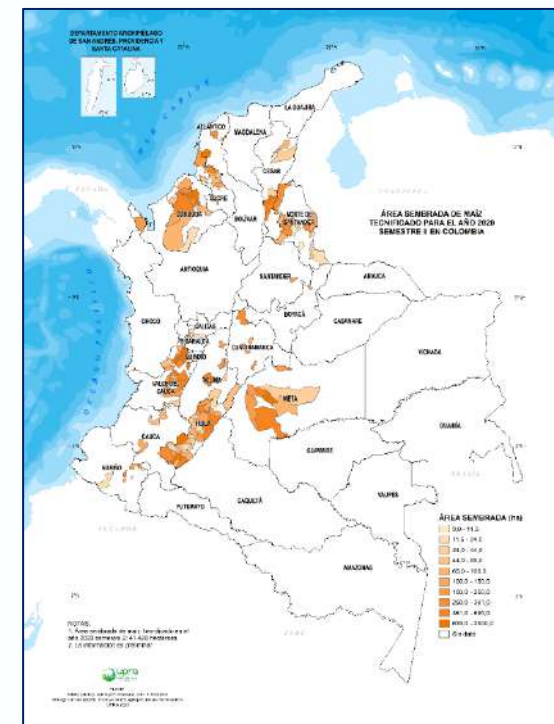
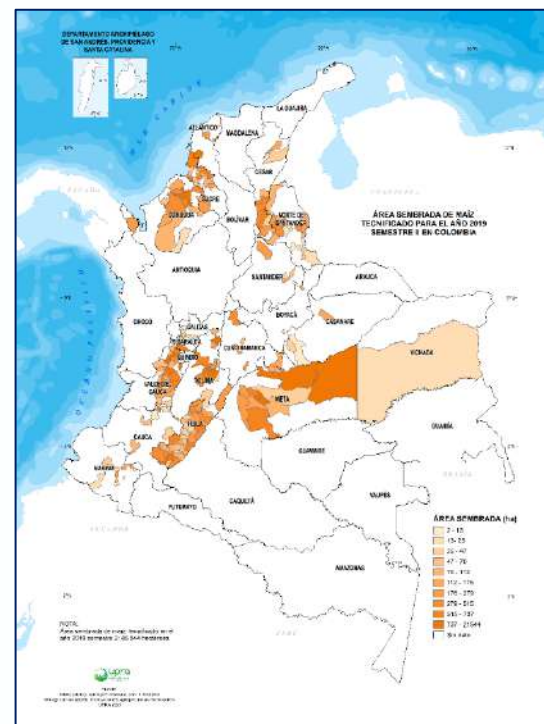
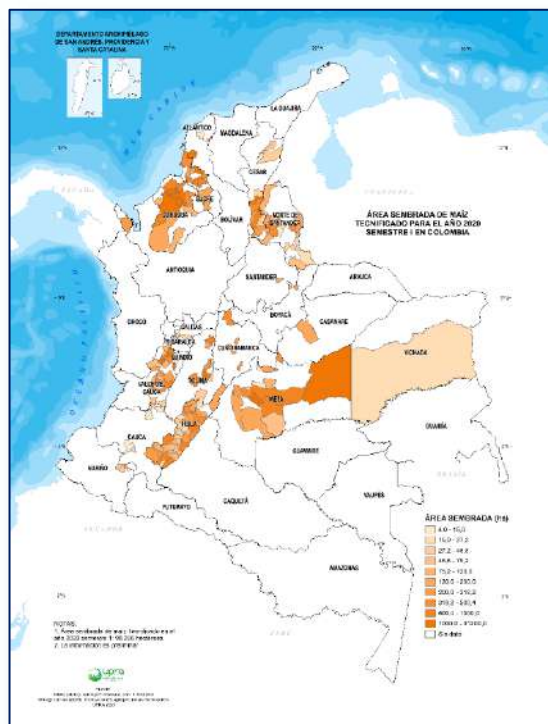
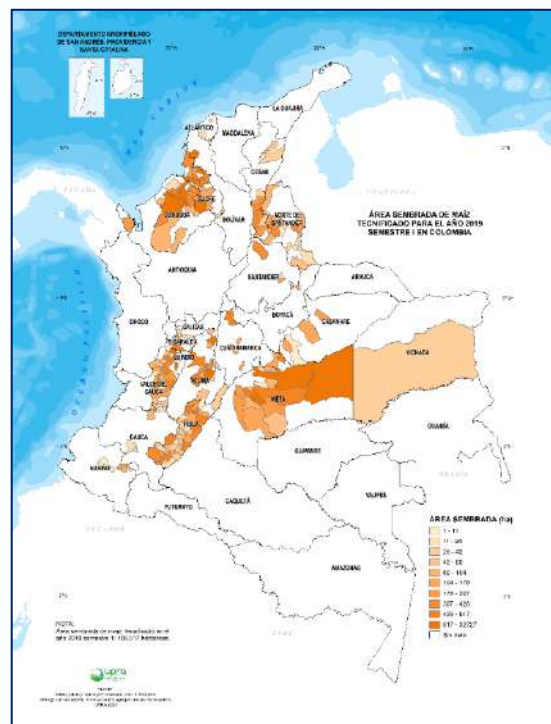
Área sembrada de maíz tecnificado

2019

2020

2019

2020



Semestre A

Semestre B



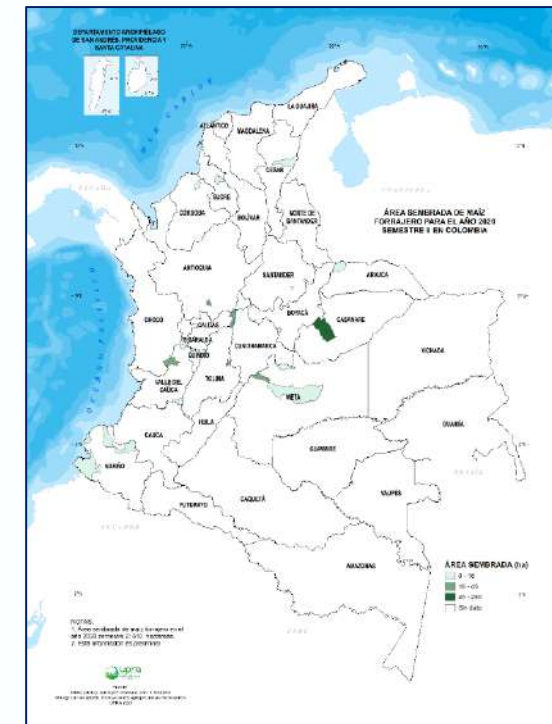
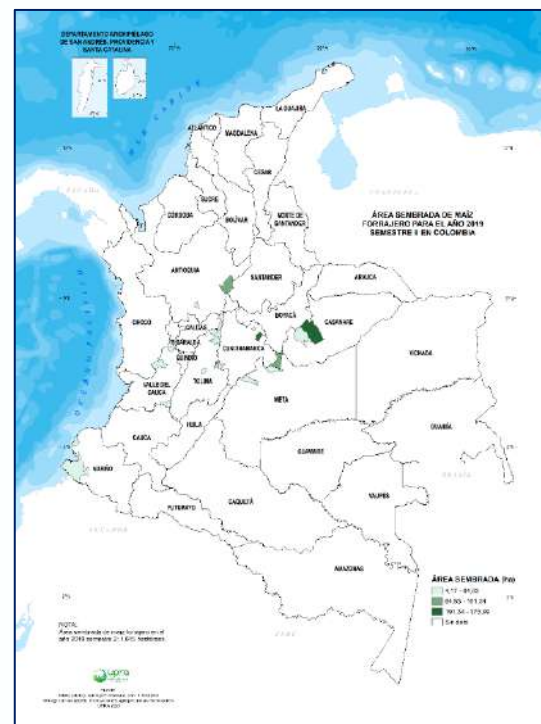
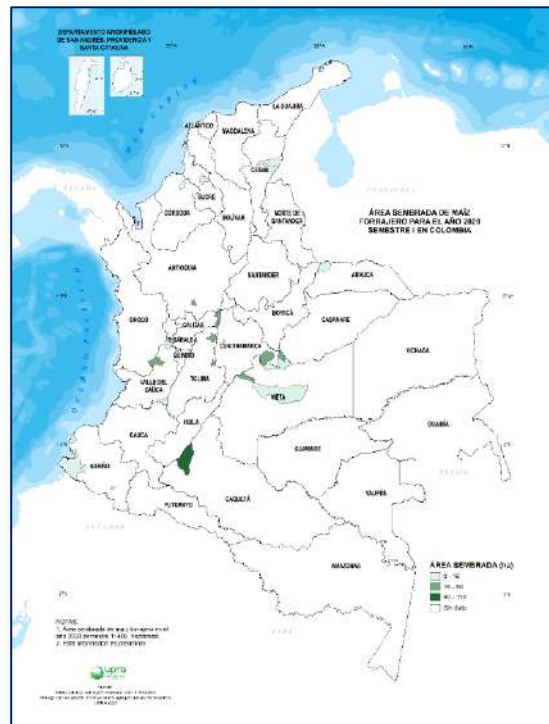
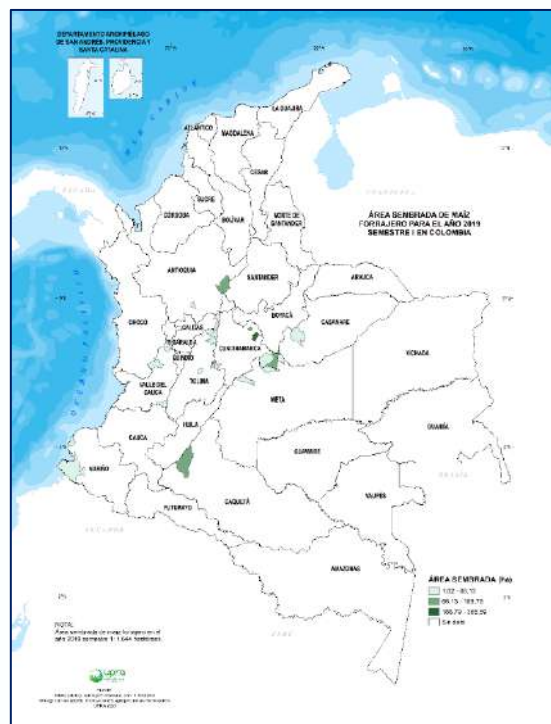
Área sembrada de maíz forrajero

2019

2020

2019

2020



Semestre A

Semestre B

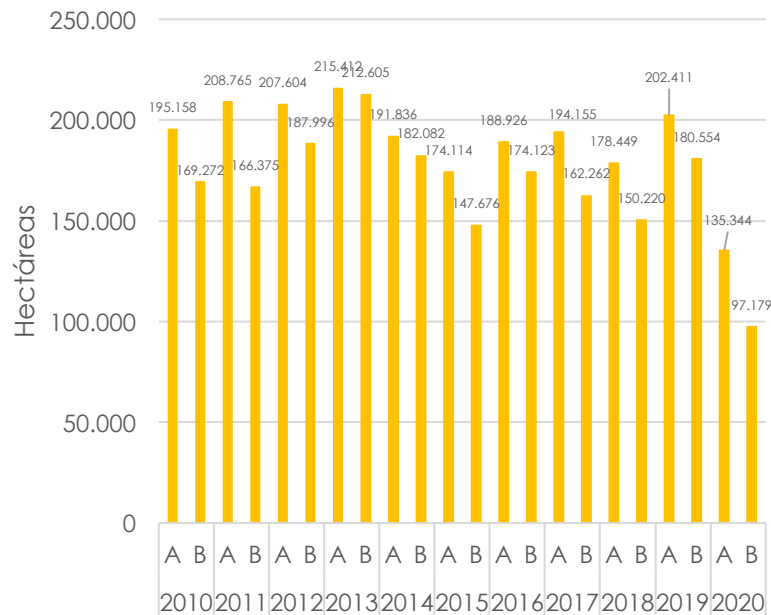


Área cosechada de maíz tradicional, tecnificado y forrajero

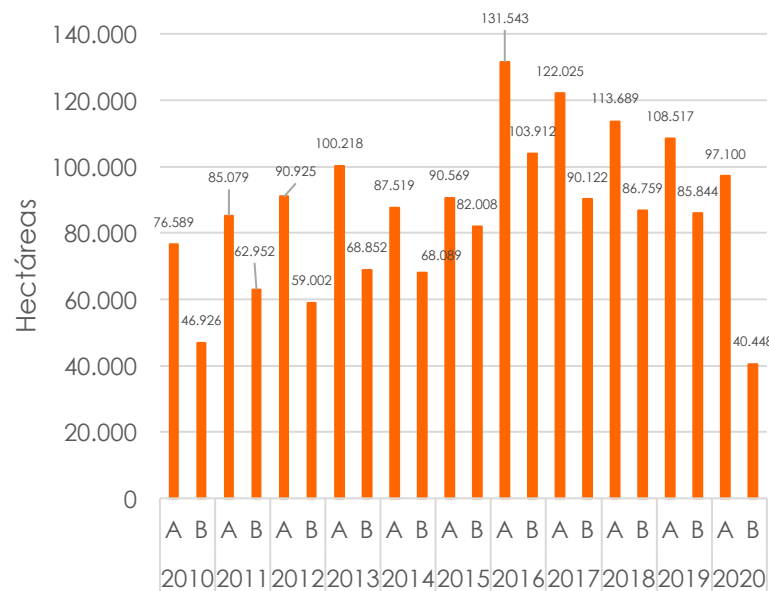
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Con base en datos de FENALCE, en 1970 la superficie sembrada para el cultivo de maíz se concentraba en alrededor de 0.7 Mha, mientras en 2016 solo se contaba con 0.5 Mha cultivadas, lo que muestra una disminución de 32%" (CIAT & CIMMYT, 2019)	Área cosechada de maíz tradicional, tecnificado y forrajero	Tradicional			
		2020-A: 135.344 ha			
		2020-B: 97.179 ha			
		Tecnificado	EE.UU.: 222 millones ha (19/20)		
		2020-A: 97.100 ha	Argentina: 6 millones ha (18/19)	2020	MADR (2021), Evaluaciones Agropecuarias Municipales. USDA, Feed Grains Yearbook Tables (2020) Bolsa de Cereales (2019)
		2020-B: 40.448 ha			
		Forrajero			
		2020-A: 2.374 ha			
		2020-B: 1.485 ha			



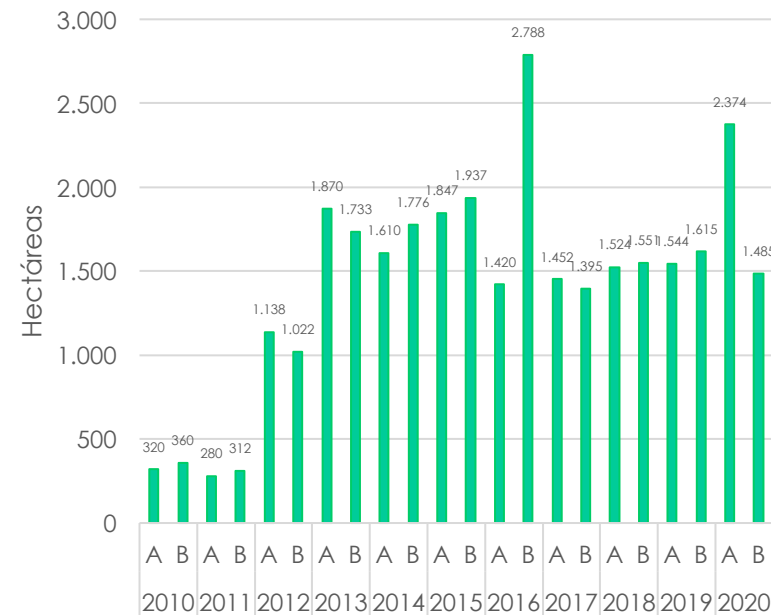
Área cosechada para la producción de maíz tradicional por semestre (2010-2020)



Área cosechada para la producción de maíz tecnificado por semestre (2010-2020)



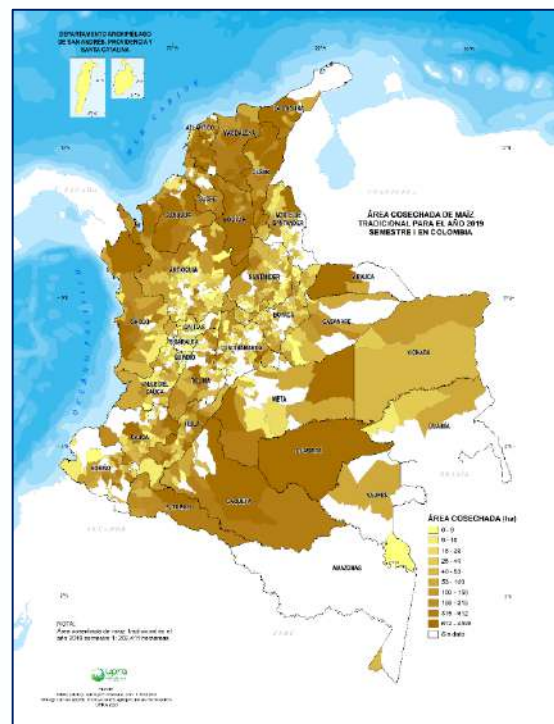
Área cosechada para la producción de maíz forrajero por semestre (2010-2020)



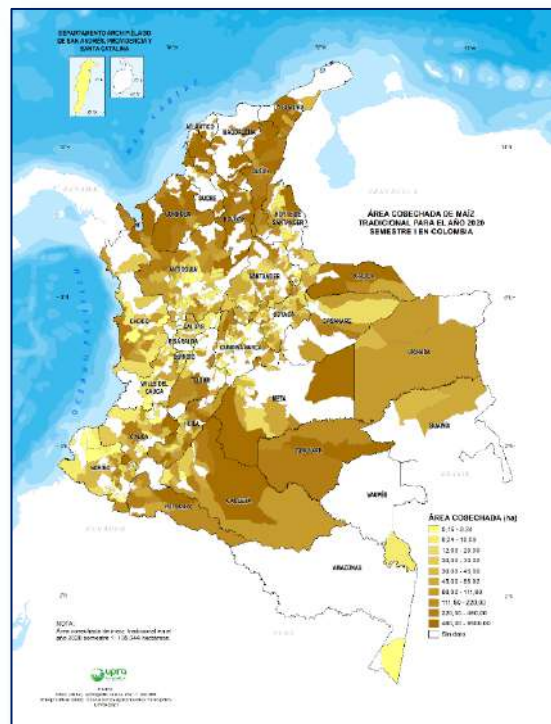


Área cosechada de maíz tradicional

2019

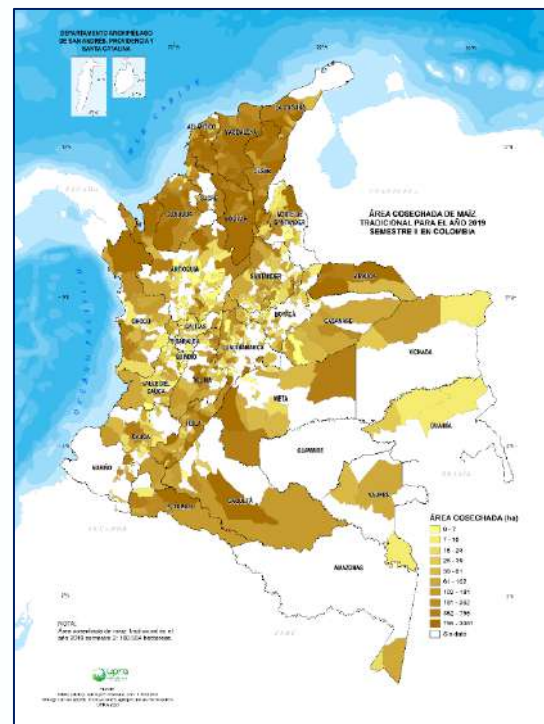


2020



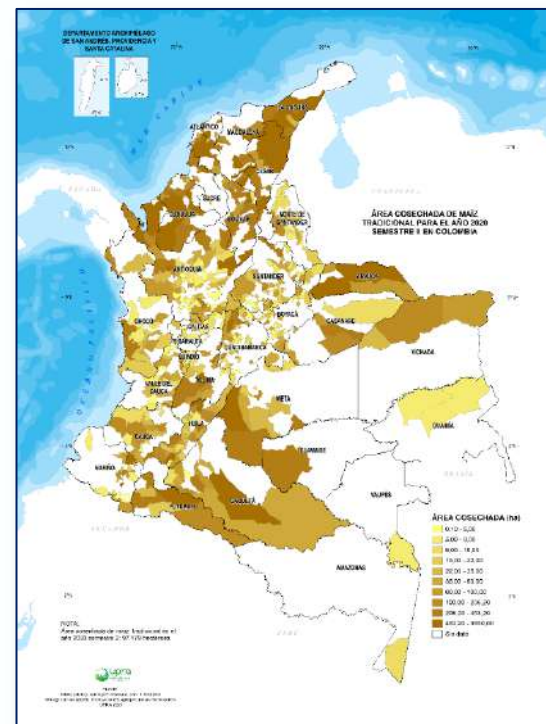
Semestre A

2019



Semestre B

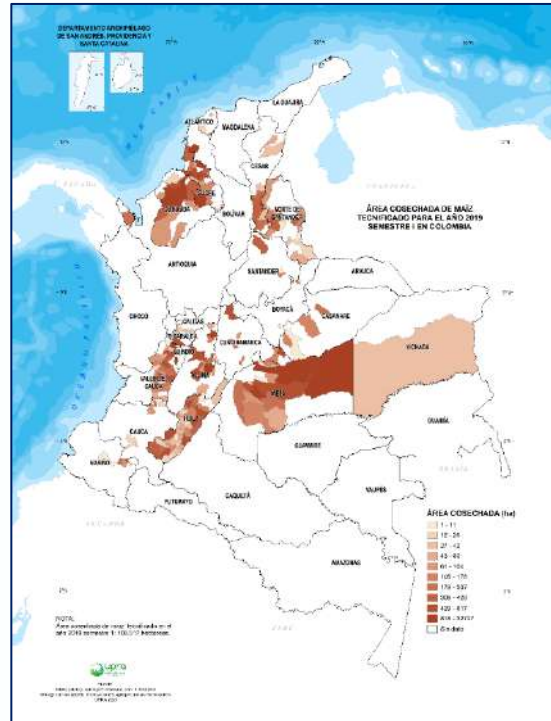
2020



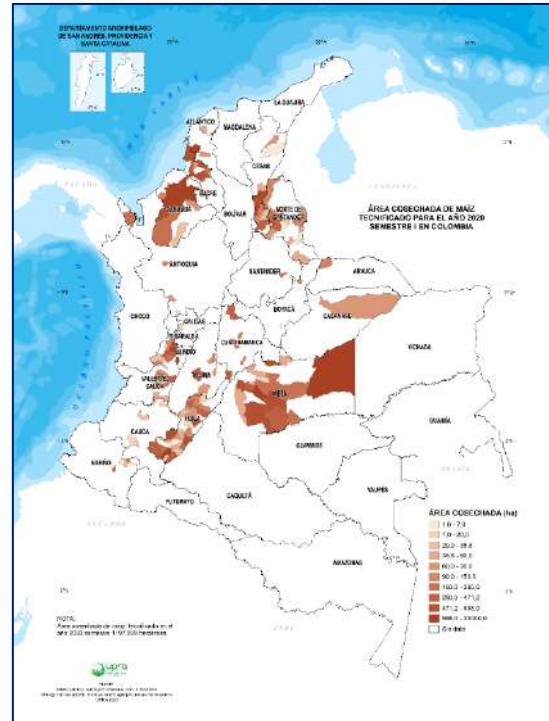


Área cosechada de maíz tecnificado

2019

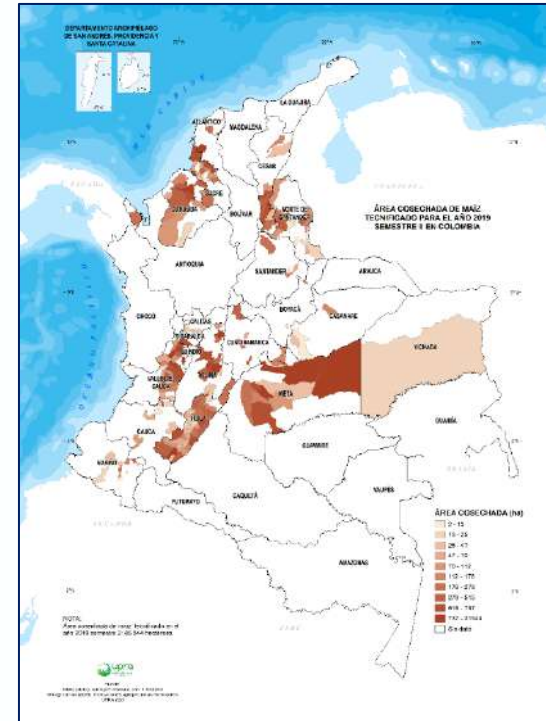


2020

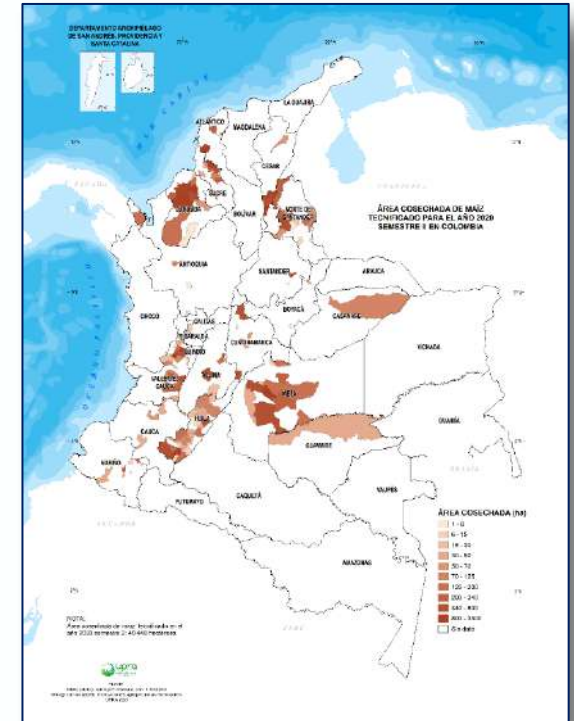


Semestre A

2019



2020

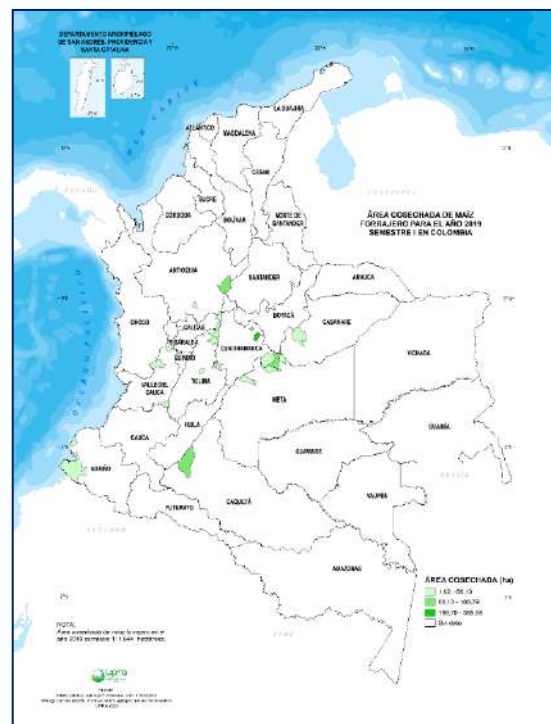


Semestre B

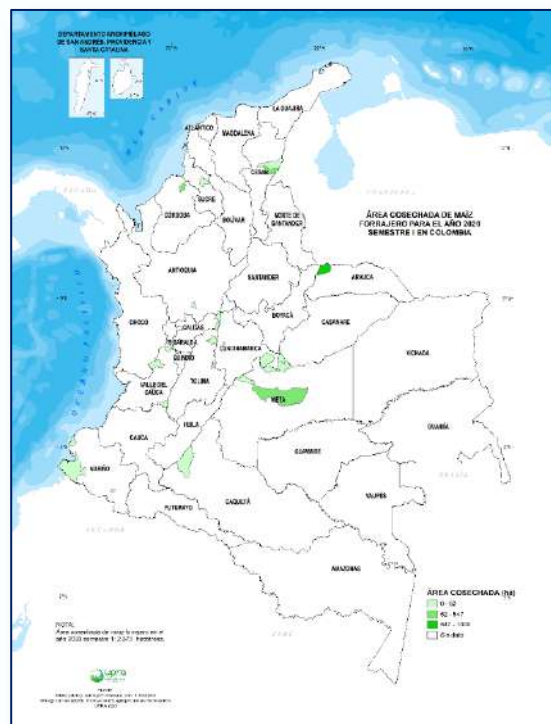


Área cosechada de maíz forrajero

2019

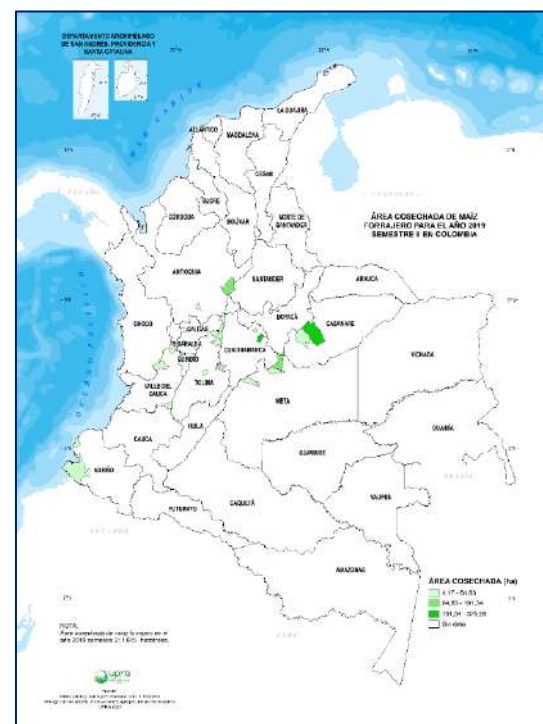


2020

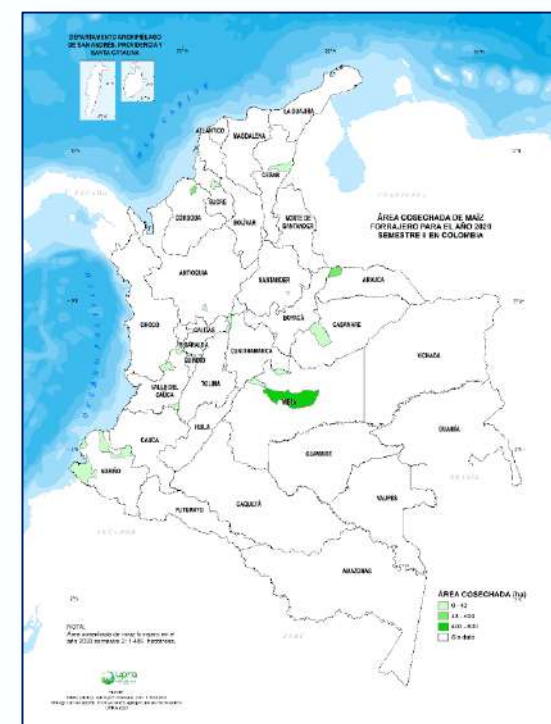


Semestre A

2019



2020



Semestre B

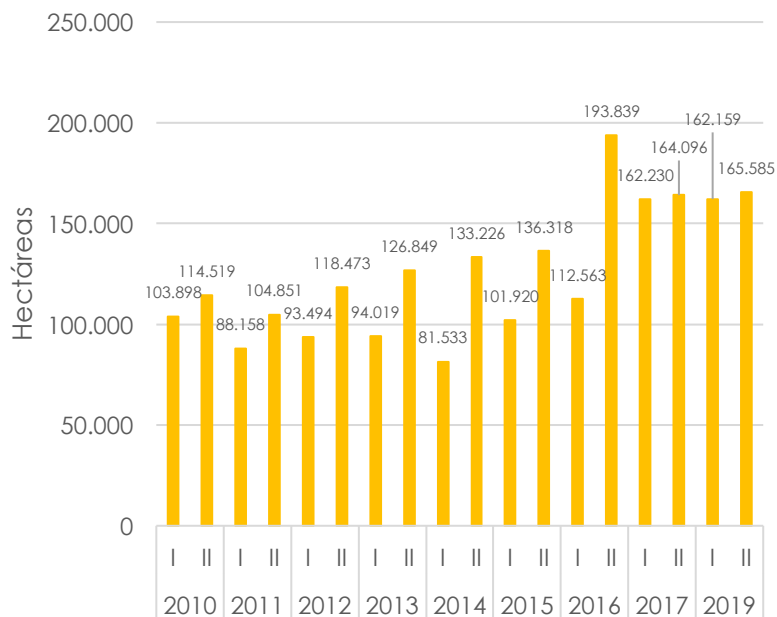


Área sembrada y cosechada departamental del cultivo de maíz amarillo

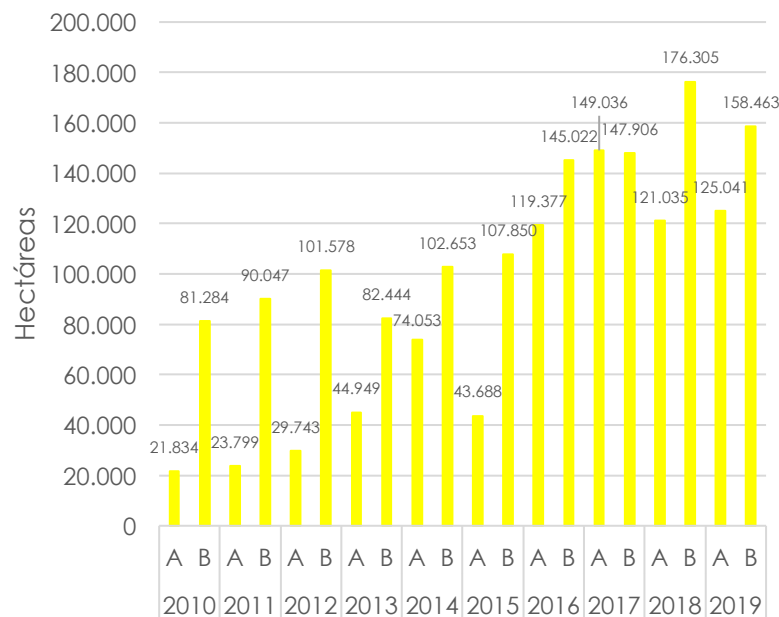
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Con base en datos de FENALCE, en 1970 la superficie sembrada para el cultivo de maíz se concentraba en alrededor de 0.7 Mha, mientras en 2016 solo se contaba con 0.5 Mha cultivadas, lo que muestra una disminución de 32%" (CIAT & CIMMYT, 2019)	Área sembrada y cosechada de maíz amarillo	Sembrada	Sembrada: EE.UU.:	2019	DANE (2020), Encuesta Nacional Agropecuaria. USDA, Feed Grains Yearbook Tables (2020) Bolsa de Cereales (2019)
		2019-I: 162.159 ha 2019-II: 165.585 Total 2019: 327.744 ha Cosechada 2019-I: 125.041 ha 2019-II: 158.463 ha Total 2019: 283.504 ha	222 millones ha (19/20); Argentina: 6 millones ha (18/19) Cosechada: EE.UU.: 201 millones ha (19/20);		



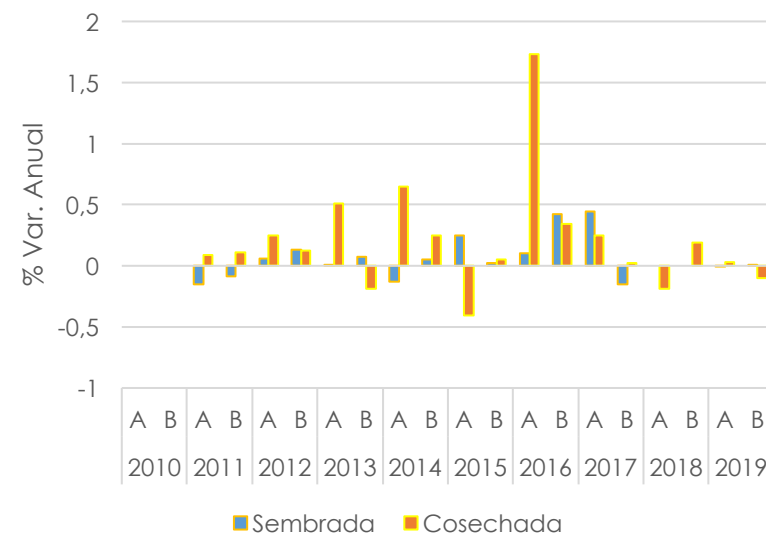
Área sembrada para la producción de maíz amarillo por semestre (2010-2019)



Área cosechada para la producción de maíz amarillo por semestre (2010-2019)

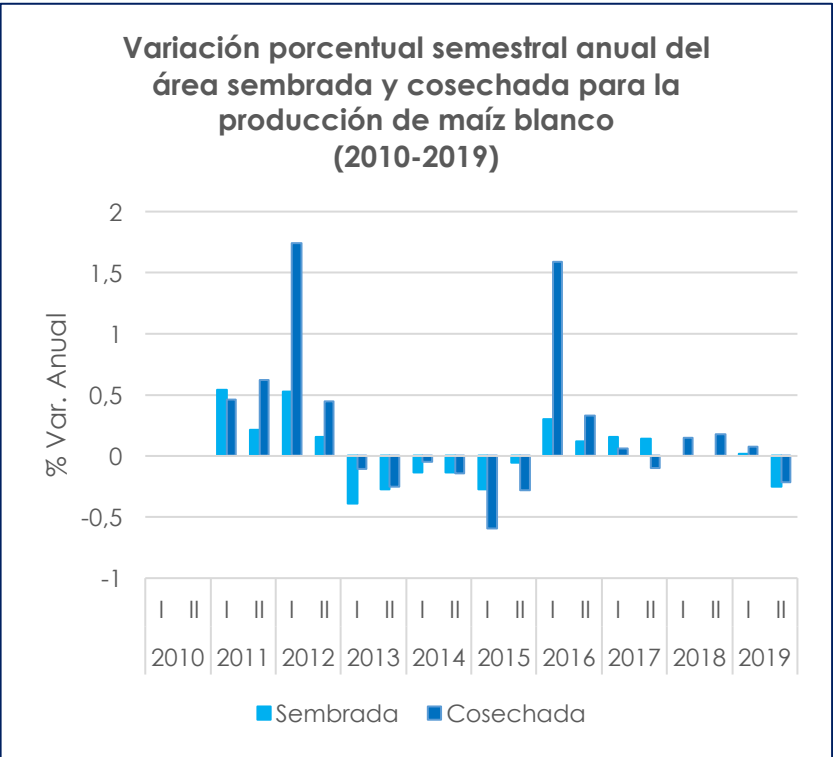
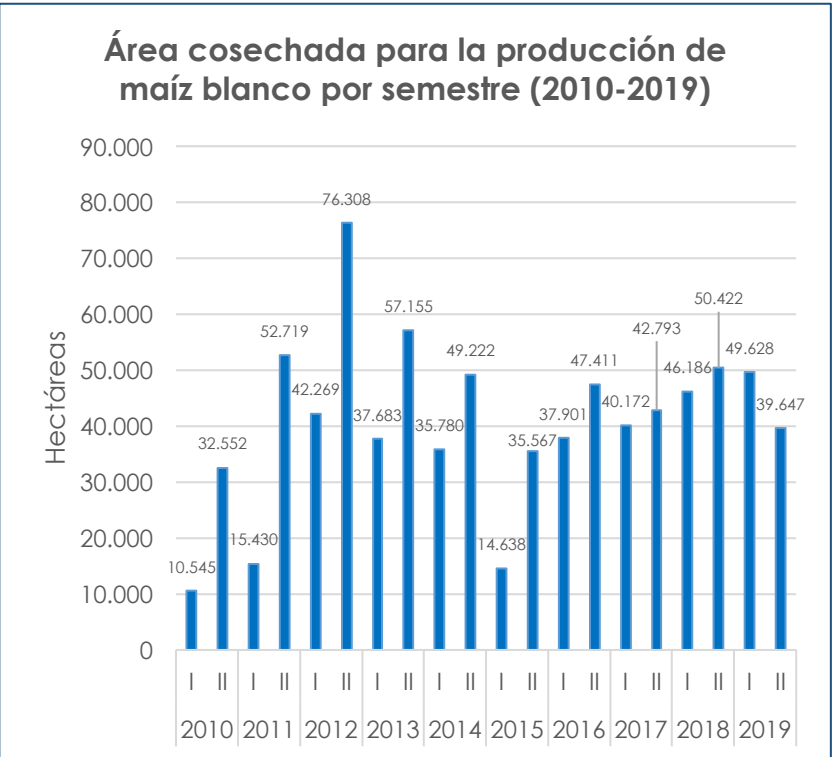
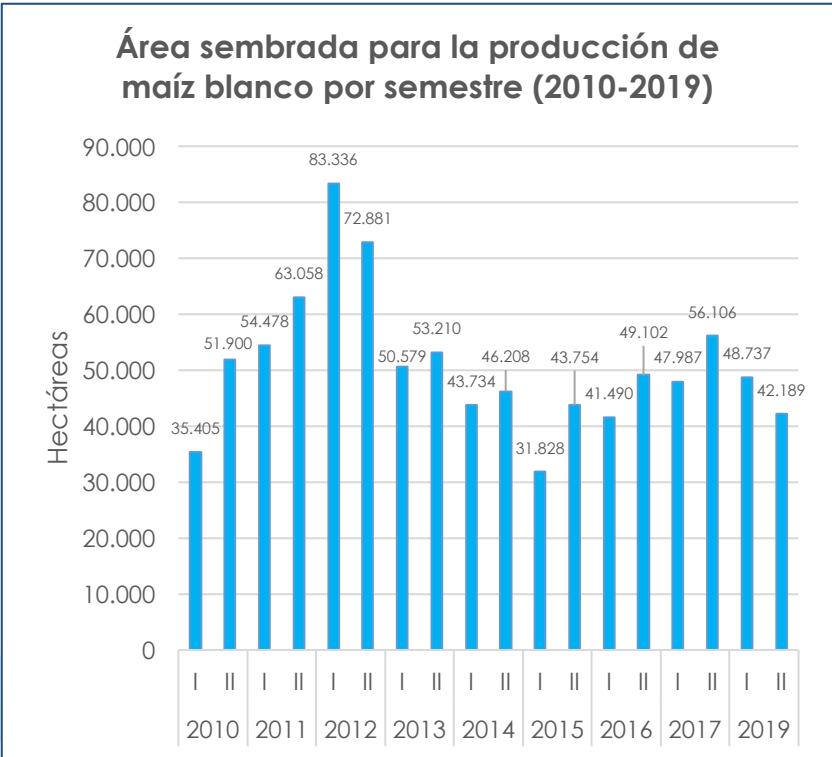


Variación porcentual semestral anual del área sembrada y cosechada para la producción de maíz amarillo (2010-2019)



Área sembrada y cosechada departamental del cultivo de maíz blanco

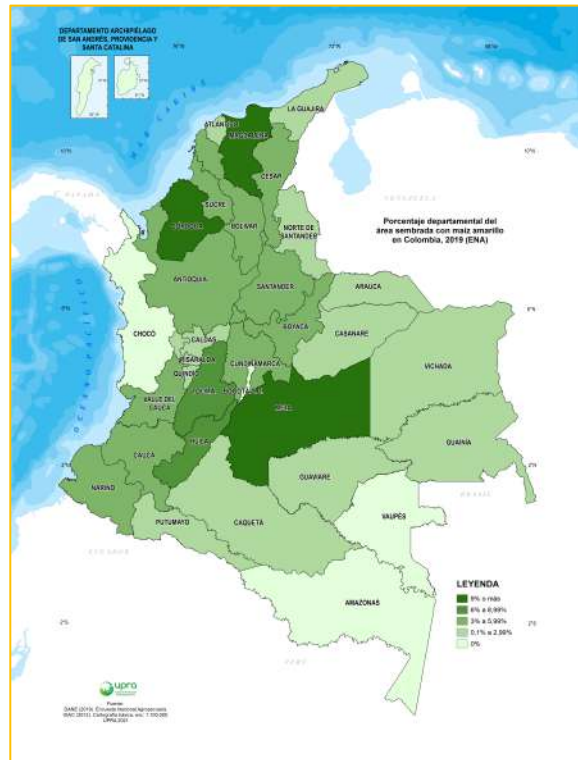
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Con base en datos de FENALCE, en 1970 la superficie sembrada para el cultivo de maíz se concentraba en alrededor de 0.7 Mha, mientras en 2016 solo se contaba con 0.5 Mha cultivadas, lo que muestra una disminución de 32%" (CIAT & CIMMYT, 2019)	Área sembrada de maíz blanco tradicional y tecnificado	Sembrada 2019-I: 48.737 ha 2019-II: 42.189 ha Total 2019: 90.926 ha Cosechada 2019-I: 49.628 ha 2019-II: 39.647 ha Total 2019: 89.274 ha	Sembrada: EE.UU.: 222 millones ha (19/20); Argentina: 6 millones ha (18/19) Cosechada: EE.UU.: 201 millones ha (19/20);	2019	DANE (2020), Encuesta Nacional Agropecuaria. USDA, Feed Grains Yearbook Tables (2020) Bolsa de Cereales (2019)



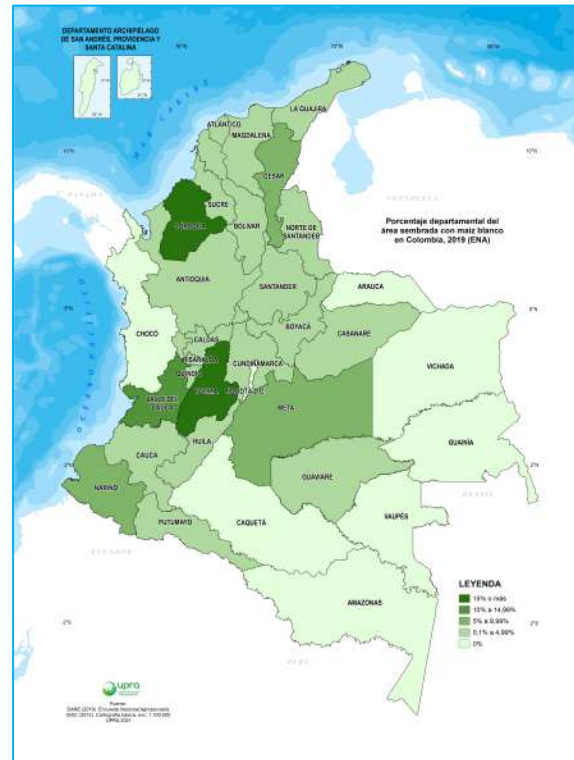


Área sembrada anual de maíz

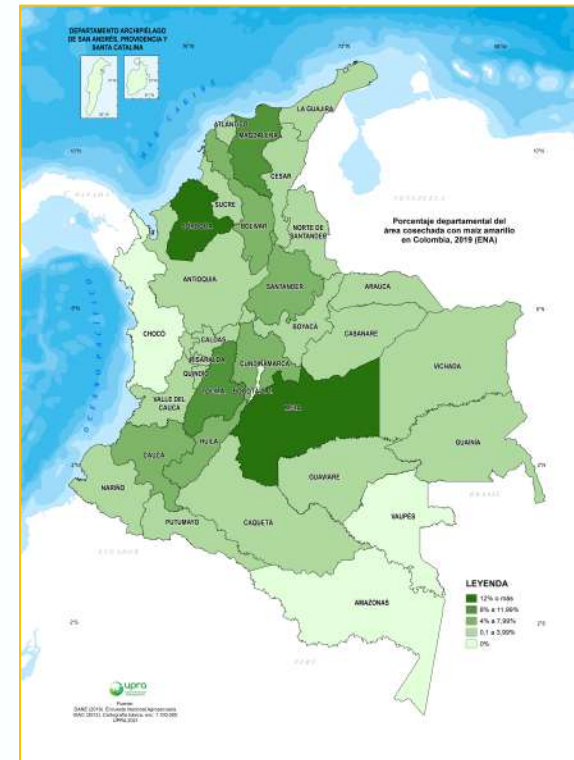
Área cosechada anual de maíz



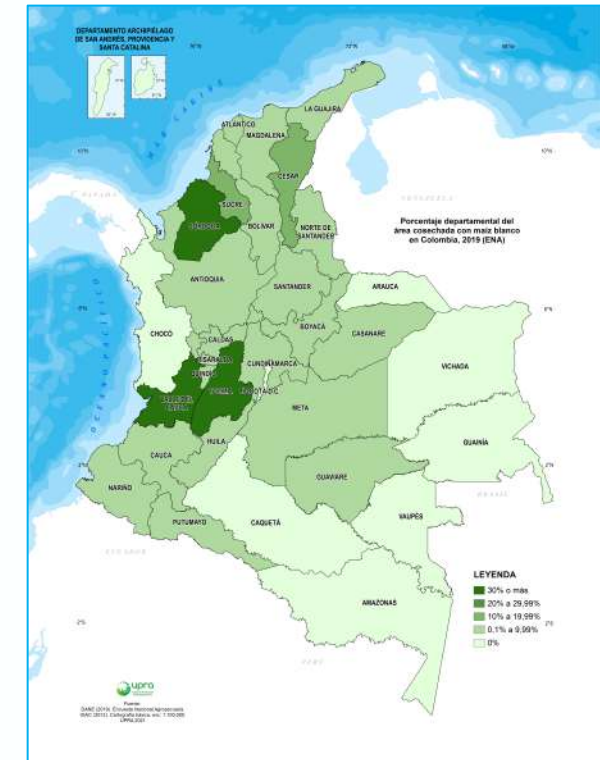
Amarillo



Blanco



Amarillo

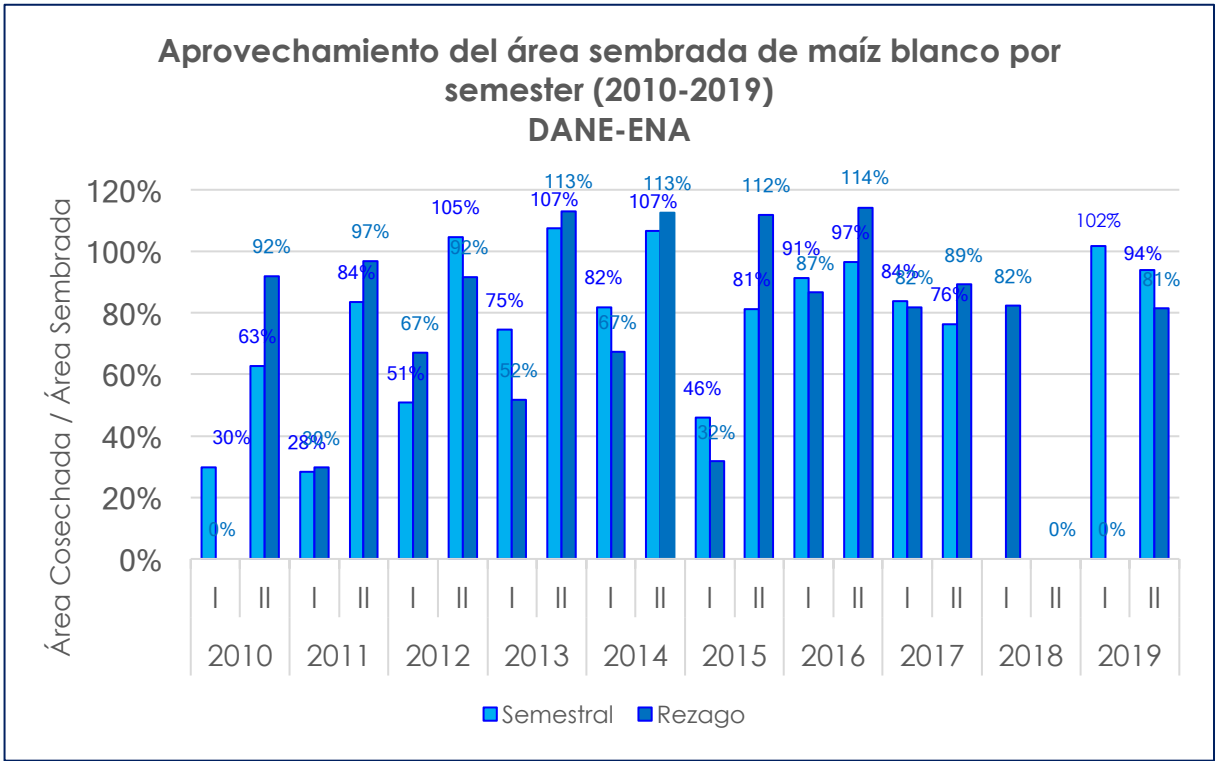
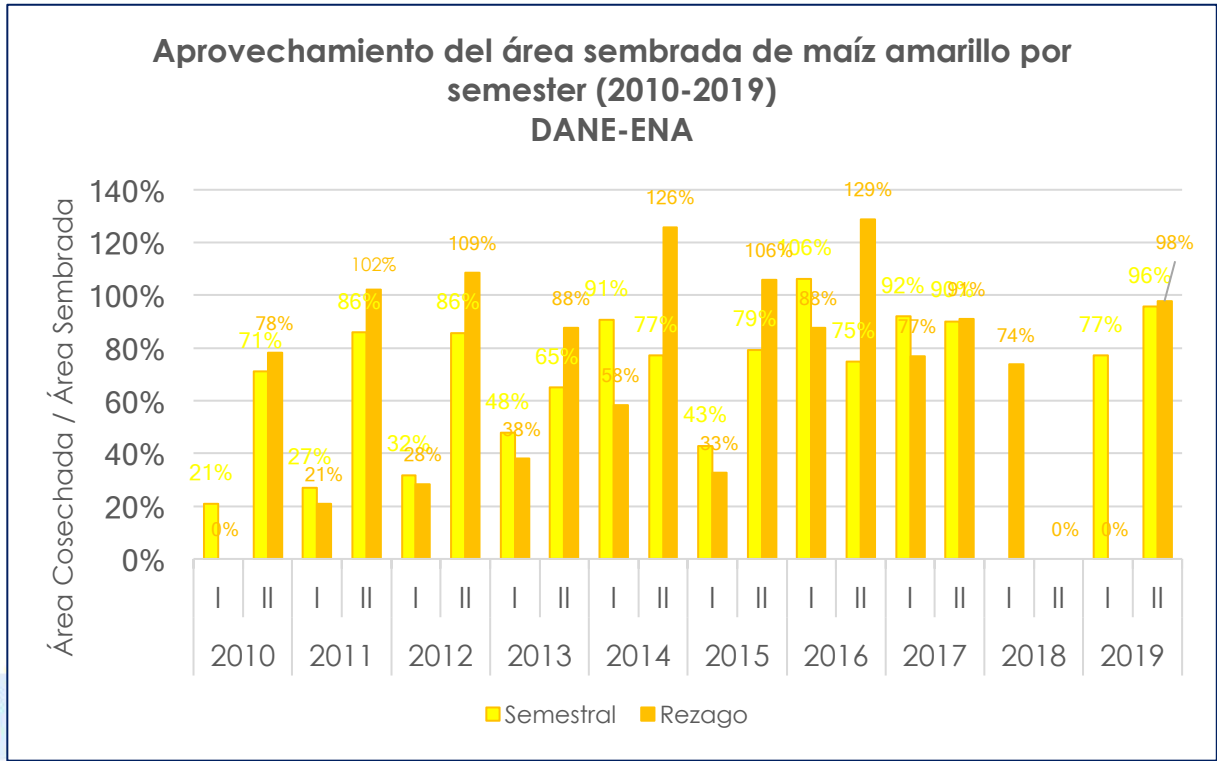
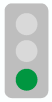


Blanco



Aprovechamiento del área sembrada de cultivo de maíz

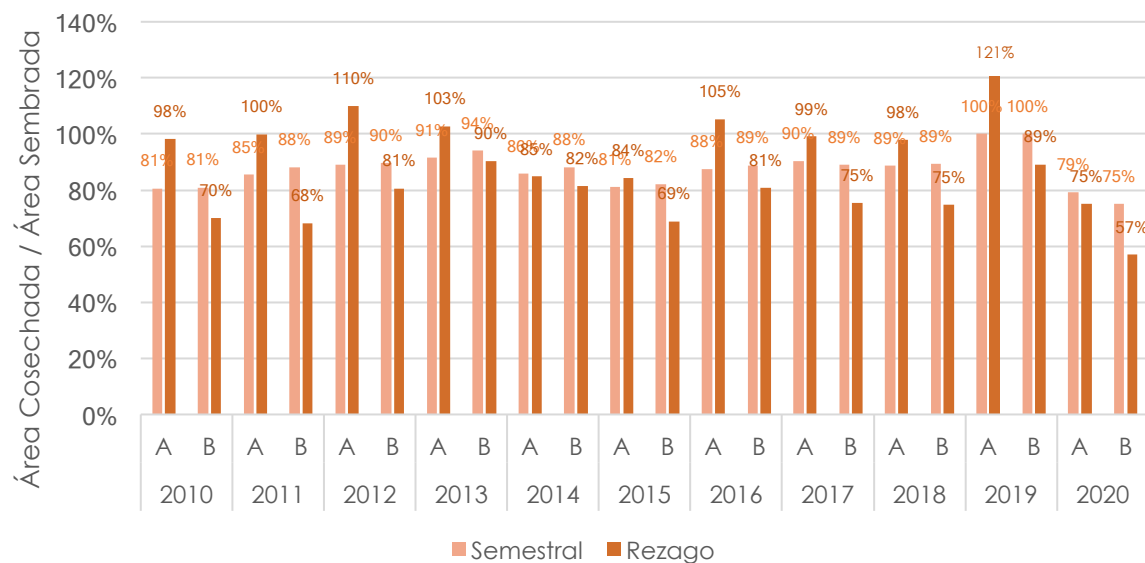
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Con base en datos de FENALCE, en 1970 la superficie sembrada para el cultivo de maíz se concentraba en alrededor de 0.7 Mha, mientras en 2016 solo se contaba con 0.5 Mha cultivadas, lo que muestra una disminución de 32%" (CIAT & CIMMYT, 2019).	Aprovechamiento del área sembrada del cultivo de maíz (Área cosechada / Área Sembrada)	IA-Amarillo: 87 % IA-Blanco: 98 %	EE.UU. (19/20): 91 %	2019	© UPRA (2021) con base en DANE (2020), Encuesta Nacional Agropecuaria & USDA, Feed Grains Yearbook Tables (2020)



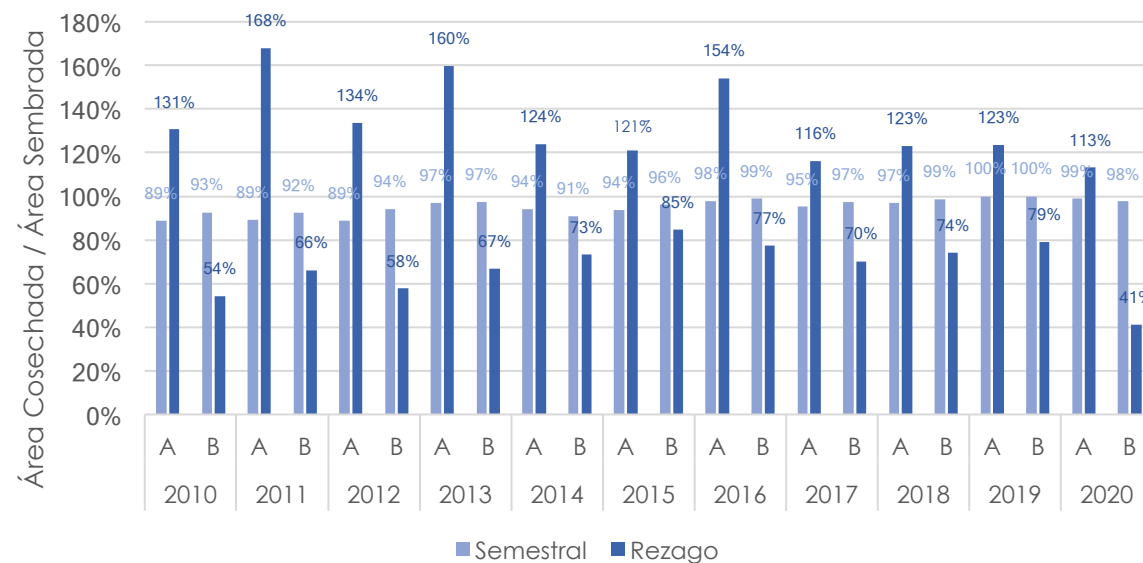
Aprovechamiento del área sembrada de cultivo de maíz

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Con base en datos de FENALCE, en 1970 la superficie sembrada para el cultivo de maíz se concentraba en alrededor de 0.7 Mha, mientras en 2016 solo se contaba con 0.5 Mha cultivadas, lo que muestra una disminución de 32%" (CIAT & CIMMYT, 2019).	Aprovechamiento del área sembrada del cultivo de maíz (Área cosechada / Área Sembrada)	IA-Tradicional: 77 % IA-Tecnificado: 98 % IA-Forrajero: 100 %	EE.UU. (19/20): 91 %	2019	© UPRA (2021) con base en MADR (2021), Evaluaciones Agropecuarias Municipales & USDA, Feed Grains Yearbook Tables (2020)

Aprovechamiento del área sembrada de maíz tradicional por semestre (2010-2020)
MADR-EVAs



Aprovechamiento del área sembrada de maíz tecnificado por semestre (2010-2020)
MADR-EVAs

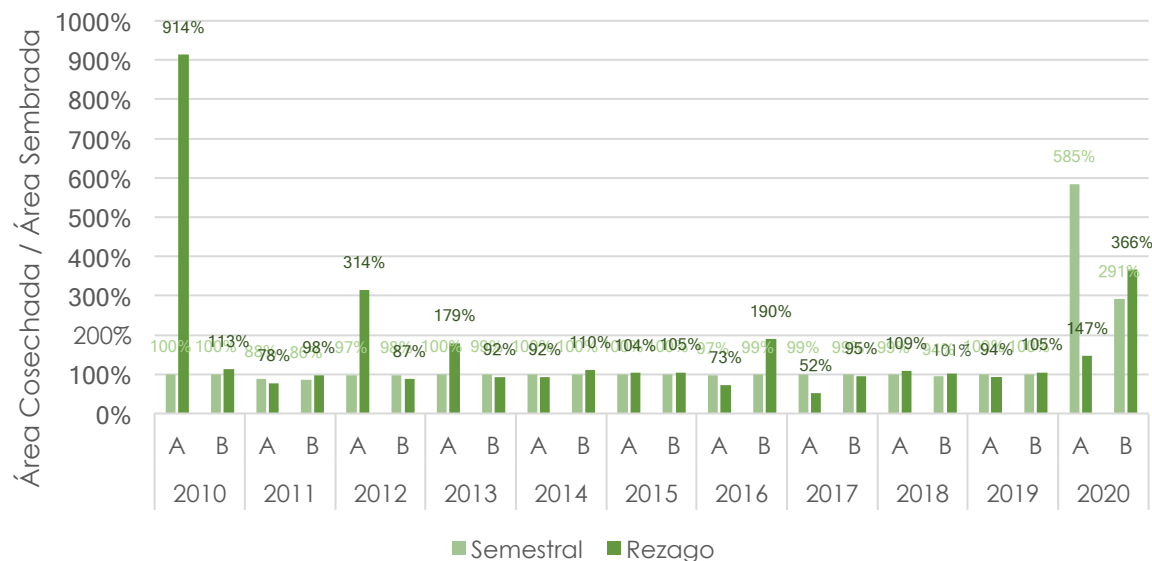




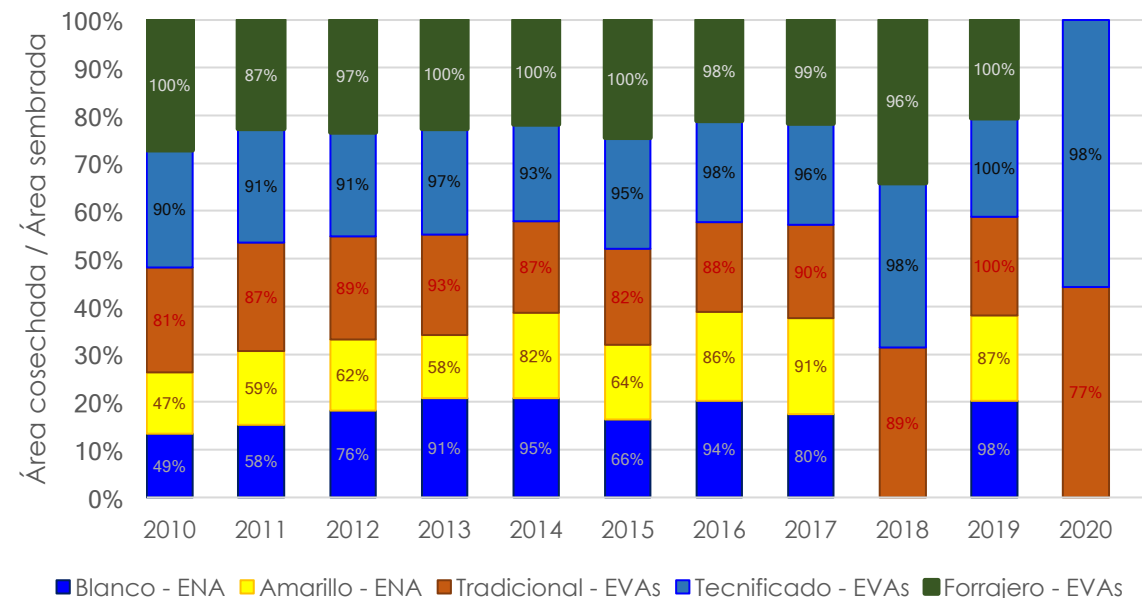
Aprovechamiento del área sembrada de cultivo de maíz

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Con base en datos de FENALCE, en 1970 la superficie sembrada para el cultivo de maíz se concentraba en alrededor de 0.7 Mha, mientras en 2016 solo se contaba con 0.5 Mha cultivadas, lo que muestra una disminución de 32%" (CIAT & CIMMYT, 2019).	Aprovechamiento del área sembrada del cultivo de maíz (Área cosechada / Área Sembrada)	IA-Tradicional: 77 % IA-Tecnificado: 98 % IA-Forrajero: 100 %	EE.UU. (19/20): 91 %	2019	© UPRA (2021) con base en MADR (2021), Evaluaciones Agropecuarias Municipales & USDA, Feed Grains Yearbook Tables (2020)

Aprovechamiento del área sembrada de maíz forrajero por semestre (2010-2020)
MADR-EVAs



Aprovechamiento anual del área sembrada del cultivo de maíz (2010-2020)



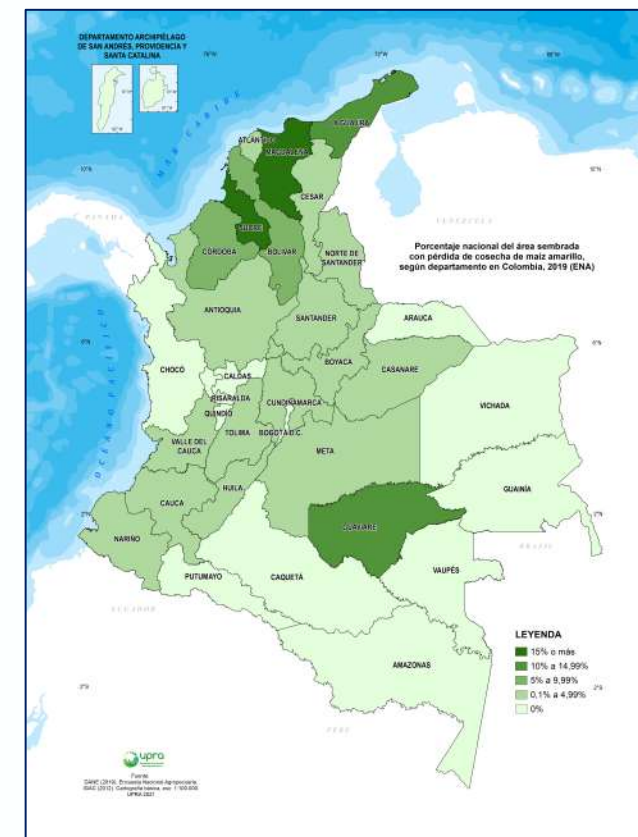
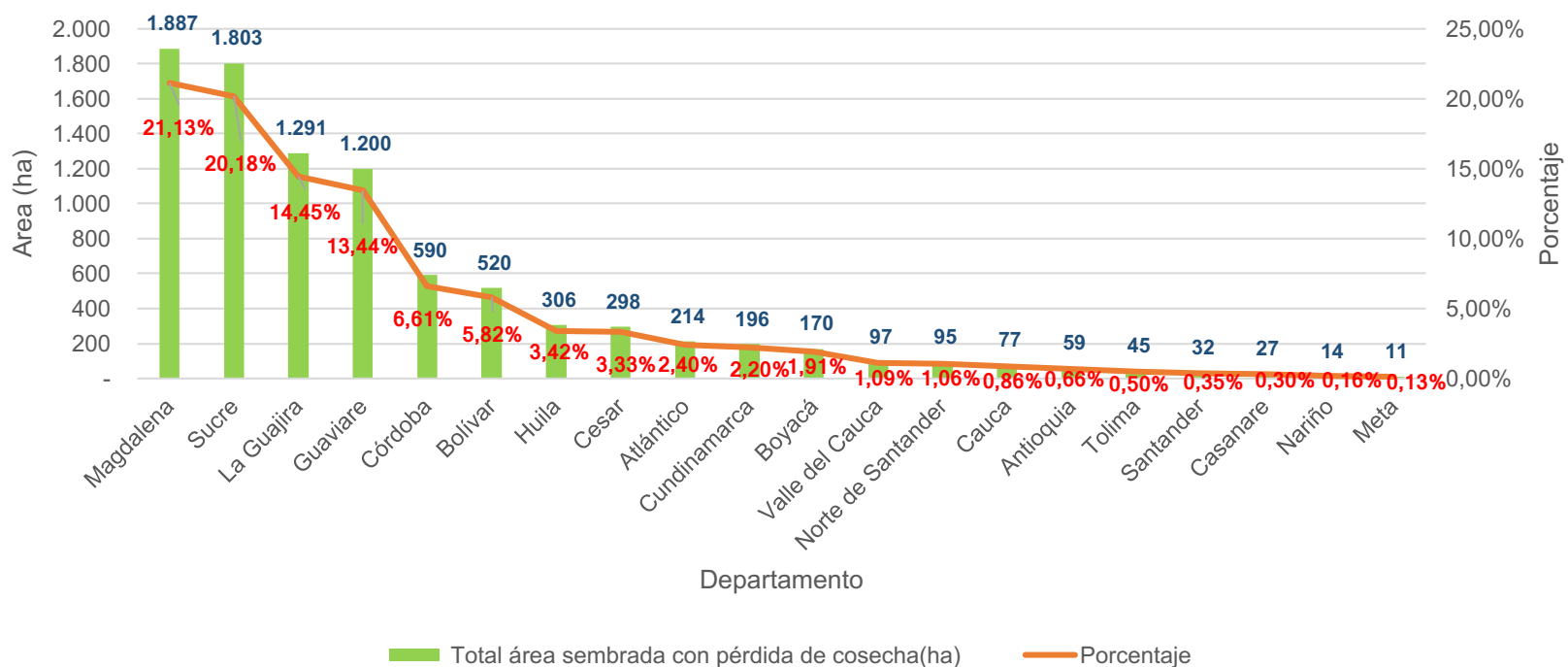


Área sembrada con pérdida de cosecha de maíz amarillo

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
En el país registraron pérdidas de cosecha de maíz en ambos semestres como consecuencia de la falta de agua. (Contexto ganadero, 2016)	Área sembrada con pérdida de cosecha de maíz amarillo	8.932 ha 2,73% del área sembrada	Magdalena, Sucre y La Guajira = 55,76% del área nacional	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.

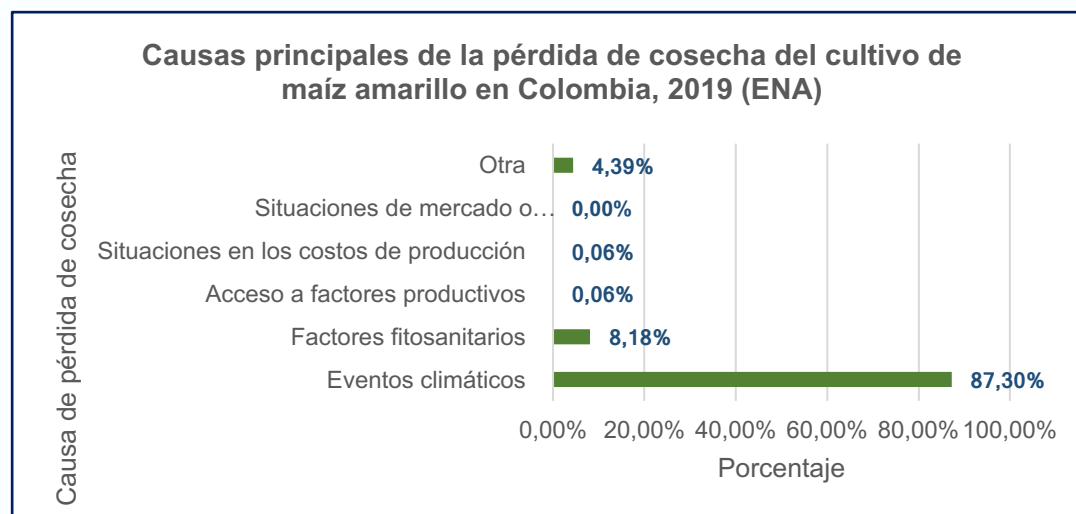
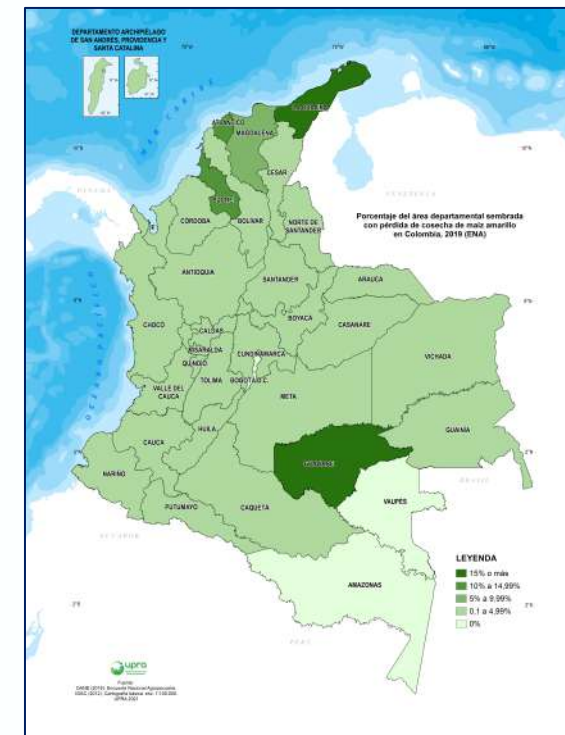
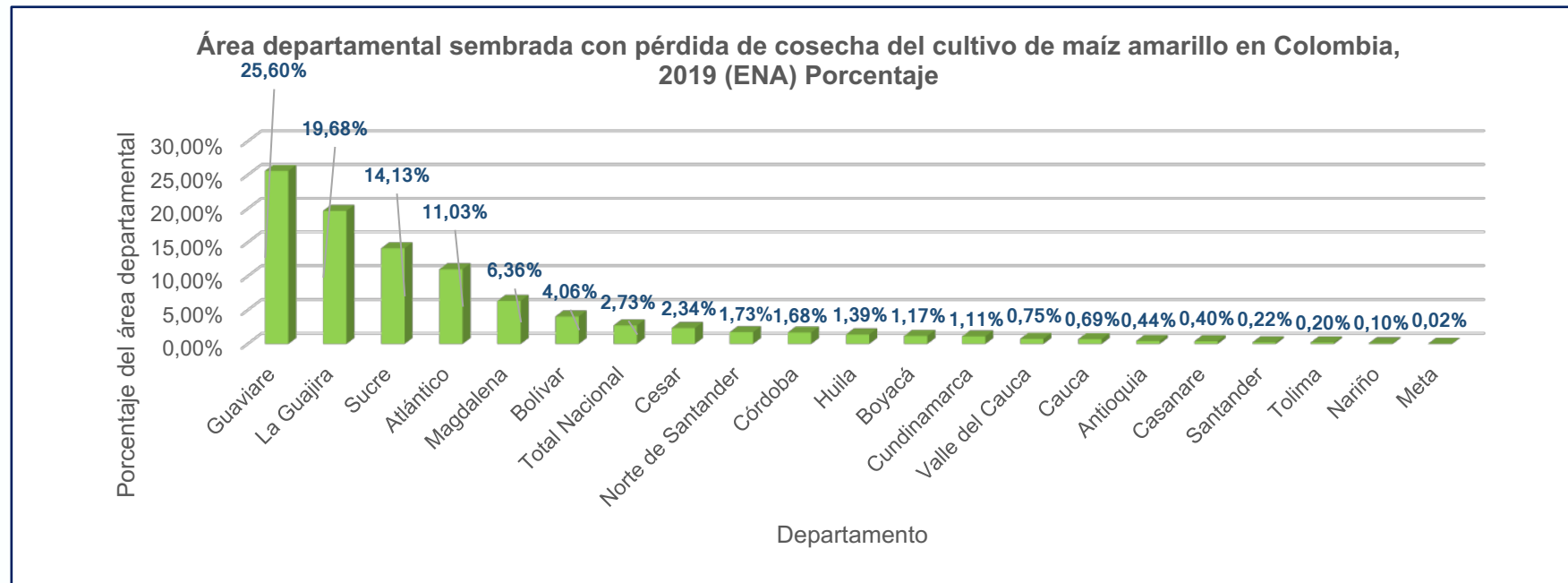


Área nacional sembrada con pérdida de cosecha del cultivo de maíz amarillo según departamento en Colombia, 2019 (ENA)





Área sembrada con pérdida de cosecha de maíz amarillo



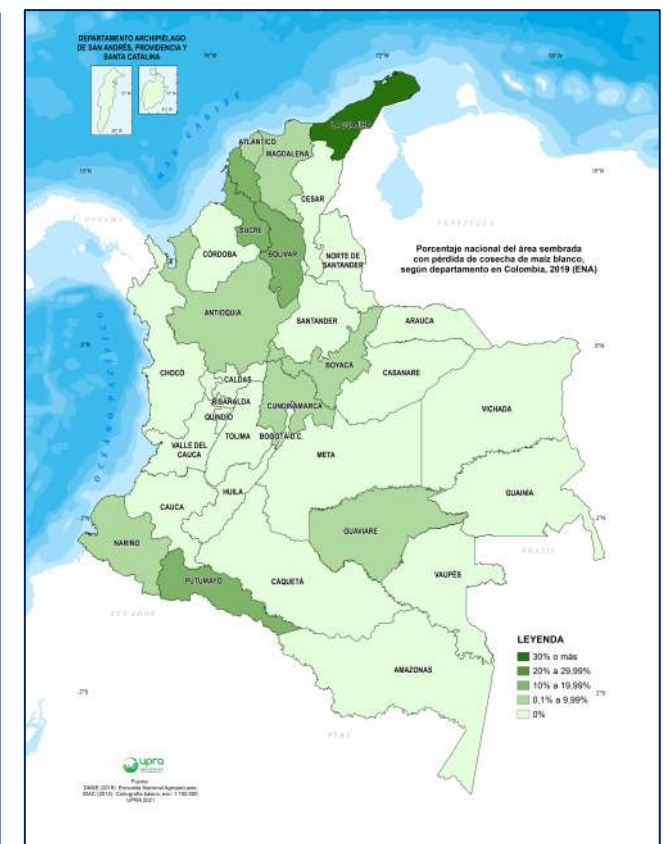
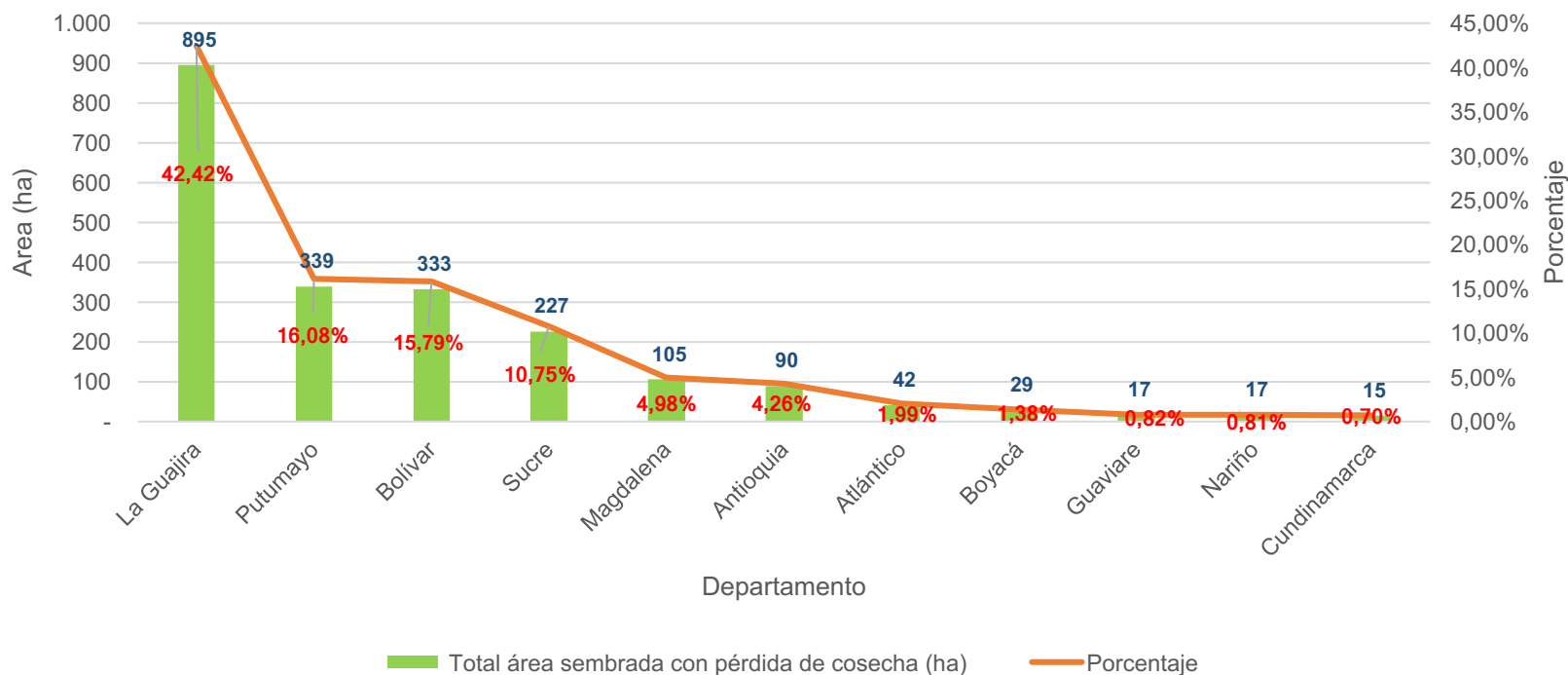


Área sembrada con pérdida de cosecha de maíz blanco

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
En el país registraron pérdidas de cosecha de maíz en ambos semestres como consecuencia de la falta de agua. (Contexto ganadero, 2016)	Área sembrada con pérdida de cosecha de maíz blanco	2.110 ha 2,32% del área sembrada	La Guajira, Putumayo y Bolívar = 74,29% del área nacional	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.



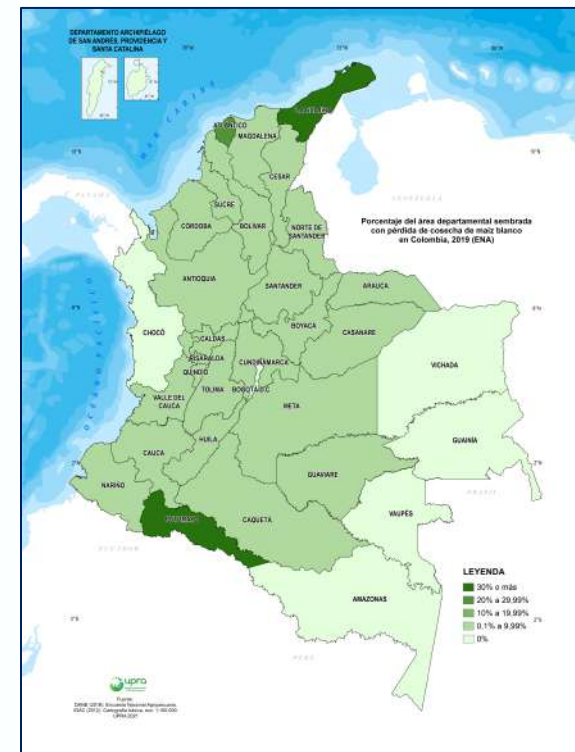
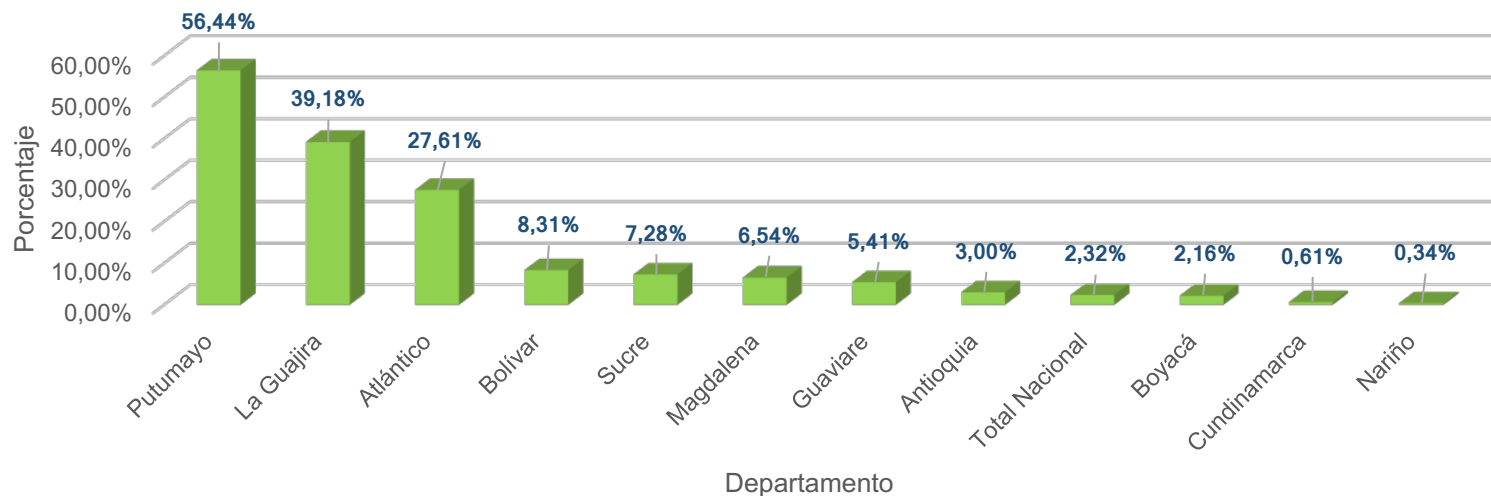
Área nacional sembrada con pérdida de cosecha del cultivo de maíz blanco según departamento en Colombia, 2019 (ENA)



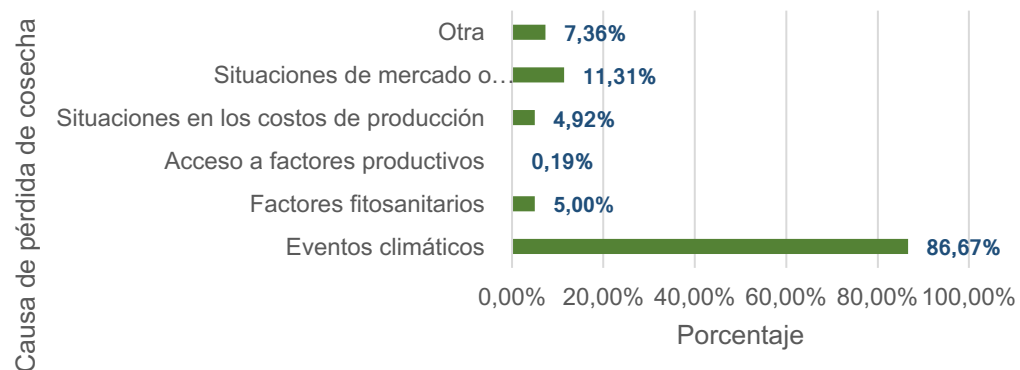


Área sembrada con pérdida de cosecha de maíz blanco

Área departamental sembrada con pérdida de cosecha del cultivo de maíz blanco en Colombia, 2019 (ENA) Porcentaje



Causas principales de la pérdida de cosecha del cultivo de maíz blanco en Colombia, 2019 (ENA)



Fuente(s): DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.



Área sembrada, por tipo de siembra del cultivo de maíz amarillo

SITUACION O PROBLEMÁTICA

NOMBRE INDICADOR

VALOR (Nacional)

VALOR (Ref.)

AÑO

FUENTE

El maíz se siembra como cultivo independiente o intercalado con cultivos permanentes como el café o como siembra múltiple con frijol de enredadera. (MADR, 2004)

Área sembrada, por tipo de siembra del cultivo de maíz amarillo

Solo maíz = 84%
Mixto = 11%
Intercalado = 5%

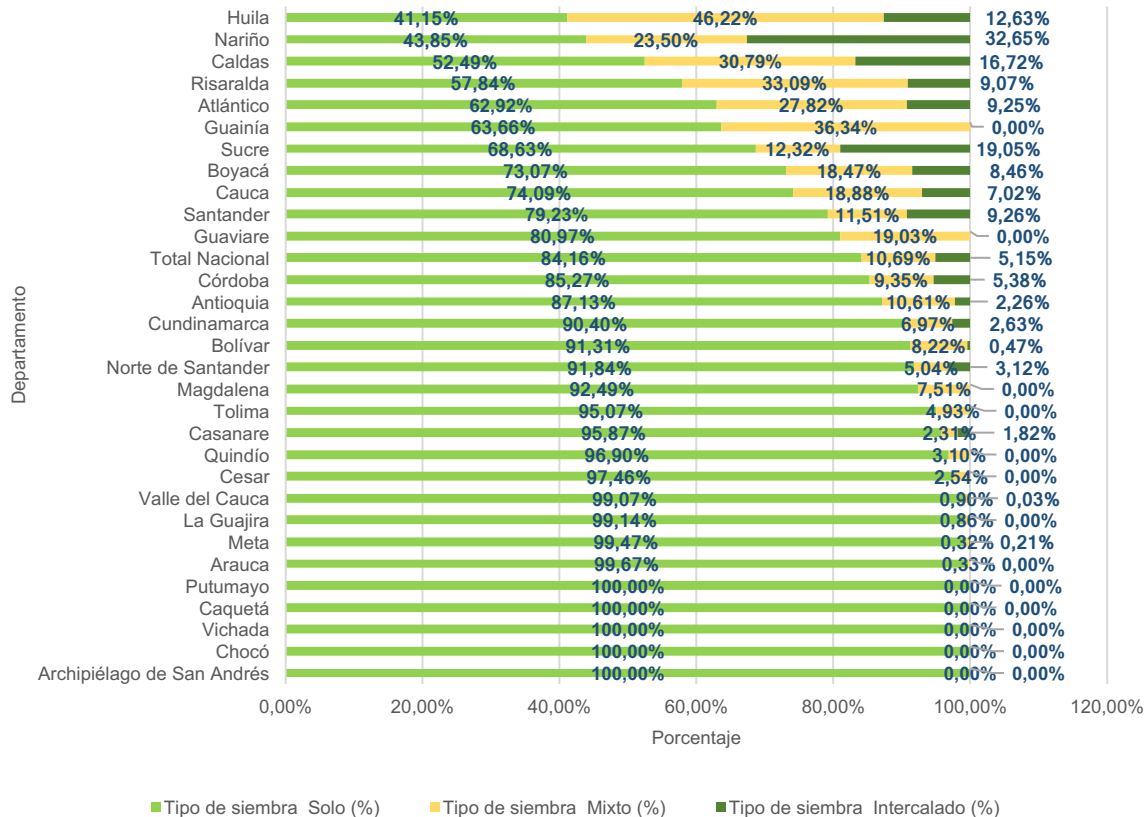
San Andrés, Chocó, Vichada, Caquetá y Putumayo = 100% Cultivo solo

2019

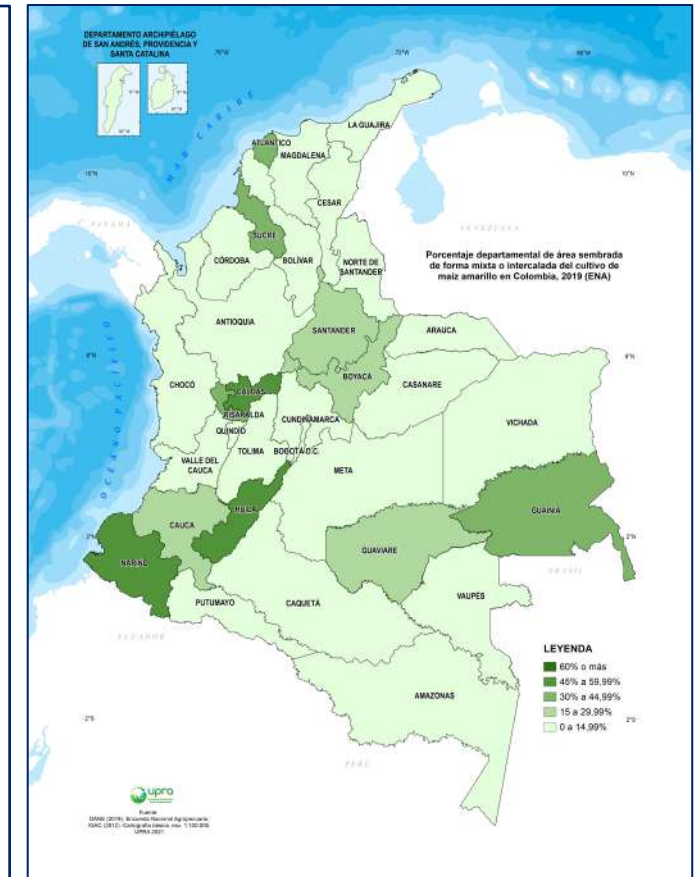
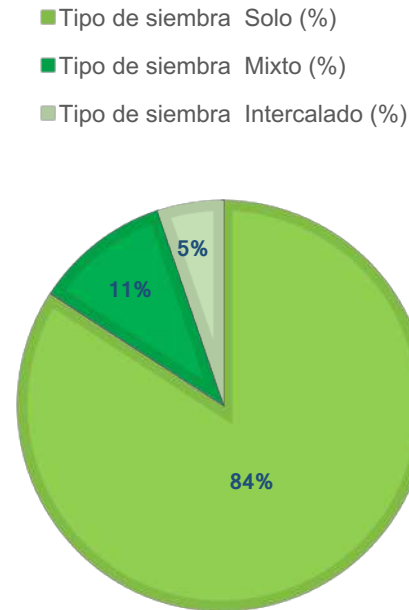
DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.



Porcentaje del área sembrada, por tipo de siembra del cultivo de maíz amarillo en Colombia, 2019 (ENA)



Porcentaje del área sembrada, por tipo de siembra del cultivo de maíz amarillo en Colombia, 2019 (ENA)



Fuente(s): DANE (2019), Encuesta Nacional Agropecuaria.

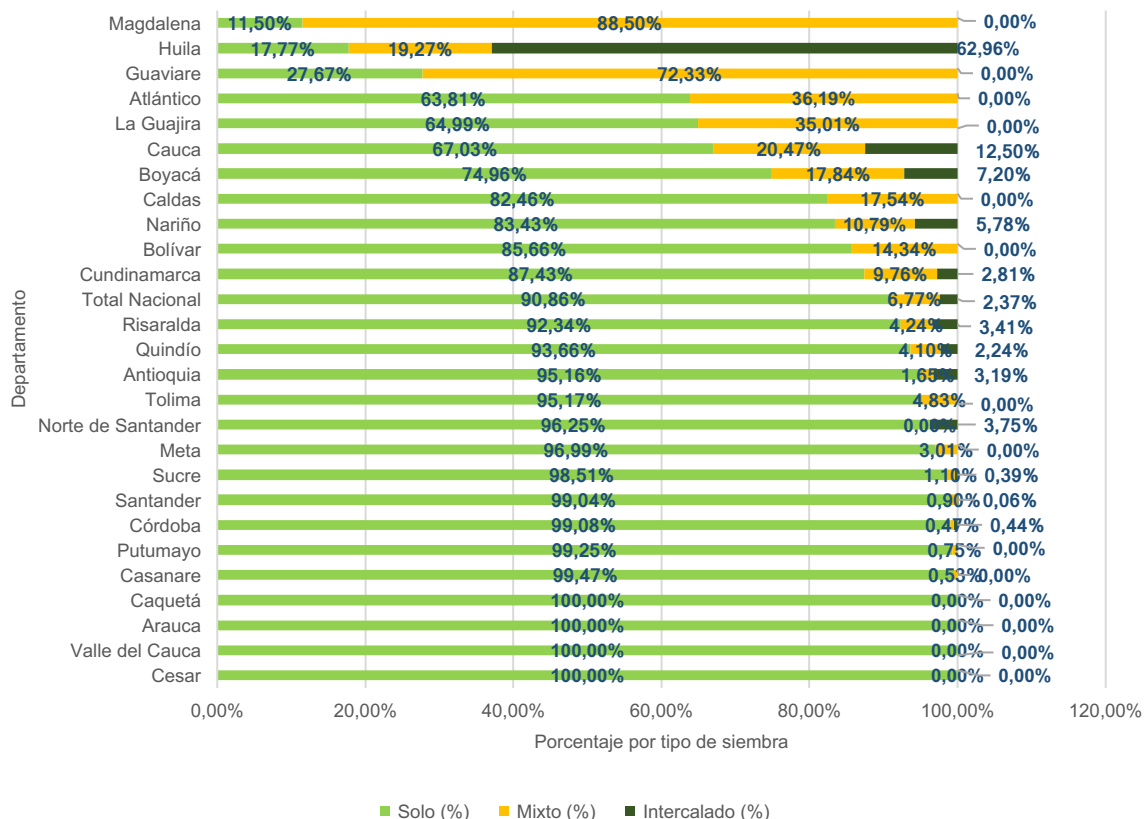


Área sembrada, por tipo de siembra del cultivo de maíz blanco

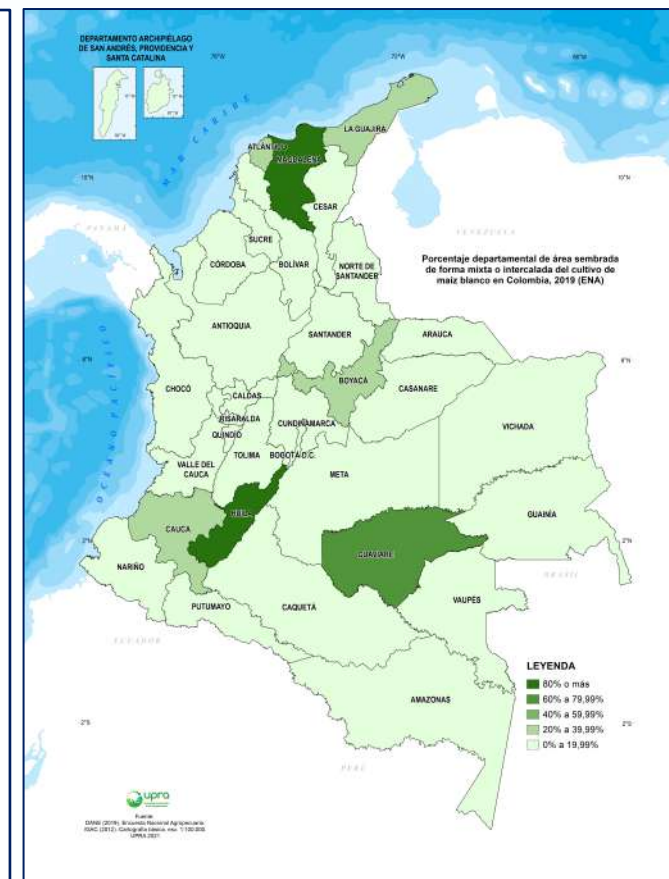
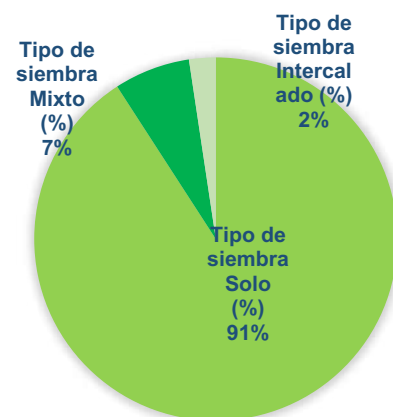
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El maíz se siembra como cultivo independiente o intercalado con cultivos permanentes como el café o como siembra múltiple con frijol de enredadera. (MADR, 2004)	Área sembrada, por tipo de siembra del cultivo de maíz blanco	Solo maíz = 91% Mixto = 7% Intercalado = 2%	Cesar, Valle del Cauca, Arauca y Caquetá = 100% Cultivo solo	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.



Porcentaje del área sembrada, por tipo de siembra del cultivo de maíz blanco en Colombia, 2019 (ENA)



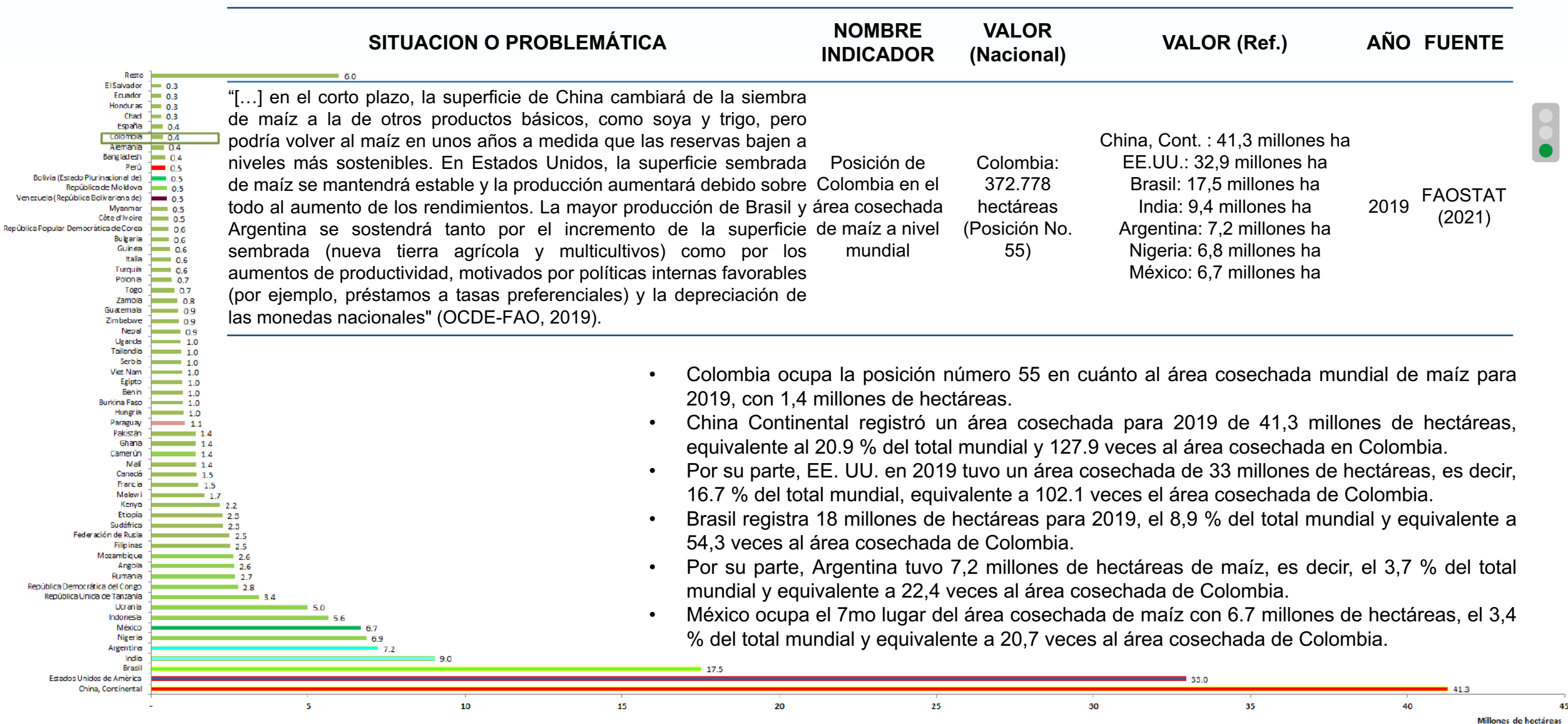
Porcentaje del área sembrada, por tipo de siembra del cultivo de maíz blanco en Colombia, 2019 (ENA)



Fuente(s): DANE (2019), Encuesta Nacional Agropecuaria.



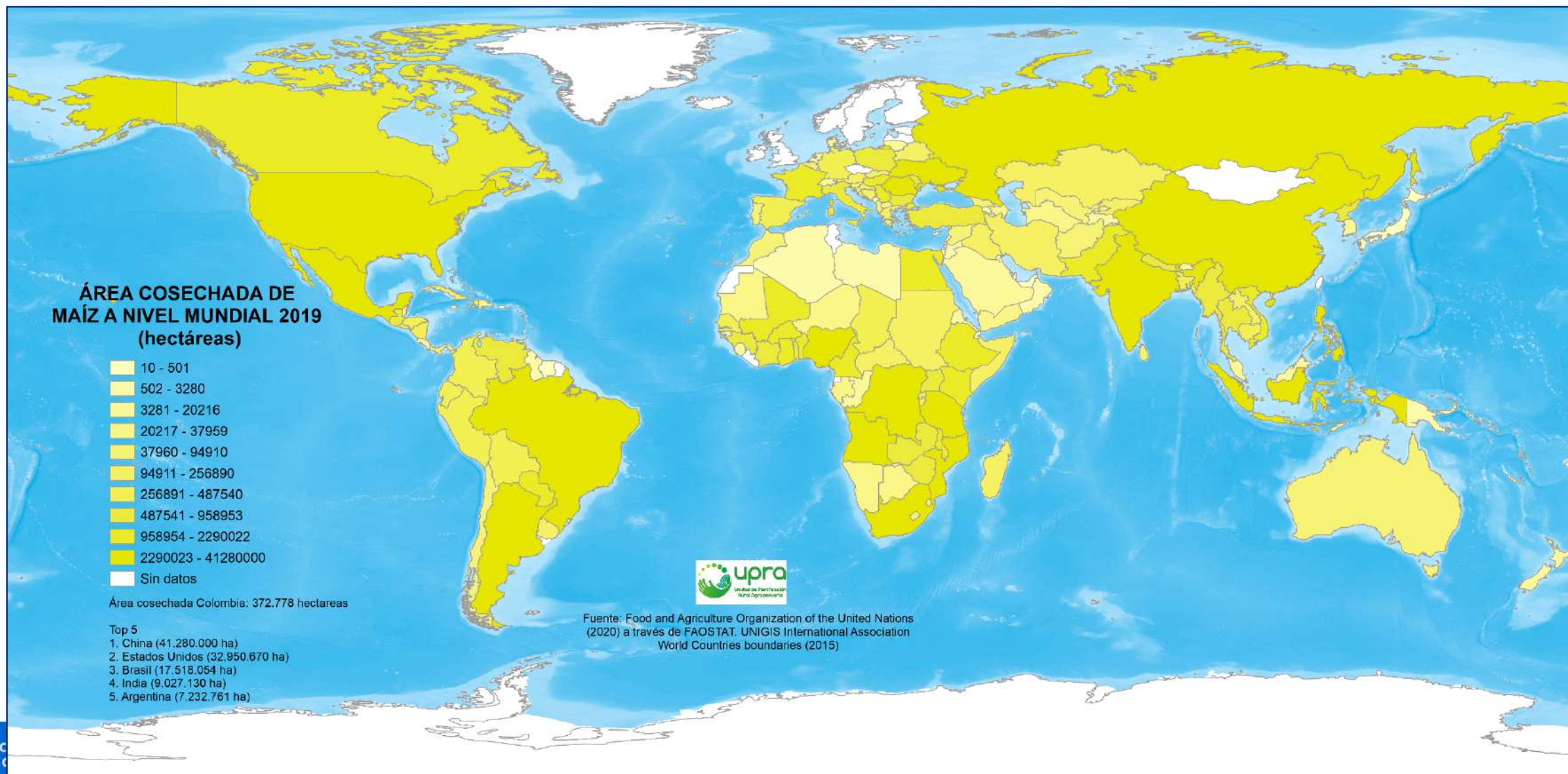
Posición de Colombia en el área cosechada de maíz a nivel mundial

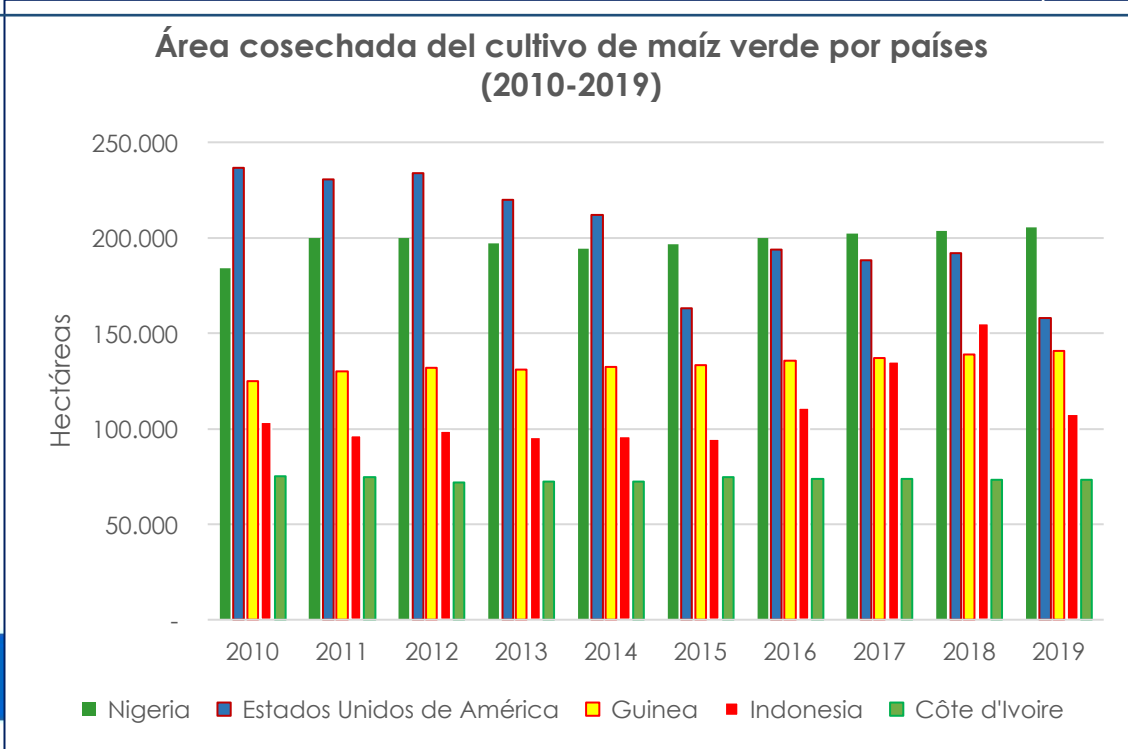
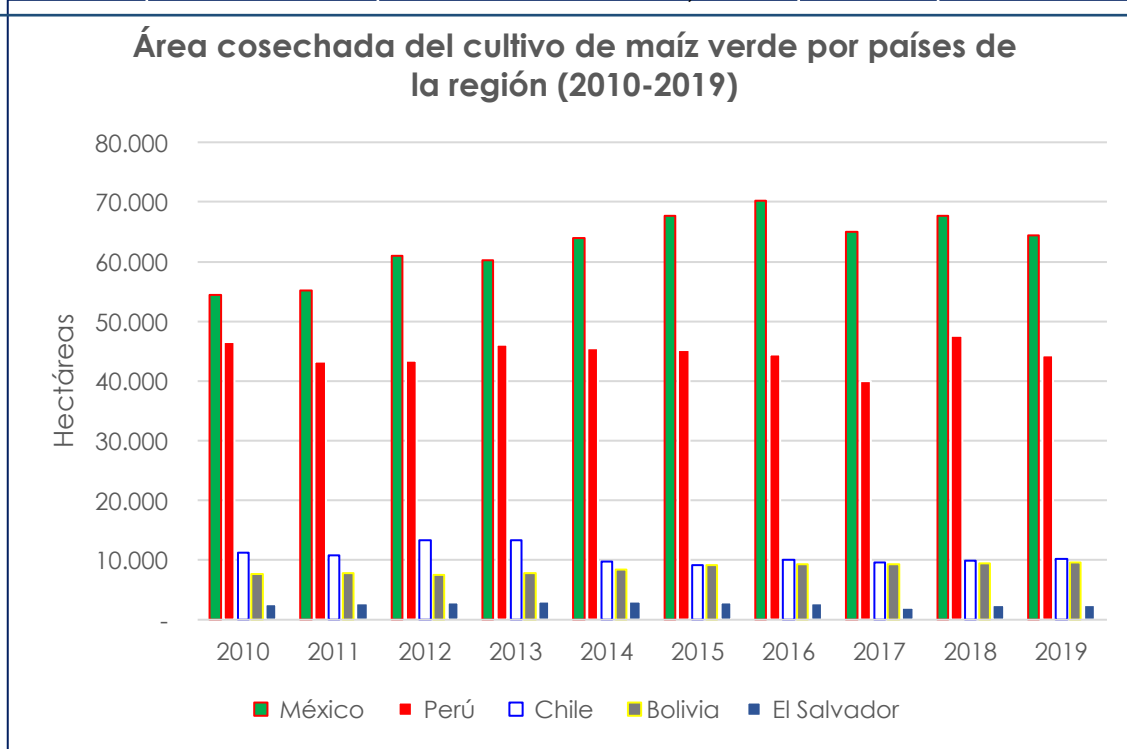


- Colombia ocupa la posición número 55 en cuanto al área cosechada mundial de maíz para 2019, con 1,4 millones de hectáreas.
- China Continental registró un área cosechada para 2019 de 41,3 millones de hectáreas, equivalente al 20.9 % del total mundial y 127.9 veces al área cosechada en Colombia.
- Por su parte, EE. UU. en 2019 tuvo un área cosechada de 33 millones de hectáreas, es decir, 16.7 % del total mundial, equivalente a 102.1 veces el área cosechada de Colombia.
- Brasil registra 18 millones de hectáreas para 2019, el 8,9 % del total mundial y equivalente a 54,3 veces al área cosechada de Colombia.
- Por su parte, Argentina tuvo 7,2 millones de hectáreas de maíz, es decir, el 3,7 % del total mundial y equivalente a 22,4 veces al área cosechada de Colombia.
- México ocupa el 7mo lugar del área cosechada de maíz con 6.7 millones de hectáreas, el 3,4 % del total mundial y equivalente a 20,7 veces al área cosechada de Colombia.



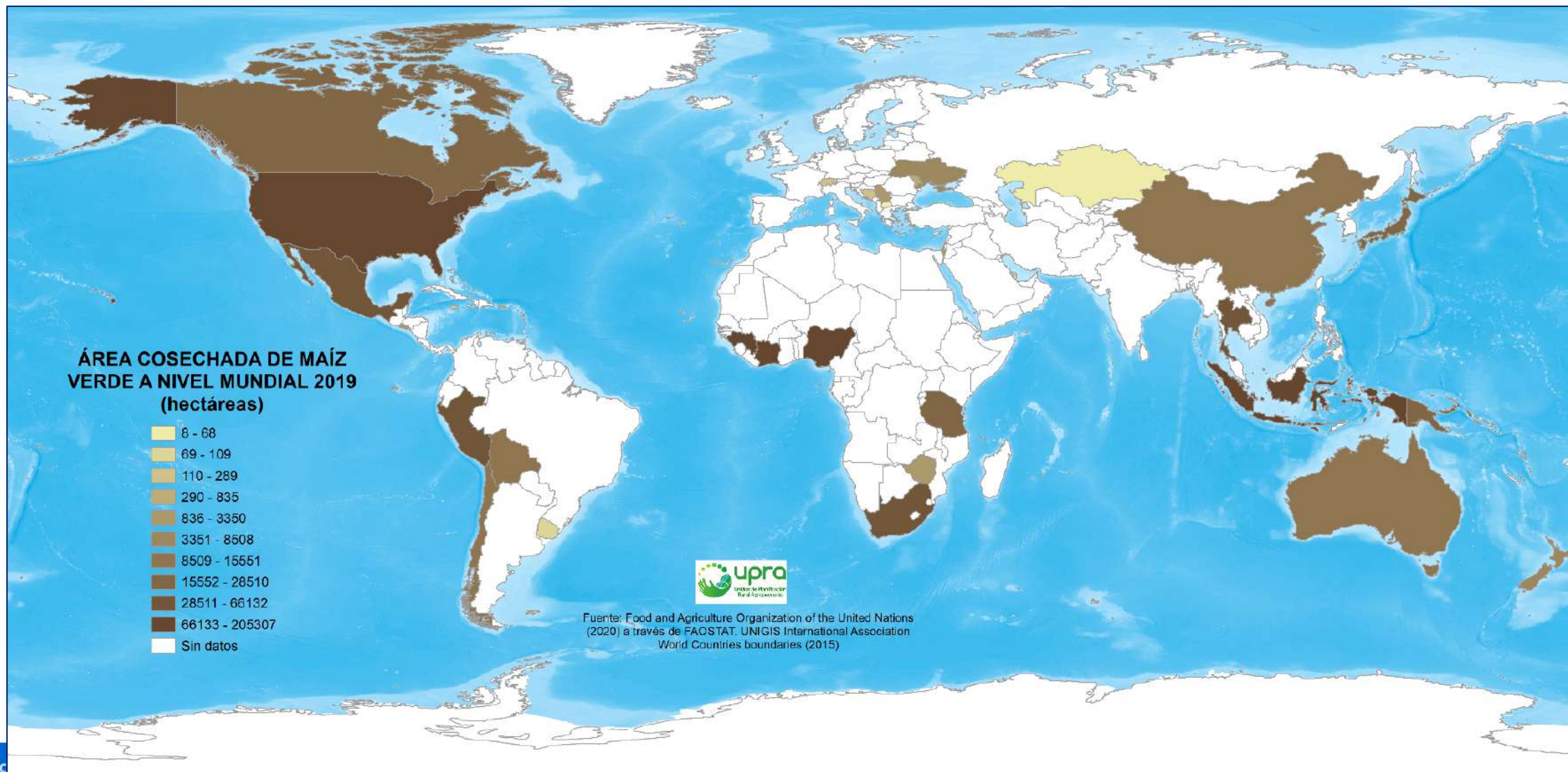
Área cosechada de maíz por países para 2019



 Unidad de Planificación Rural Agropecuaria Línea base de maíz Indicadores de producción 					
Área cosechada de maíz verde a nivel mundial					
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
“Estos tipos de maíces se cultivan principalmente para consumir las mazorcas aún verdes, ya sea hervidas o asadas. En el momento de la cosecha el grano tiene cerca de 70% de humedad y no ha comenzado aún el proceso de endurecimiento. Los granos tienen un alto contenido de azúcar y son de gusto dulce [...]. En este caso es difícil producir semillas con buena germinabilidad y esta tiende siempre a ser baja. Los tipos de maíz de grano dulce son susceptibles a enfermedades y son comparativamente de menor rendimiento que los tipos duros o dentados, por lo que no son comúnmente cultivados en forma comercial en las zonas tropicales” (FAO, s.f).	Área cosechada de maíz verde a nivel mundial	No hay datos para Colombia de maíz verde o dulce	Área en hectáreas (ha) Total Mundial: 1.016.516 ha Nigeria: 205 mil ha EE. UU.: 158 mil ha Guinea: 141 mil ha Indonesia: 108 mil ha Costa de Marfil: 64 mil ha Perú: 44 mil ha Chile: 10 mil ha Bolivia: 9,6 mil ha	2019	FAOSTAT (2021)
Área cosechada del cultivo de maíz verde por países (2010-2019) 	Área cosechada del cultivo de maíz verde por países de la región (2010-2019) 				
Maíz verde: conocido como maíz dulce (Zea mays, var. Saccharata) y se cultiva a nivel mundial para consumo humano.					
Fuente(s): FAOSTAT (2021).					



Área cosechada de maíz verde por países para 2019





Producción de maíz amarillo tradicional y tecnificado

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA

"En Colombia, los principales tipos de maíz que se consumen son amarillo y blanco. De estos, el maíz amarillo se usa principalmente para alimentación animal, mientras que el maíz blanco se destina sobre todo para consumo humano. Los cambios en los patrones de dieta en estas últimas décadas han impactado en la demanda de maíz amarillo y blanco. Acorde con FENALCE entre 2007 y 2016 el aumento total de la demanda de ambos tipos de maíz fue de 25%, creciendo en este período con una tasa anual del 3%. Sin embargo, la demanda de maíz amarillo fue mayor (85%) que para maíz blanco (15%) en el mismo período"(CIAT & CIMMYT, 2019).

NOMBRE INDICADOR

Producción de maíz amarillo tradicional y tecnificado

VALOR (Nacional)

Tradicional
2020-A: 100.976 t
2020-B 104.516 t
Tecnificado
2020-A: 326.726 t
2020-B: 434.434 t
Total 2020: 966.652 t

VALOR (Ref.)

EE.UU.:
406 millones t (20/21)
Argentina:
48 millones t (18/19)

AÑO

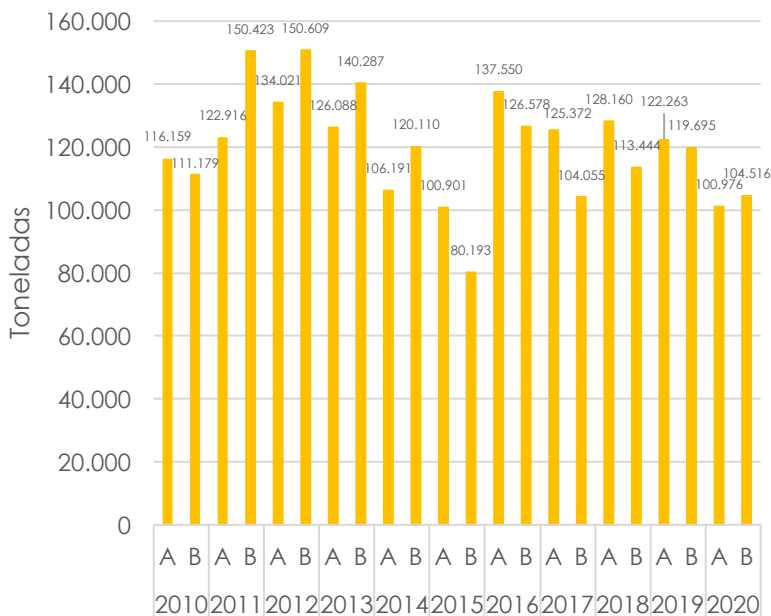
2020

FUENTE

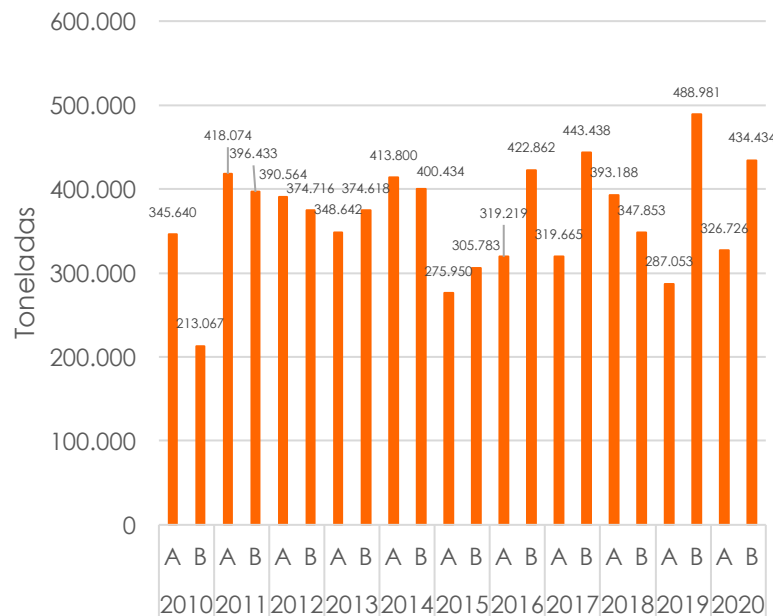
Fenalce (2021), Índice Cerealista 2020B.
USDA, Feed Grains Yearbook Tables (2020)
Bolsa de Cereales (2019)



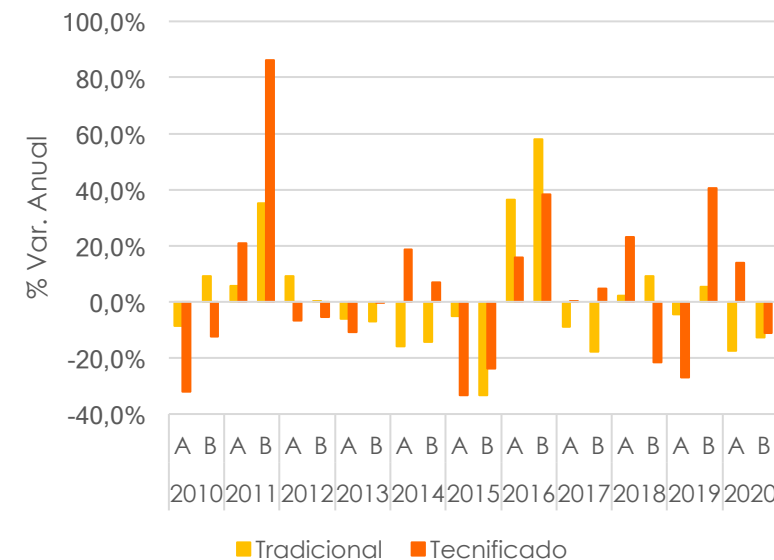
Producción de maíz amarillo tradicional por semestre (2010-2020)



Producción de maíz amarillo tecnificado por semestre (2010-2020)



Variación porcentual semestral anual de la producción de maíz amarillo (2010-2020)





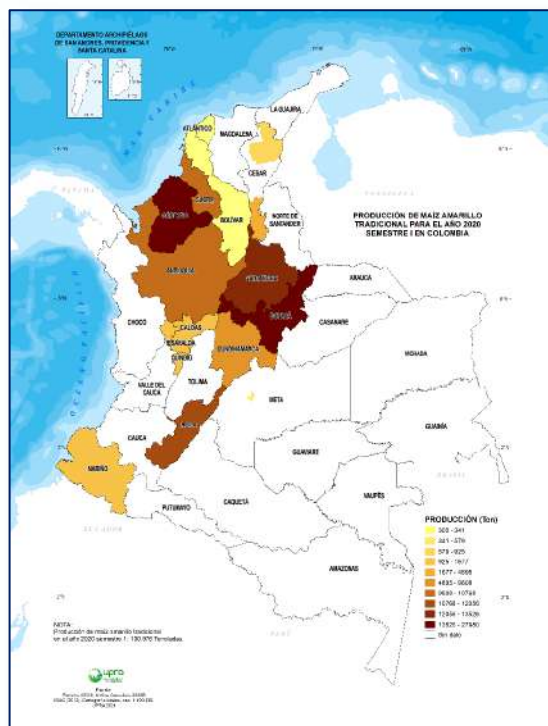
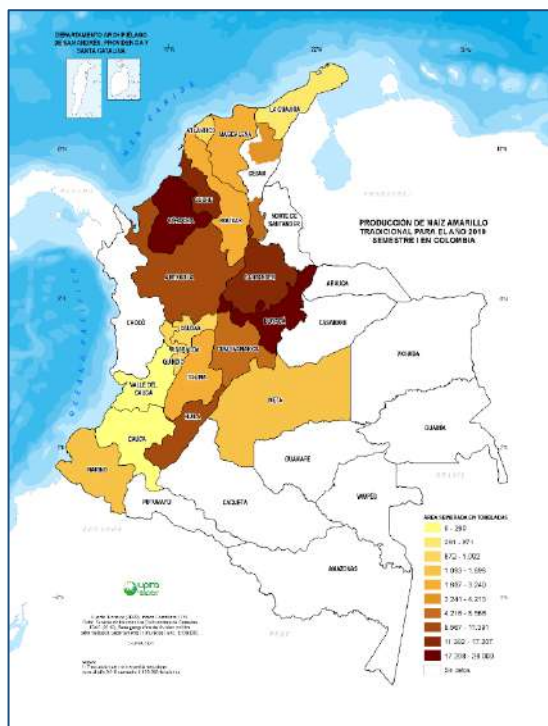
Producción de maíz amarillo tradicional

2019

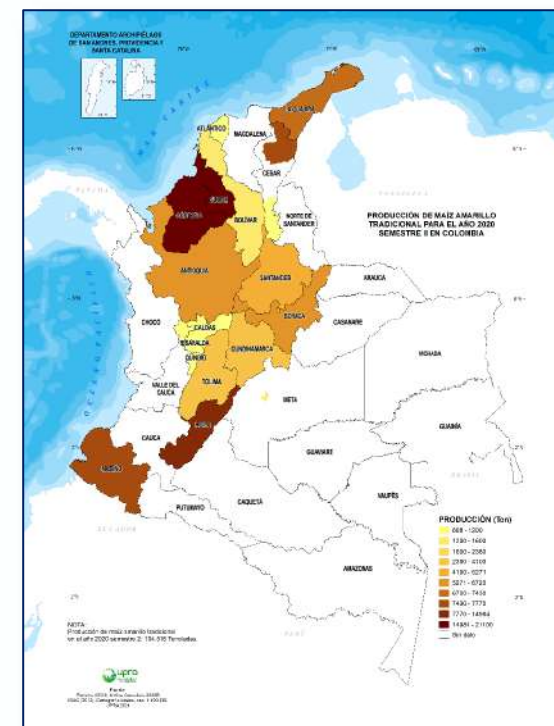
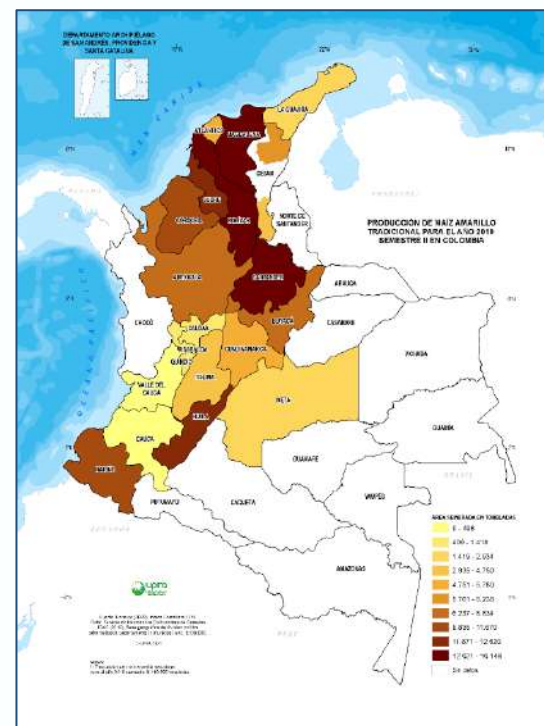
2020

2019

2020



Semestre A



Semestre B



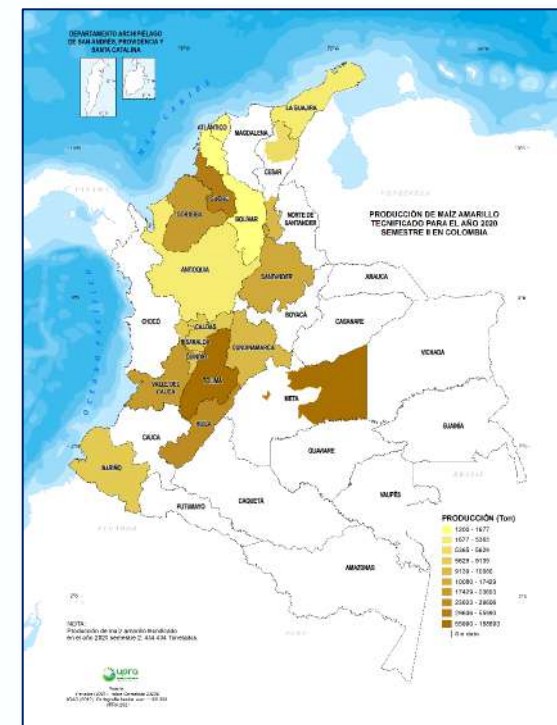
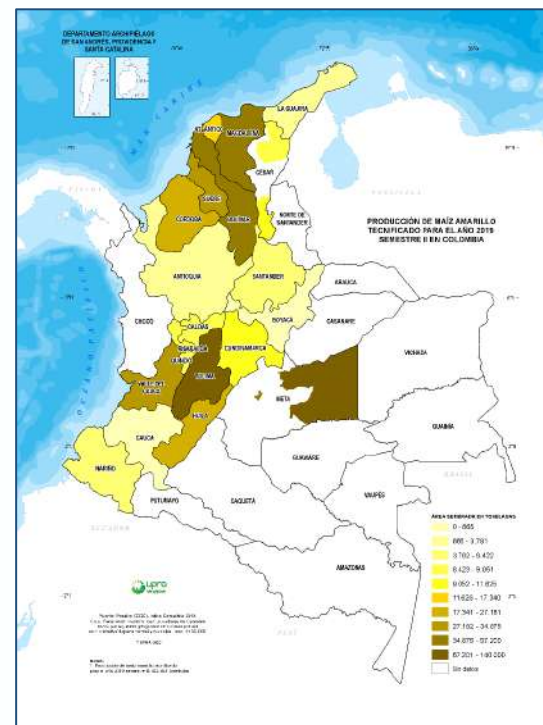
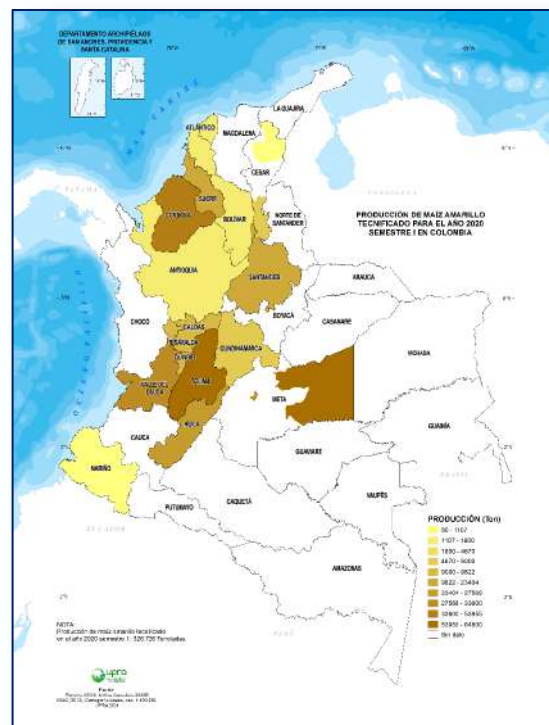
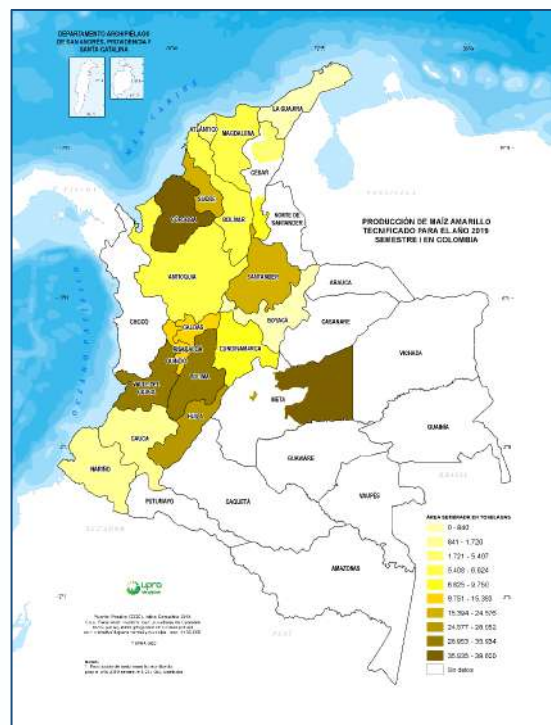
Producción de maíz amarillo tecnificado

2019

2020

2019

2020

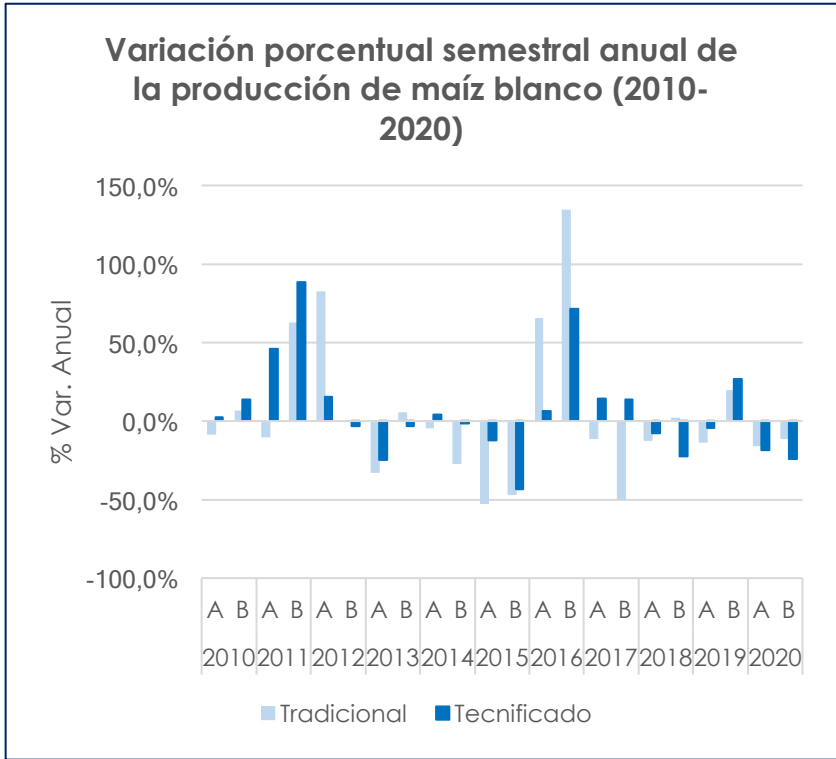
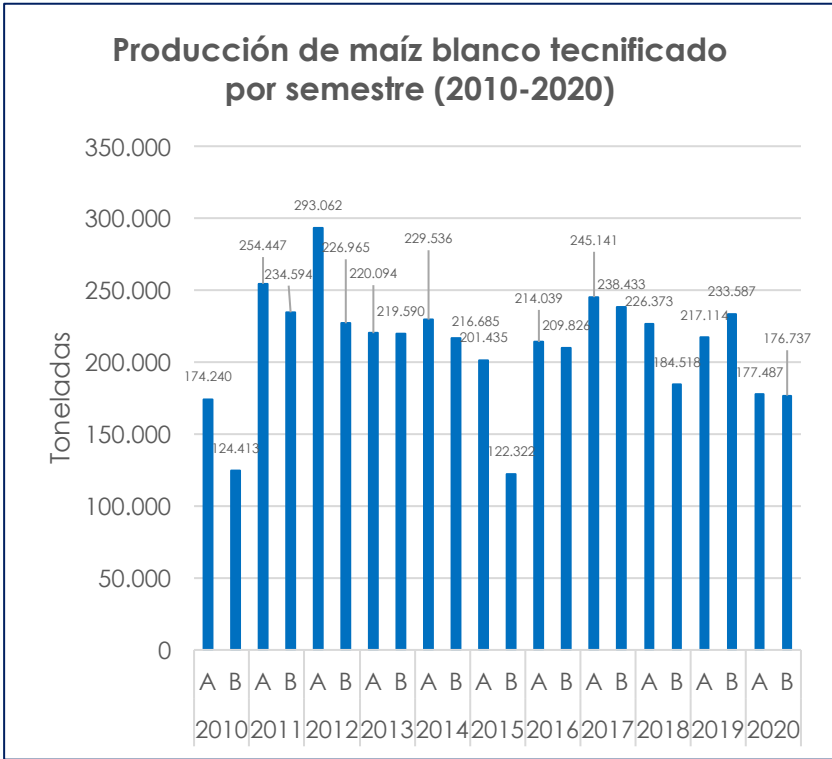
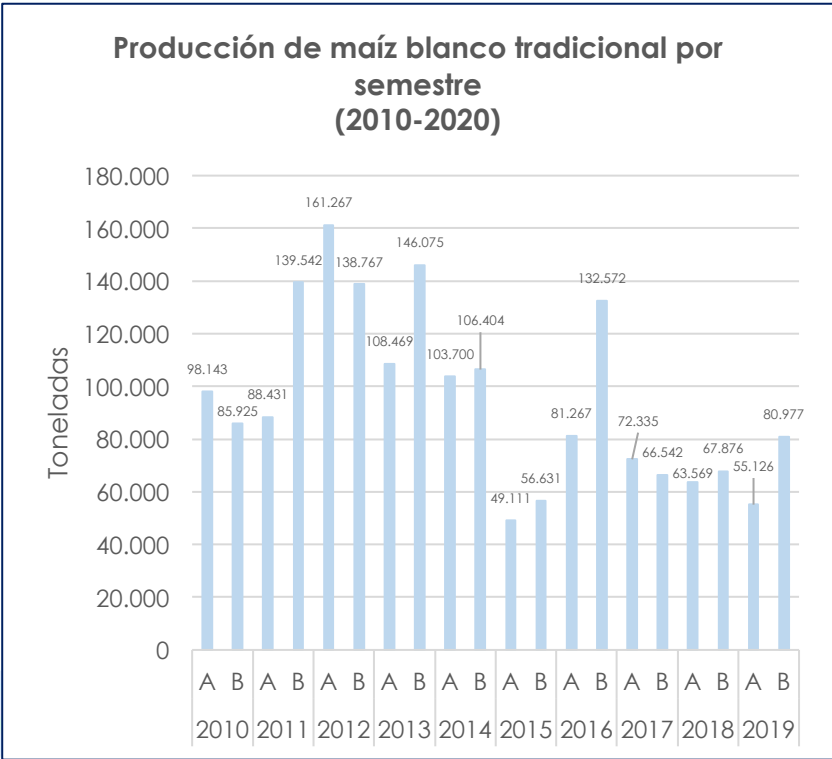


Semestre A

Semestre B

Producción de maíz blanco tradicional y tecnificado

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"En el país se cultivan dos tipos de maíz: amarillo y blanco. El blanco se utiliza esencialmente para consumo humano y su producción representó cerca del 60% del total nacional hasta 1998, ahora es solo del 34%" (Fenalce, 2012).	Producción de maíz amarillo tradicional y tecnificado	Tradicional 2020-A: 46.540 t 2020-B 72.038 t Tecnificado 2020-A: 177.487 t 2020-B: 176.737 t Total 2020: 472.802 t	EE.UU.: 406 millones t (20/21) Argentina: 48 millones t (18/19)	2020	Fenalce (2021), Índice Cerealista 2020B. USDA, Feed Grains Yearbook Tables (2020) Bolsa de Cereales (2019)





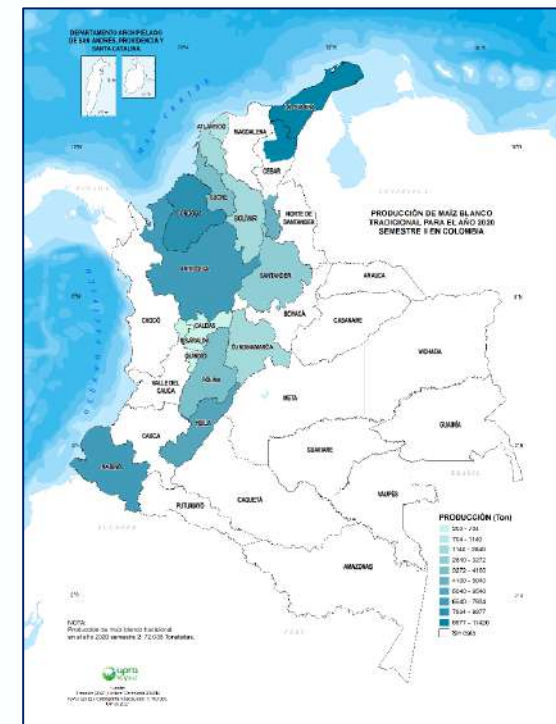
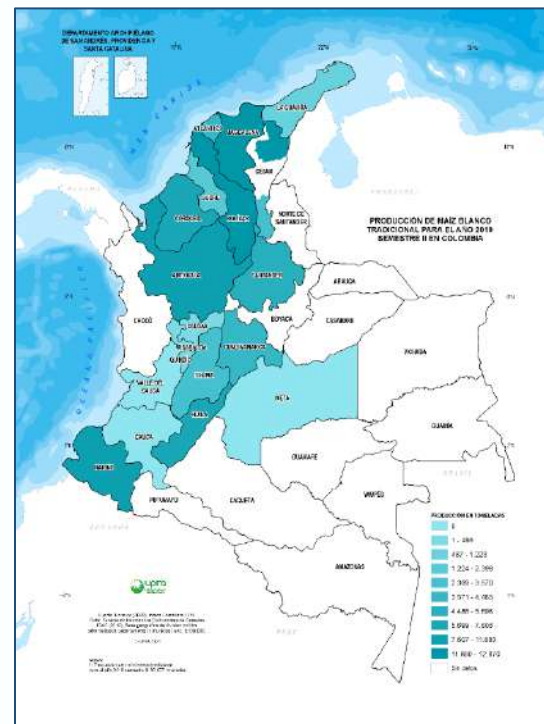
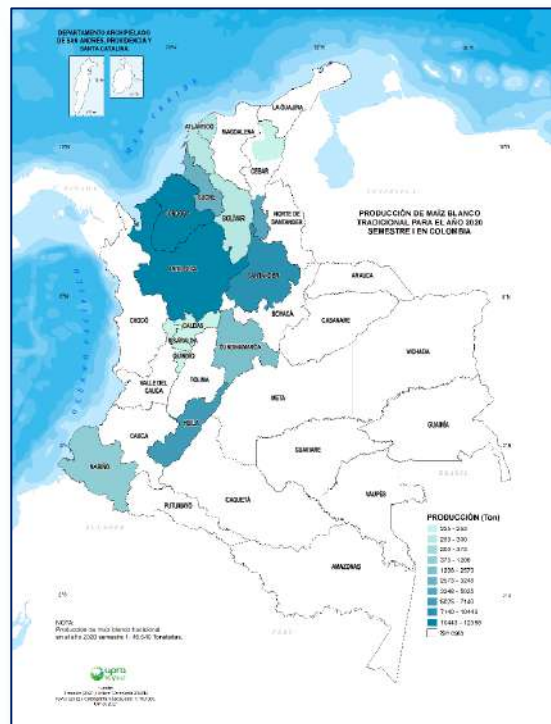
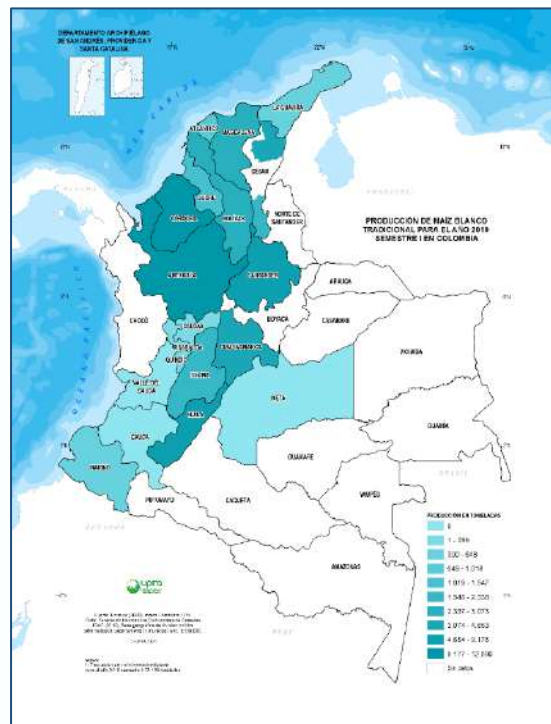
Producción de maíz blanco tradicional

2019

2020

2019

2020



Semestre A

Semestre B



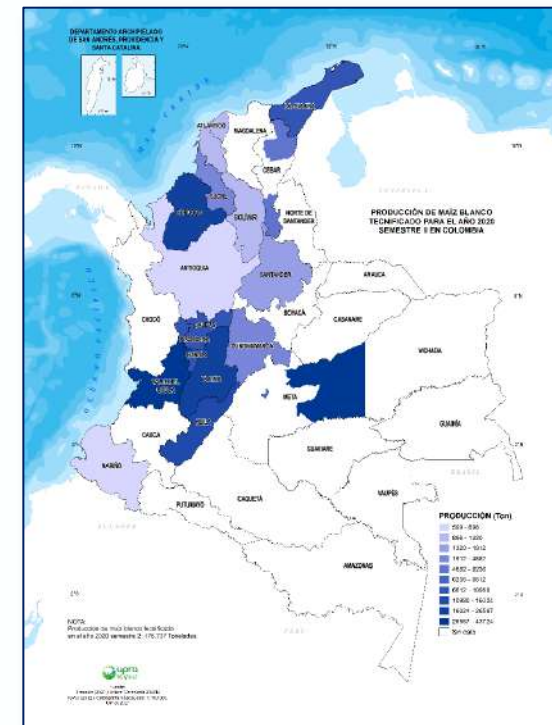
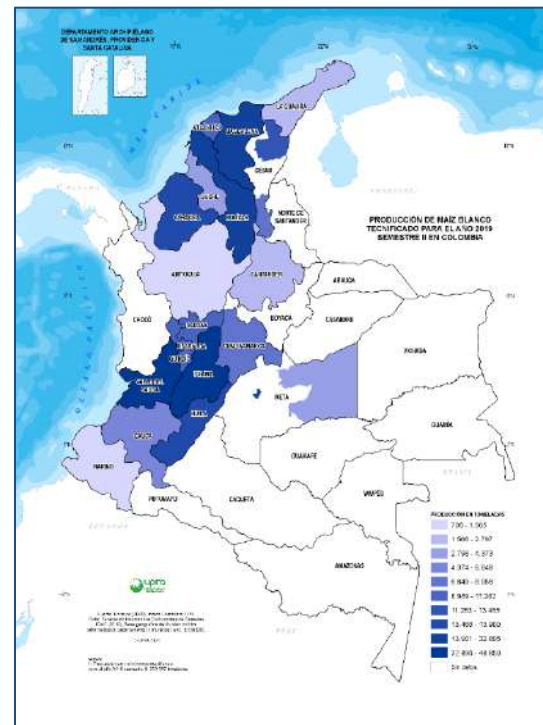
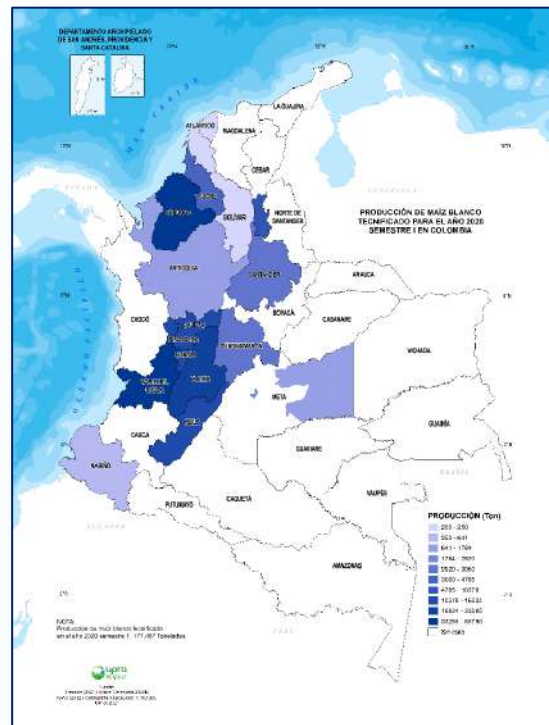
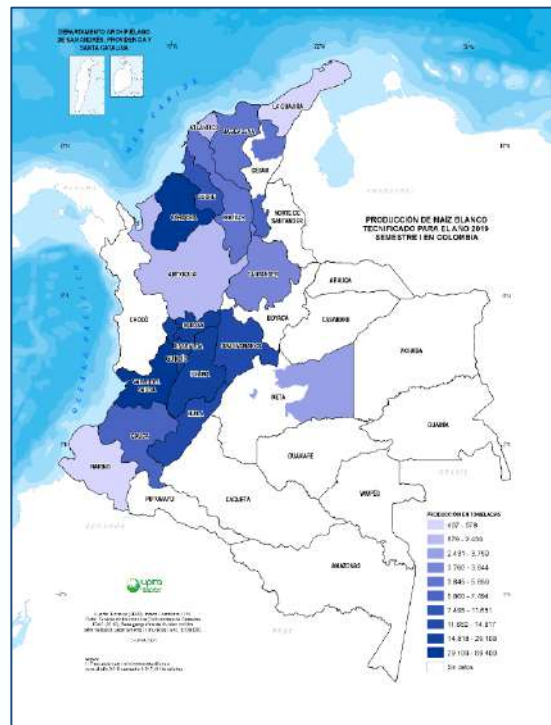
Producción de maíz blanco tecnificado

2019

2020

2019

2020



Semestre A

Semestre B



Producción de maíz tradicional, tecnificado y forrajero

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA

"En Colombia, los principales tipos de maíz que se consumen son amarillo y blanco. De estos, el maíz amarillo se usa principalmente para alimentación animal, mientras que el maíz blanco se destina sobre todo para consumo humano. Los cambios en los patrones de dieta en estas últimas décadas han impactado en la demanda de maíz amarillo y blanco. Acorde con FENALCE entre 2007 y 2016 el aumento total de la demanda de ambos tipos de maíz fue de 25%, creciendo en este período con una tasa anual del 3%. Sin embargo, la demanda de maíz amarillo fue mayor (85%) que para maíz blanco (15%) en el mismo período"(CIAT & CIMMYT, 2019).

NOMBRE INDICADOR

Producción de maíz tradicional, tecnificado y forrajero

VALOR (Nacional)

Tradicional
2020-A: 322.778 t
2020-B 205.450 t
Tecnificado
2020-A: 408.790 t
2020-B: 207.928 t
Forrajero
2020-A: 57.093 t
2020-B: 49.484 t
Total 2020: 1.252.423 t

VALOR (Ref.)

EE.UU.:
406 millones t (20/21)
Argentina:
48 millones t (18/19)

AÑO

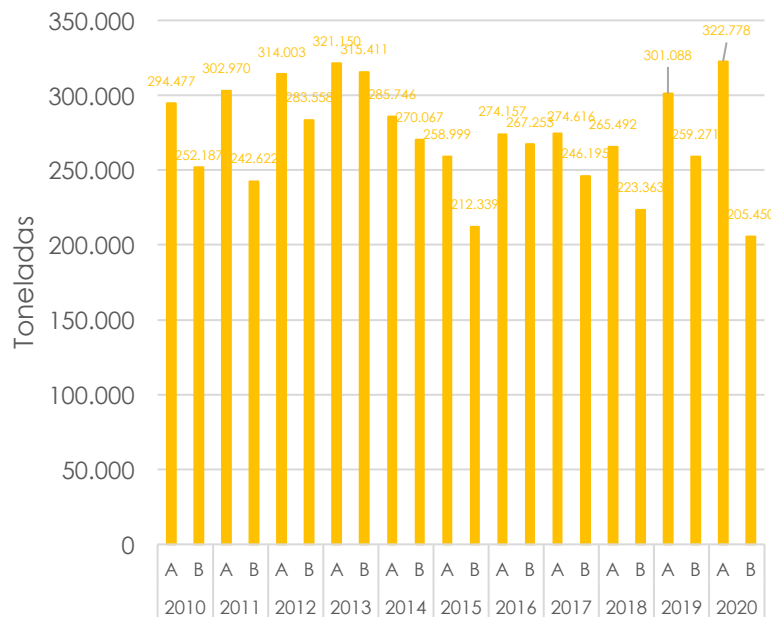
2020
(Preliminar)

FUENTE

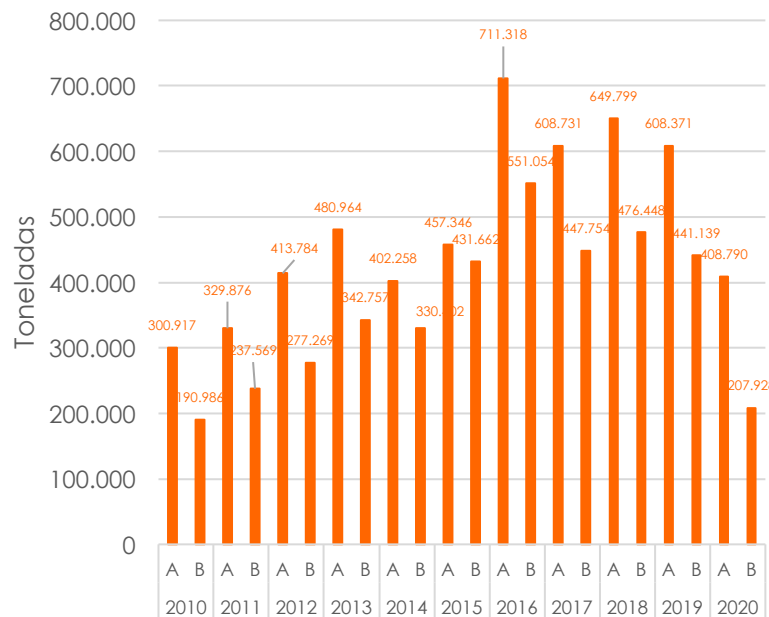
MADR (2021),
Evaluaciones
Agropecuarias
Municipales.
USDA, Feed Grains
Yearbook Tables (2020)
Bolsa de Cereales (2019)



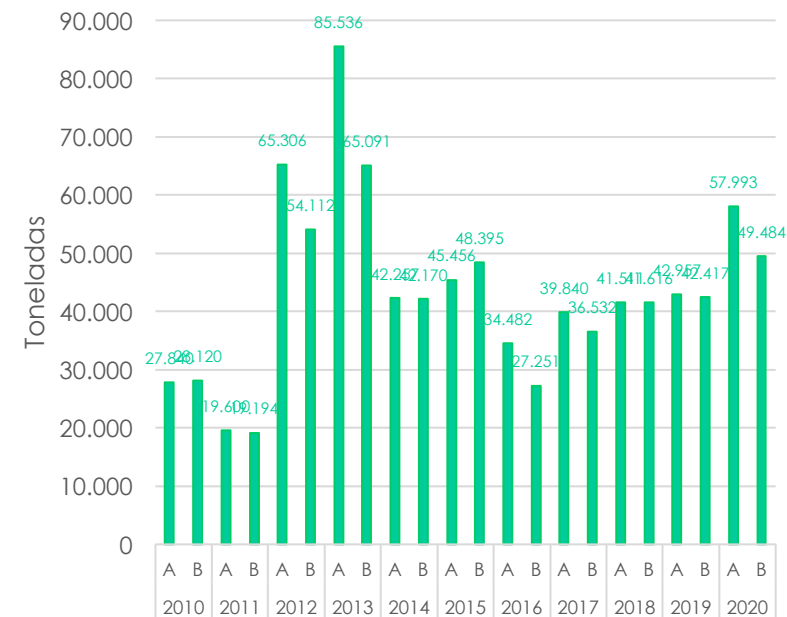
Producción de maíz tradicional en Colombia por semestre (2010-2020)



Producción de maíz tecnificado en Colombia por semestre (2010-2020)



Producción de maíz forrajero en Colombia por semestre (2010-2020)



Fuente(s): MADR (2021).



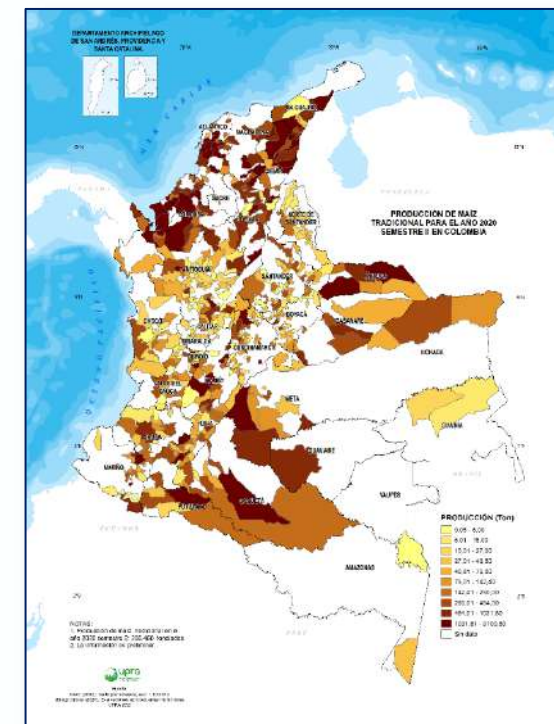
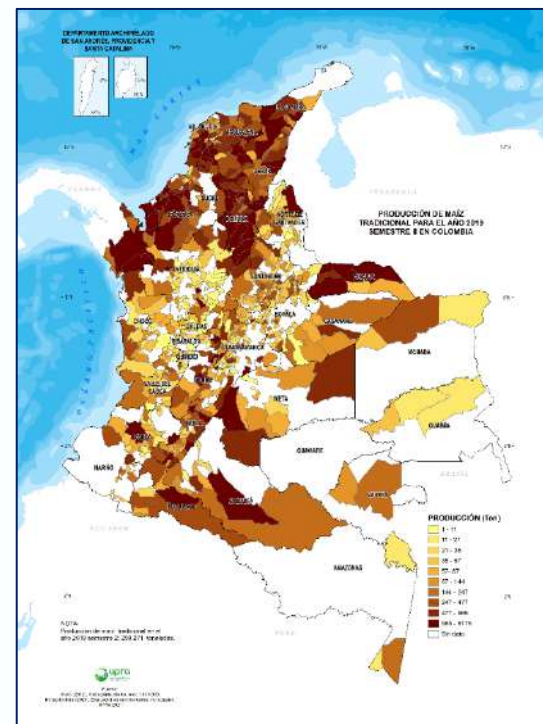
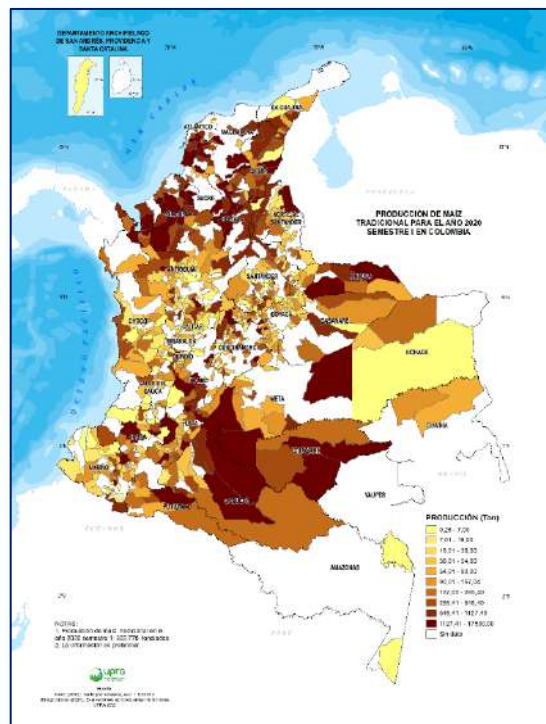
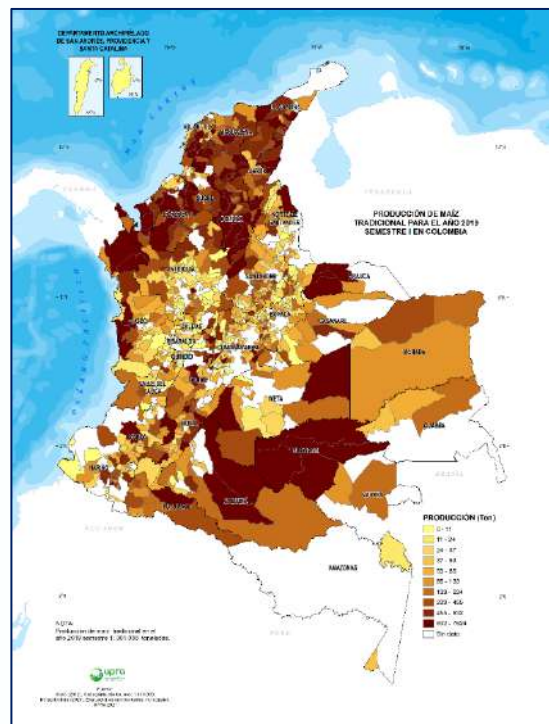
Producción de maíz tradicional

2019

2020

2019

2020



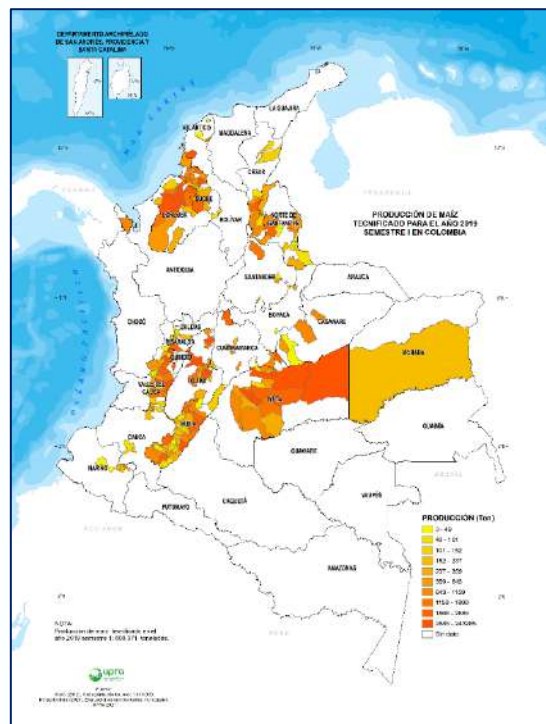
Semestre A

Semestre B

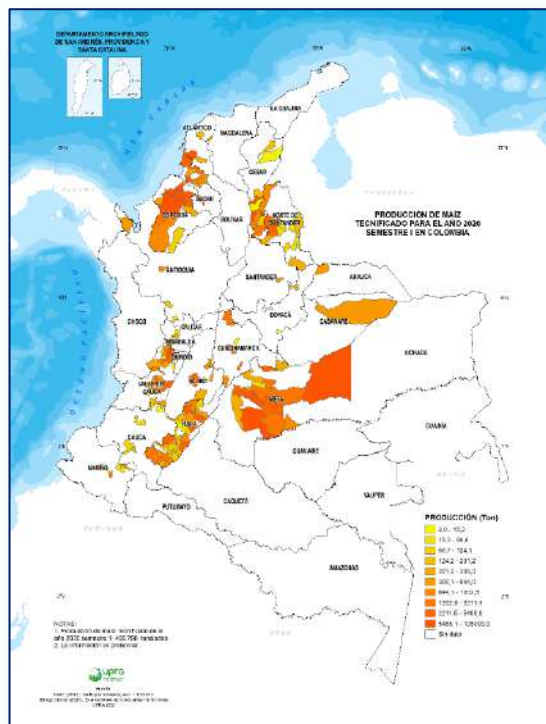


Producción de maíz tecnificado

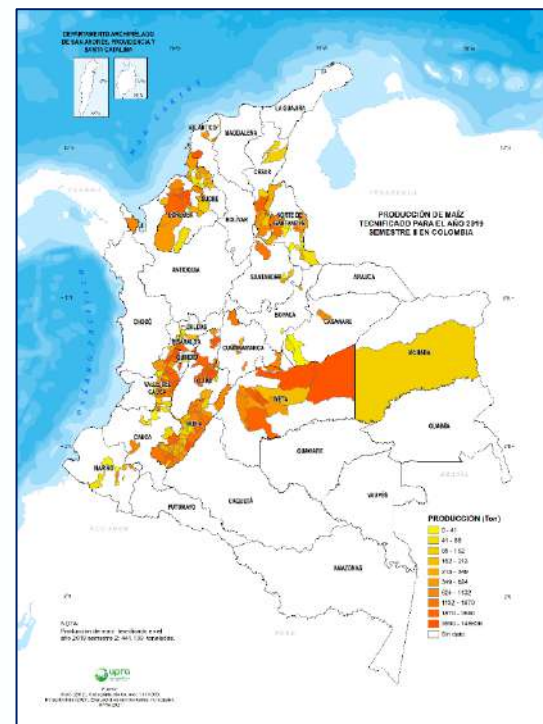
2019



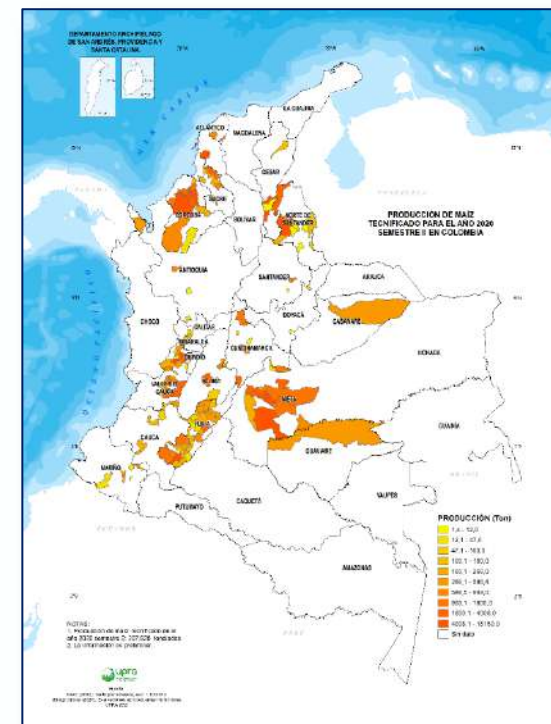
2020



2019



2020



Semestre A

Semestre B

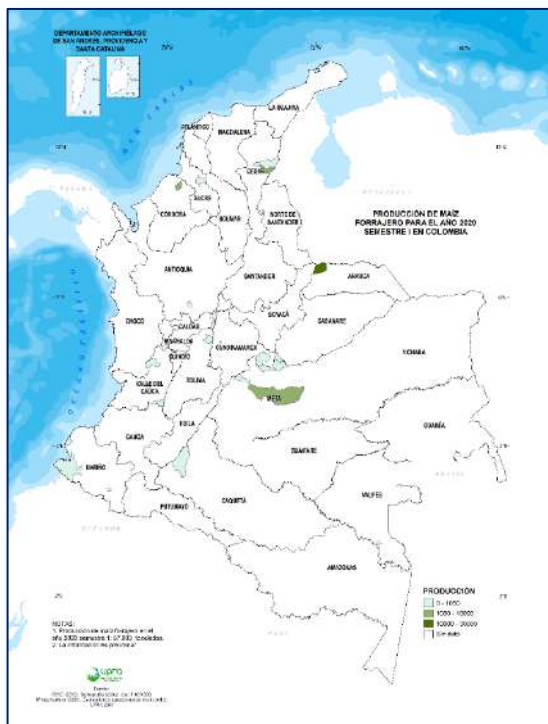


Producción de maíz forrajero

2019



2020



Semestre A

2019



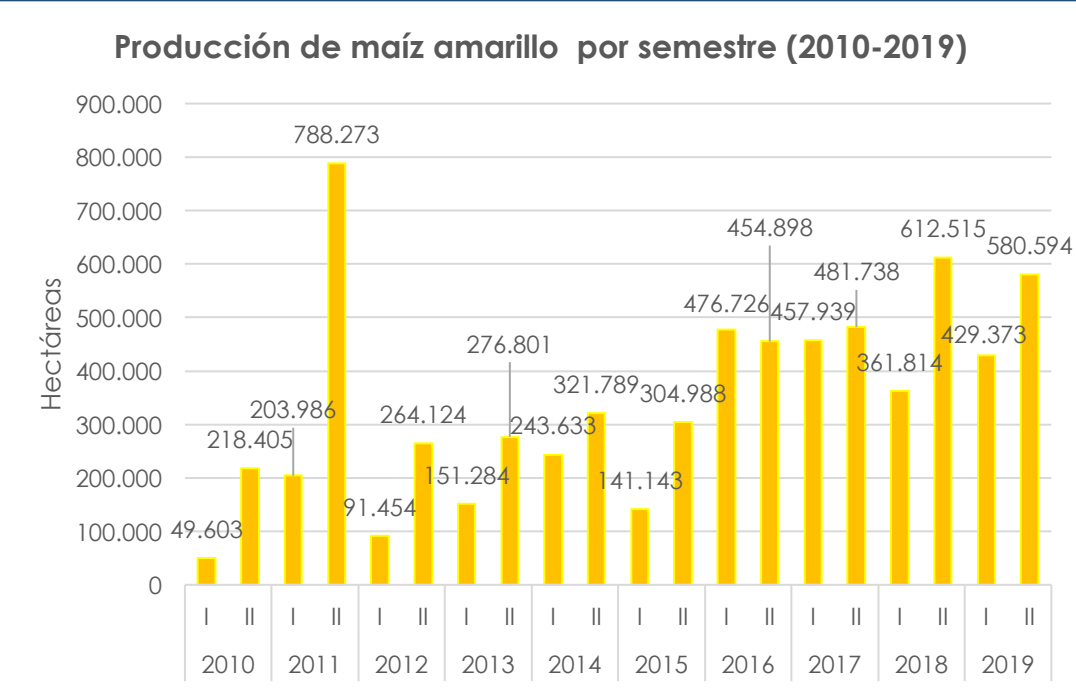
2020



Semestre B

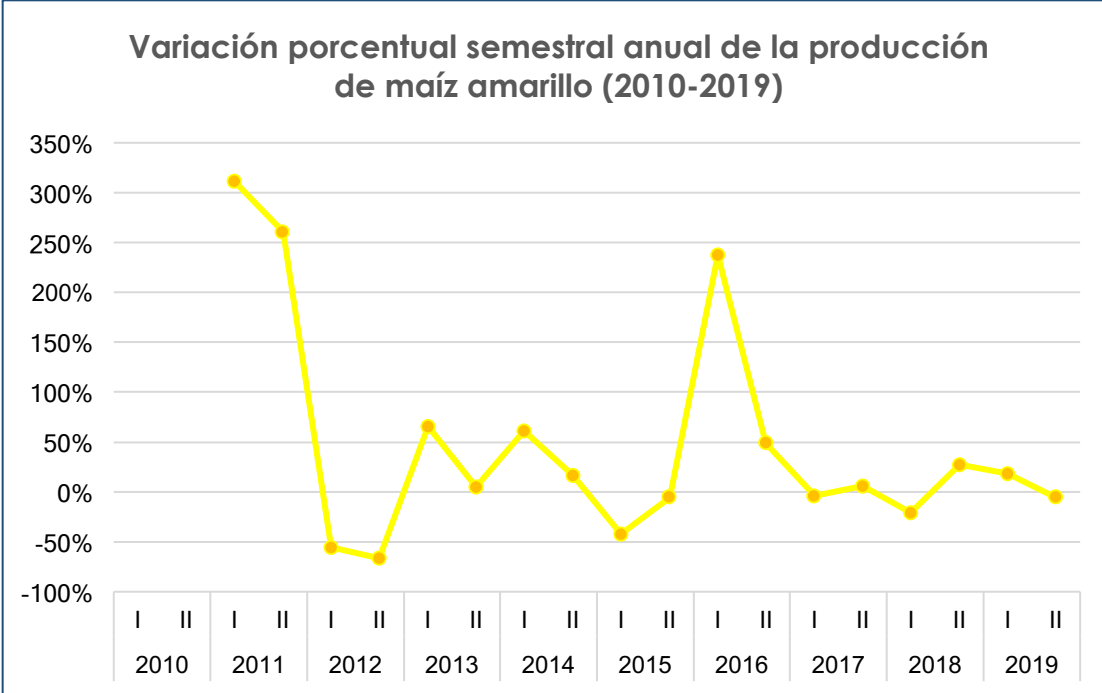
 upra Unidad de Planeación Rural Agropecuaria Línea base de maíz Indicadores de producción  Producción departamental del cultivo de maíz amarillo					
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"En Colombia, los principales tipos de maíz que se consumen son amarillo y blanco. De estos, el maíz amarillo se usa principalmente para alimentación animal, mientras que el maíz blanco se destina sobre todo para consumo humano. Los cambios en los patrones de dieta en estas últimas décadas han impactado en la demanda de maíz amarillo y blanco. Acorde con FENALCE entre 2007 y 2016 el aumento total de la demanda de ambos tipos de maíz fue de 25%, creciendo en este período con una tasa anual del 3%. Sin embargo, la demanda de maíz amarillo fue mayor (85%) que para maíz blanco (15%) en el mismo período" (CIAT & CIMMYT, 2019).	Producción de maíz amarillo	2019-I: 429.373 t 2019-II: 580.594 t Total 2019: 1.009.967 t Variación anual (18/19): +3,7 %	EE.UU.: 406 millones t (20/21); Argentina: 48 millones t (18/19)	2019	DANE (2020), Encuesta Nacional Agropecuaria. USDA, Feed Griains Yearbook Tables (2020) Bolsa de Cereales (2019)

Producción de maíz amarillo por semestre (2010-2019)



Año	Semestre I	Semestre II
2010	49.603	218.405
2011	203.986	788.273
2012	91.454	264.124
2013	151.284	276.801
2014	243.633	321.789
2015	141.143	304.988
2016	476.726	454.898
2017	457.939	481.738
2018	361.814	612.515
2019	429.373	580.594

Variación porcentual semestral anual de la producción de maíz amarillo (2010-2019)

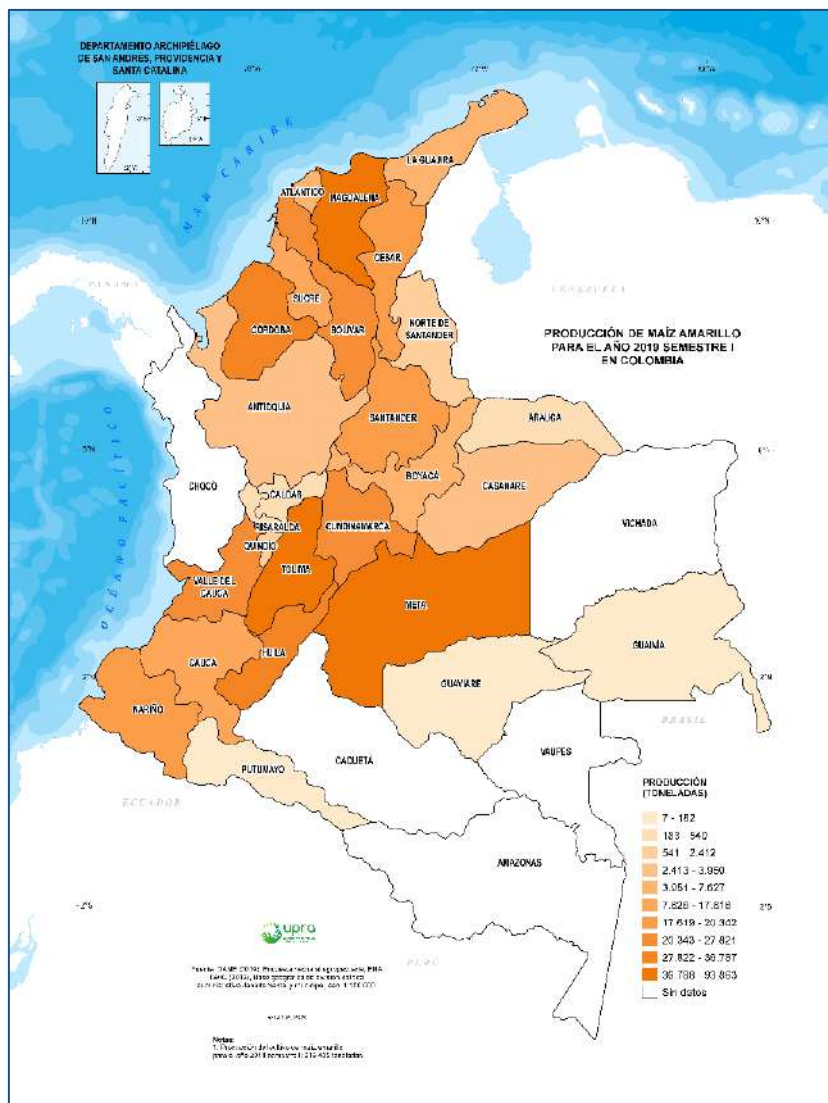


Año	Semestre I	Semestre II
2010	-	-
2011	315%	265%
2012	-55%	-65%
2013	65%	10%
2014	60%	20%
2015	-45%	0%
2016	240%	50%
2017	0%	10%
2018	-20%	30%
2019	20%	0%

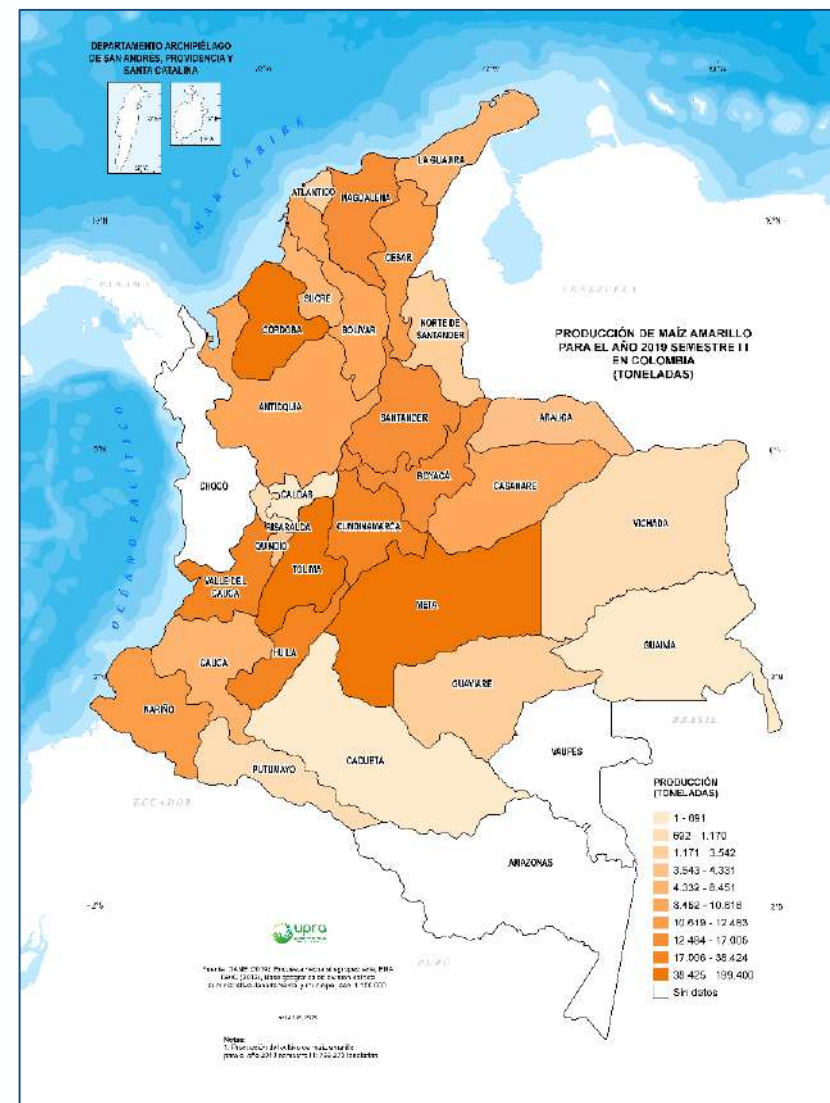
Fuente(s): DANE (2020), ENA.



Producción departamental del cultivo de maíz amarillo

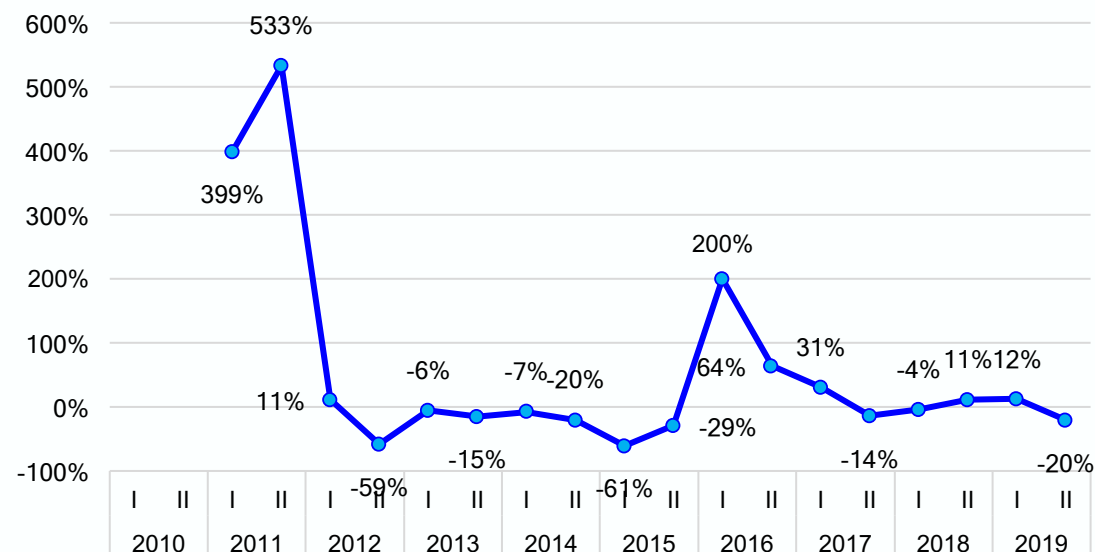


Semestre I



Semestre II

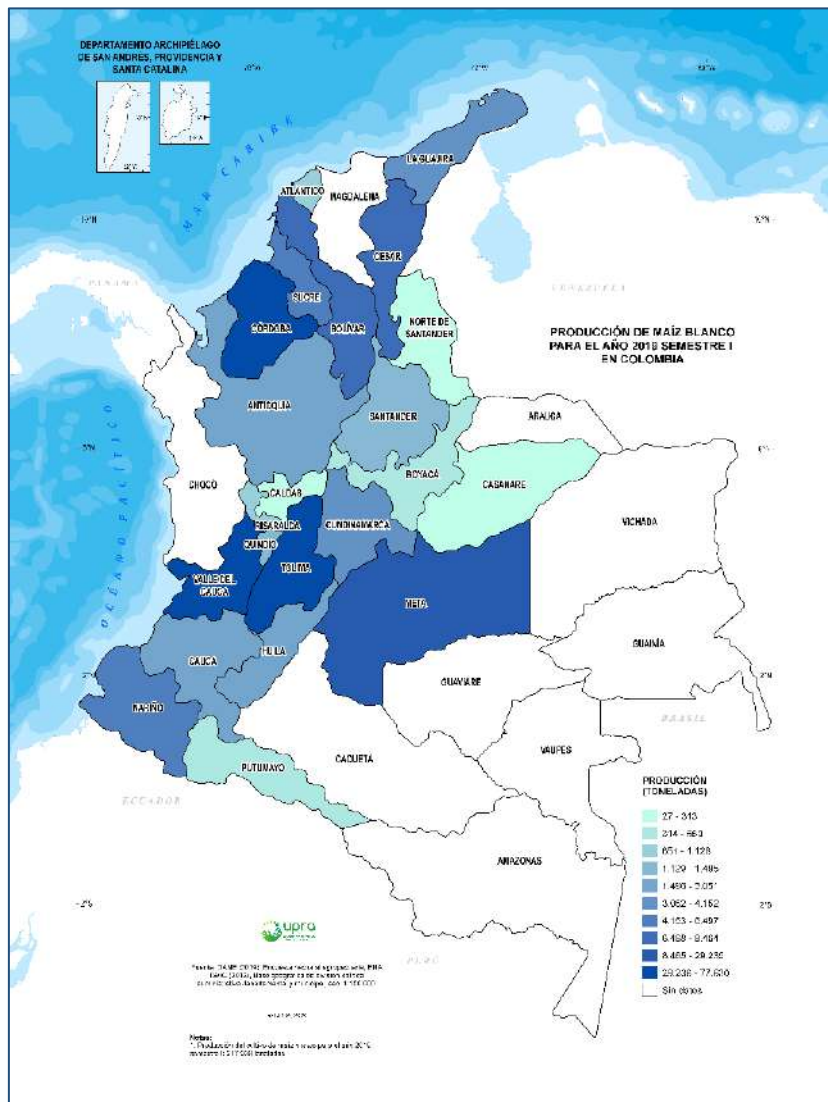
Fuente(s): DANE (2020), ENA.



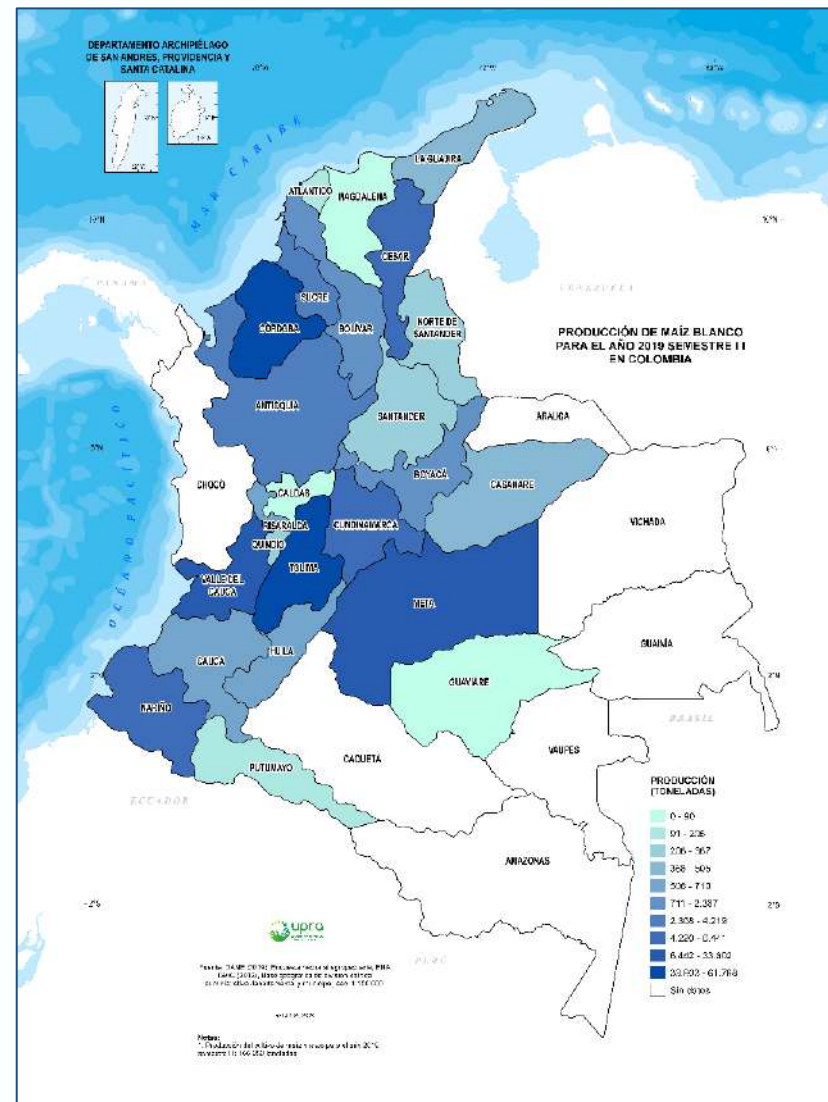
Fuente(s): DANE (2020), ENA.



Producción departamental del cultivo de maíz blanco



Semestre I

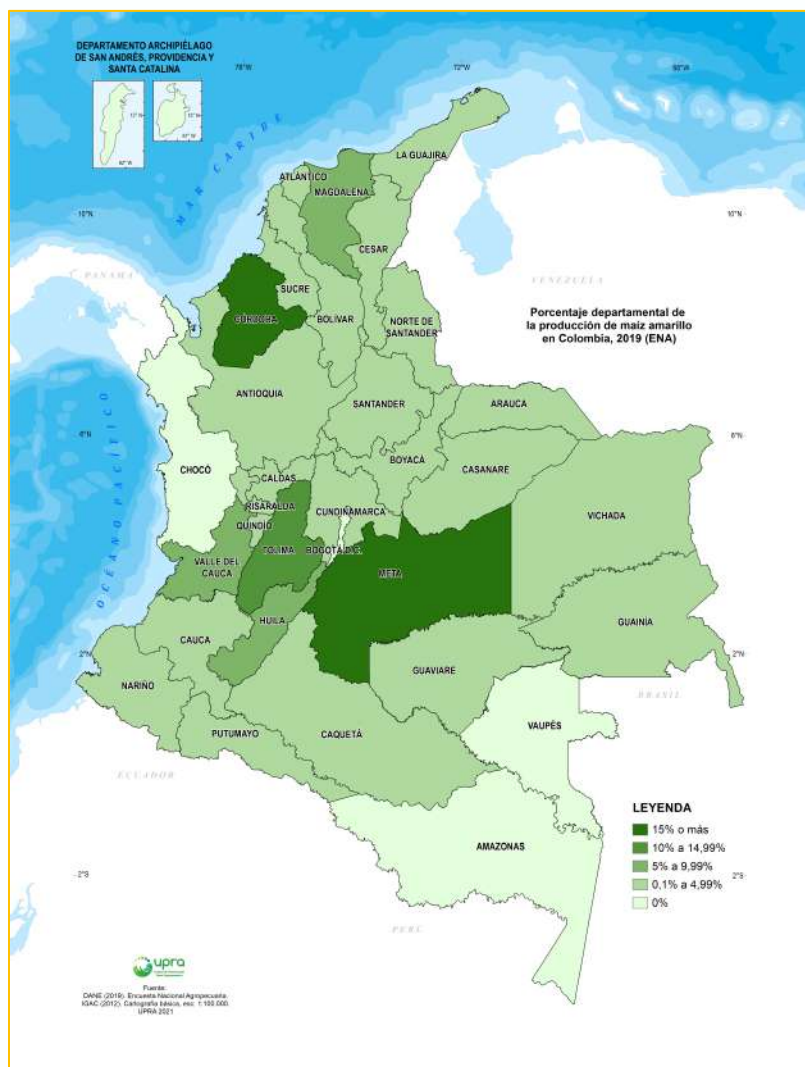


Semestre II

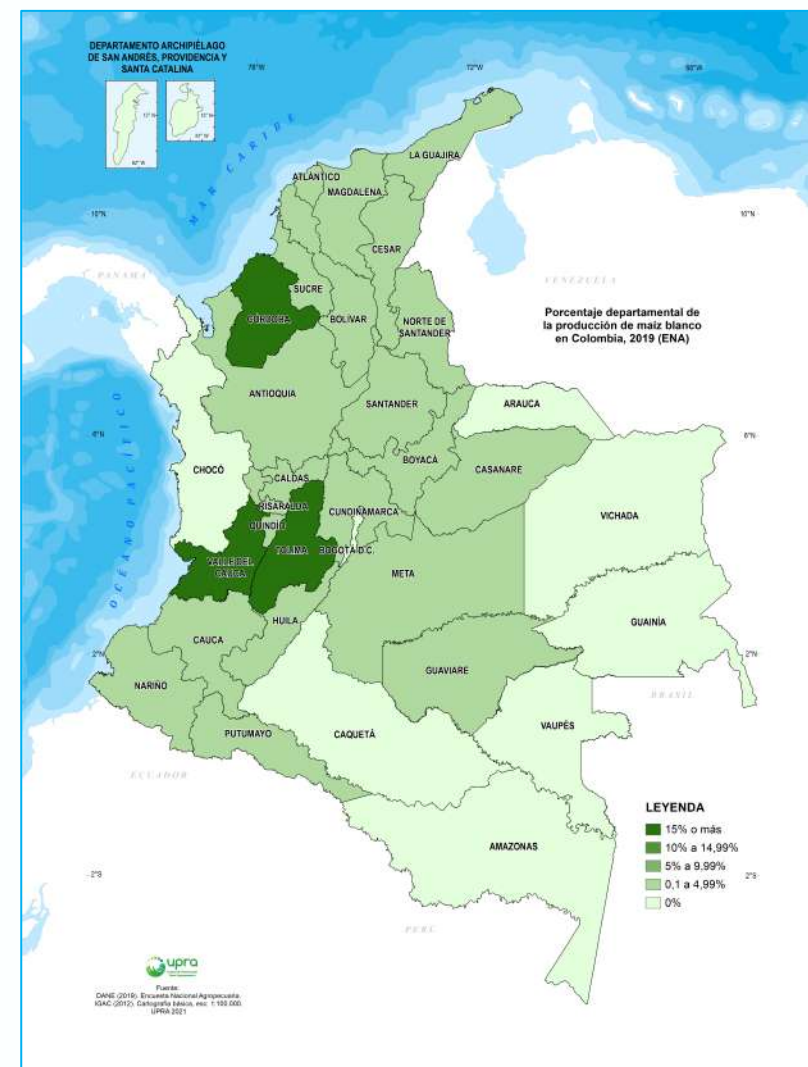
Fuente(s): DANE (2020), ENA.



Producción anual por departamento del cultivo de maíz



Amarillo

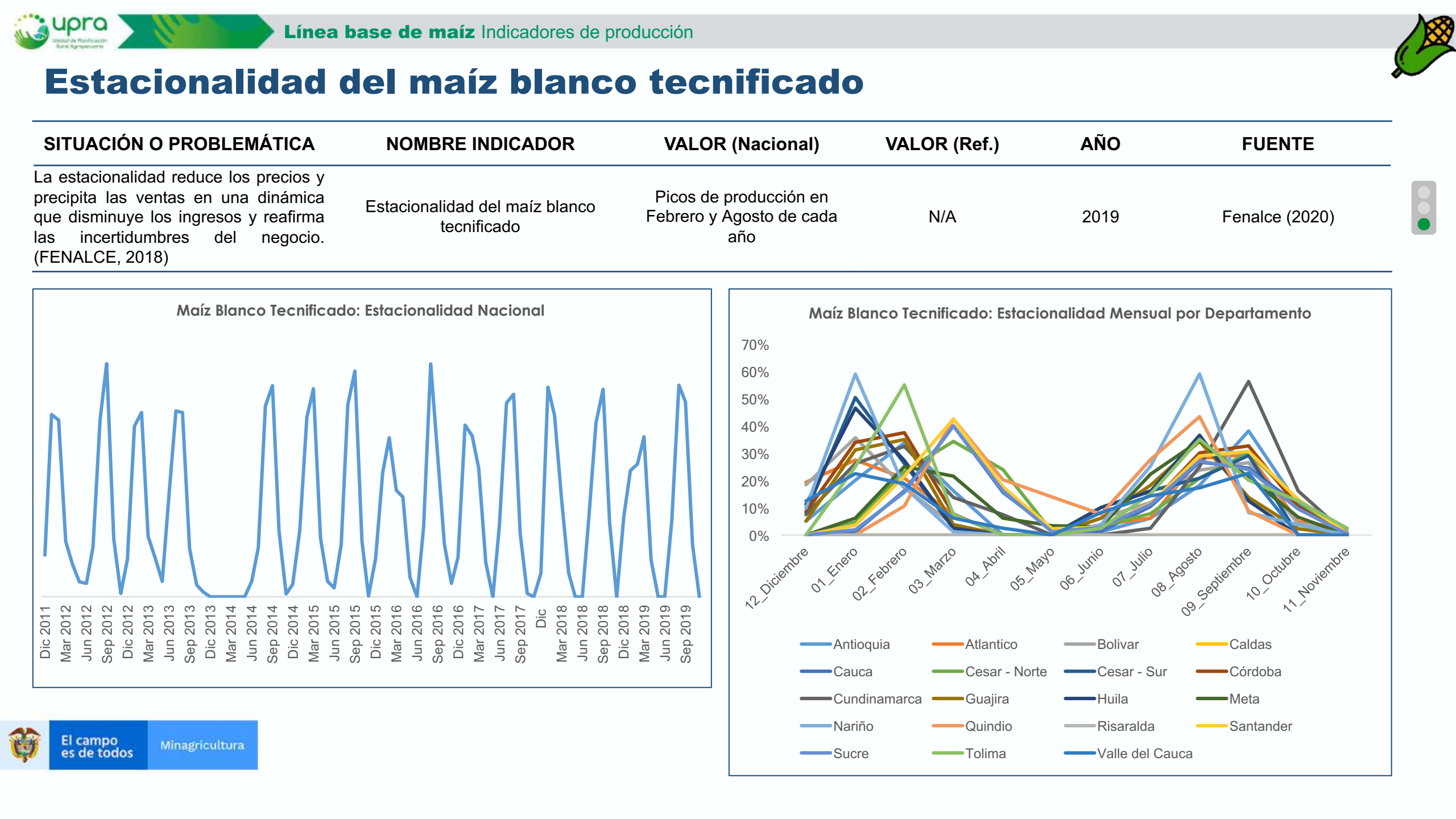


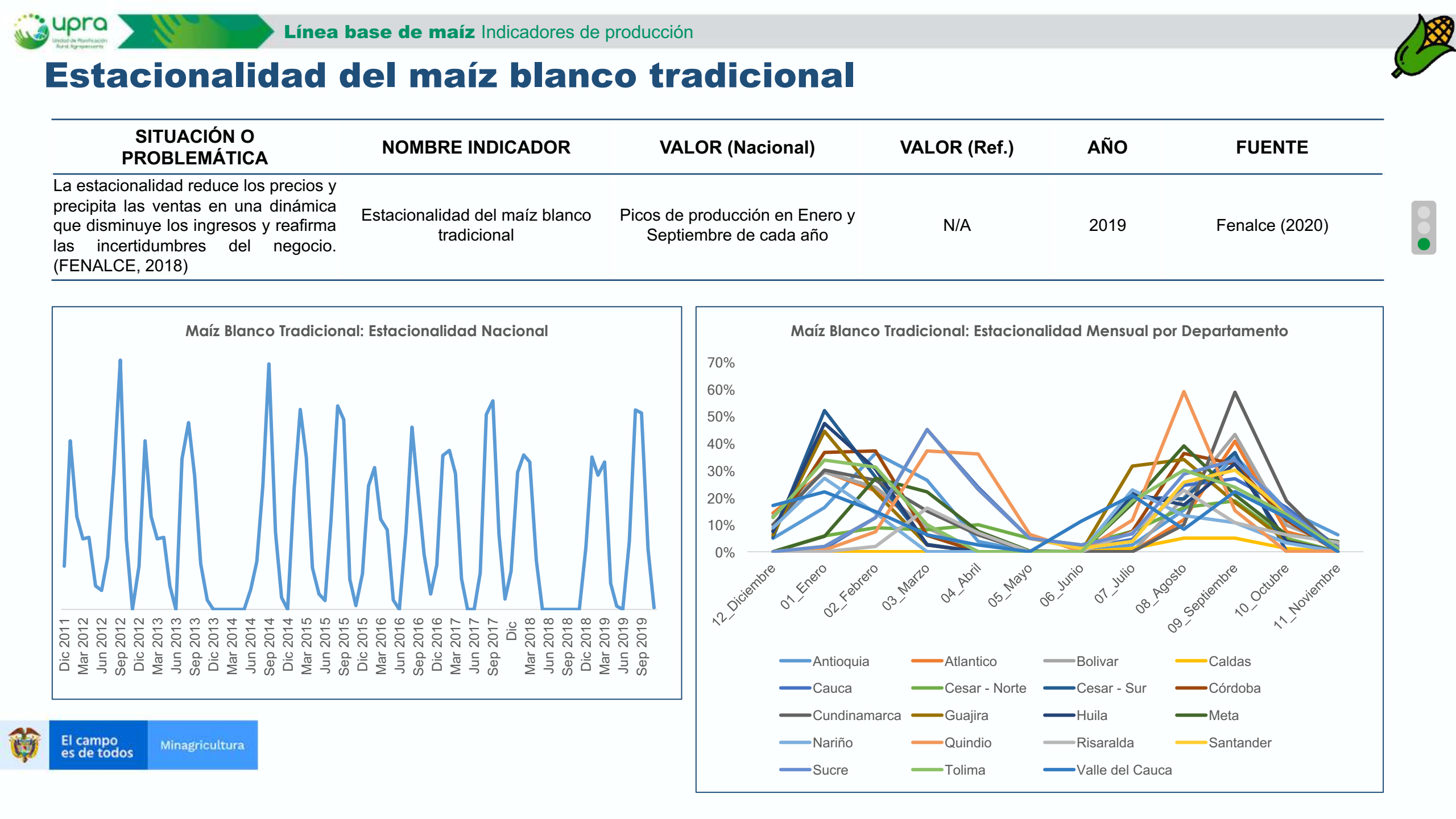
Blanco

Maíz Amarillo Tradicional: Estacionalidad Mensual por Departamento

The chart illustrates the monthly seasonality of traditional yellow corn production across 15 Colombian departments. The Y-axis represents the percentage of production (0% to 80%), and the X-axis represents the months from December to November. The chart shows significant seasonal variation, with peaks typically occurring in March, August, and September. Bolívar shows the highest peak in March (approx. 75%), while Valle del Cauca shows a peak in September (approx. 55%).

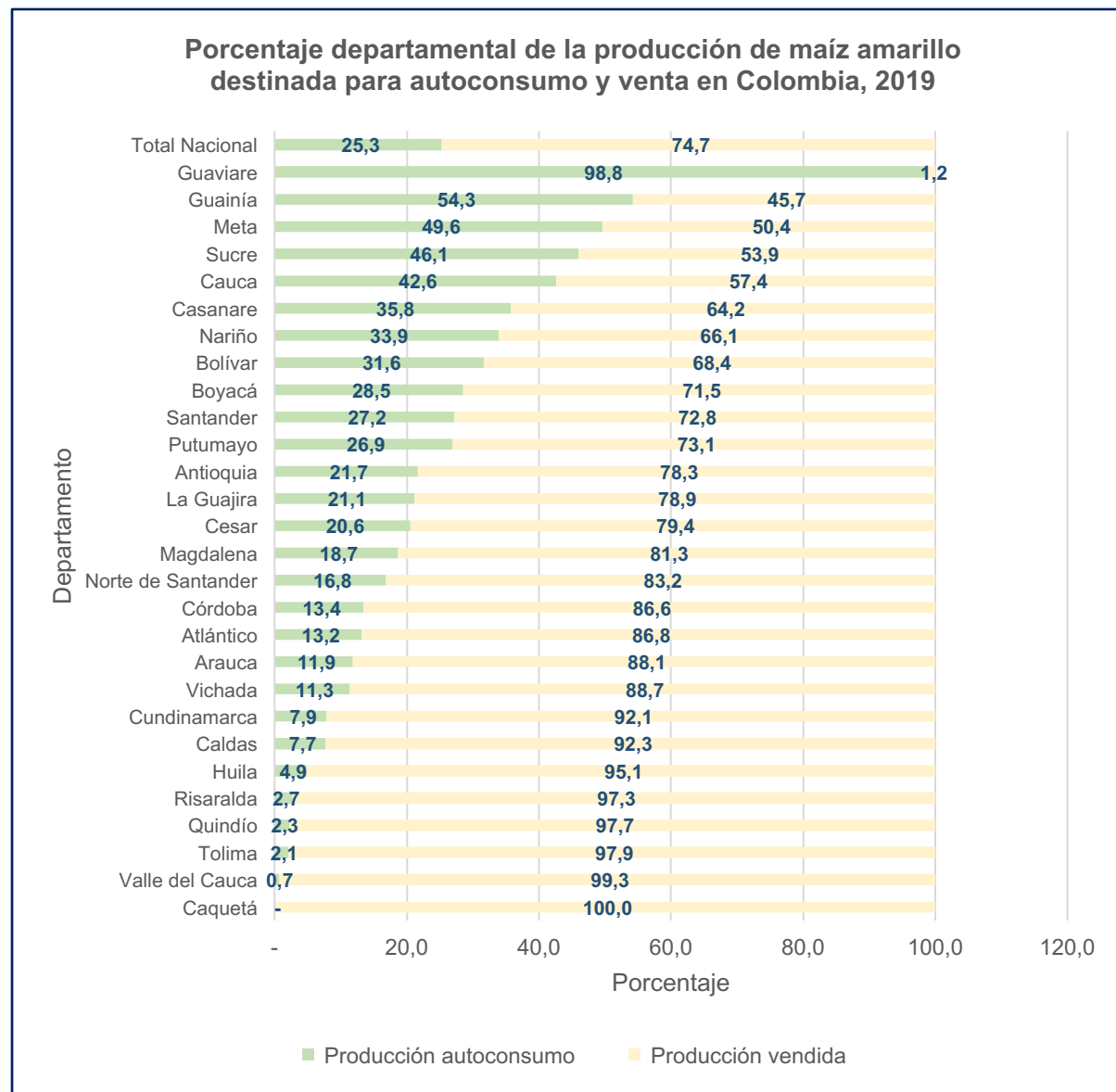
Departamento	12_Diciembre	01_Enero	02_Febrero	03_Marzo	04_Abril	05_Mayo	06_Junio	07_Julio	08_Agosto	09_Septiembre	10_Octubre	11_Noviembre
Antioquia	25%	40%	30%	40%	35%	15%	10%	30%	35%	10%	15%	5%
Atlántico	25%	20%	30%	10%	10%	10%	10%	15%	30%	10%	10%	5%
Bolívar	20%	25%	30%	75%	15%	10%	10%	10%	50%	10%	15%	5%
Caldas	5%	10%	45%	30%	35%	10%	10%	20%	30%	10%	10%	5%
Cauca	20%	30%	30%	50%	30%	10%	10%	20%	40%	45%	15%	5%
Cesar - Norte	5%	10%	40%	30%	10%	5%	10%	10%	30%	20%	10%	5%
Cesar - Sur	20%	30%	30%	25%	10%	10%	10%	15%	20%	30%	10%	5%
Cundinamarca	20%	25%	30%	25%	10%	10%	10%	10%	20%	40%	15%	5%
Guajira	15%	40%	30%	10%	10%	10%	10%	20%	40%	55%	15%	5%
Huila	20%	30%	30%	25%	10%	10%	10%	15%	20%	30%	10%	5%
Meta	15%	10%	20%	20%	10%	5%	10%	10%	10%	20%	10%	5%
Nariño	25%	40%	30%	35%	30%	15%	10%	30%	35%	10%	15%	5%
Quindío	25%	20%	30%	10%	10%	10%	10%	15%	30%	10%	10%	5%
Risaralda	20%	25%	30%	25%	10%	10%	10%	10%	20%	40%	15%	5%
Santander	5%	10%	45%	30%	35%	10%	10%	20%	30%	10%	10%	5%
Sucre	20%	30%	30%	25%	10%	10%	10%	15%	20%	30%	10%	5%
Tolima	5%	10%	40%	30%	10%	5%	10%	10%	30%	20%	10%	5%
Valle del Cauca	20%	30%	30%	25%	10%	10%	10%	15%	20%	55%	15%	5%







Destino de la producción de maíz amarillo

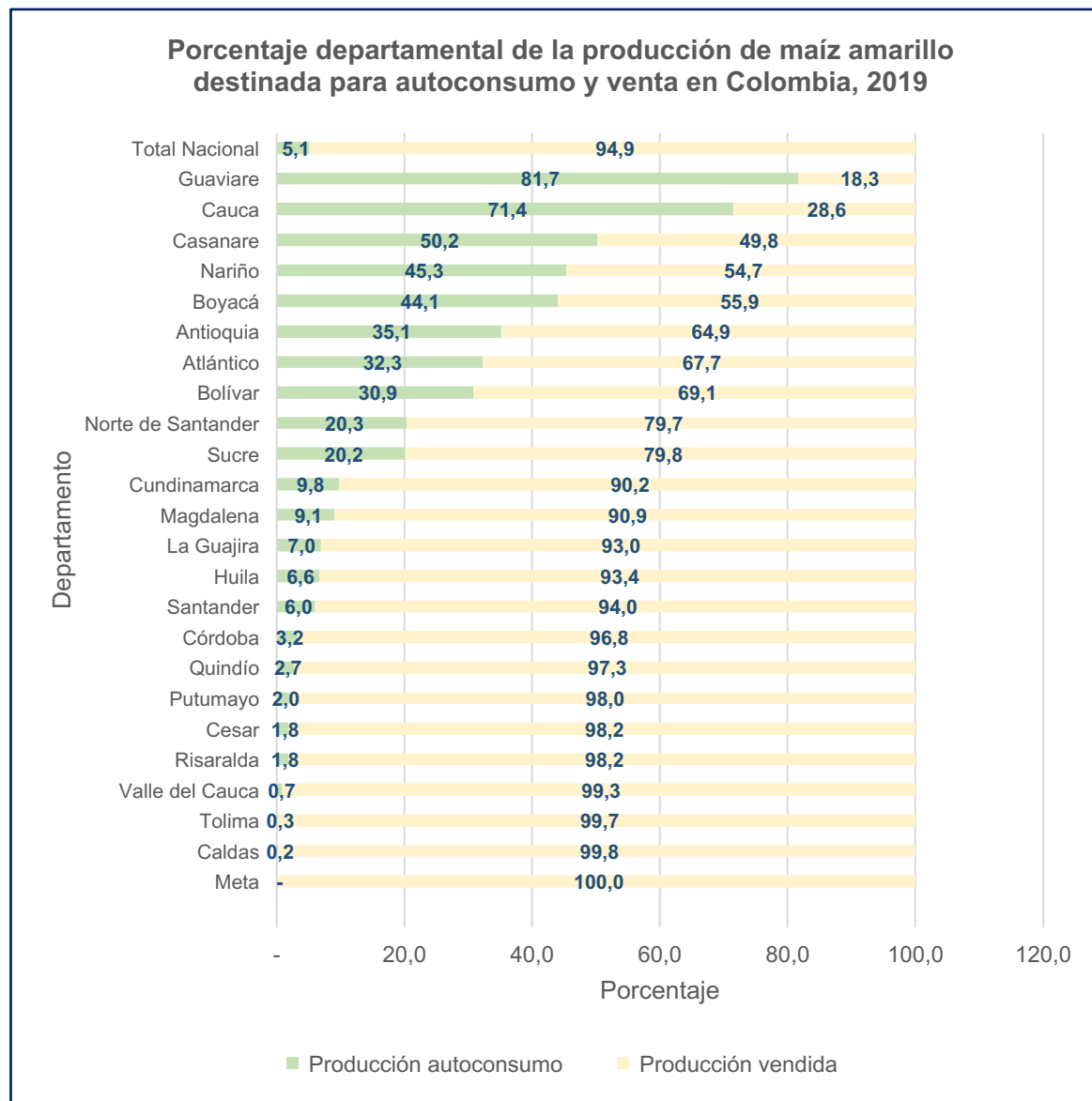


Fuente(s): DANE (2019), Encuesta nacional agropecuaria





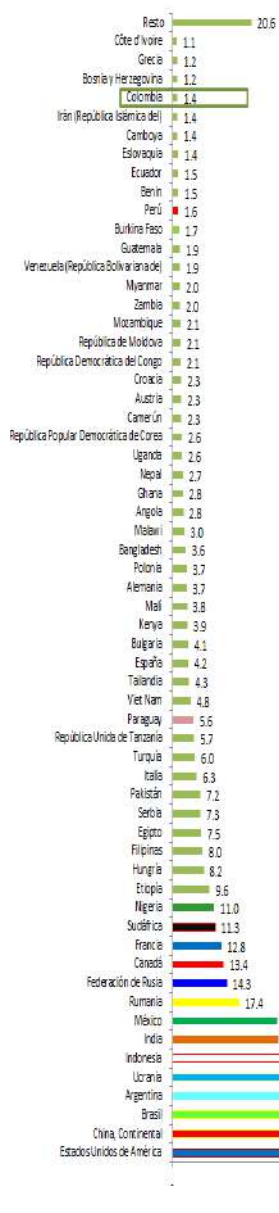
Destino de la producción de maíz blanco



Fuente(s): DANE (2019), Encuesta nacional agropecuaria



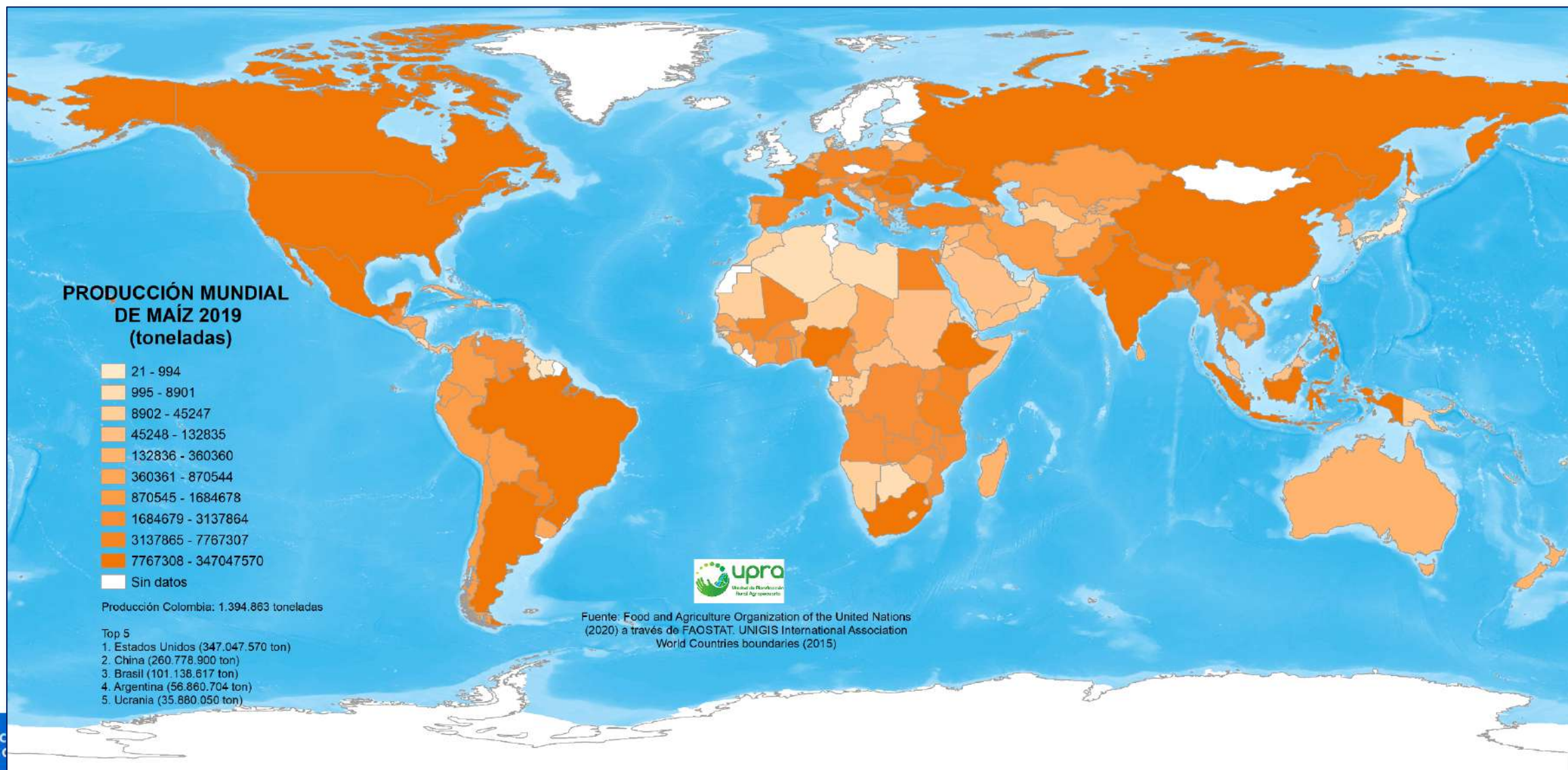
Posición de Colombia en la producción mundial de maíz



SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Se prevé que la producción mundial de maíz aumentará 183 Mt y llegará a 1 311 Mt durante la década siguiente; los mayores incrementos corresponderán a China (+47 Mt), Estados Unidos (+31 Mt), Brasil (+25 Mt), Argentina (+17 Mt) y Ucrania (+6 Mt). Se prevé que la producción de maíz de China crecerá con mayor lentitud (2.1% al año) que la alcanzada en la década anterior (4.5% al año), pues los cambios de las políticas públicas en 2016 eliminaron el sostenimiento de los precios de dicho producto y el programa de almacenamiento conjunto, que se remplazaron con subsidios directos a las granjas y compras con orientación de mercado". (OCDE-FAO, 2019)	Posición de Colombia en la producción mundial de maíz	Colombia: 1.4 millones t (Posición No. 57)	EE.UU.: 347 millones t Brasil: 101 millones t Argentina: 57 millones t México: 27 millones t	2019	FAOSTAT (2021)

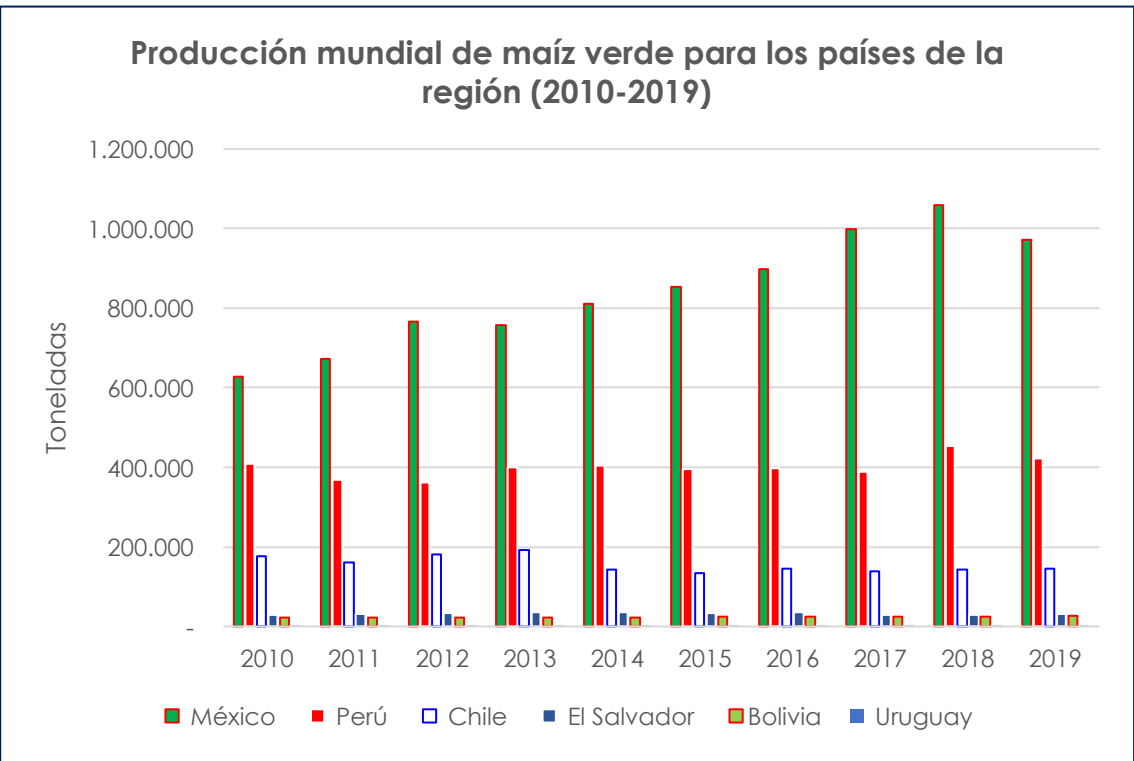
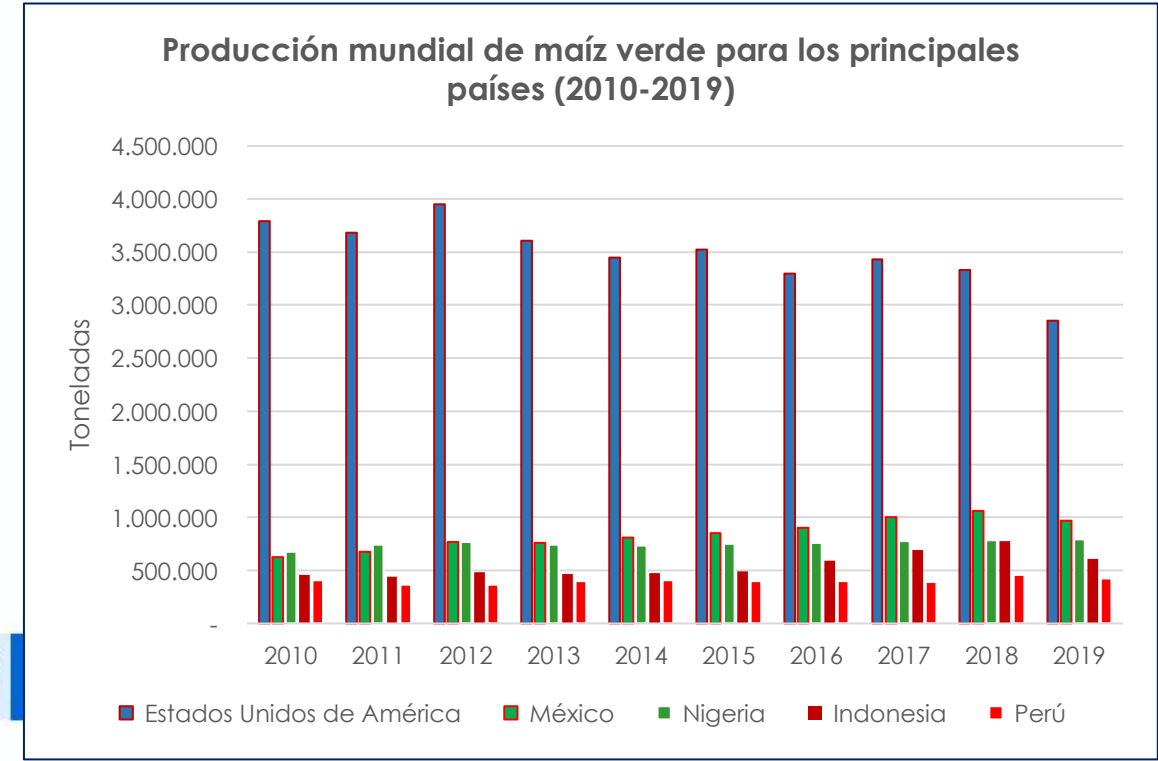
- Colombia ocupa la posición número 57 en la producción mundial de maíz para 2019, con 1,4 millones de toneladas.
- El principal productor es EE. UU con una producción de 347 millones de toneladas (30,2 % del total), equivalente a 234.5 veces la producción de Colombia, seguido de China Continental con 261 millones de toneladas, es decir, 176,2 veces (22,7 % del total).
- Brasil produce 101 millones de toneladas, el 8,8 % del total mundial y equivalente a 68,3 veces la producción de Colombia.
- Argentina produce 57 millones de toneladas, el 5,0 % del total mundial y equivalente a 38,4 veces la producción de Colombia.
- El Top-5 de productores mundiales de maíz lo ocupa Ucrania, país que produce el 3,1 % del total de la producción mundial, es decir, 36 millones de toneladas, equivalente a 24,2 lo que produce Colombia.

Producción de maíz por países para 2019



Producción mundial de maíz verde

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
“Estos tipos de maíces se cultivan principalmente para consumir las mazorcas aún verdes, ya sea hervidas o asadas. En el momento de la cosecha el grano tiene cerca de 70% de humedad y no ha comenzado aún el proceso de endurecimiento. Los granos tienen un alto contenido de azúcar y son de gusto dulce [...]. En este caso es difícil producir semillas con buena germinabilidad y esta tiende siempre a ser baja. Los tipos de maíz de grano dulce son susceptibles a enfermedades y son comparativamente de menor rendimiento que los tipos duros o dentados, por lo que no son comúnmente cultivados en forma comercial en las zonas tropicales” (FAO, s.f).	Producción mundial de maíz verde	No hay datos para Colombia de maíz verde o dulce	Producción en toneladas (t) Total Mundial: 8.3 millones EE.UU.: 2,9 millones México: 971 mil Nigeria: 794 mil Indonesia: 609 mil Perú: 422 mil Chile: 146 mil El Salvador: 31 mil Bolivia: 26 mil	2019	FAOSTAT (2021)

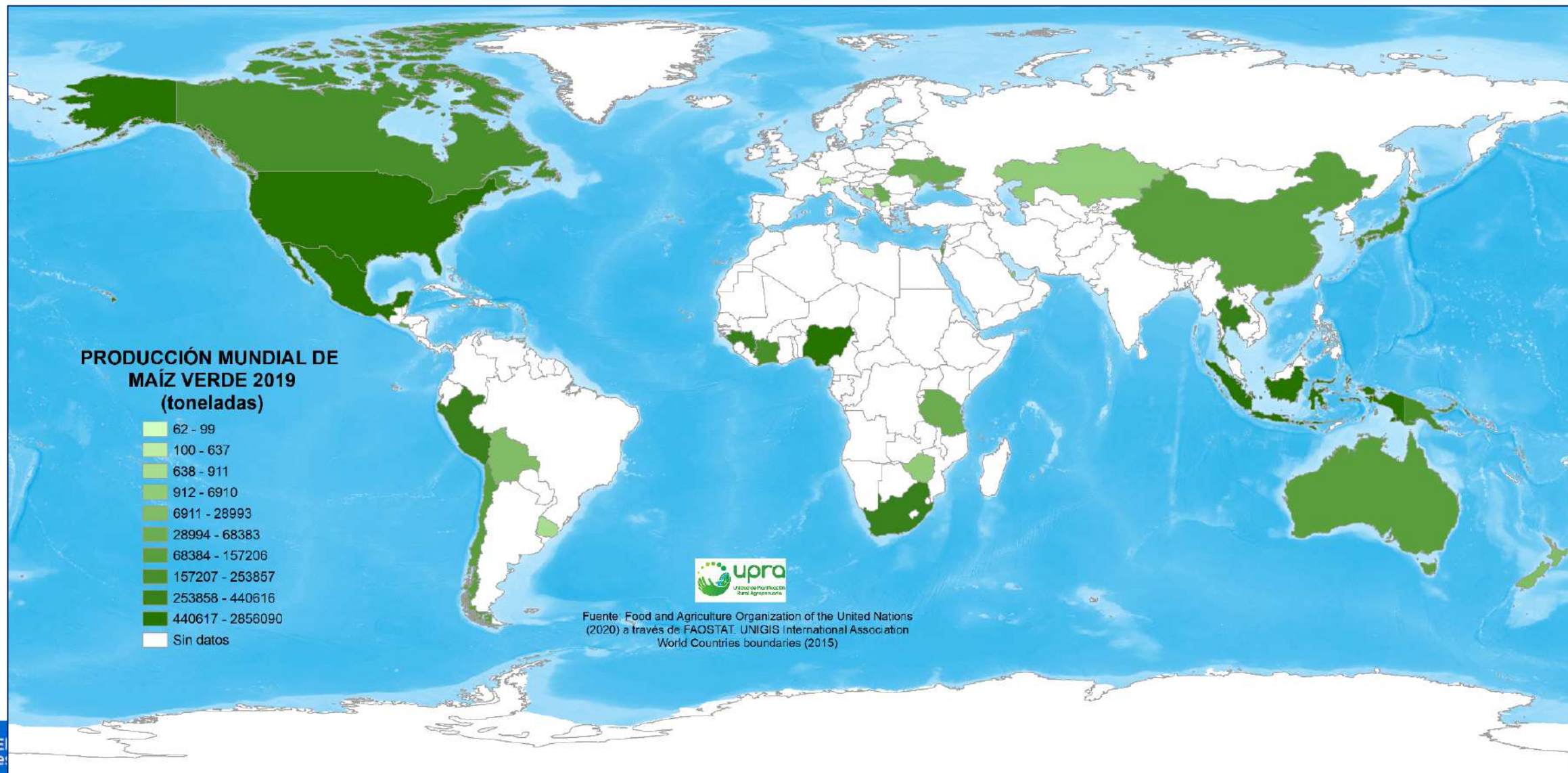


Maíz verde: conocido como maíz dulce (Zea mays, var. Saccharata) y se cultiva a nivel mundial para consumo humano.

Fuente(s): FAOSTAT (2021).



Producción de maíz verde por países para 2019

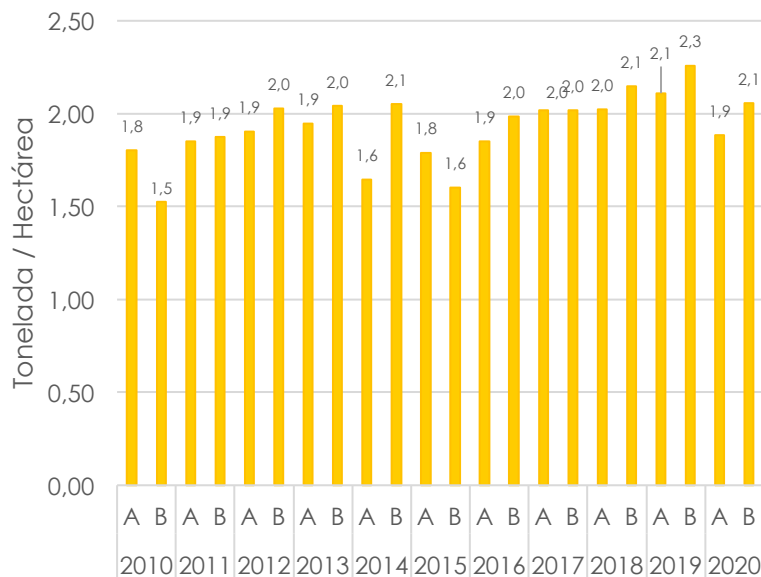




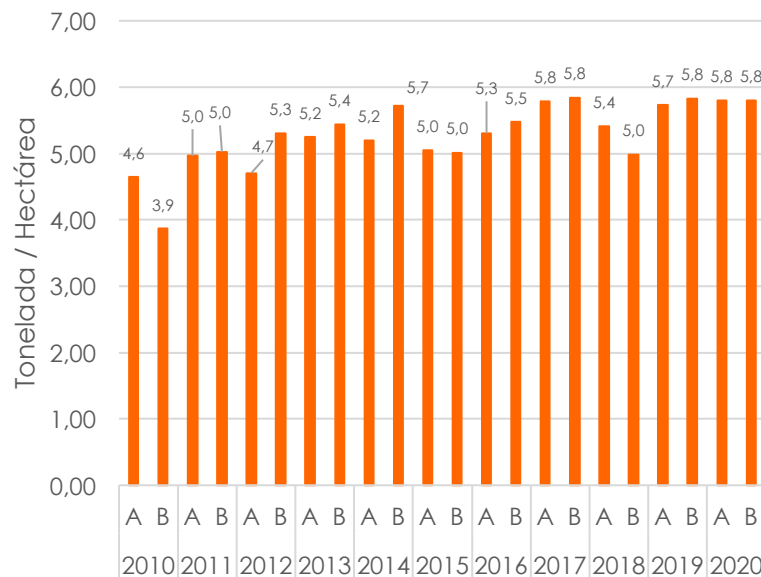
Rendimiento del cultivo de maíz amarillo tradicional y tecnificado

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"En 2016, el rendimiento promedio para maíz en Colombia se situó en 3.6 t/ha, mientras que en Estados Unidos fue de 11 t/ha, siendo el promedio mundial de 5.4 t/ha" (CIAT & CIMMYT, 2019)	Rendimiento del cultivo de maíz amarillo tradicional y tecnificado	Tradicional 2020-A: 1,89 t/ha 2020-B 2,06 t/ha Tecnificado 2020-A: 5,80 t/ha 2020-B: 5,80 t/ha	EE.UU.:11,20 t/ha (20/21) Argentina: 8,28 t/ha (18/19)	2020	Fenalce (2021), Índice Cerealista 2020B. USDA, Feed Grains Yearbook Tables (2020) Bolsa de Cereales (2019)

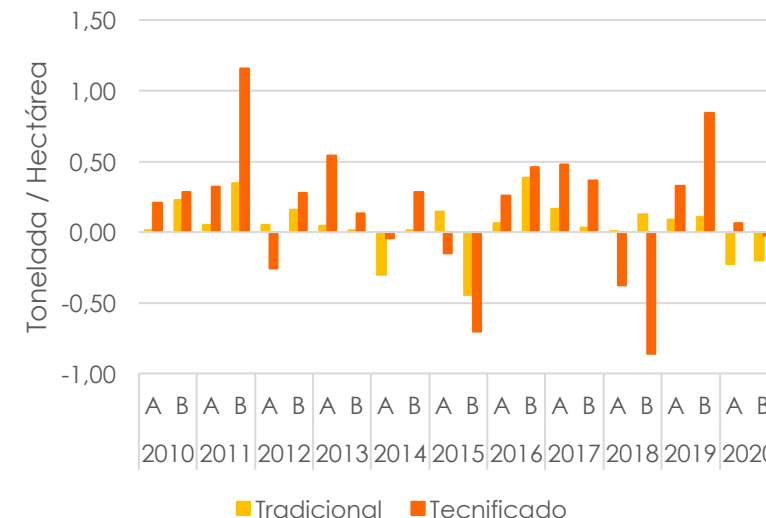
Rendimiento por hectárea sembrada del cultivo de maíz amarillo tradicional por semestre (2010-2020)



Rendimiento por hectárea sembrada del cultivo de maíz amarillo tecnificado por semestre (2010-2020)



Variación anual por semestre del rendimiento por hectárea sembrada del cultivo de maíz amarillo (2010-2020)





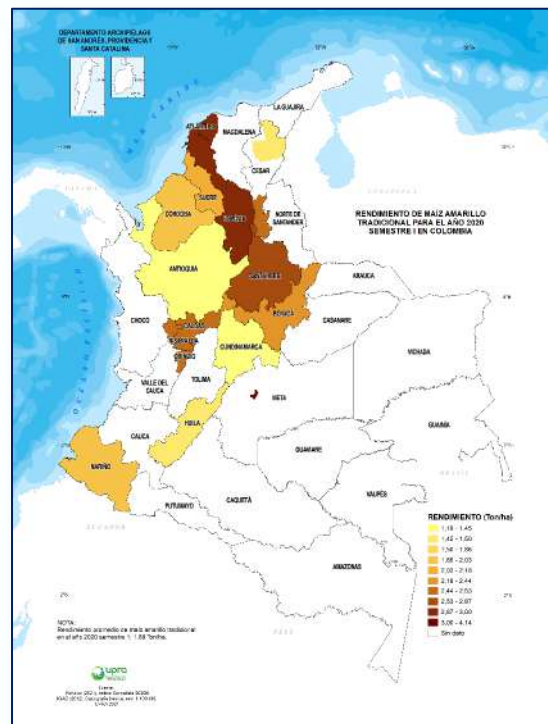
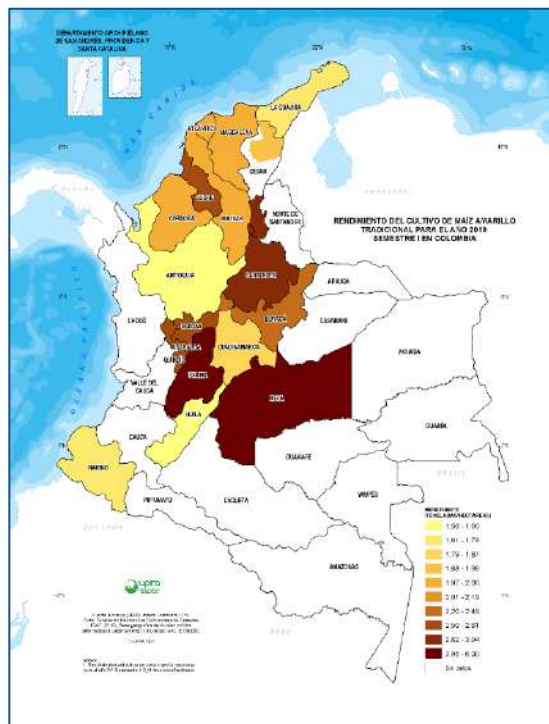
Rendimiento del cultivo de maíz amarillo tradicional

2019

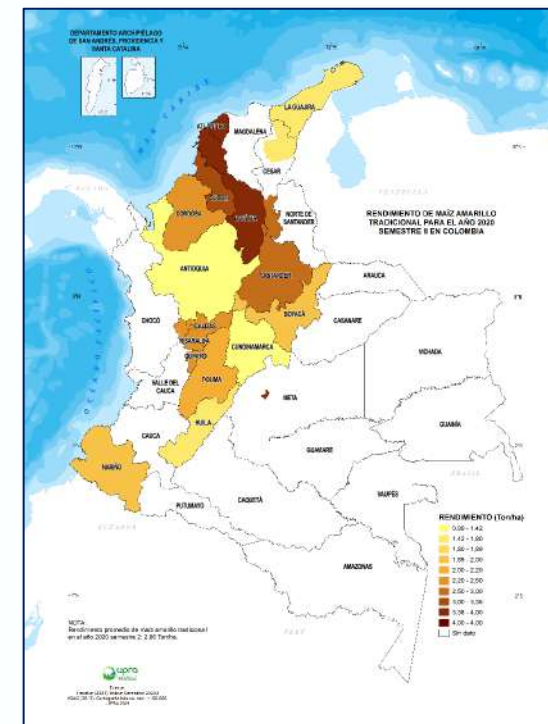
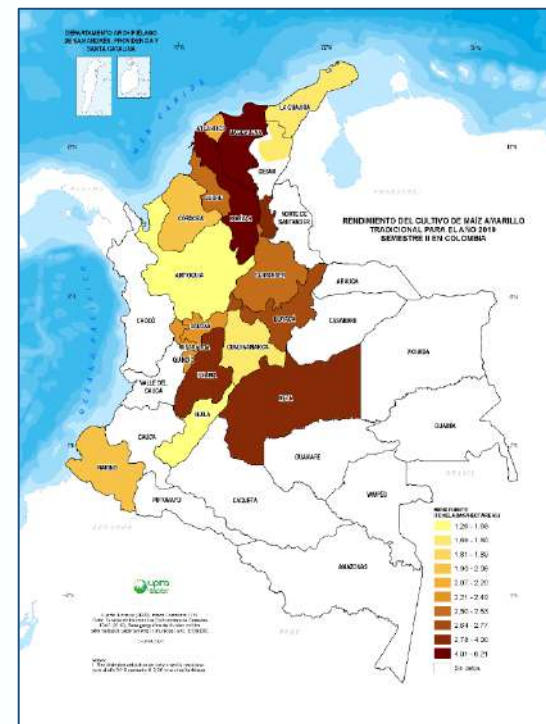
2020

2019

2020



Semestre A



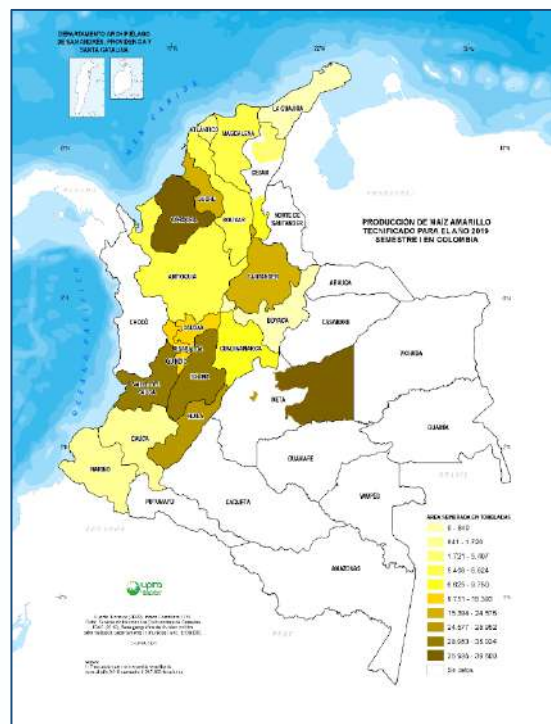
Semestre B



Rendimiento del cultivo maíz amarillo tecnificado

2019

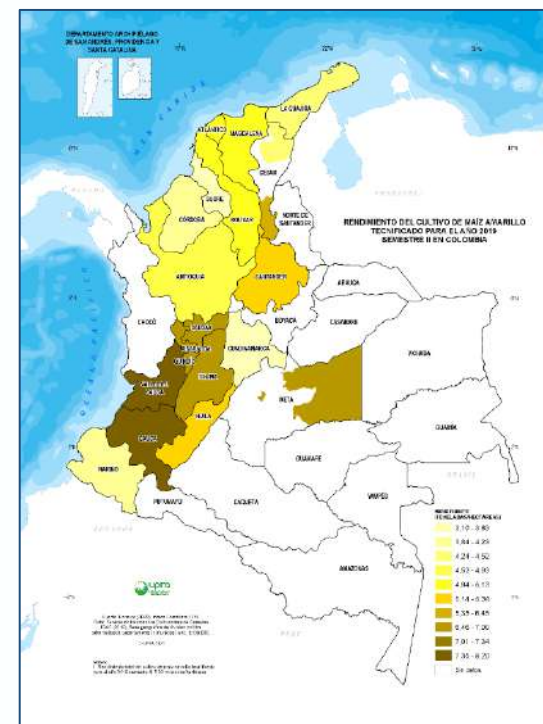
2020



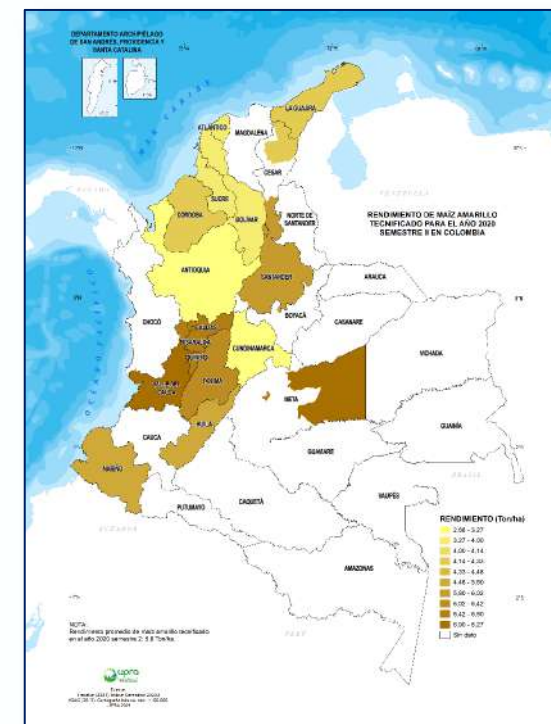
Semestre A

2019

2020



Semestre B



Fuente(s): Fenalce (2021).



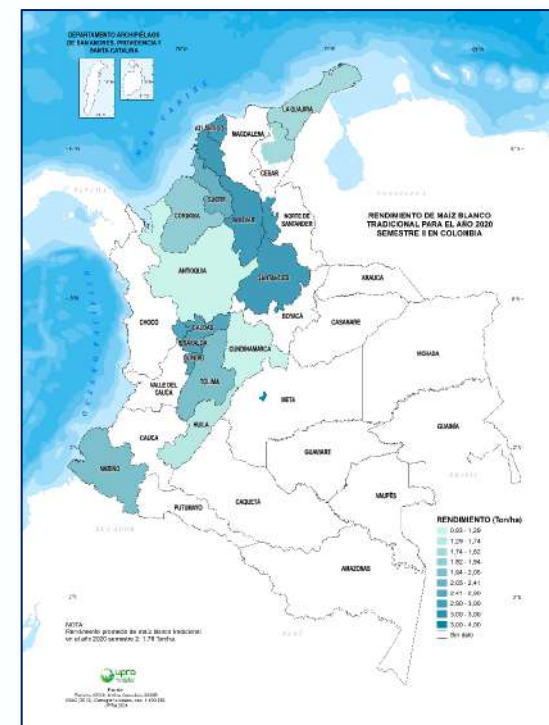
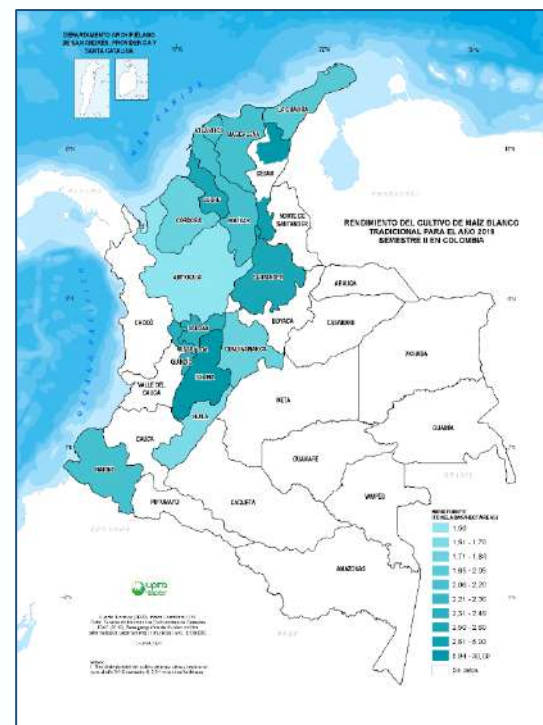
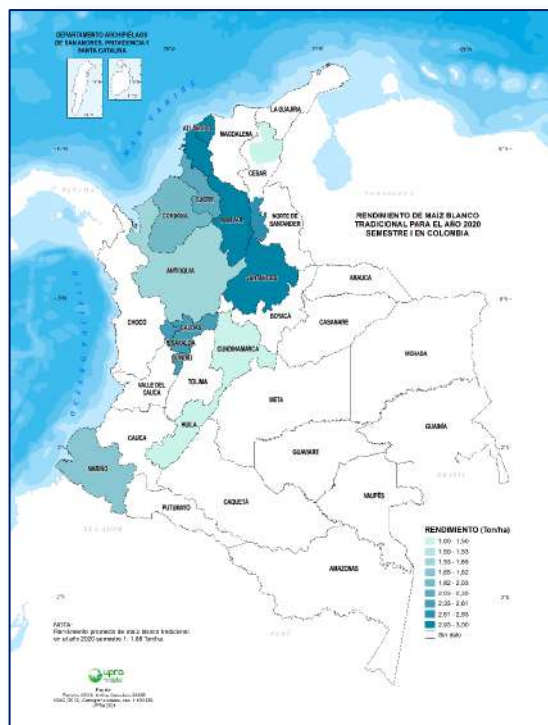
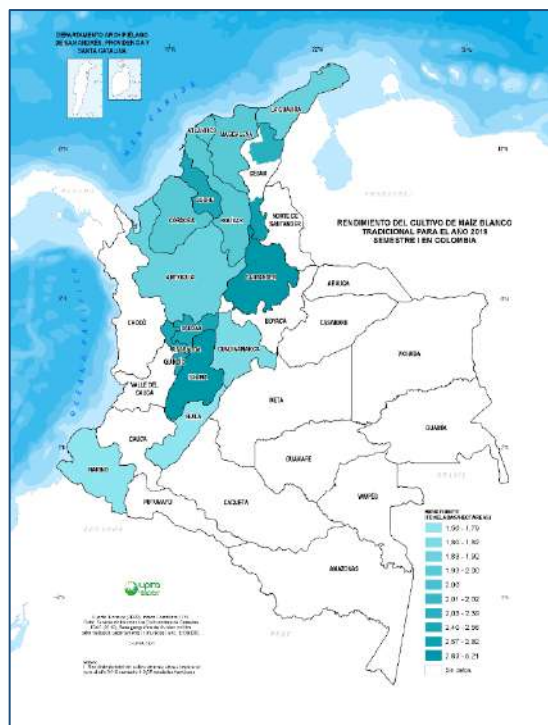
Rendimiento del cultivo de maíz blanco tradicional

2019

2020

2019

2020



Semestre A

Semestre B

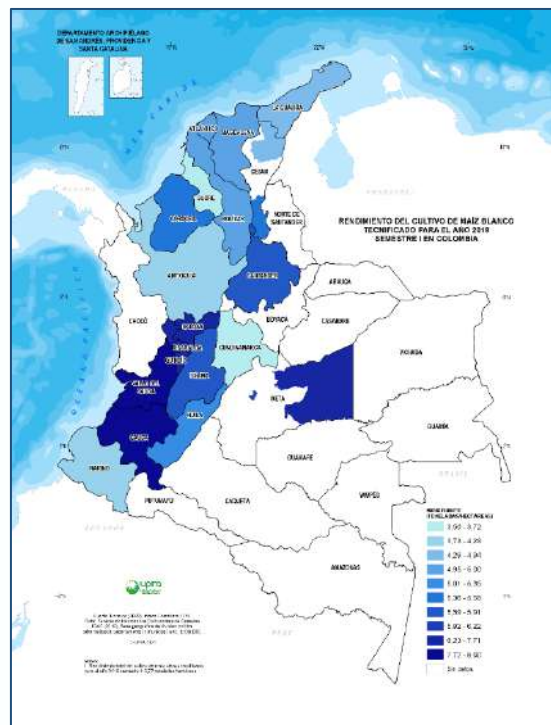


Rendimiento del cultivo de maíz blanco tecnificado

2019

2020

2019

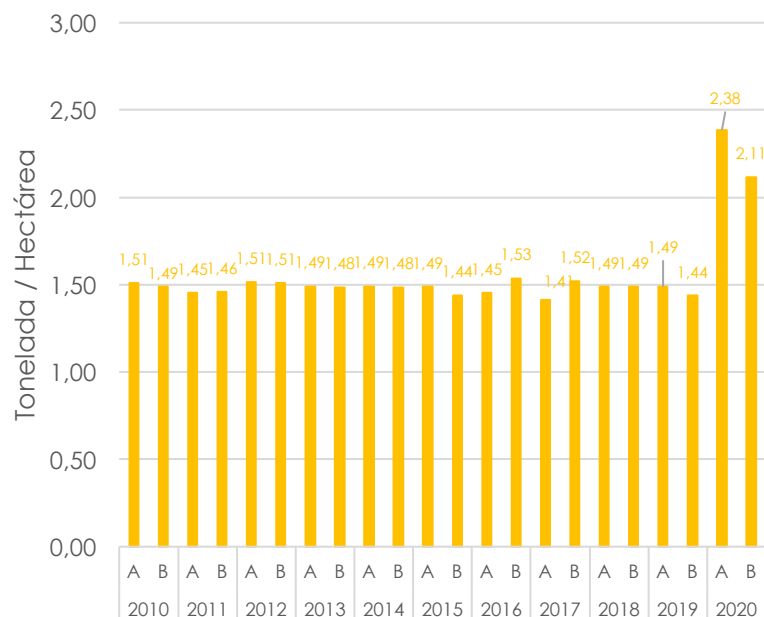




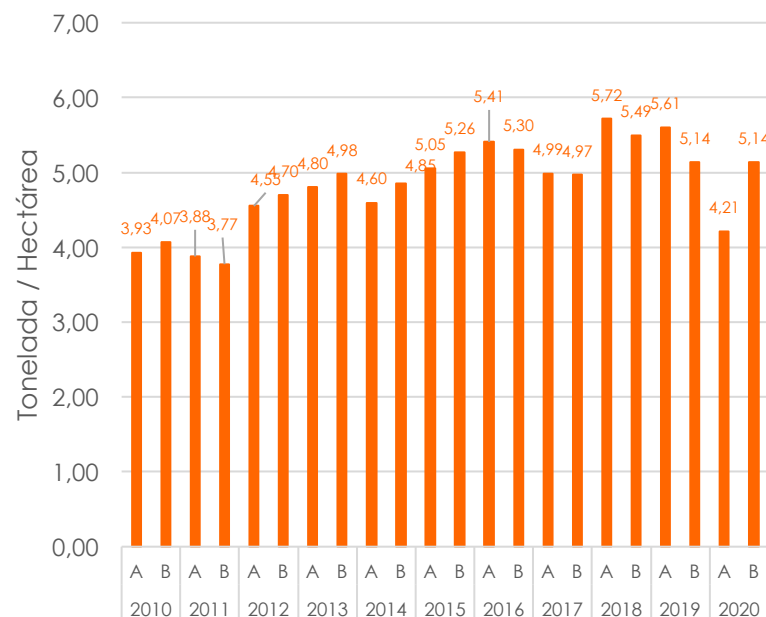
Rendimiento del cultivo de maíz tradicional, tecnificado y forrajero

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"En 2016, el rendimiento promedio para maíz en Colombia se situó en 3.6 t/ha, mientras que en Estados Unidos fue de 11 t/ha, siendo el promedio mundial de 5.4 t/ha" (CIAT & CIMMYT, 2019)	Rendimiento del cultivo de maíz tradicional, tecnificado y forrajero	Tradicional			MADR (2021), Evaluaciones Agropecuarias Municipales. USDA, Feed Grains Yearbook Tables (2020) Bolsa de Cereales (2019)
		2020-A: 2,38 t/ha			
		2020-B 2,11 t/ha			
		Tecnificado			
		2020-A: 4,21 t/ha	EE.UU.:11,20 t/ha (20/21)	2020*	
		2020-B: 5,14 t/ha	Argentina: 8,28 t/ha (18/19)	Preliminar	
		Forrajero			
		2020-A: 24,43 t/ha			
		2020-B: 33,32 t/ha			

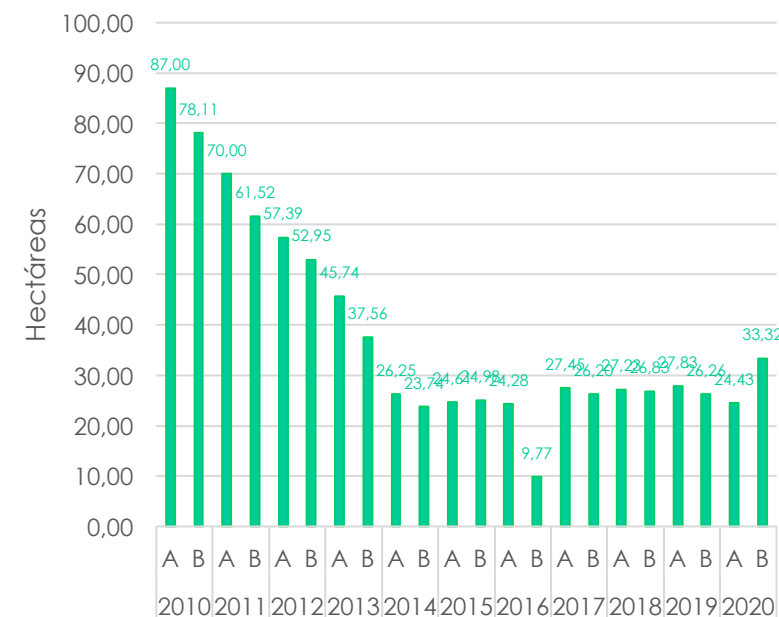
Rendimiento del cultivo de maíz tradicional por semestre (2010-2020)



Rendimiento del cultivo de maíz tecnificado por semestre (2010-2020)



Rendimiento del cultivo de maíz forrajero por semestre (2010-2020)



Fuente(s): MADR (2021).



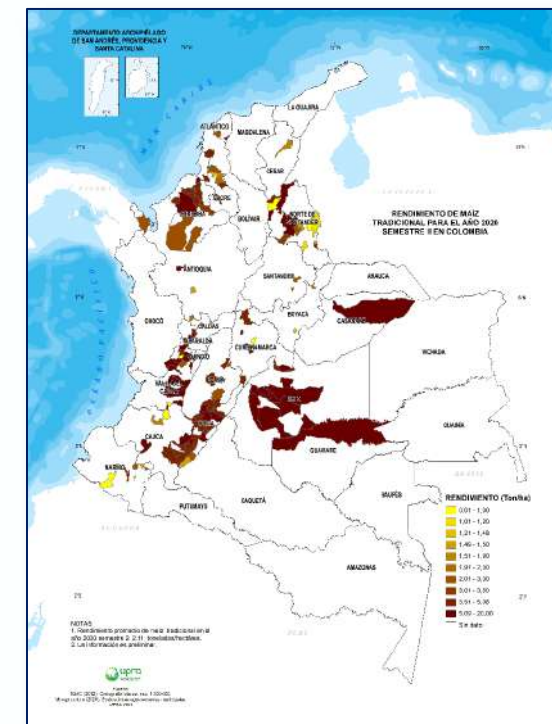
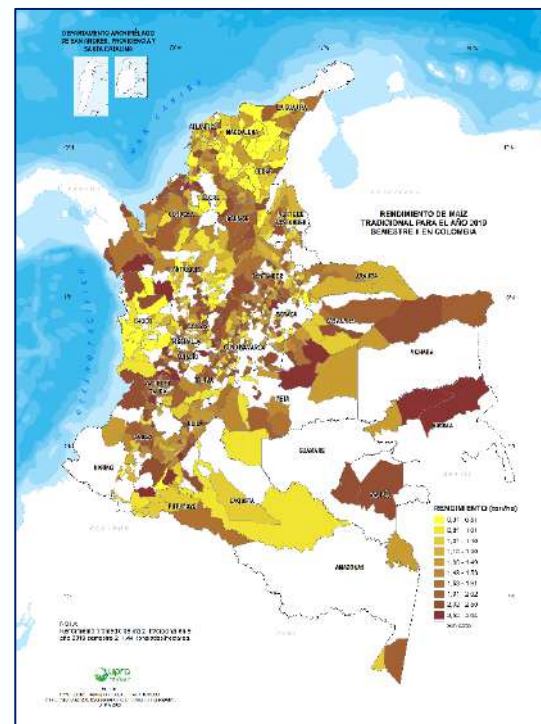
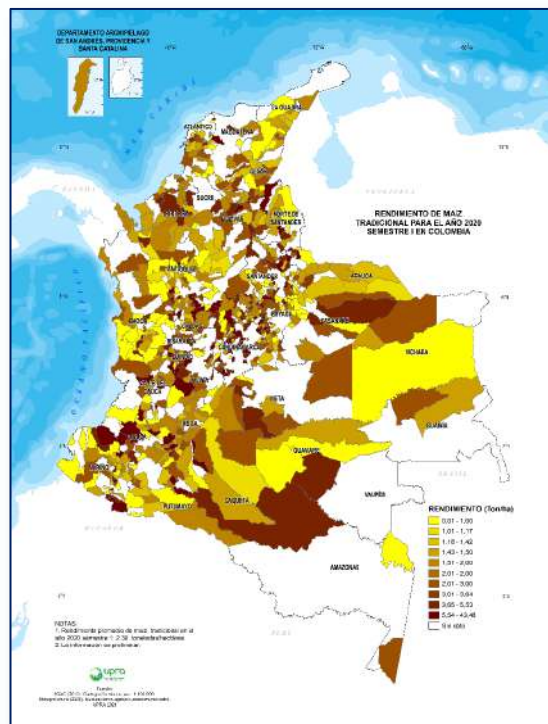
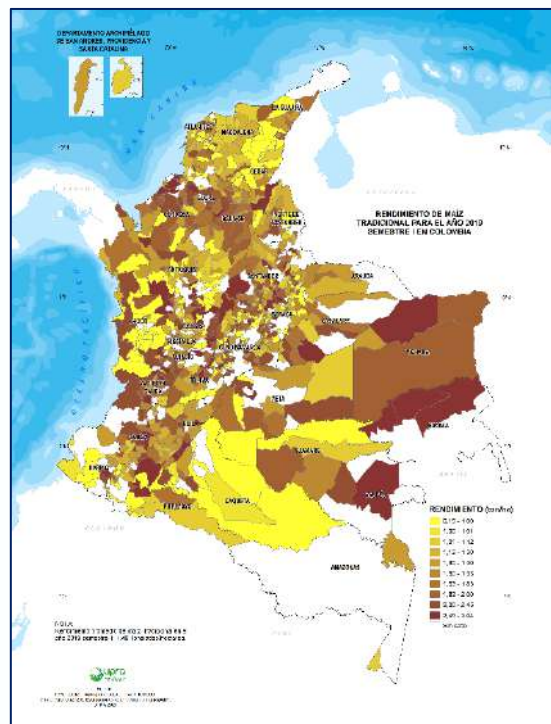
Rendimiento del cultivo de maíz tradicional

2019

2020

2019

2020



Semestre A

Semestre B



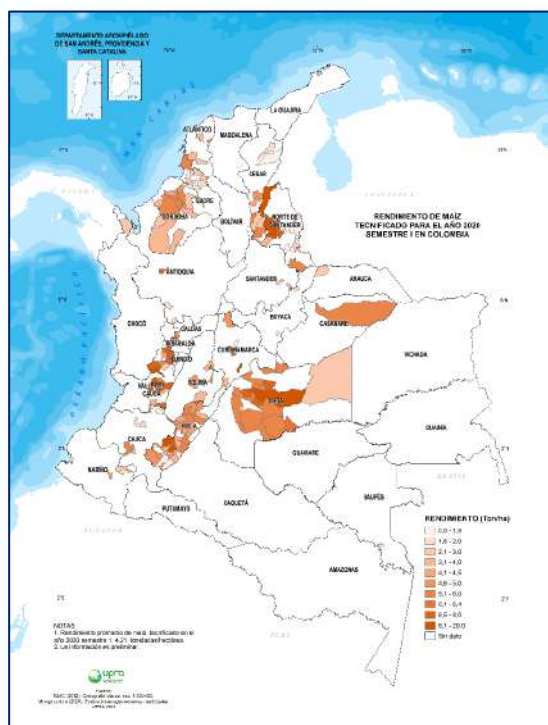
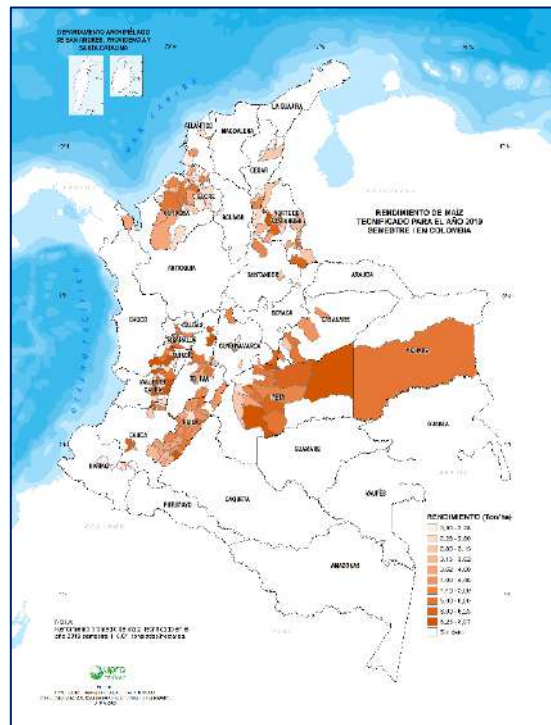
Rendimiento del cultivo de maíz tecnificado

2019

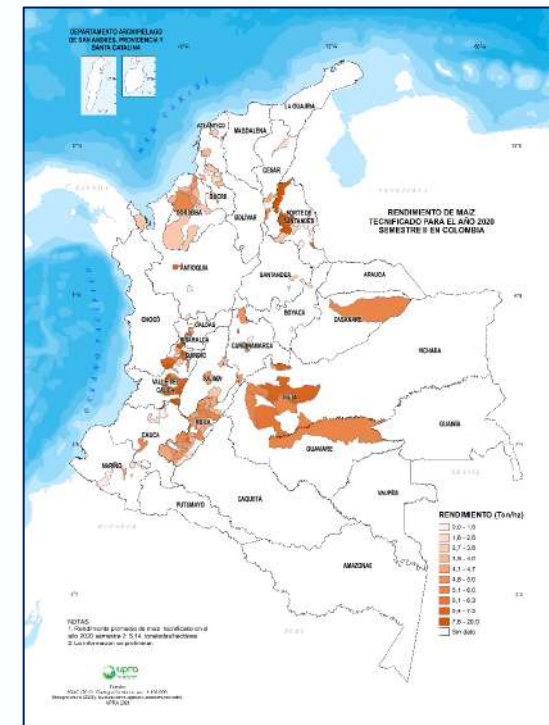
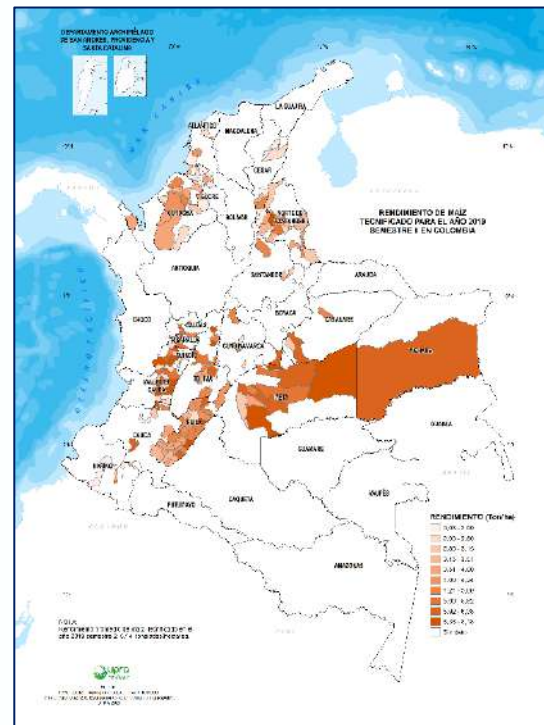
2020

2019

2020



Semestre A



Semestre B



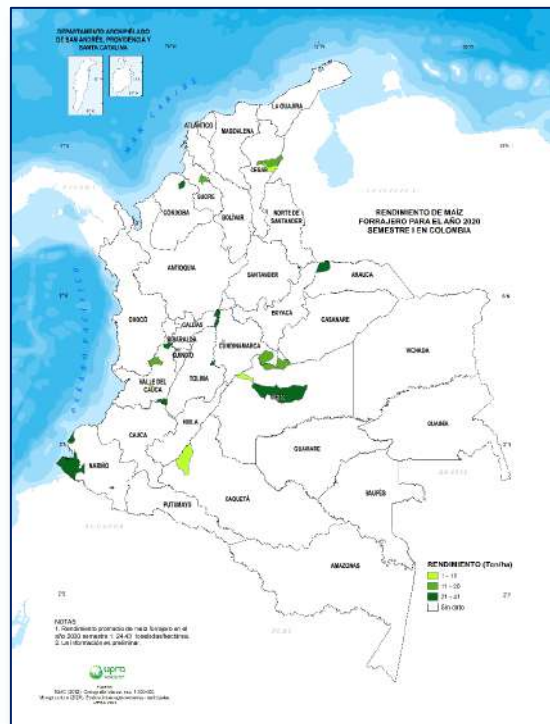
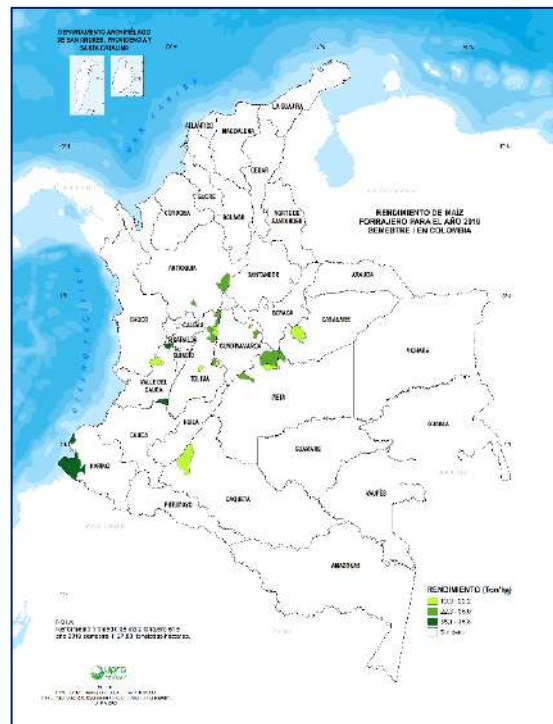
Rendimiento del cultivo de maíz forrajero

2019

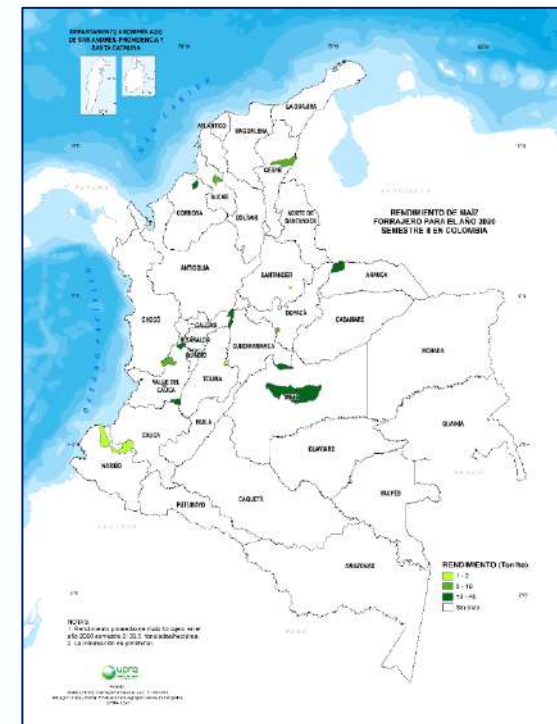
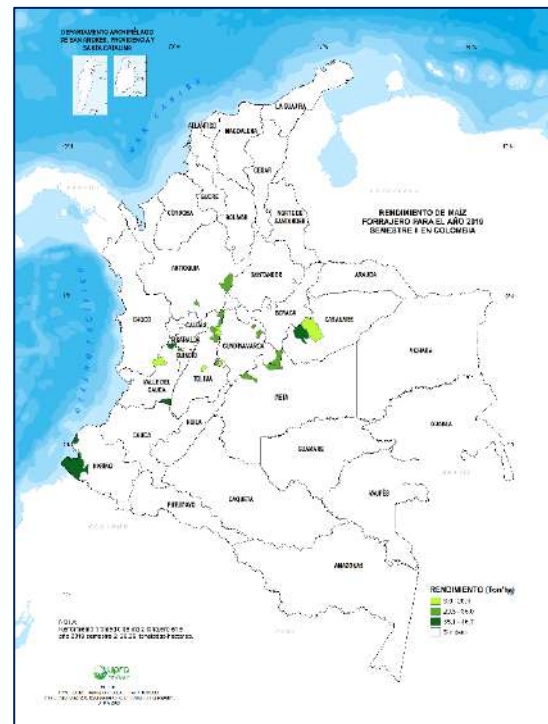
2020

2019

2020



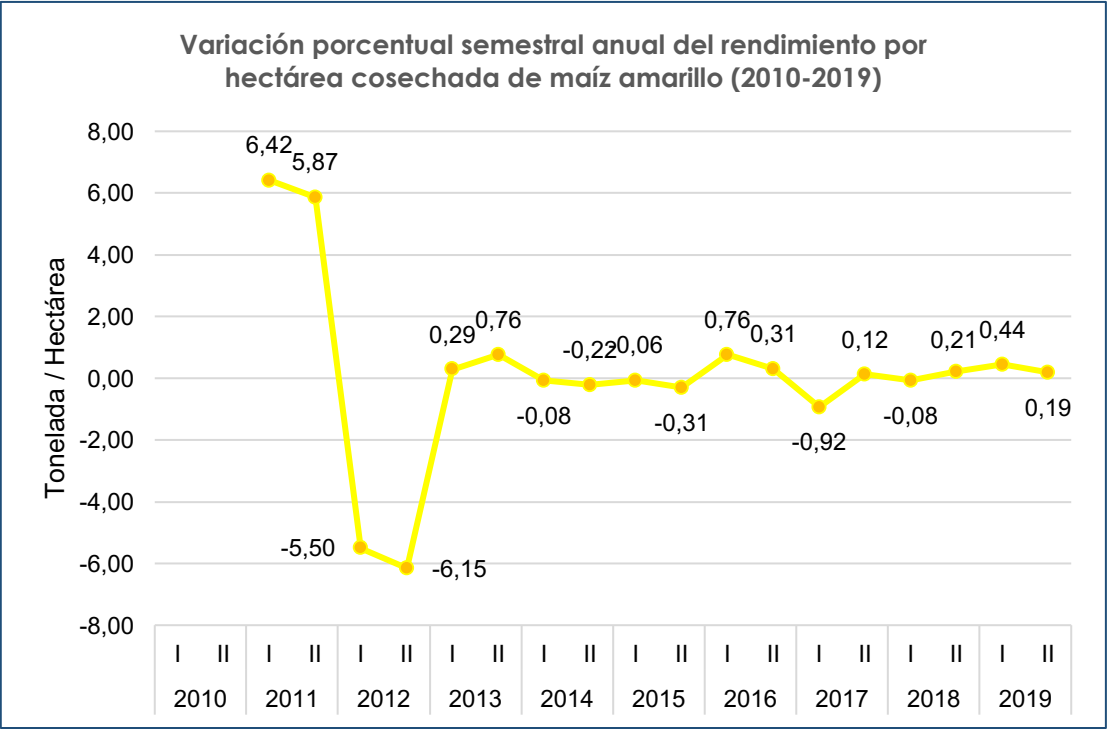
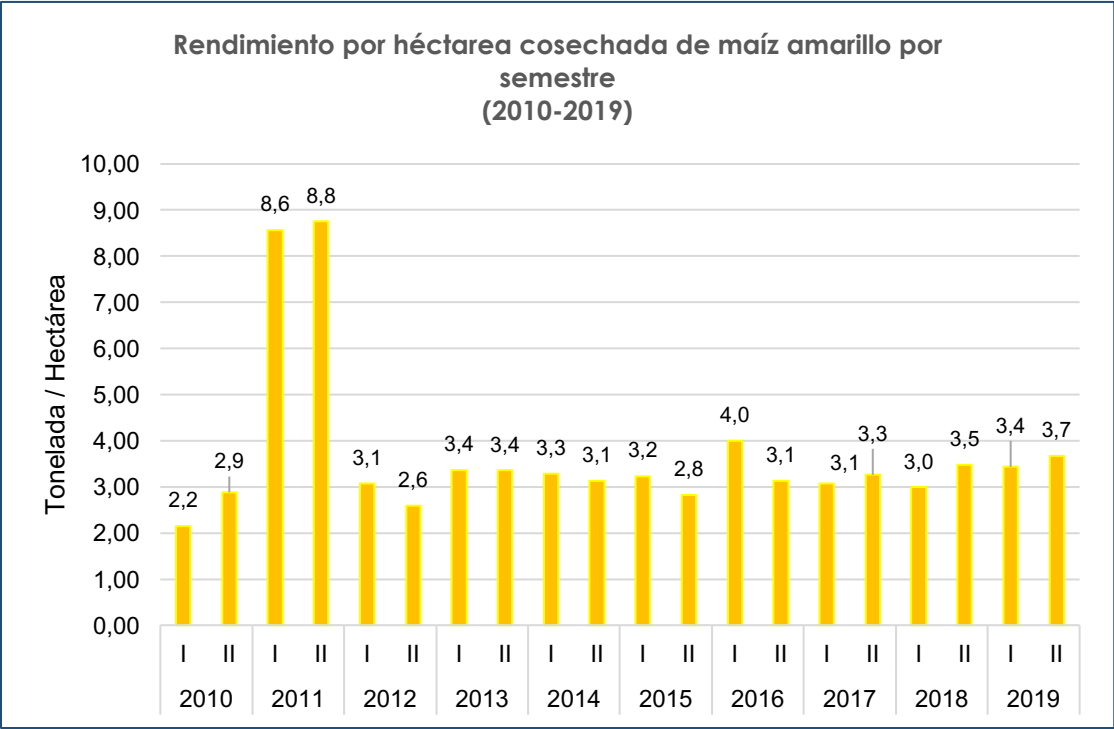
Semestre A



Semestre B

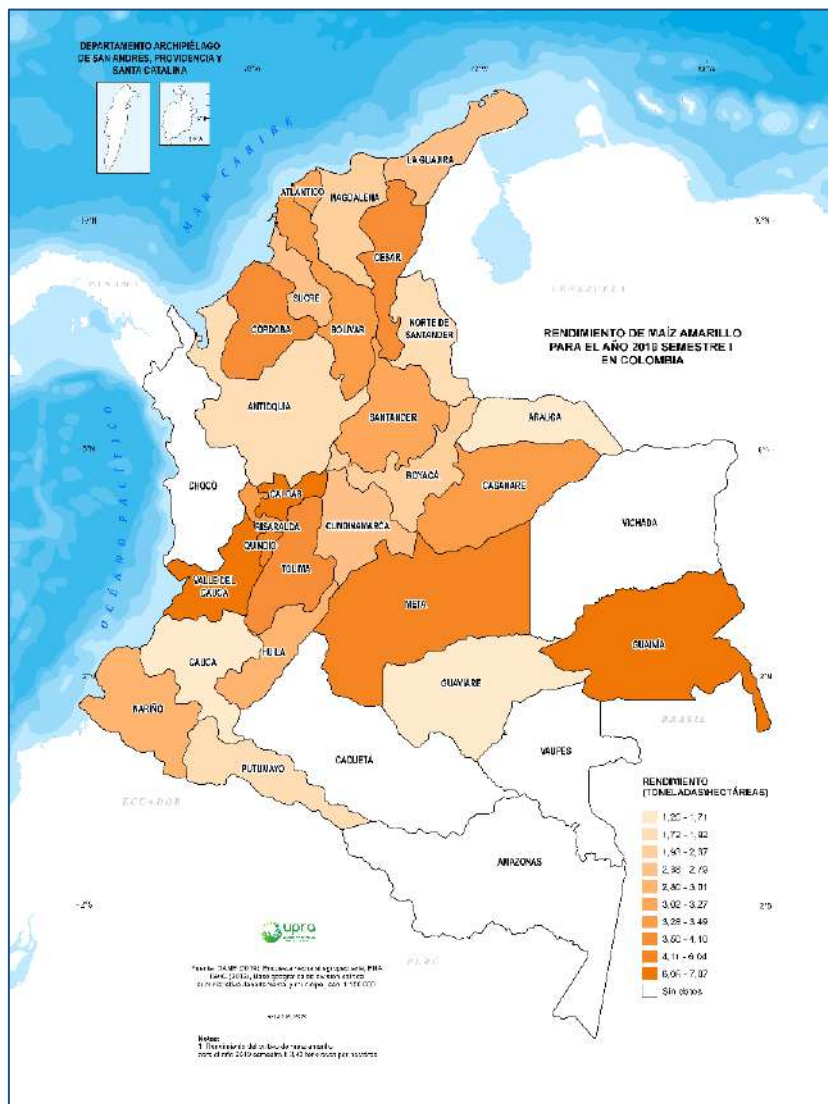
Rendimiento departamental del cultivo de maíz amarillo

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"En 2016, el rendimiento promedio para maíz en Colombia se situó en 3.6 t/ha, mientras que en Estados Unidos fue de 11 t/ha, siendo el promedio mundial de 5.4 t/ha" (CIAT & CIMMYT, 2019)	Rendimiento del cultivo de maíz amarillo	2019-I: 3,43 t/ha 2019-II: 3,66 t/ha Promedio 2019: 3.56 t/ha Variación (18/19): +0,3 t/ha	EE.UU.:11,20 t/ha (20/21) Argentina: 8,28 t/ha (18/19)	2019	DANE (2020), Encuesta Nacional Agropecuaria. USDA, Feed Grains Yearbook Tables (2020) Bolsa de Cereales (2019)

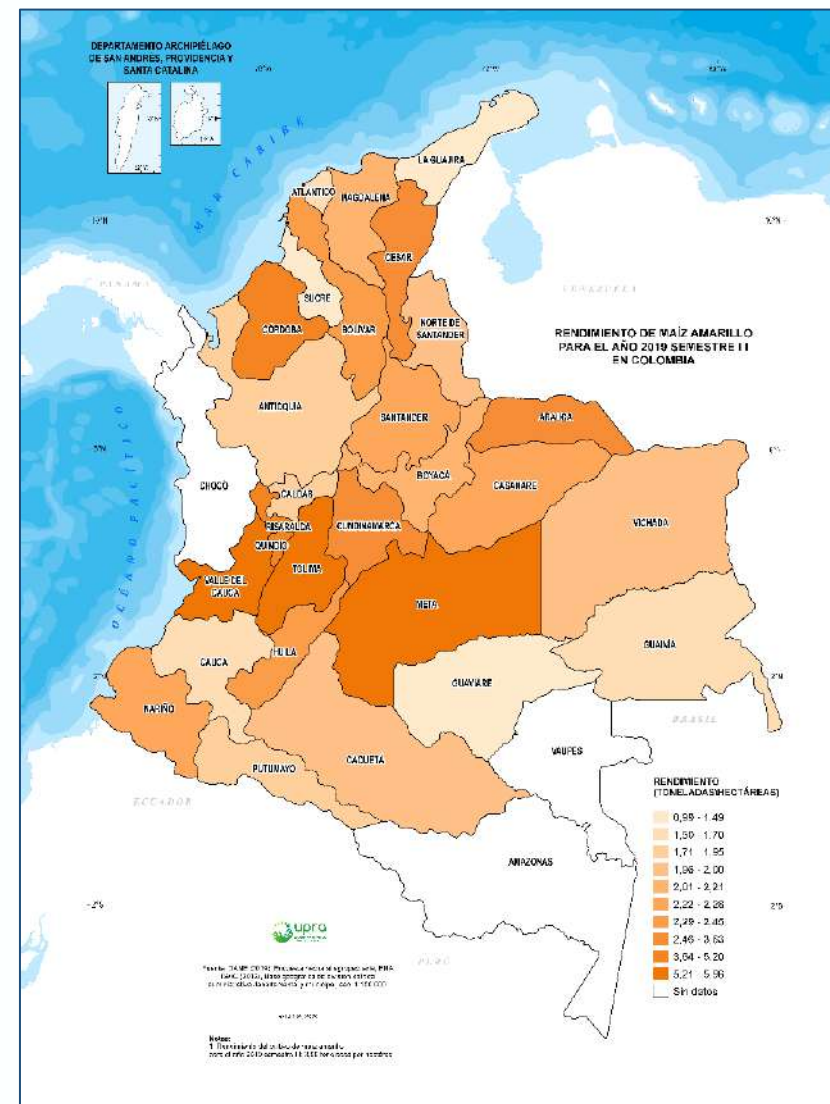




Rendimiento departamental del cultivo de maíz amarillo

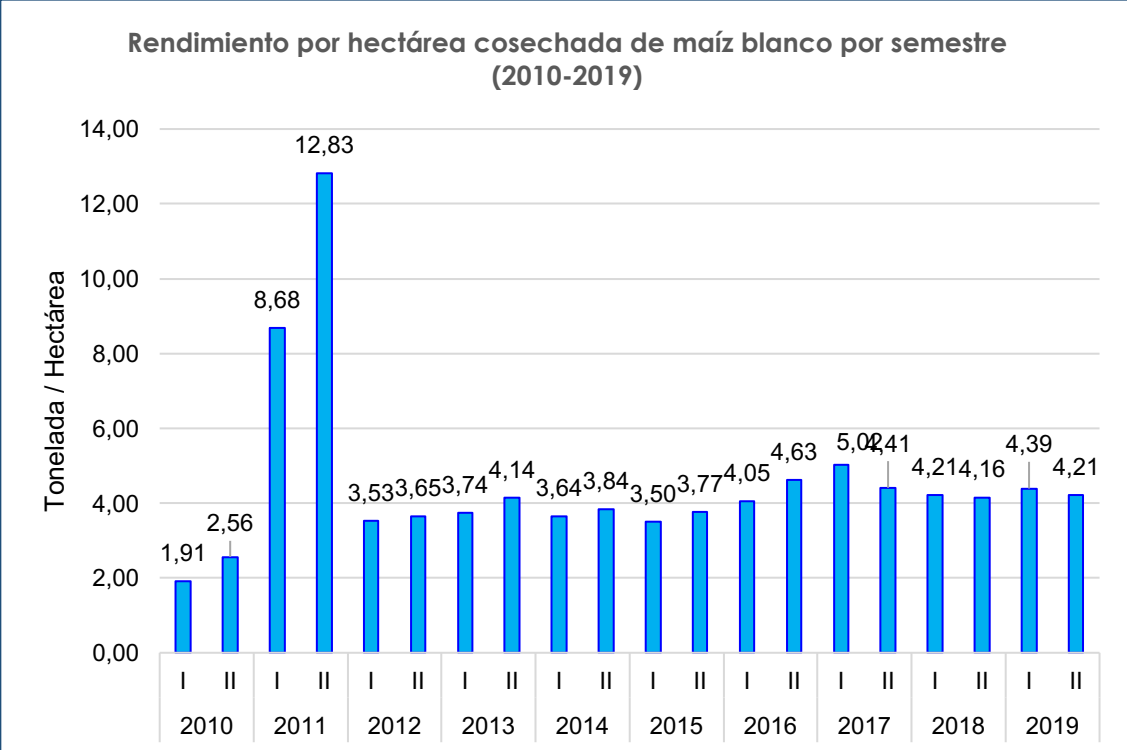
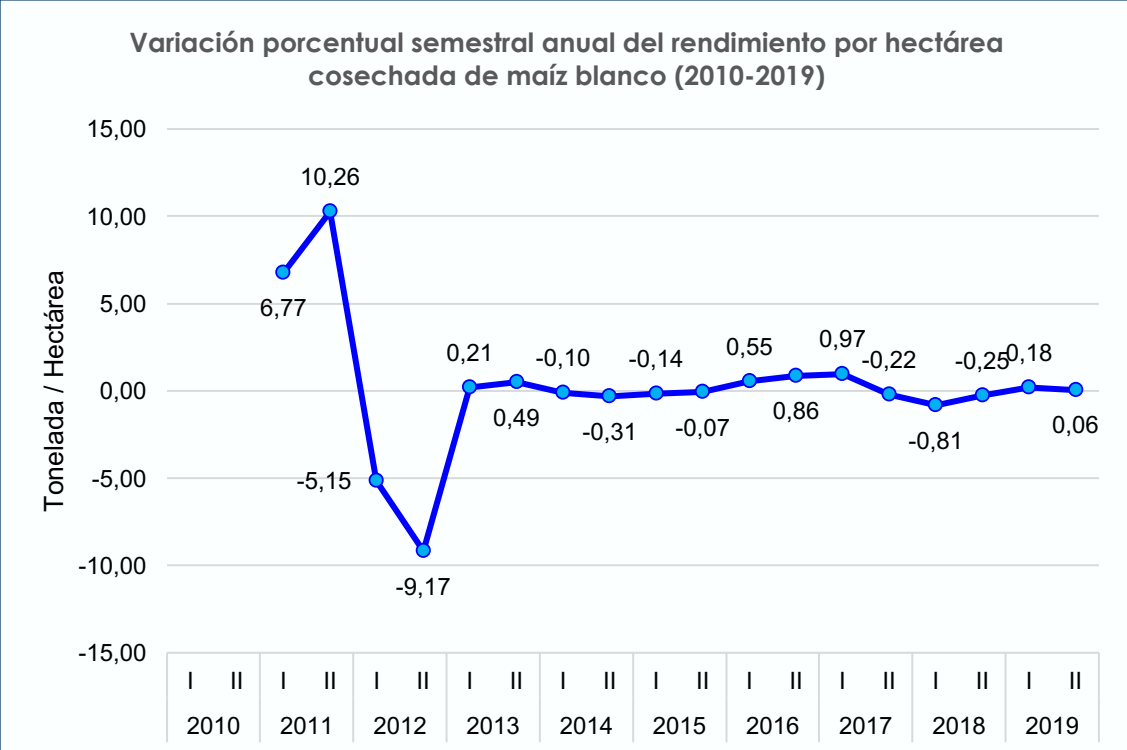


Semestre I



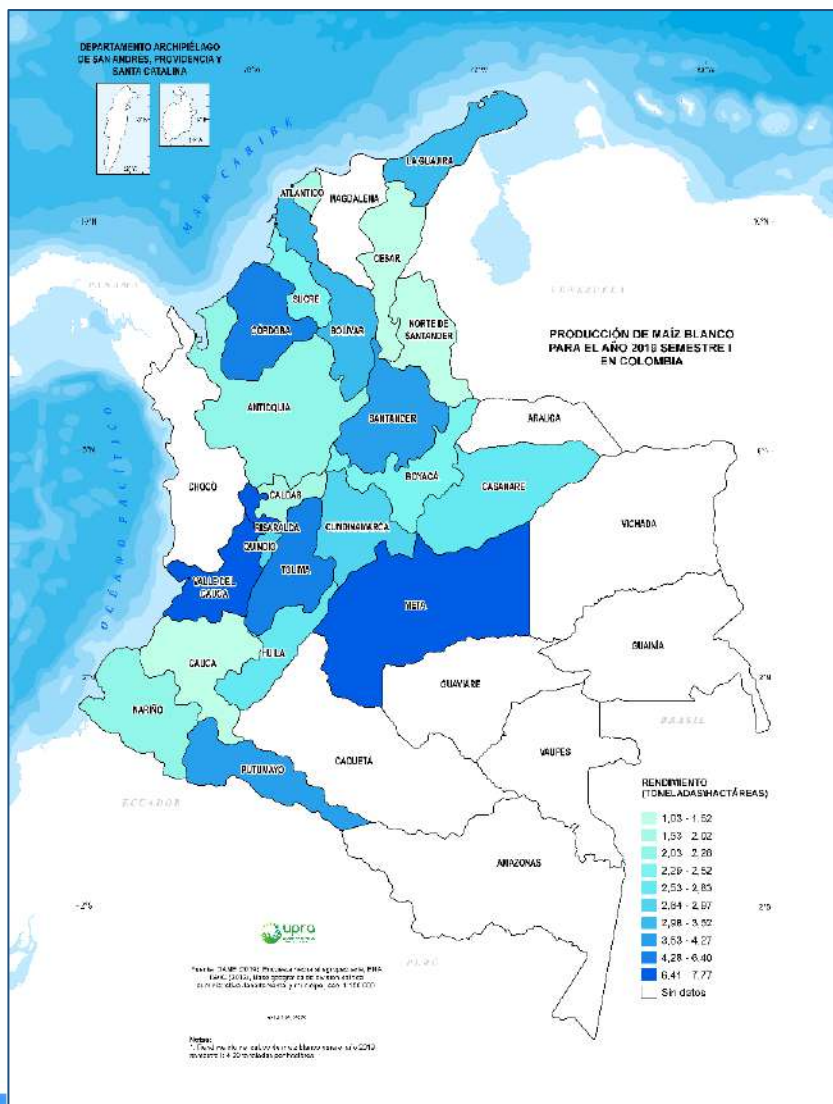
Semestre II

Fuente(s): DANE (2020), ENA.

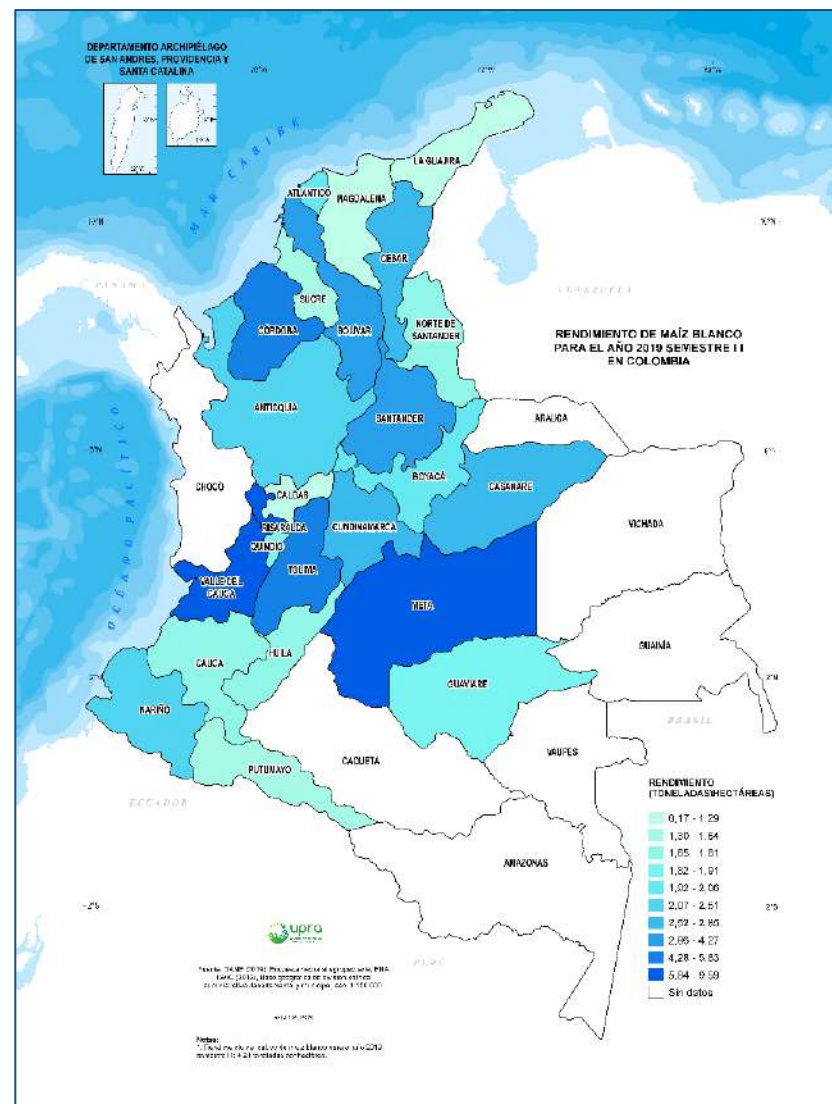
 upra Unidad de Planeación Rural Agropecuaria Línea base de maíz Indicadores de producción  Rendimiento departamental del cultivo de maíz blanco																																																																						
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE																																																																	
"En 2016, el rendimiento promedio para maíz en Colombia se situó en 3.6 t/ha, mientras que en Estados Unidos fue de 11 t/ha, siendo el promedio mundial de 5.4 t/ha" (CIAT & CIMMYT, 2019)	Rendimiento del cultivo de maíz blanco	2019-I: 4,39 t/ha 2019-II: 4,21 t/ha Promedio 2019: 4.31 t/ha Variación (18/19): +0,1 t/ha	EE.UU.:11,20 t/ha (20/21) Argentina: 8,28 t/ha (18/19)	2019	DANE (2020), Encuesta Nacional Agropecuaria. USDA, Feed Grains Yearbook Tables (2020) Bolsa de Cereales (2019)																																																																	
Rendimiento por hectárea cosechada de maíz blanco por semestre (2010-2019) <table><tr><th>Año</th><th>I</th><th>II</th></tr><tr><td>2010</td><td>1,91</td><td>2,56</td></tr><tr><td>2011</td><td>8,68</td><td>12,83</td></tr><tr><td>2012</td><td>3,53</td><td>3,65</td></tr><tr><td>2013</td><td>3,74</td><td>4,14</td></tr><tr><td>2014</td><td>3,64</td><td>3,84</td></tr><tr><td>2015</td><td>3,50</td><td>3,77</td></tr><tr><td>2016</td><td>4,05</td><td>4,63</td></tr><tr><td>2017</td><td>5,00</td><td>4,41</td></tr><tr><td>2018</td><td>4,21</td><td>4,16</td></tr><tr><td>2019</td><td>4,39</td><td>4,21</td></tr></table>		Año	I	II	2010	1,91	2,56	2011	8,68	12,83	2012	3,53	3,65	2013	3,74	4,14	2014	3,64	3,84	2015	3,50	3,77	2016	4,05	4,63	2017	5,00	4,41	2018	4,21	4,16	2019	4,39	4,21	Variación porcentual semestral anual del rendimiento por hectárea cosechada de maíz blanco (2010-2019) <table><tr><th>Año</th><th>I</th><th>II</th></tr><tr><td>2010</td><td>6,77</td><td>10,26</td></tr><tr><td>2011</td><td>-5,15</td><td>-9,17</td></tr><tr><td>2012</td><td>0,21</td><td>0,49</td></tr><tr><td>2013</td><td>-0,10</td><td>-0,31</td></tr><tr><td>2014</td><td>-0,14</td><td>-0,07</td></tr><tr><td>2015</td><td>0,55</td><td>0,86</td></tr><tr><td>2016</td><td>0,97</td><td>-0,22</td></tr><tr><td>2017</td><td>-0,25</td><td>0,18</td></tr><tr><td>2018</td><td>-0,81</td><td>0,06</td></tr><tr><td>2019</td><td></td><td></td></tr></table>			Año	I	II	2010	6,77	10,26	2011	-5,15	-9,17	2012	0,21	0,49	2013	-0,10	-0,31	2014	-0,14	-0,07	2015	0,55	0,86	2016	0,97	-0,22	2017	-0,25	0,18	2018	-0,81	0,06	2019		
Año	I	II																																																																				
2010	1,91	2,56																																																																				
2011	8,68	12,83																																																																				
2012	3,53	3,65																																																																				
2013	3,74	4,14																																																																				
2014	3,64	3,84																																																																				
2015	3,50	3,77																																																																				
2016	4,05	4,63																																																																				
2017	5,00	4,41																																																																				
2018	4,21	4,16																																																																				
2019	4,39	4,21																																																																				
Año	I	II																																																																				
2010	6,77	10,26																																																																				
2011	-5,15	-9,17																																																																				
2012	0,21	0,49																																																																				
2013	-0,10	-0,31																																																																				
2014	-0,14	-0,07																																																																				
2015	0,55	0,86																																																																				
2016	0,97	-0,22																																																																				
2017	-0,25	0,18																																																																				
2018	-0,81	0,06																																																																				
2019																																																																						
El campo es de todos Minagricultura		Fuente(s): DANE (2020), ENA.																																																																				



Rendimiento departamental del cultivo de maíz blanco



Semestre I

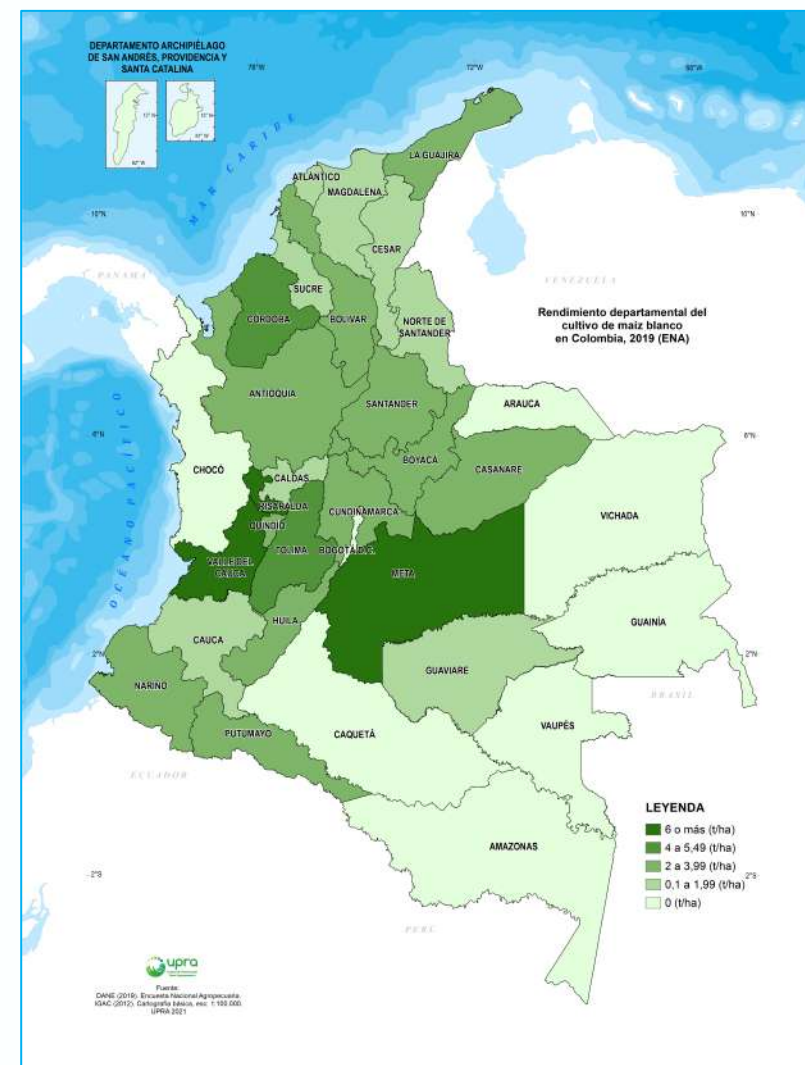
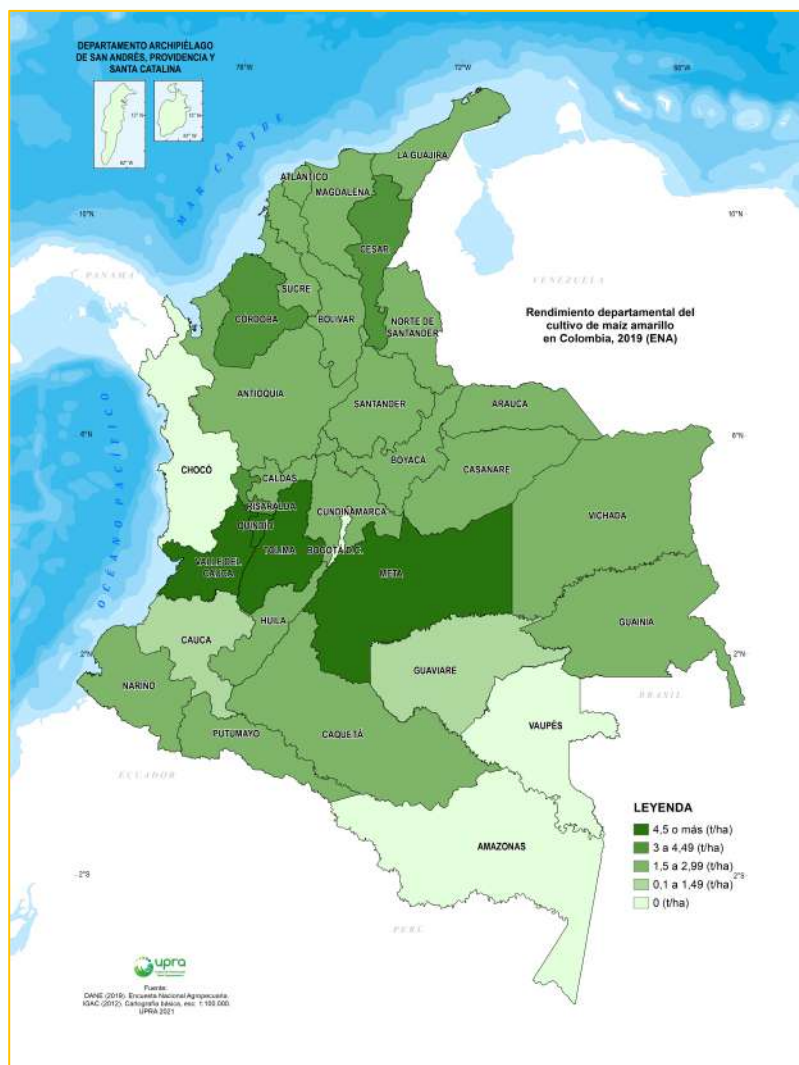


Semestre II

Fuente(s): DANE (2020), ENA.



Rendimiento promedio anual por departamento del cultivo de maíz



Amarillo

Blanco

Fuente(s): DANE (2020), ENA.

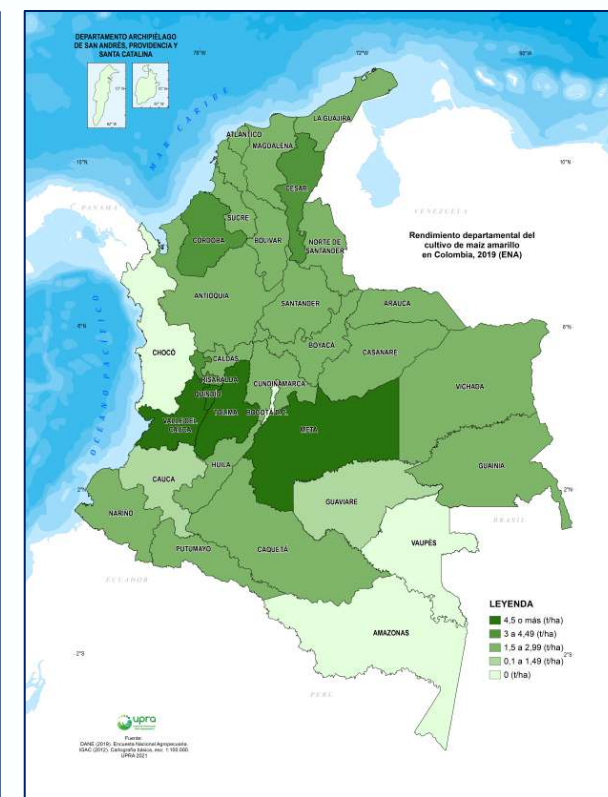
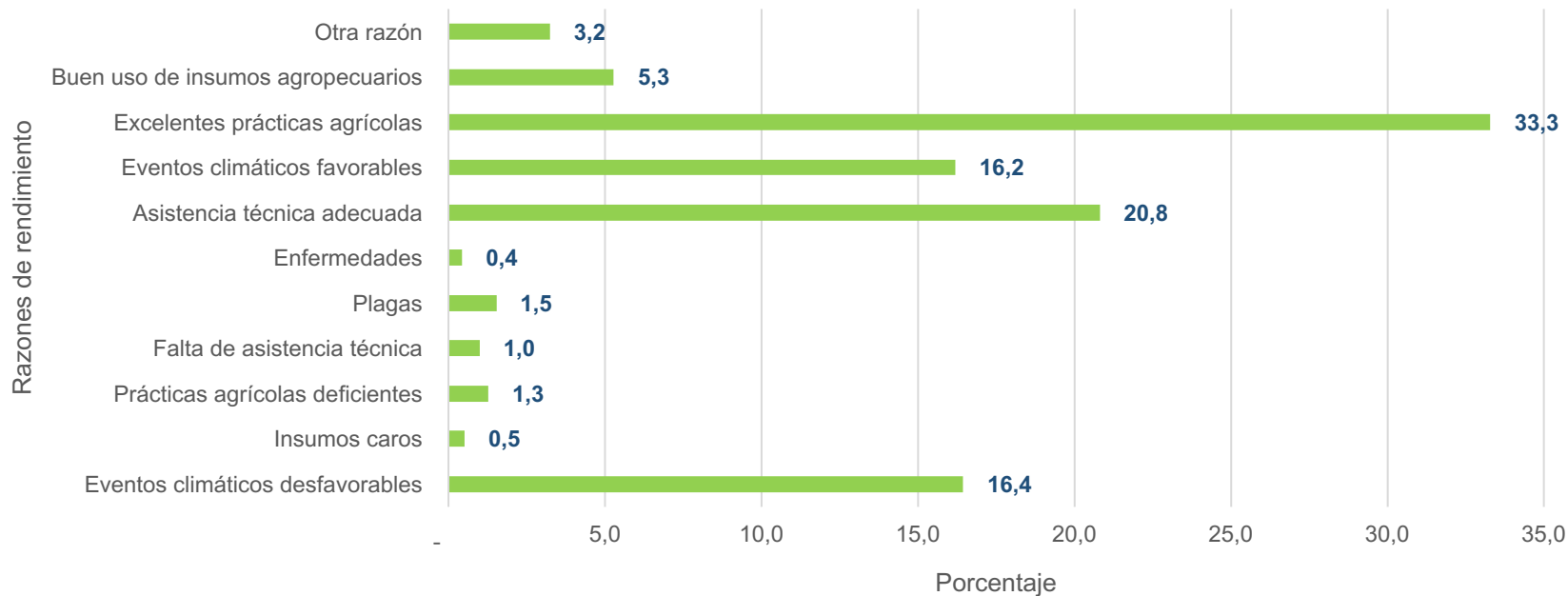


Principal razón del rendimiento del cultivo de maíz amarillo

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La productividad potencial del maíz está en función de factores como variedad. nivel de disponibilidad de nutrientes. densidad. tasa de crecimiento. manejo del lote y del cultivo. y condiciones climáticas. (MADR, 2004)	Principal razón del rendimiento del cultivo de maíz amarillo	Excelentes prácticas agrícolas (33,3%) Asistencia técnica adecuada (20,8%) Eventos climáticos desfavorables (16,4%)	ND	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.

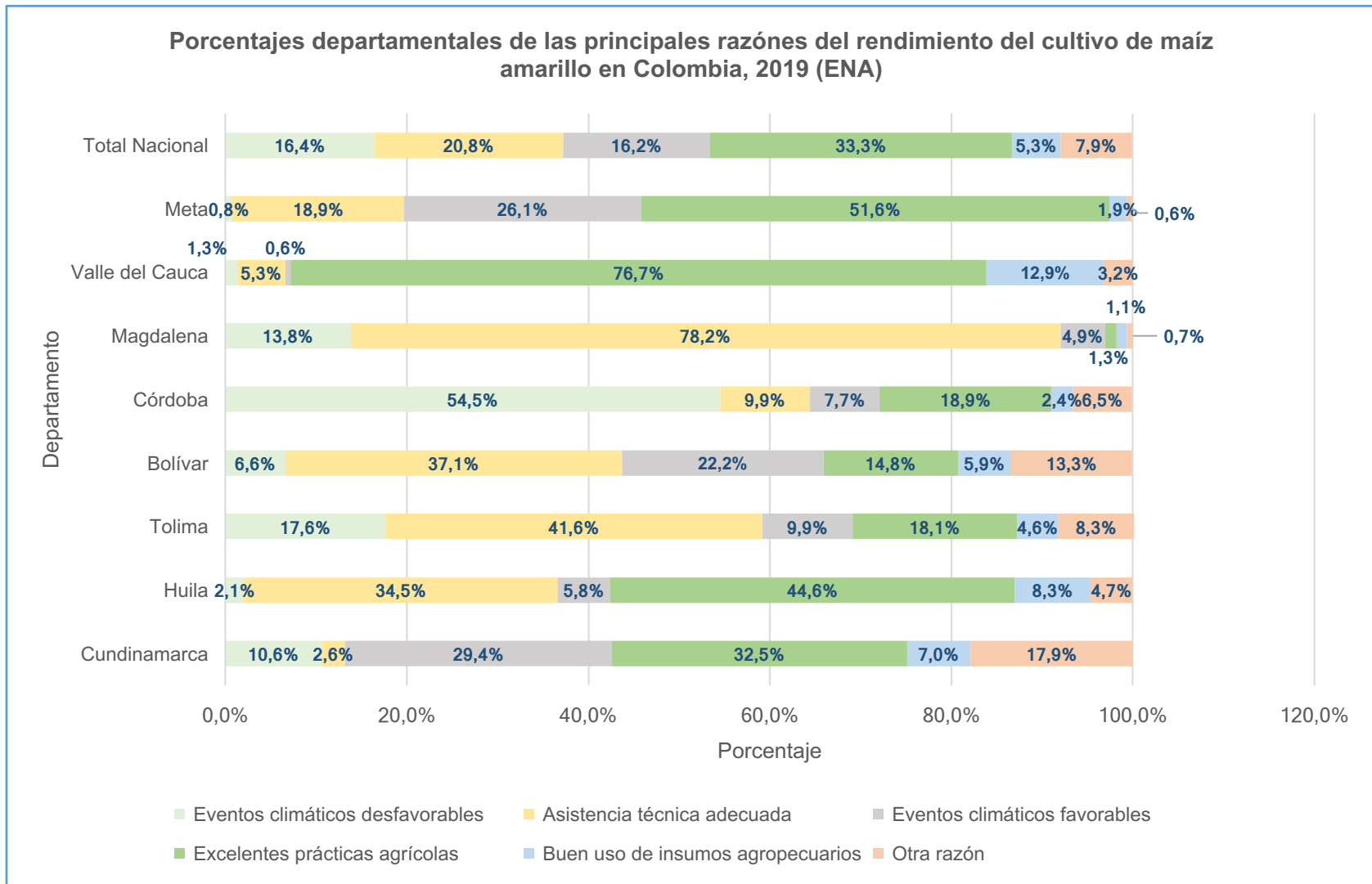


Porcentaje nacional de las principales razones del rendimiento del cultivo de maíz amarillo en Colombia, 2019 (ENA)



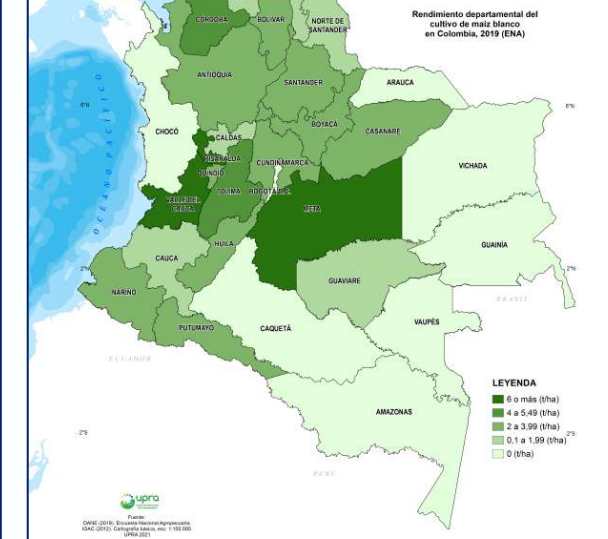


Principal razón del rendimiento del cultivo de maíz amarillo



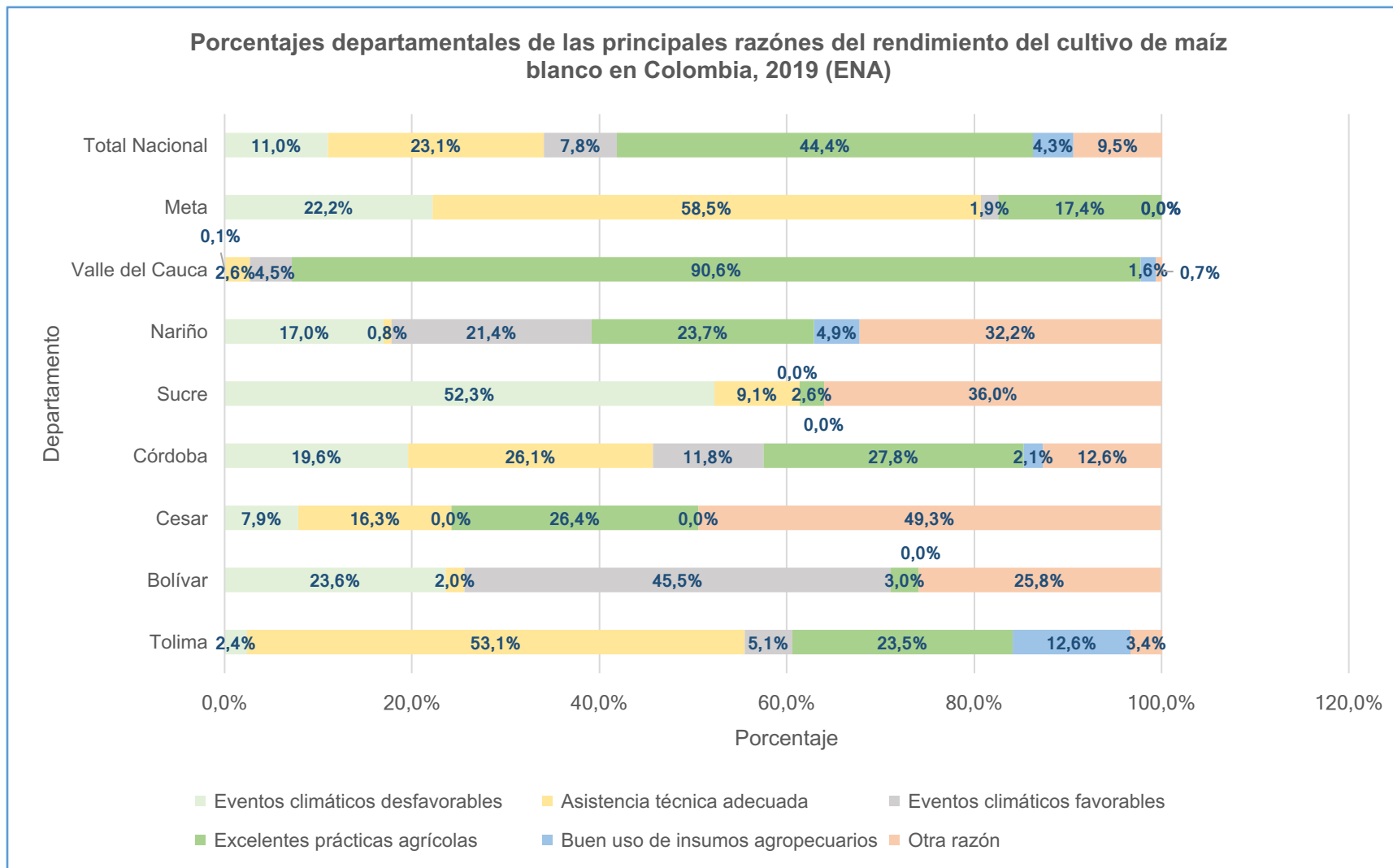
Principal razón del rendimiento

Principal razón del rendimiento





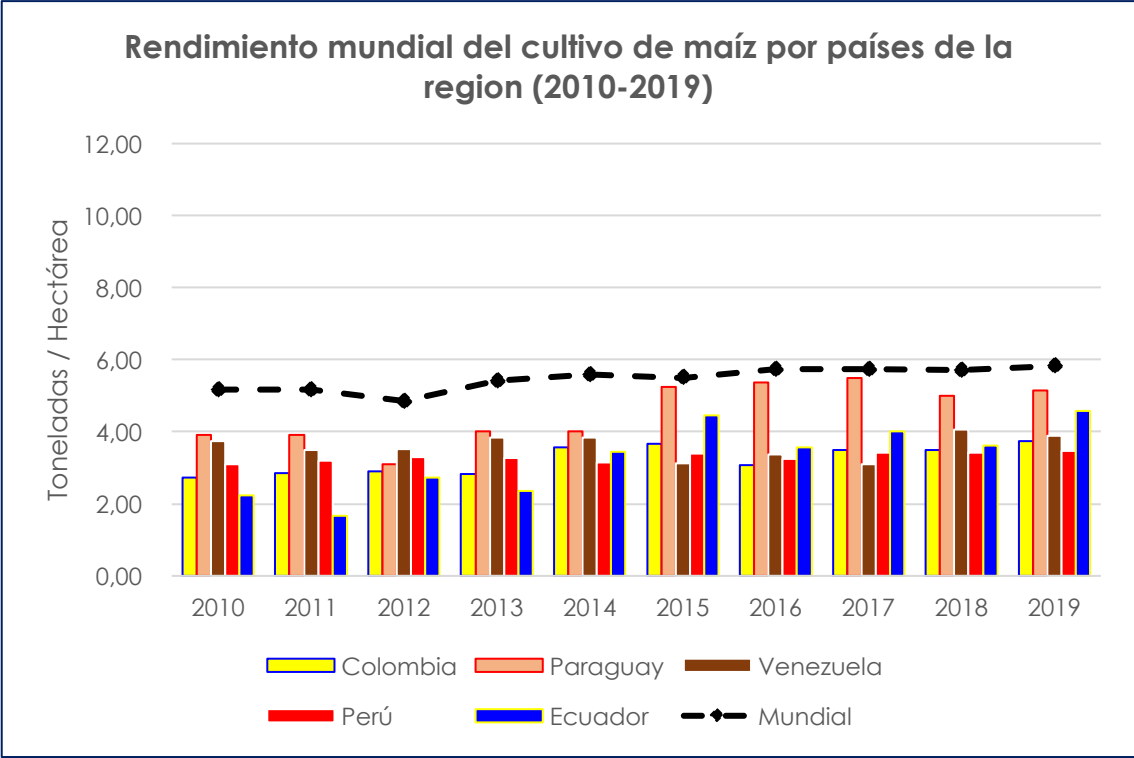
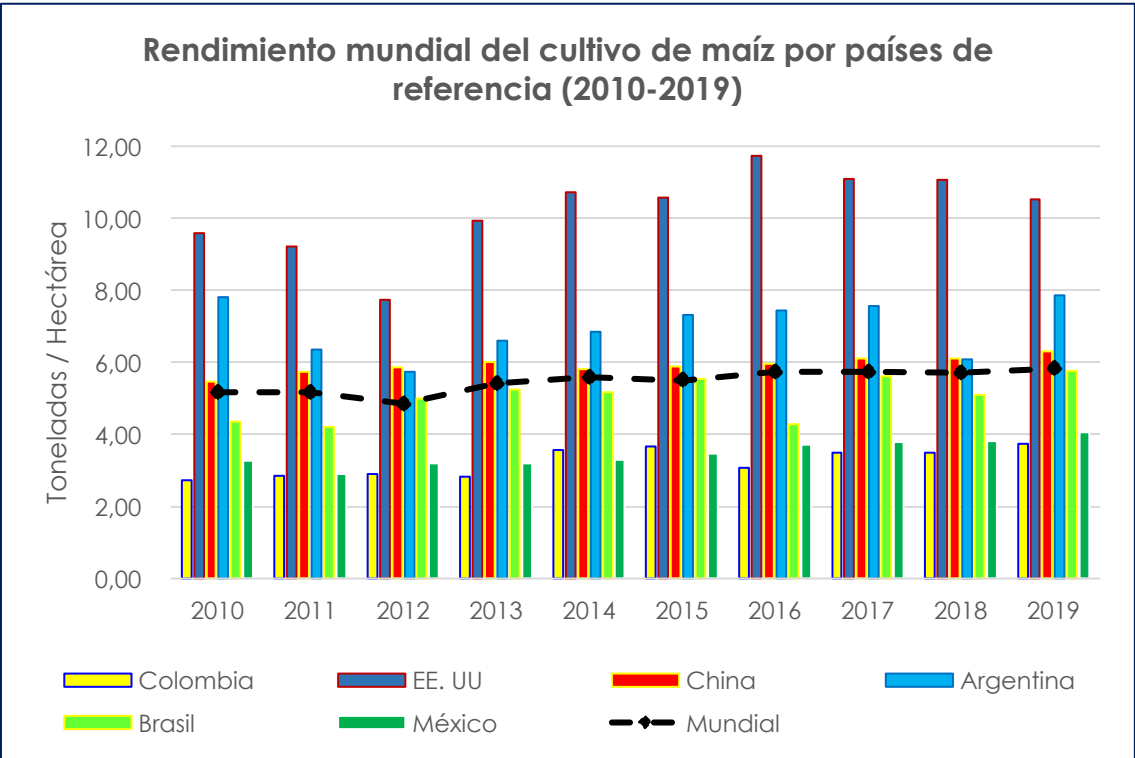
Principal razón del rendimiento del cultivo de maíz blanco





Posición de Colombia en el rendimiento por hectárea del cultivo de maíz a nivel mundial

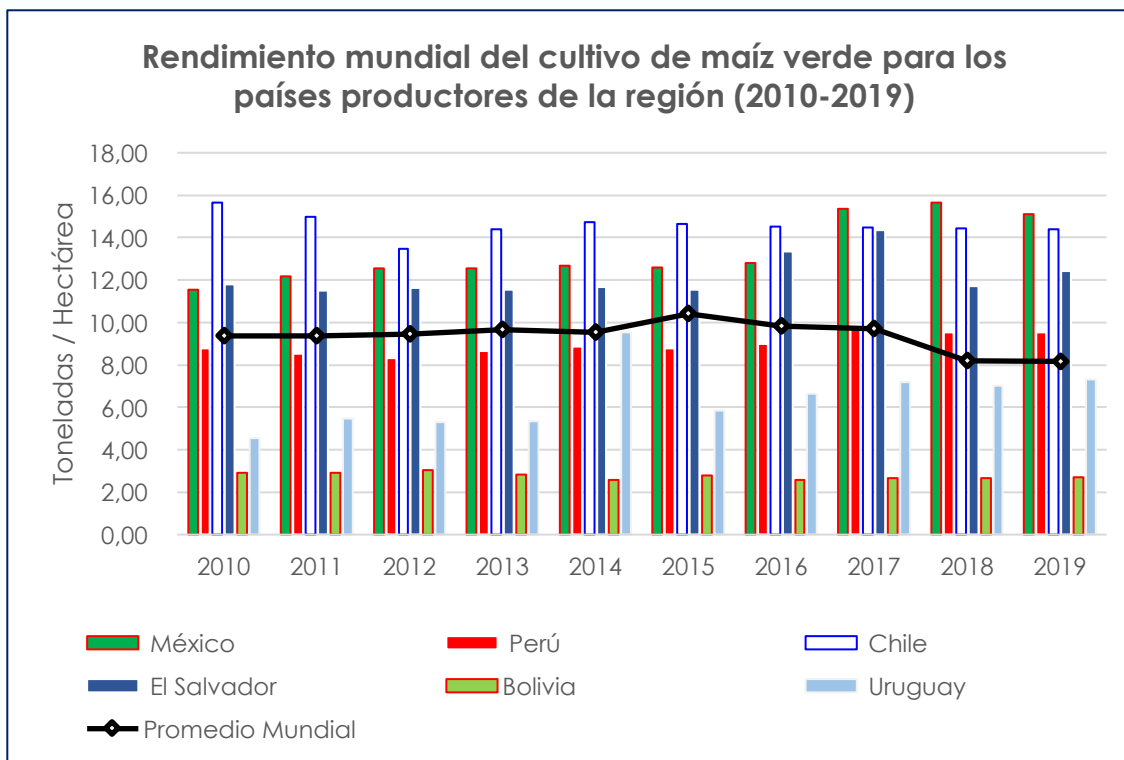
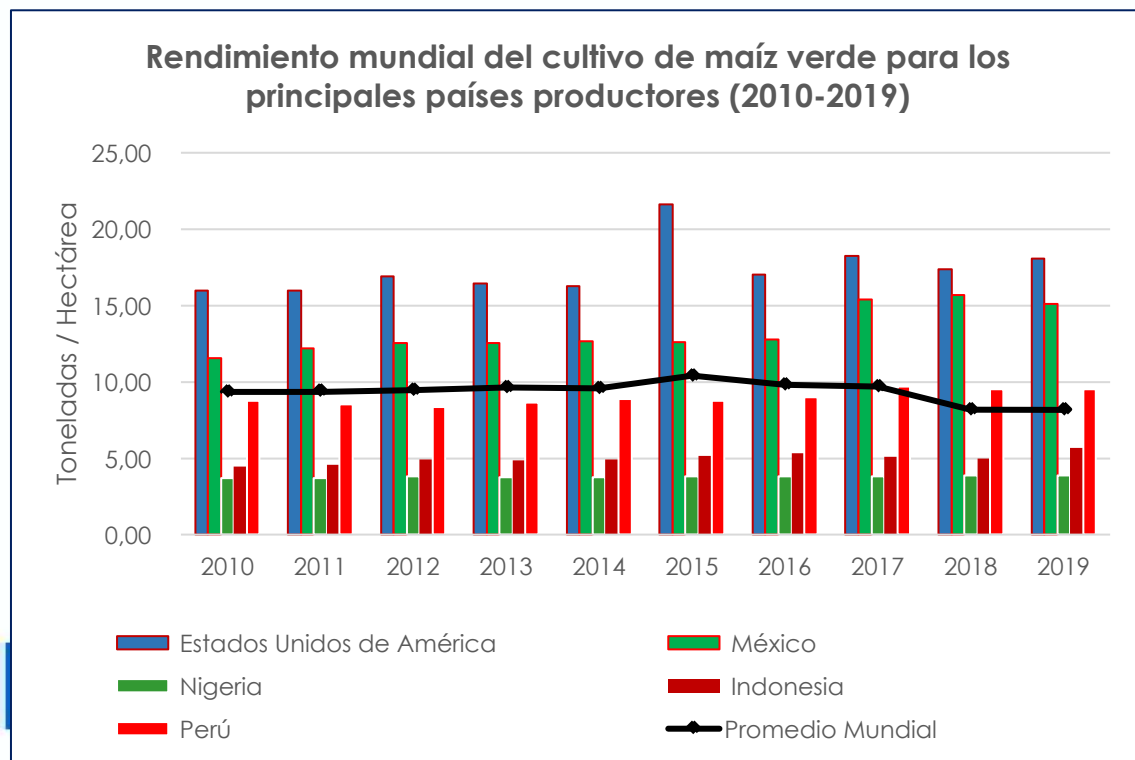
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
“En Estados Unidos, la superficie sembrada de maíz se mantendrá estable y la producción aumentará debido sobre todo al aumento de los rendimientos. La mayor producción de Brasil y Argentina se sostendrá tanto por el incremento de la superficie sembrada (nueva tierra agrícola y multicultivos) como por los aumentos de productividad, motivados por políticas internas favorables (por ejemplo, préstamos a tasas preferenciales) y la depreciación de las monedas nacionales” (OCDE-FAO, 2019).	Posición de Colombia en el rendimiento por hectárea del cultivo de maíz a nivel mundial	Colombia: - Rendimiento: 3,74 toneladas por hectárea (t/ha) - Posición # 86	Rendimiento (t/ha) Promedio Mundial: 5,82 EE.UU.: 10,53 Argentina: 7,86 Brasil: 5,77 Paraguay: 5,14 Ecuador: 4,58 México: 4,07	2019	FAOSTAT (2021)





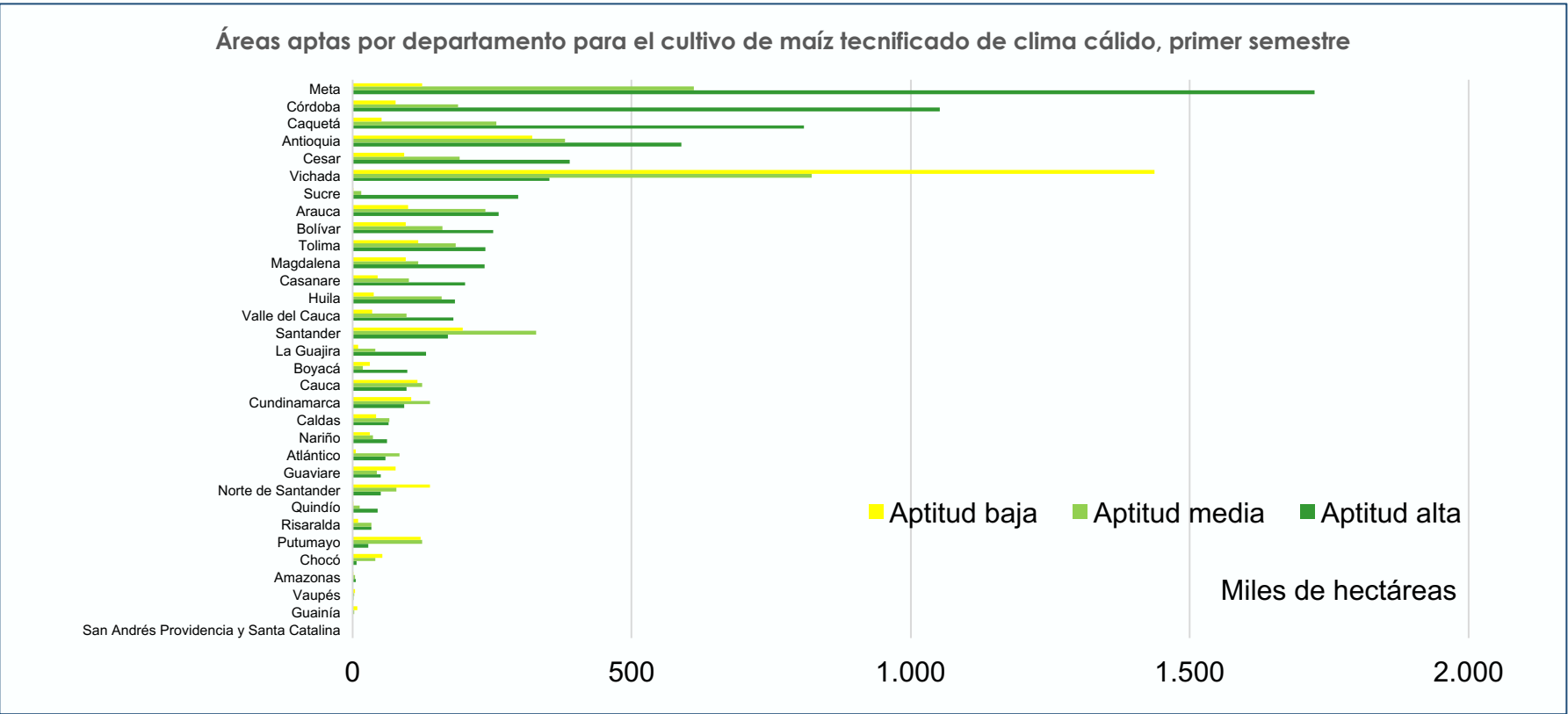
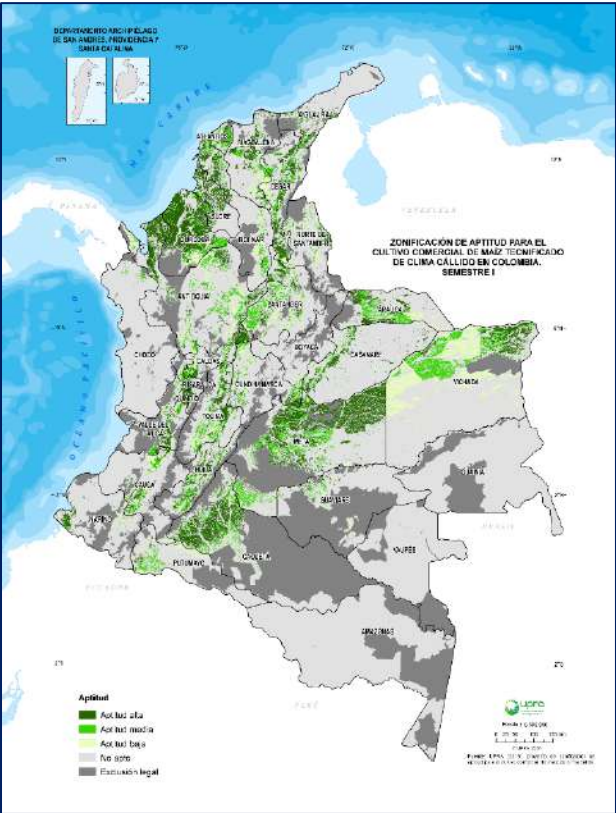
Rendimiento por hectárea del cultivo de maíz verde a nivel mundial

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
“Estos tipos de maíces se cultivan principalmente para consumir las mazorcas aún verdes, ya sea hervidas o asadas. En el momento de la cosecha el grano tiene cerca de 70% de humedad y no ha comenzado aún el proceso de endurecimiento. Los granos tienen un alto contenido de azúcar y son de gusto dulce [...]. En este caso es difícil producir semillas con buena germinabilidad y esta tiende siempre a ser baja. Los tipos de maíz de grano dulce son susceptibles a enfermedades y son comparativamente de menor rendimiento que los tipos duros o dentados, por lo que no son comúnmente cultivados en forma comercial en las zonas tropicales” (FAO, s.f).	Rendimiento por hectárea del cultivo de maíz verde a nivel mundial	No hay datos para Colombia de maíz verde o dulce	Rendimiento (t/ha) EE.UU.: 18,06 México: 15,09 Perú: 9,52 Chile: 14,37 El Salvador: 12,42 Promedio Mundial: 8,17	2019	FAOSTAT (2021)



Zonas aptas para el cultivo comercial de maíz tecnificado de clima cálido

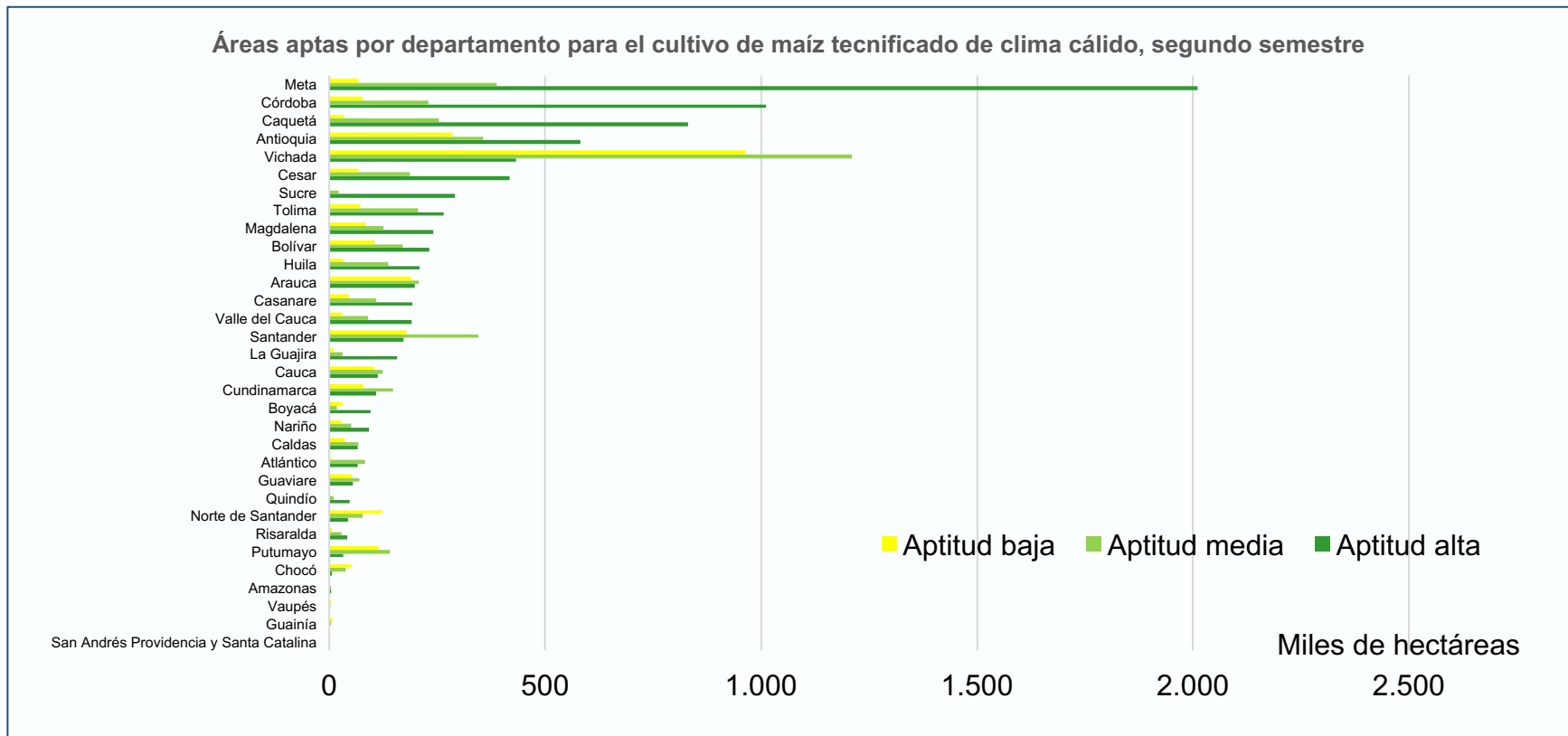
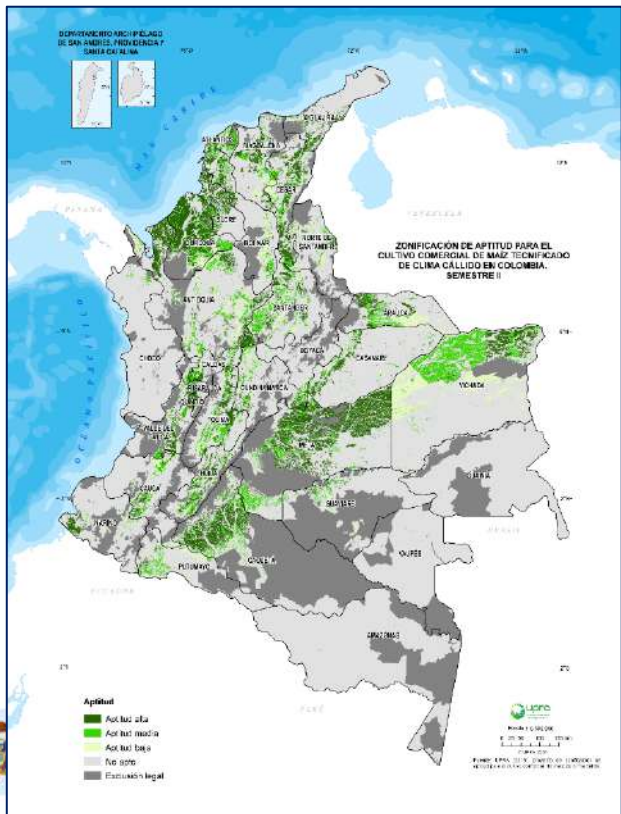
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Con el estudio de zonificación de aptitud para el cultivo del maíz tecnificado de clima cálido en Colombia, a escala 1:100.000, el país tiene un potencial de más de 18 millones de ha aptas para su siembra" (Fedegan - Contexto Ganadero, 2018).	Zonas aptas para el cultivo comercial de maíz tecnificado de clima cálido	Primer semestre A1: 7.759.745: A2: 4.706.933 A3: 3.579.735	N.D.	2018	© UPRA (2019)





Zonas aptas para el cultivo comercial de maíz tecnificado de clima cálido

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Con el estudio de zonificación de aptitud para el cultivo del maíz tecnificado de clima cálido en Colombia, a escala 1:100.000, el país tiene un potencial de más de 18 millones de ha aptas para su siembra" (Fedegan - Contexto Ganadero, 2018).	Zonas aptas para el cultivo comercial de maíz tecnificado de clima cálido	Segundo semestre A1: 8.211.897: A2: 4.931.635 A3: 2.890.673	N.D.	2018	© UPRA (2019)



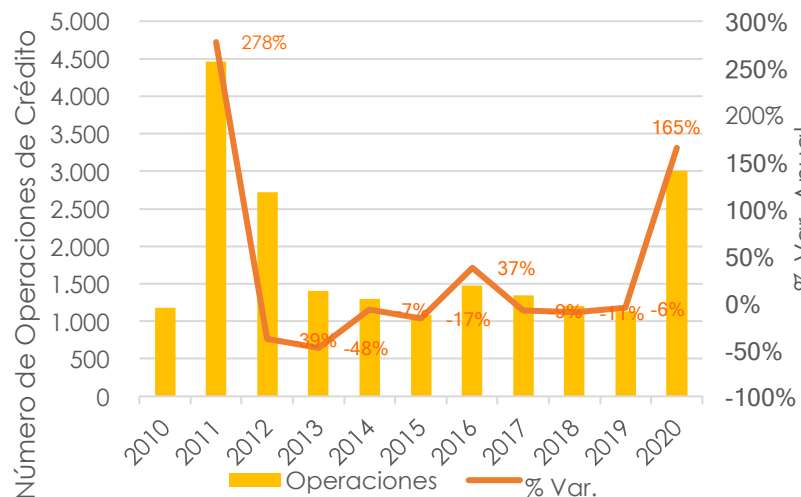


Créditos Finagro para la cadena del maíz

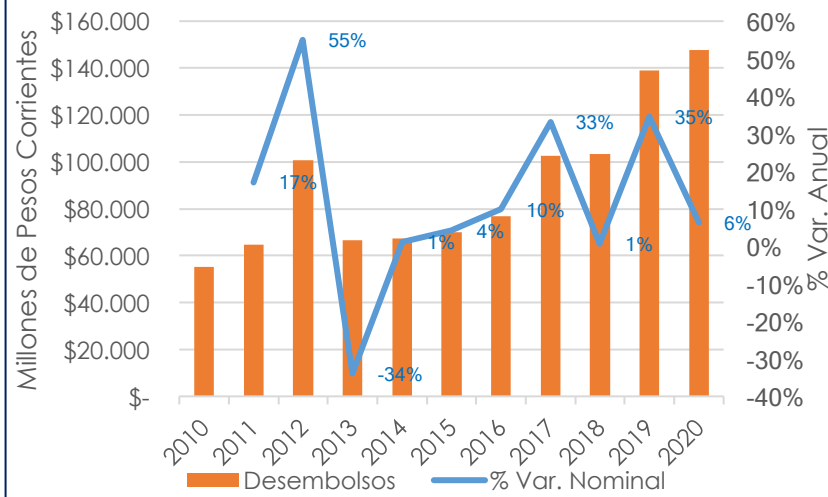
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Estos efectos [TLC con EE.UU.] han buscado ser mitigados por el gobierno, mediante la oferta de créditos para la inversión en maquinaria, estímulos por tonelada cosechada, entre otros apoyos para el productor colombiano, como fue el Plan País Maíz 2010, implementado por FENALCE, para potenciar la oferta de maíz amarillo; o como fue el Plan Colombia Siembra 2015-2018 del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR), orientado a generar más y mejores ingresos ampliando las áreas sembradas del país en 1 Mha" (CYAT & CIMMYT, 2019)	Créditos Finagro para la cadena del maíz	Desembolsos (% Var.) Monto: \$147.811 millones corrientes (+6%) # operaciones (% Var) 3.008 (+165 %)	N.D.	2020	Finagro (2021)



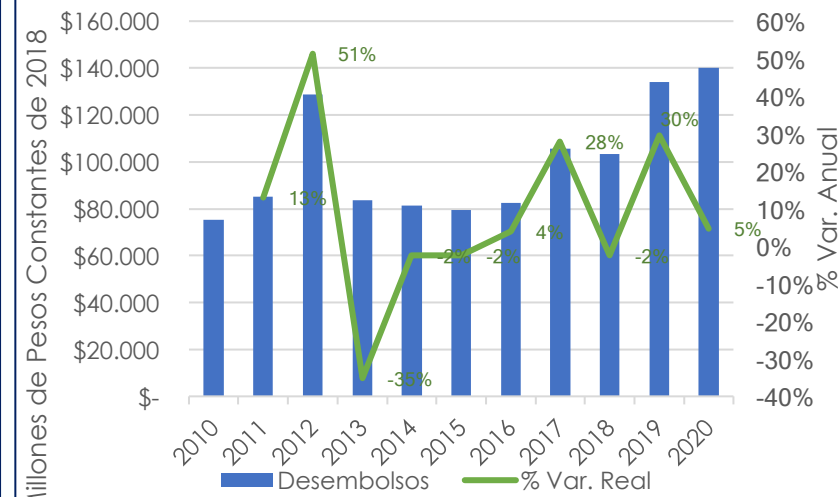
Número de operaciones de crédito y variación porcentual anual para la cadena del maíz (2010-2020)



Desembolso nominal de créditos y variación porcentual anual para la cadena del maíz (2010-2020)



Desembolso real de créditos y variación porcentual anual para la cadena del maíz (2010-2020)

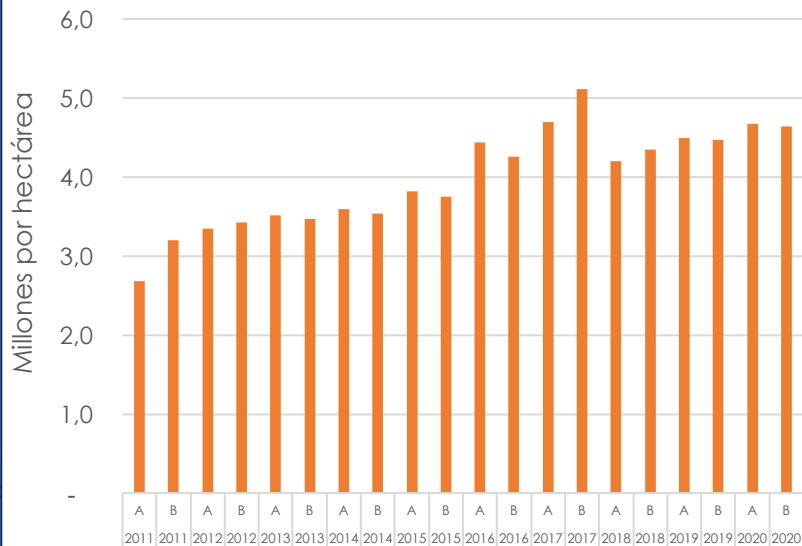




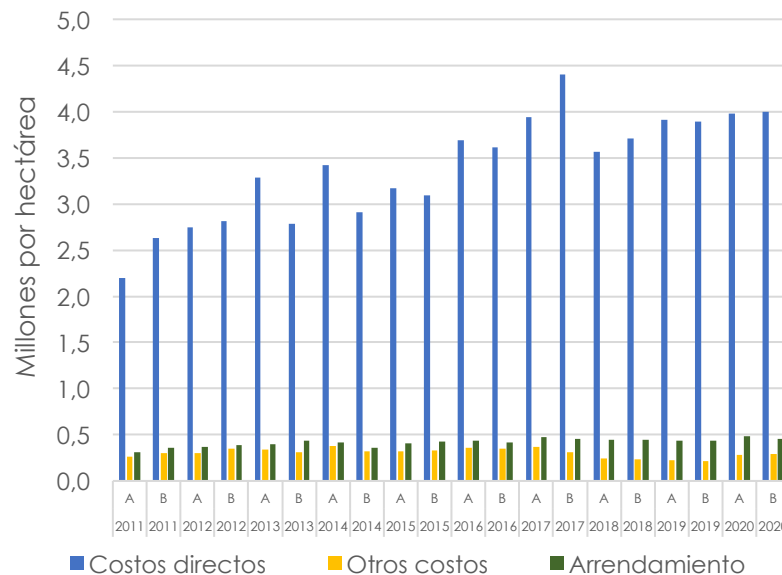
Costos de producción del cultivo de maíz tecnificado

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Tomando como referencia el departamento del Tolima, los costos de producción promedio allí son de \$4.500.000 por hectárea. Con un rendimiento de 7,5 ton/ha, el costo por tonelada producida es de \$600.000. Allí la participación de los fertilizantes es del 26% dentro del total, mientras que la semilla pesa el 16%" (El Cerealista, 2018).	Costos de producción del cultivo de maíz tecnificado	- Costo por hectárea (ha) 2020A: \$4.676.527 ha 2020B: \$4.643.905 ha - Prom. 2020: \$4.660.216 ha (U\$1.283) - Costo por tonelada (t) 2020A: \$918.896 t 2020B: \$924.340 t - Prom. 2020: \$921.618 t (U\$ 254)	- EE.UU.(2020) - Costo por hectárea U\$1703 (\$6.241.854) - Costo por tonelada U\$153 (\$557.417) % Var. Anual (19/20): 0,94 % (Ha) -5,23 % (t)	2020	Fenalce (2021) USDA (2021), <i>Corn production costs and returns</i>

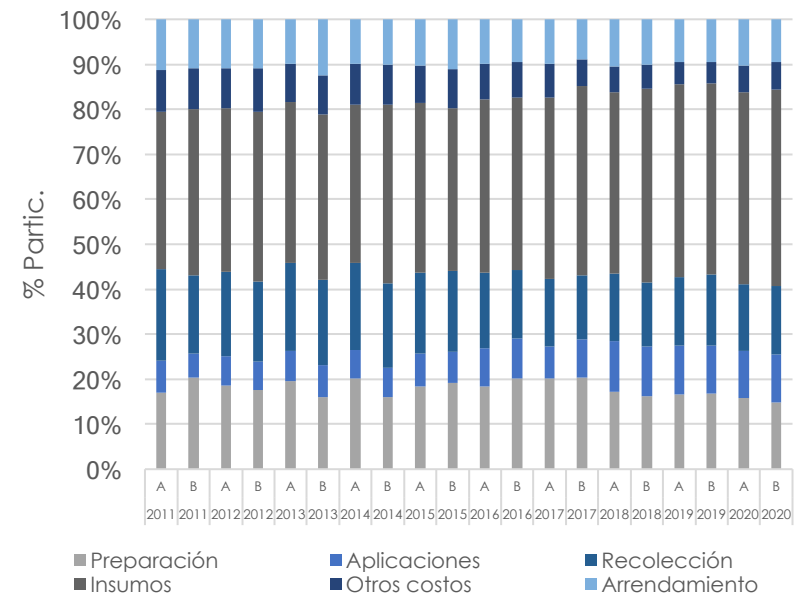
Costos de producción promedio del cultivo de maíz por hectárea semestral (2011-2020)



Costos de producción promedio del cultivo de maíz por hectárea semestral por rubros (2011-2020)

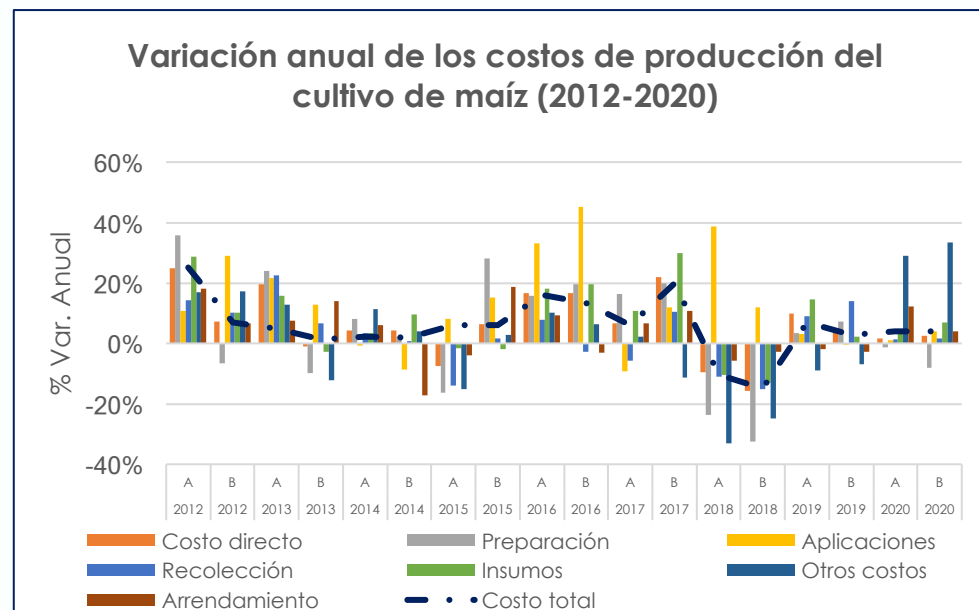
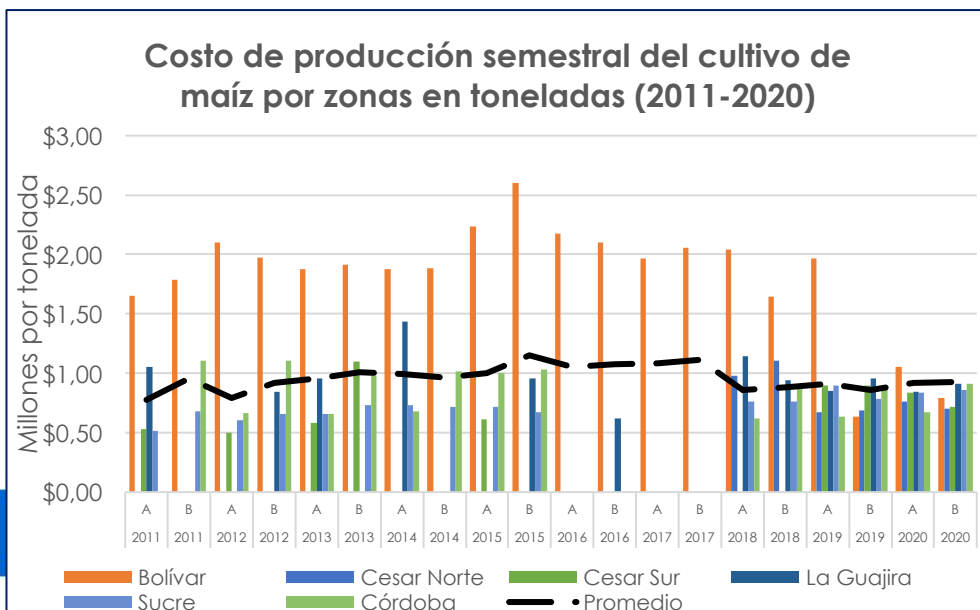
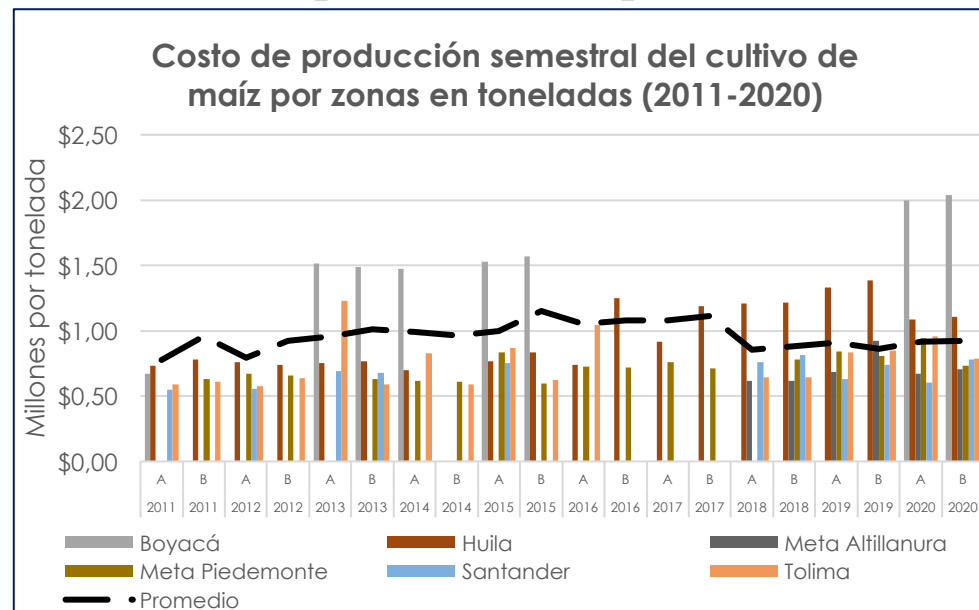
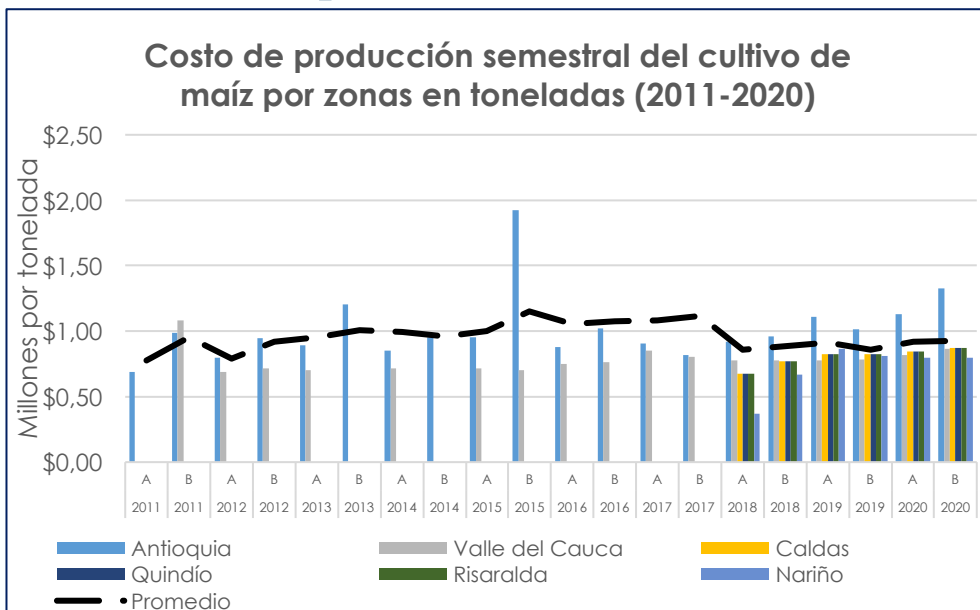


Participación de los costos de producción por rubro del cultivo de maíz semestral (2011-2020)





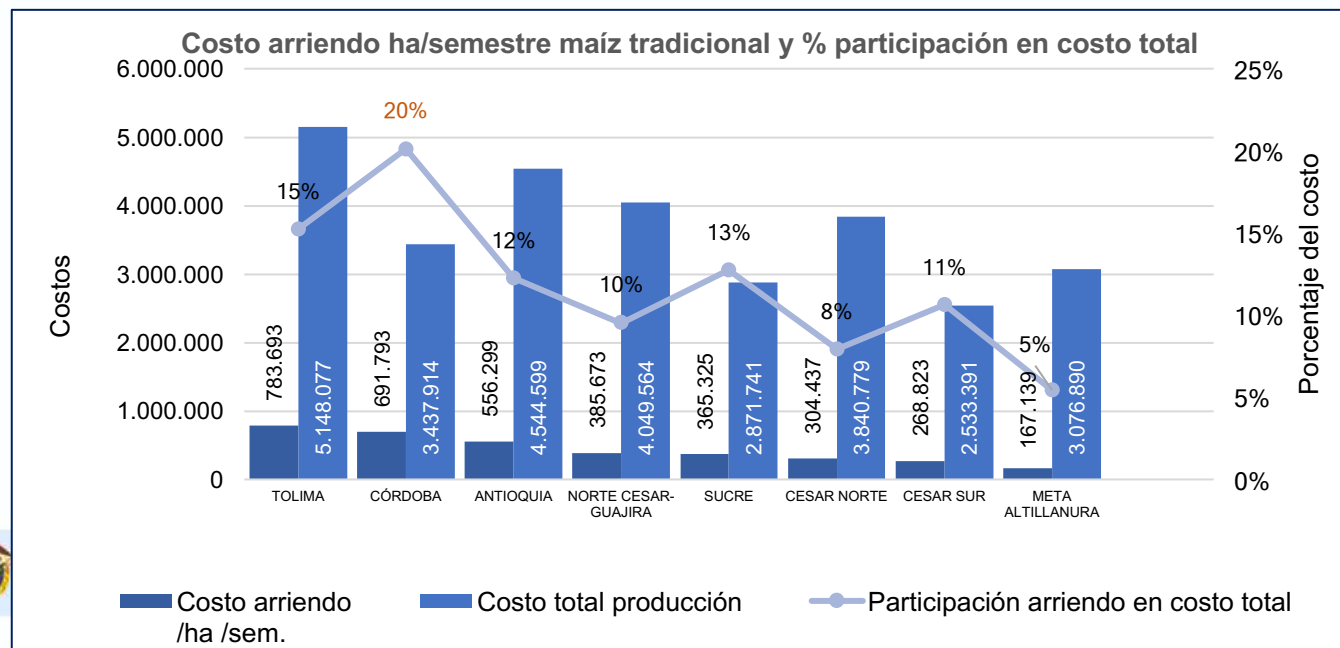
Costos de producción del maíz tecnificado por zona productora



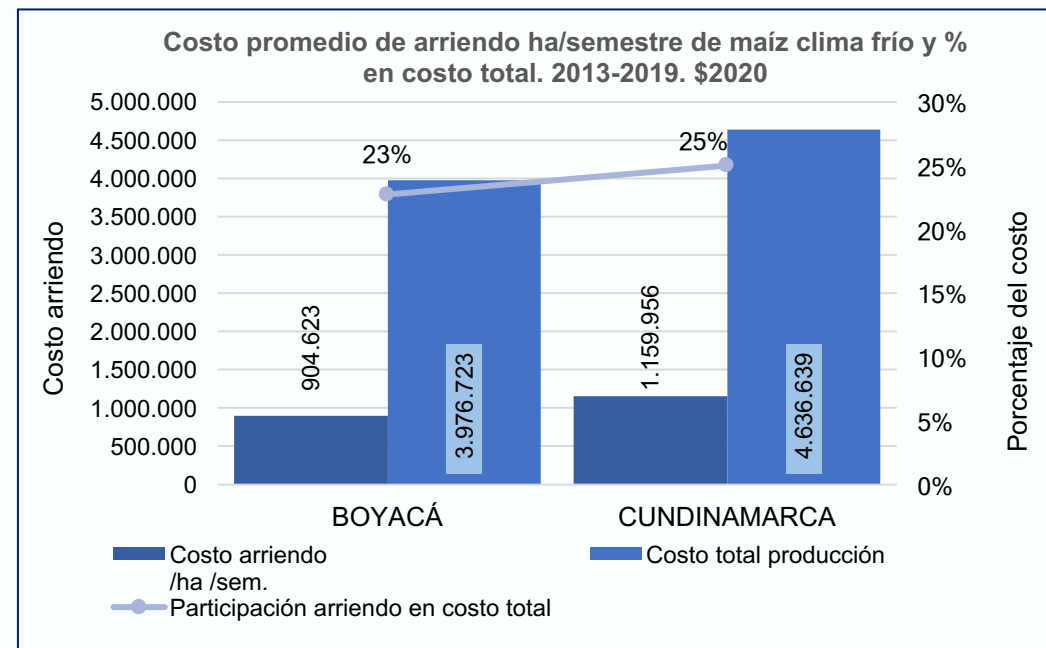


Costo del arriendo y % del costo total de la tierra para producción de maíz tradicional

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El costo del arriendo de la tierra pagado para la producción agropecuaria es un componente importante del costo total de producción, que debe monitorearse para establecer las alarmas y los correctivos, cuando y donde sean necesarios, por incrementos atípicos del arriendo. Podrían denominarse incrementos atípicos los que desborden el crecimiento del índice de precios al productor (IPP) y las participaciones históricas, registradas en la producción de maíz. (UPRA, 2019).	Costo arriendo de la tierra para producción de maíz.	FENALCE: Desde \$167.139 hasta \$783.693 ha/semestre. Clima frío: \$904.624 en Boyacá y \$1.159.956 en Cundinamarca /ha/semestre. Pesos de 2020.	Argentina: \$1,335,241/ha, campaña 2020/2021.* Uruguay: \$732,156/ha/año. Agricultura seco. MGAP Uruguay. Ofic. Estadíst. Agropec.. Arrendam. 2019.	2011 -2019 2013 -2019	FENALCE SIPSA



Fuente: FENALCE

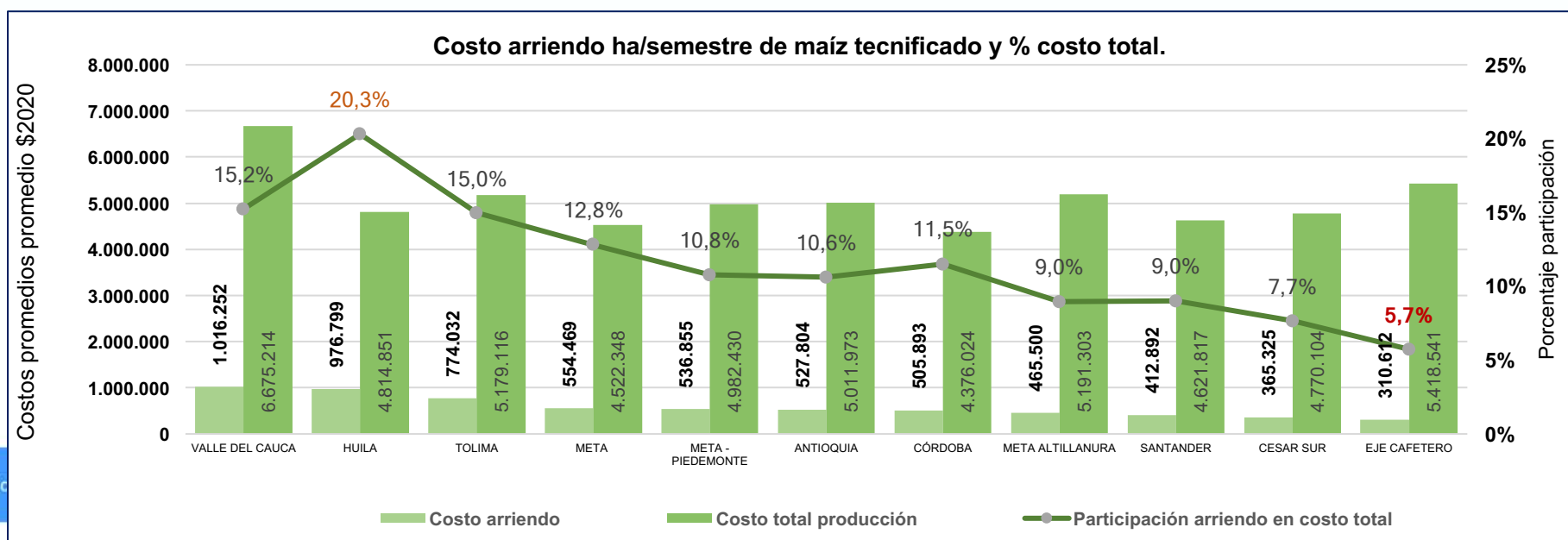


Fuente: FENALCE

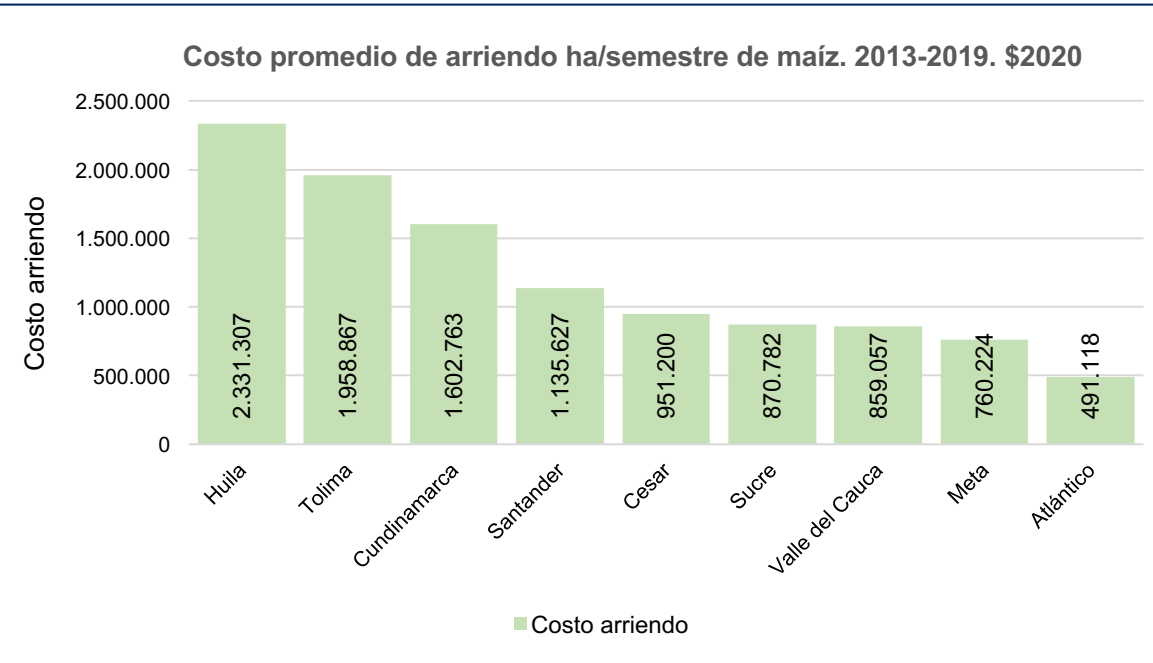
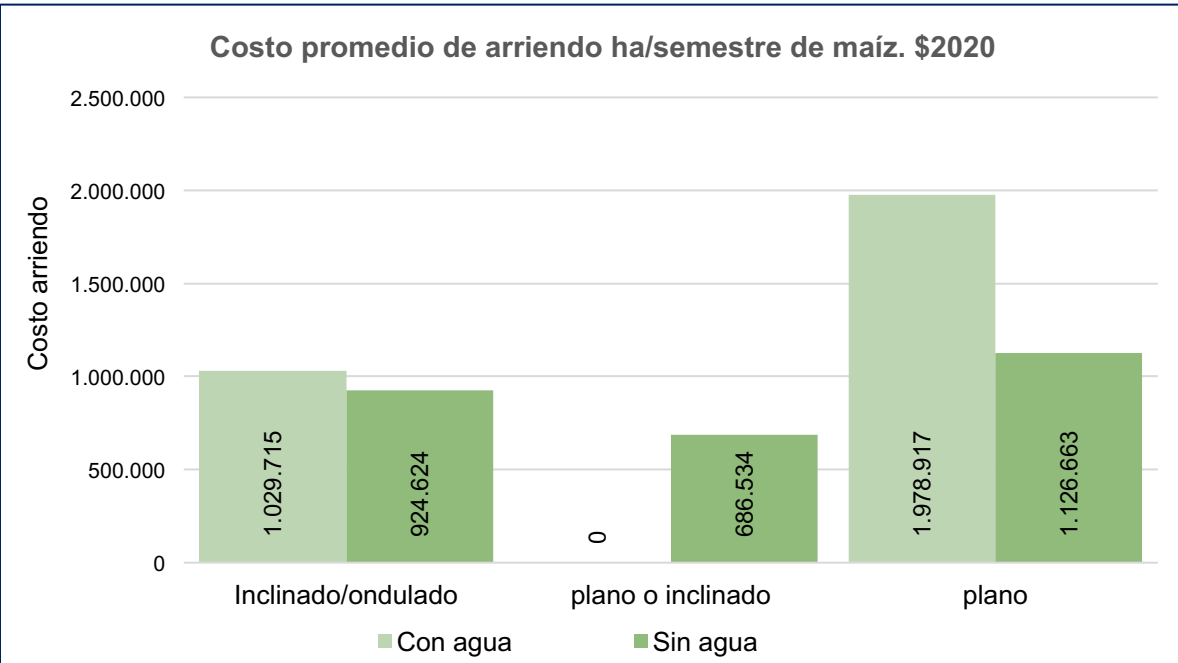


Costo del arriendo y % del costo total de la tierra para producción de maíz tecnificado

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El costo del arriendo de la tierra pagado para la producción agropecuaria es un componente importante del costo total de producción, que debe monitorearse para establecer las alarmas y los correctivos, cuando y donde sean necesarios, por incrementos atípicos del arriendo. Podrían denominarse incrementos atípicos los que desborden el crecimiento del índice de precios al productor (IPP) y las participaciones históricas, registradas en la producción de maíz. (UPRA, 2019).	Costo arriendo de la tierra para producción de maíz.	FENALCE: Desde \$310.612 hasta \$1,016.652 ha/semestre % participación desde 5,7% hasta 20% Pesos de 2020.	Argentina: \$1,335,241/ha, campaña 2020/2021. Uruguay: \$732,156/ha/año. Agricultura secano. MGAP Uruguay. Ofic. estadísticas agropecuarias. Arrendamientos 2019.	2011 -2019 2013 -2019	FENALCE SIPSA



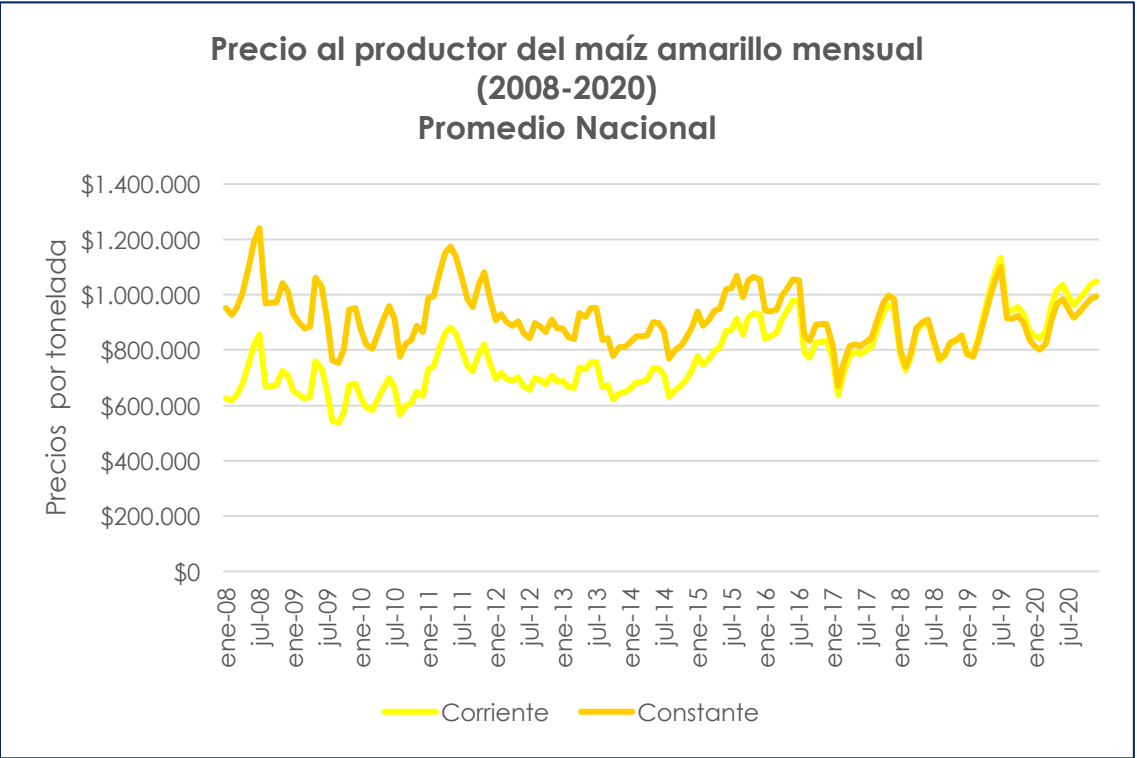
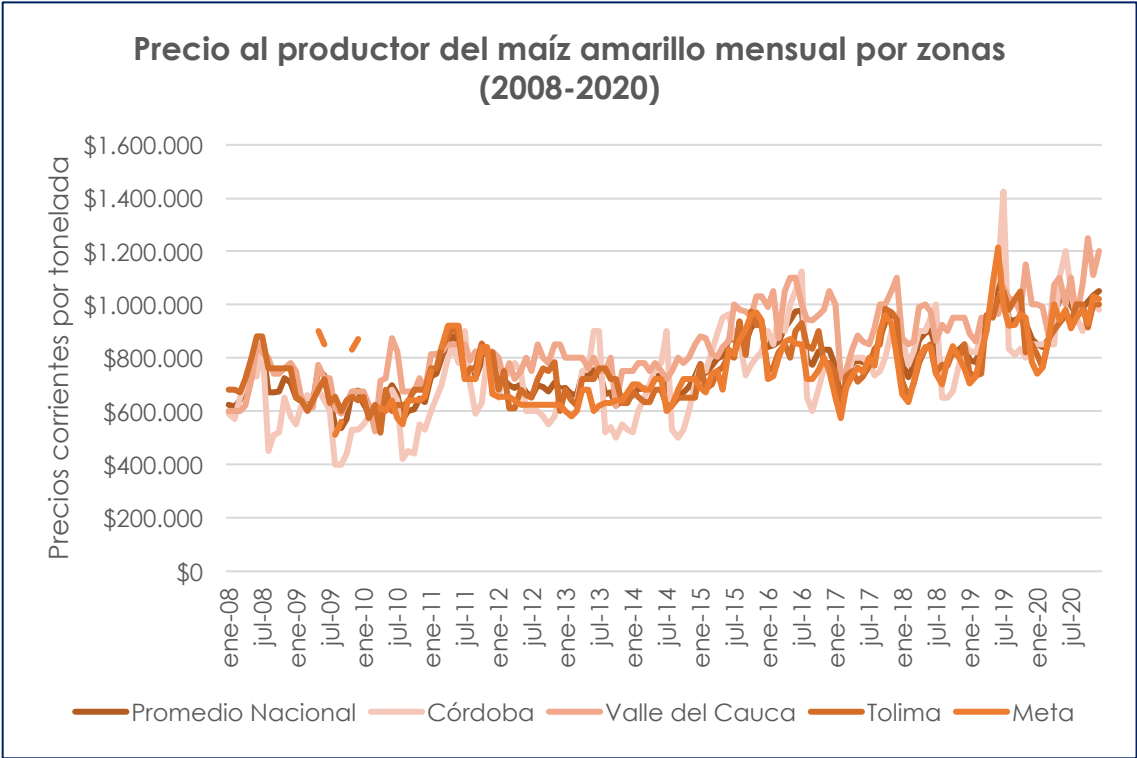
Fuente: FENALCE

 upra Unidad de Planeación Rural Agropecuaria Línea base maíz Indicadores de producción 					
Costo del arriendo y % del costo total de la tierra para producción de maíz tradicional					
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA El costo del arriendo de la tierra pagado para la producción agropecuaria es un componente importante del costo total de producción, que debe monitorearse para establecer las alarmas y los correctivos, cuando y donde sean necesarios, por incrementos atípicos del arriendo. Podrían denominarse incrementos atípicos los que desborden el crecimiento del índice de precios al productor (IPP) y las participaciones históricas, registradas en la producción de maíz. (UPRA, 2019).	NOMBRE INDICADOR Costo arriendo de la tierra para producción de maíz.	VALOR (Nacional) SIPSA: /ha/sem. \$2020 Desde \$491.118 hasta \$2.2231.301 Plano promedio, con agua \$1.976.917; sin agua \$1.126.663. Inclín./Ondul. promedio, con agua \$1.029.715; sin agua \$924.624. Plano o inclín. sin agua \$686.534.	VALOR (Ref.) Argentina: \$1,335,241/ha, campaña 2020/2021. Uruguay: \$732,156/ha/año. Agricultura secano. MGAP Uruguay. Ofic. estadísticas agropecuarias. Arrendamientos 2019.	AÑO 2011 -2016 2013 -2019	FUENTE FENALCE SIPSA
Costo promedio de arriendo ha/semestre de maíz. 2013-2019. \$2020 		Costo promedio de arriendo ha/semestre de maíz. \$2020 			
Fuente SIPSA		Fuente SIPSA			



Precio pagado al productor del maíz amarillo

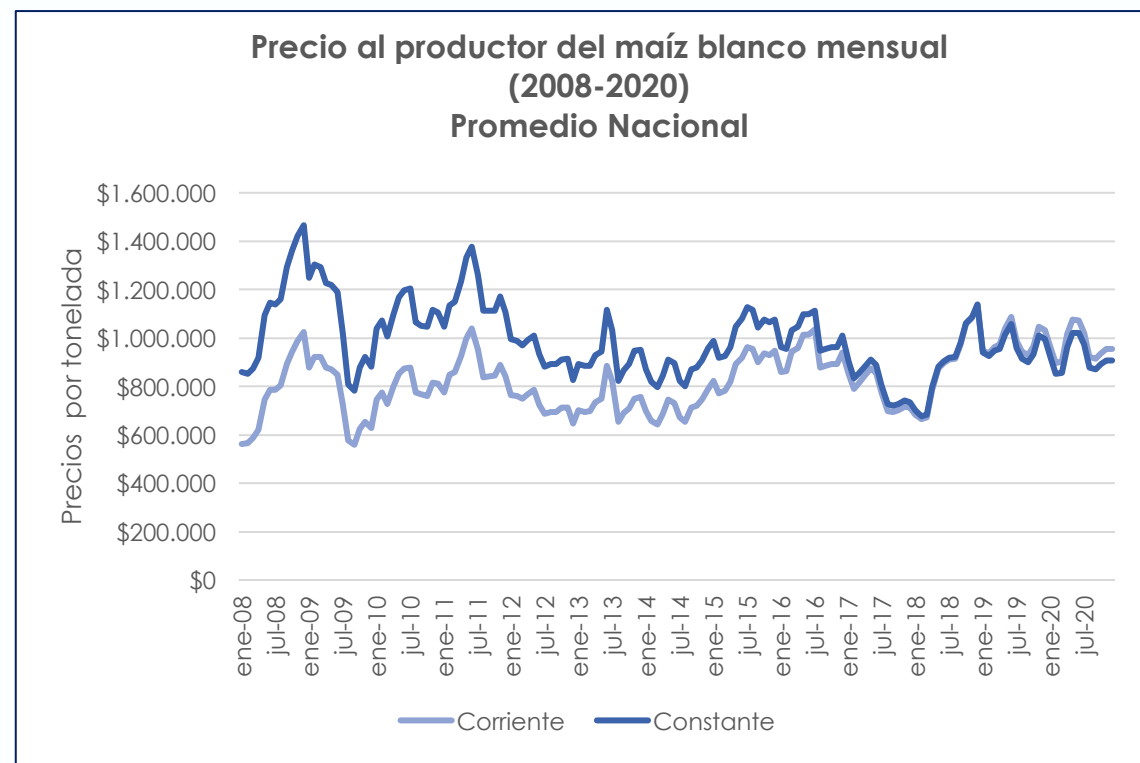
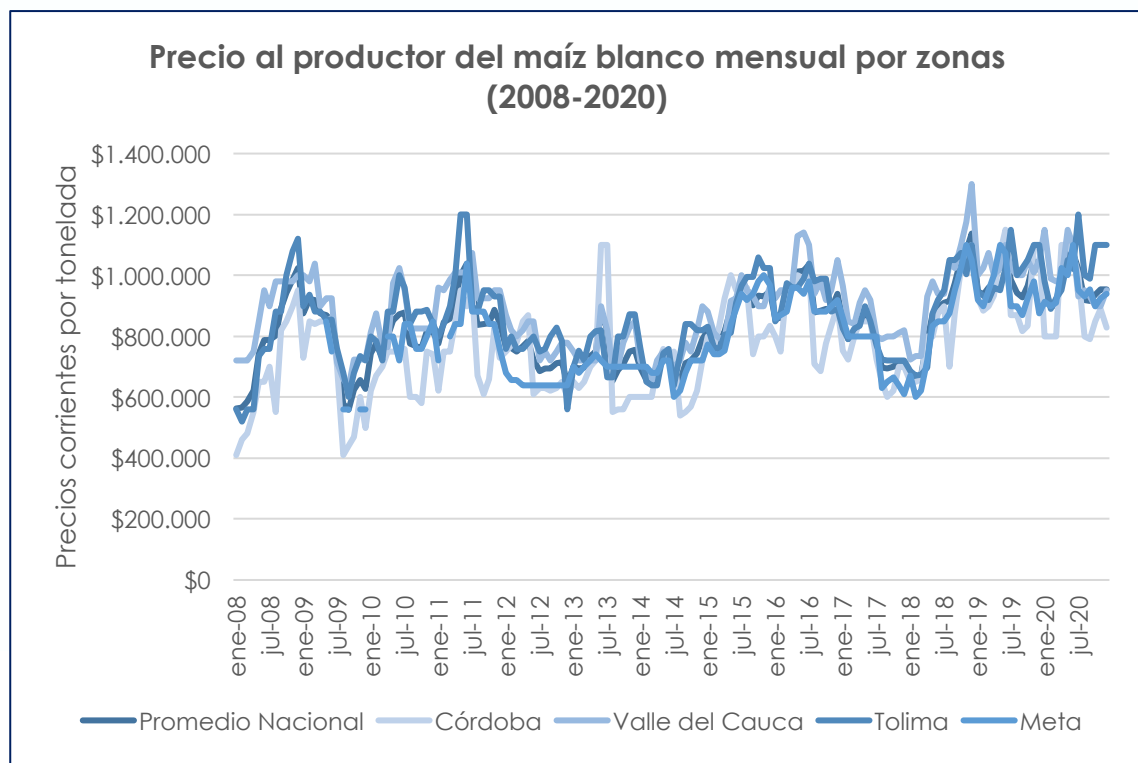
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"La principal variable que afecta el precio pagado al productor es la salida de la cosecha, y no el precio del maíz importado, en segundo lugar, es evidente la altísima volatilidad que tiene el precio del maíz tecnificado, en un mismo año, este puede variar entre \$600.000 y \$900.000" (El Cerealista, 2018).	Precio pagado al productor del maíz amarillo	Zona Córdoba \$960.833 t Zona Valle del Cauca \$1.060.833 t Zona Tolima \$924.167 t Zona Meta \$926.667 t Promedio Nacional \$968.125 t <i>U\$267 t</i>	EE.UU.:142 t (19/20) Argentina: 144 t (19/20)	2020	Fenalce (2021), Índice Cerealista 2020B. USDA, Feed Grains Yearbook Tables (2020) Bolsa de Cereales (2019)





Precio pagado al productor del maíz blanco

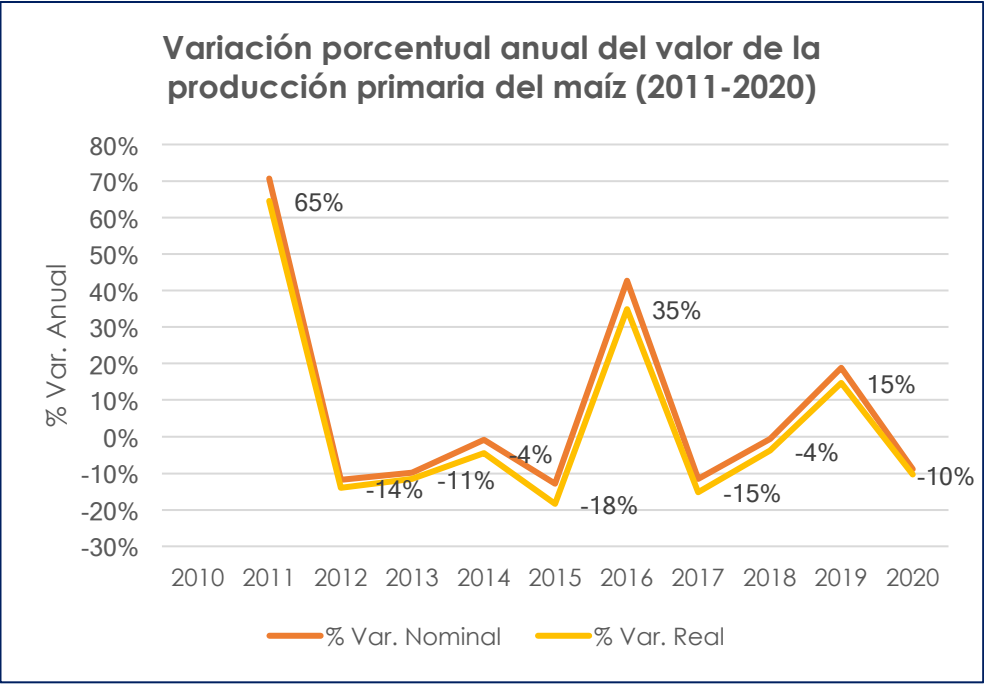
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"La principal variable que afecta el precio pagado al productor es la salida de la cosecha, y no el precio del maíz importado, en segundo lugar, es evidente la altísima volatilidad que tiene el precio del maíz tecnificado, en un mismo año, este puede variar entre \$600.000 y \$900.000" (El Cerealista, 2018).	Precio pagado al productor del maíz blanco	Zona Córdoba \$902.500 t Zona Valle del Cauca \$993.333 t Zona Tolima \$1.025.417 t Zona Meta \$953.958 t Promedio Nacional \$968.802 t U\$267 t	EE.UU.: 142 t (19/20) Argentina: 144 t (19/20)	2020	Fenalce (2021), Índice Cerealista 2020B. USDA, Feed Grains Yearbook Tables (2020) Bolsa de Cereales (2019)



Valor de la producción de la fase primaria del maíz

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"El valor de la producción agrícola es de un billón de pesos y la producción y su agroindustria generan en promedio 500.000 empleos al año" (MADR-SIOC, 2017)	Valor de la producción de la fase primaria del maíz	2020: \$1.4 billones corrientes U\$384 millones	EE. UU.: U\$49.186 millones Argentina: U\$6.912 millones	2020	© UPRA (2021) con base en Fenalce (2021), Índice Cerealista 2020B. USDA, Feed Grains Yearbook Tables (2020) Bolsa de Cereales (2019)

Año	Producción de Maíz en toneladas			Precio al Productor		Precios Corrientes
	Maíz Amarillo (t)	Maíz Blanco (t)	Total Maíz Nacional (t)	Maíz Amarillo (\$/t)	Maíz Blanco (\$/t)	Valor de la Producción (\$ Millones)
2010	786,045	482,721	1,268,766	\$626,014	\$798,639	\$877,595
2011	1,087,846	717,014	1,804,860	\$792,056	\$887,326	\$1,497,860
2012	1,049,910	820,061	1,869,971	\$690,708	\$724,917	\$1,319,657
2013	989,635	694,228	1,683,863	\$686,708	\$736,875	\$1,191,150
2014	1,040,535	656,325	1,696,860	\$690,000	\$704,375	\$1,180,268
2015	762,827	429,499	1,192,326	\$849,375	\$886,250	\$1,028,570
2016	1,006,209	637,704	1,643,913	\$867,938	\$930,646	\$1,466,803
2017	992,530	622,451	1,614,981	\$817,771	\$777,792	\$1,295,799
2018	982,645	542,336	1,524,981	\$819,667	\$887,708	\$1,286,878
2019	1,017,992	586,804	1,604,796	\$935,208	\$987,021	\$1,531,222
2020	966,652	472,802	1,439,454	\$968,125	\$968,802	\$1,393,892
Tasa de Crecimiento	2.09%	-0.21%	1.27%	4.46%	1.95%	4.74%

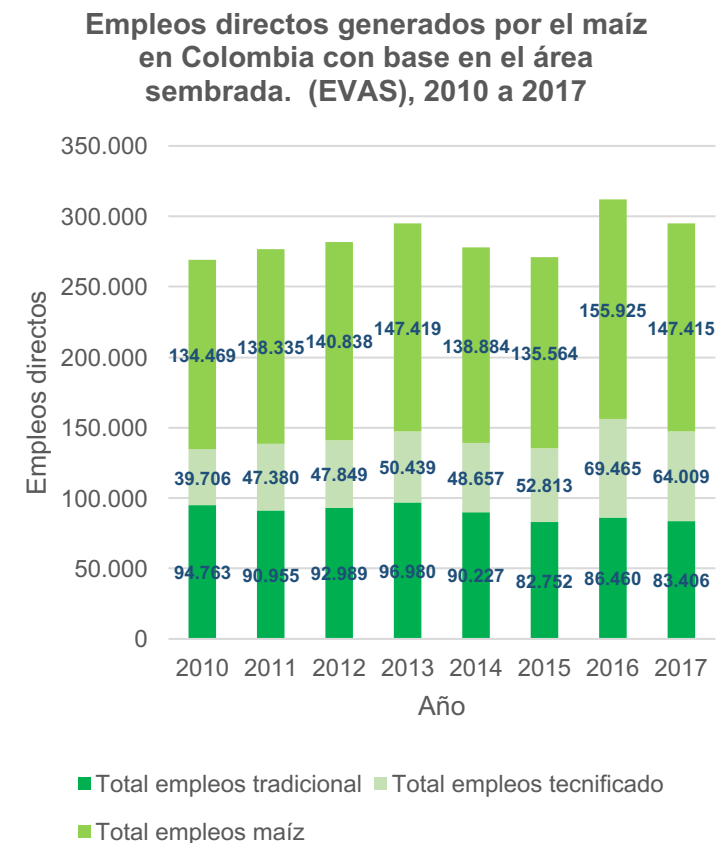
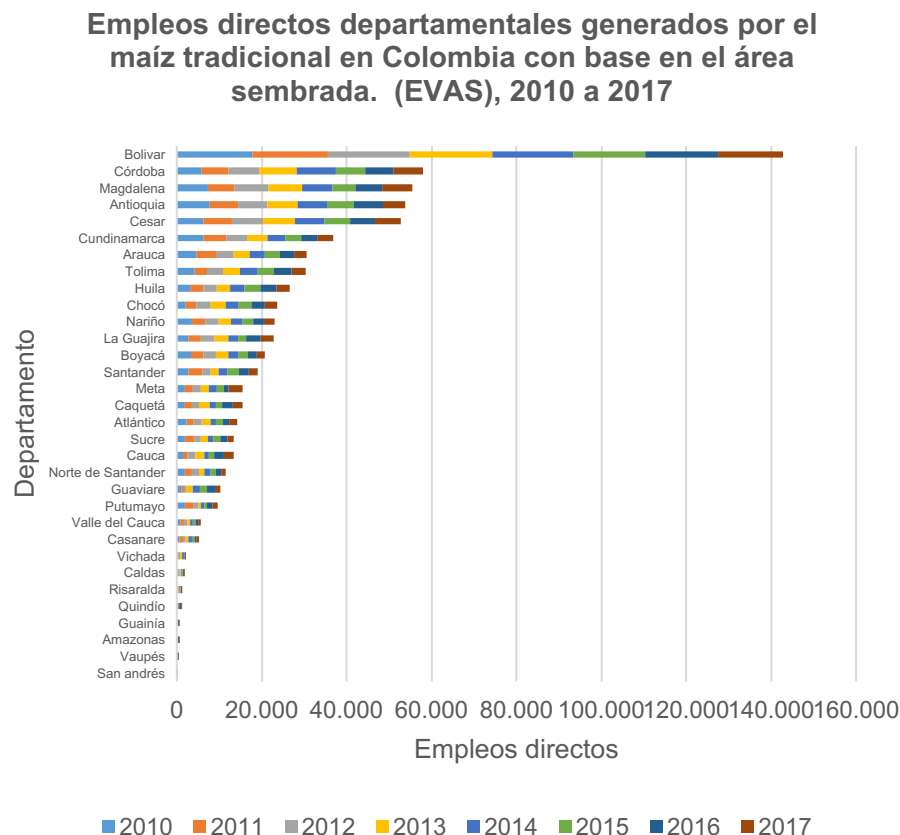
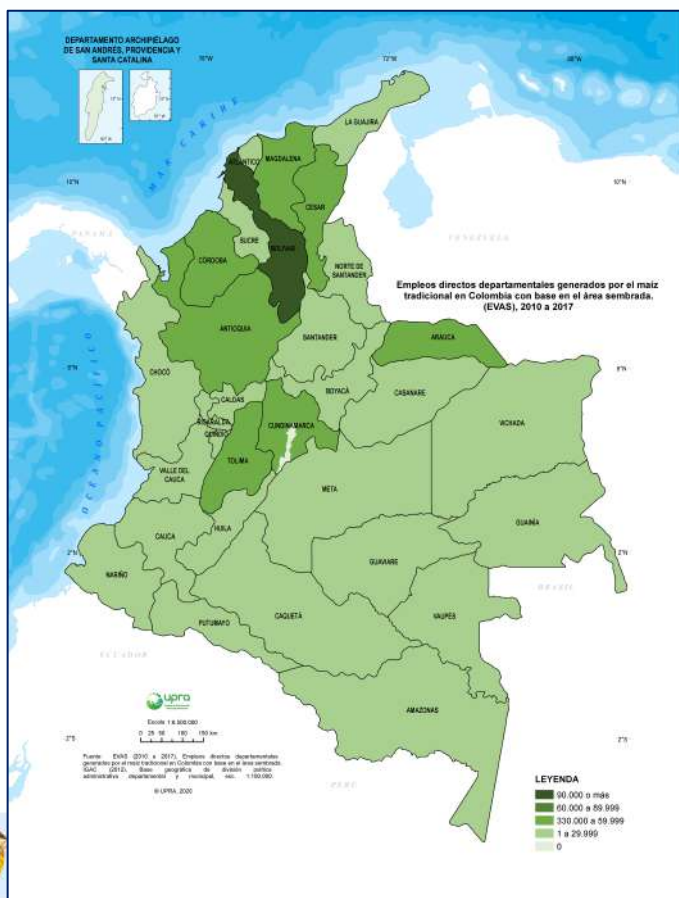


Fuente(s): © UPRA (2021) con base en Fenalce (2021).



Empleos directos generados por el cultivo de maíz tradicional (EVAs)

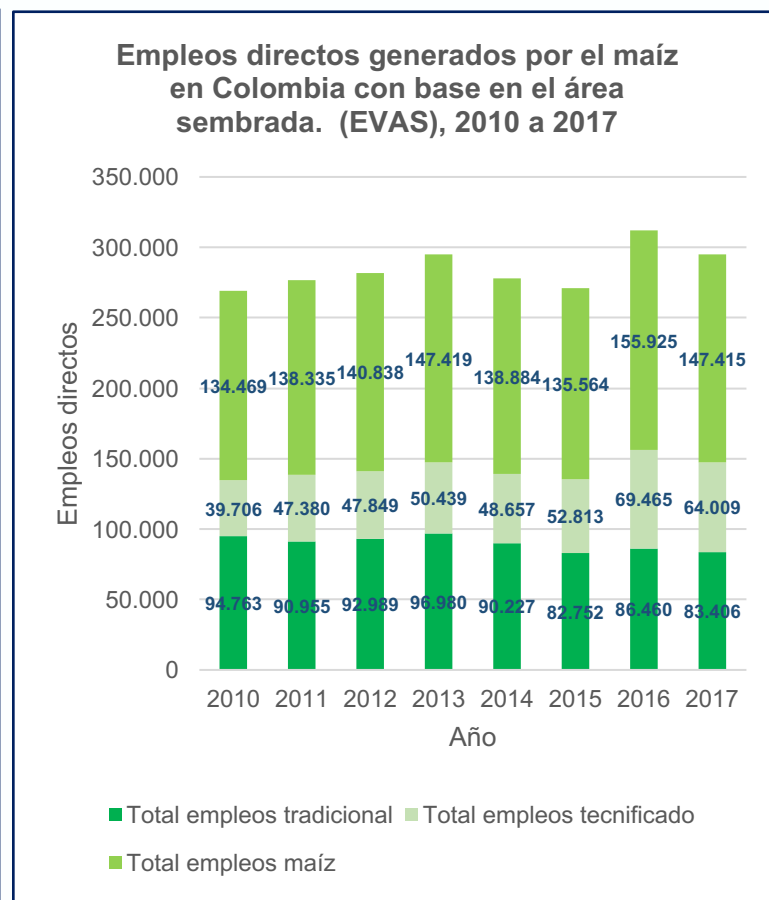
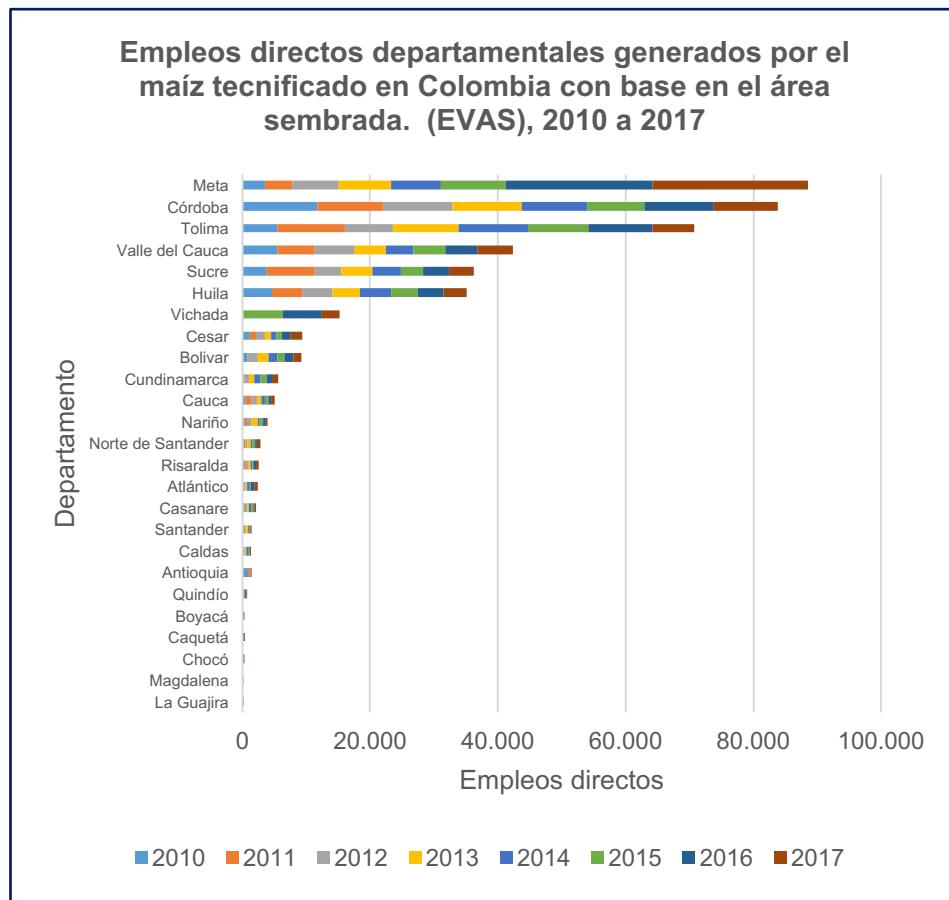
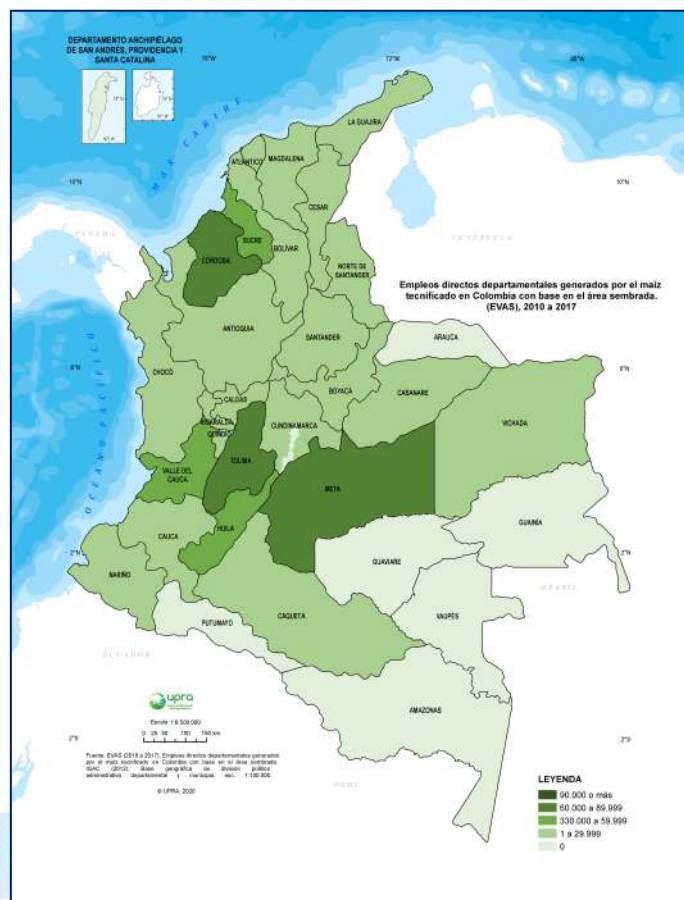
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El empleo agropecuario responde a los cambios de cultivos en las áreas cosechadas. (CEPAL, 2016).	Empleos directos generados por el cultivo de maíz tradicional (EVAs)	83.406 empleos en 2017 Bolívar (18,33%), Magdalena (8,47%), Córdoba (8,41%), Cesar (7,31%) y Antioquia (6,42%).	172,693 Cadena de valor Argentina 2017 (FADA)	2010 a 2017	MADR, AGRONET, Evaluaciones Agropecuarias Municipales, 2010 a 2017.





Empleos directos generados por el cultivo de maíz tecnificado (EVAs)

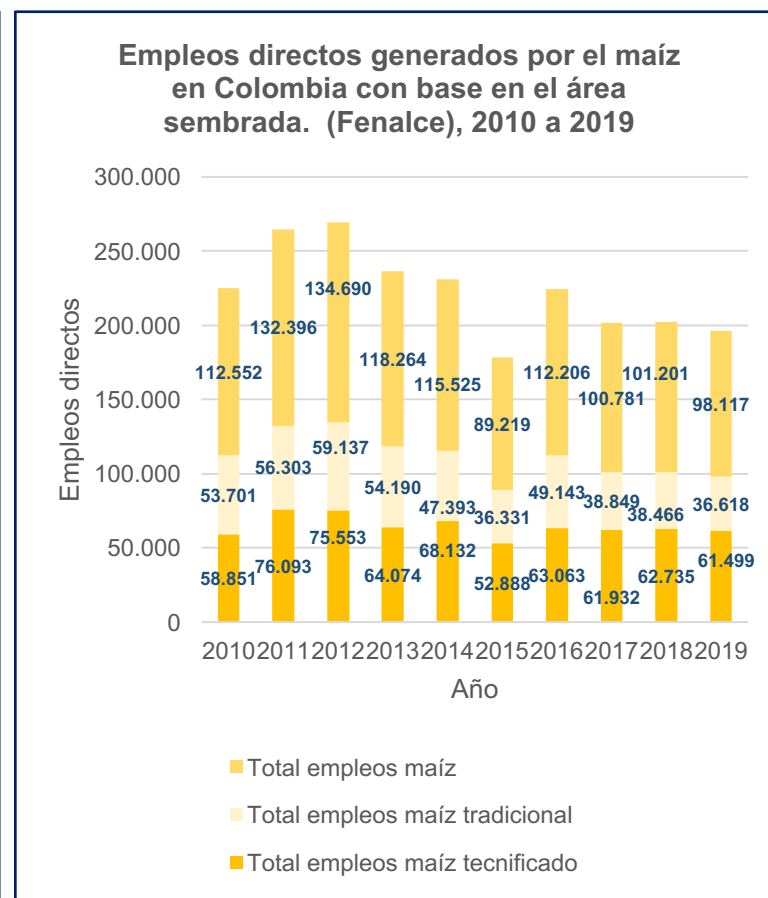
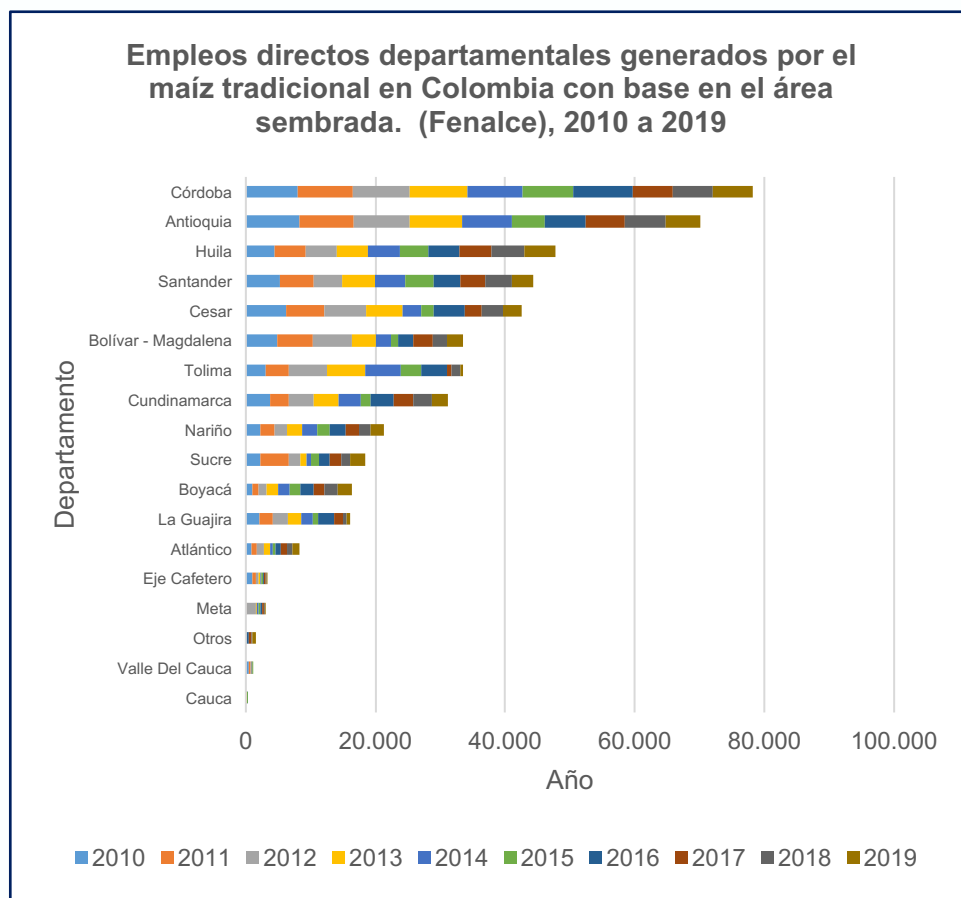
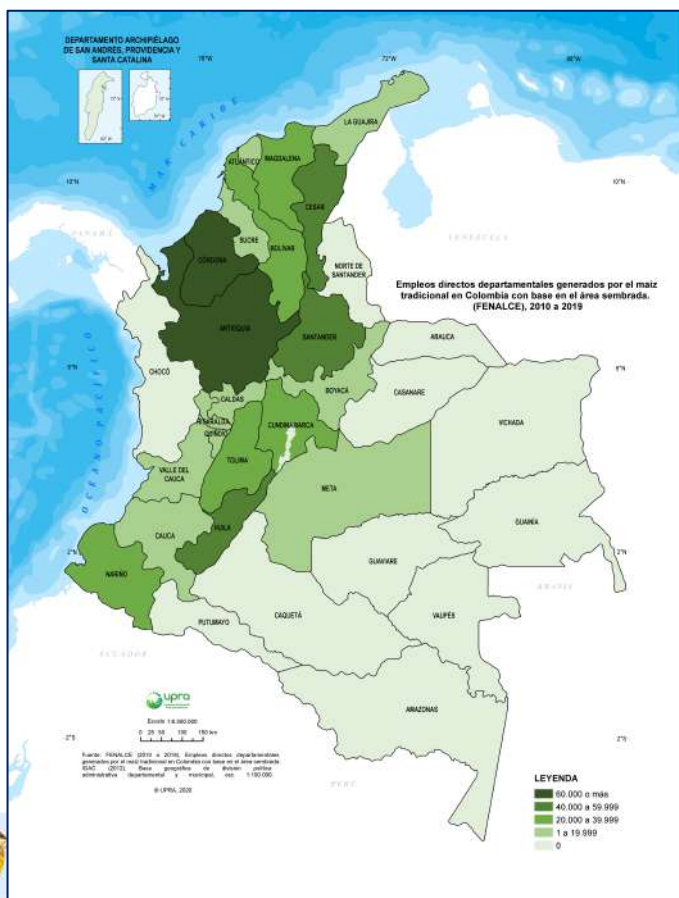
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El empleo agropecuario responde a los cambios de cultivos en las áreas cosechadas. (CEPAL, 2016).	Empleos directos generados por el cultivo de maíz tecnificado (EVAs)	64.009 empleos en 2017 Meta (38,07%) Córdoba (15,65%) Tolima (10,30%).	172,693 Cadena de valor Argentina 2017 (FADA)	2010 a 2017	MADR, AGRONET, Evaluaciones Agropecuarias Municipales, 2010 a 2017.





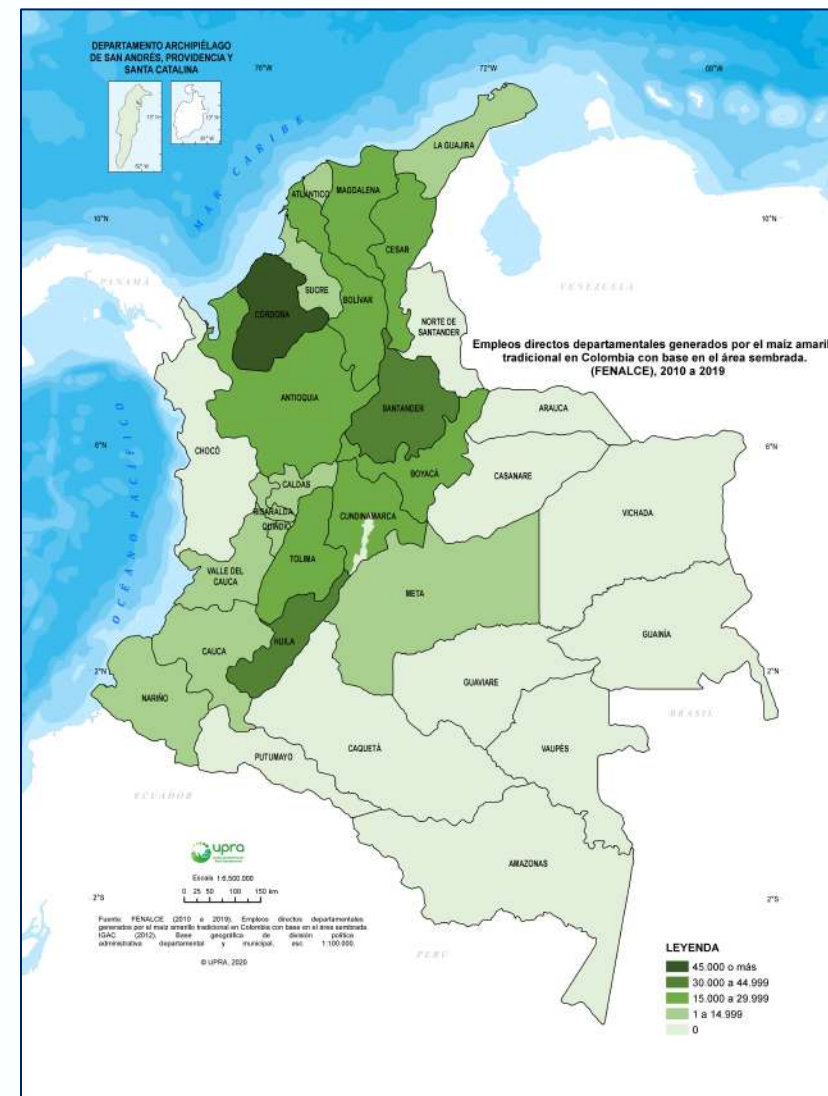
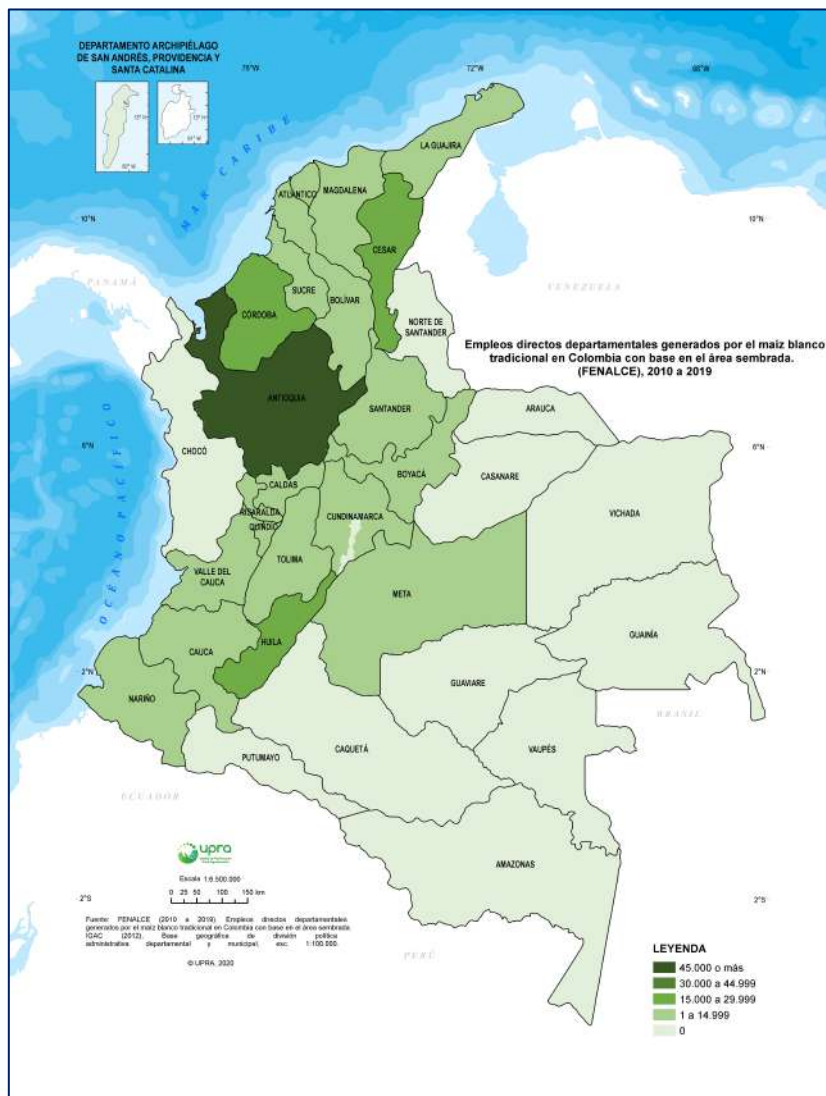
Empleos directos generados por el cultivo de maíz tradicional (FENALCE)

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El empleo agropecuario responde a los cambios de cultivos en las áreas cosechadas. (CEPAL, 2016).	Empleos directos generados por el cultivo de maíz tradicional (FENALCE)	36.618 empleos en 2019 Córdoba (16,86%) Antioquia (14,52%) Huila (13,13%)	172,693 Cadena de valor Argentina 2017 (FADA)	2010 a 2019	FENALCE, Área sembrada con maíz en Colombia, 2010 a 2019





Empleos directos generados por el cultivo de maíz tradicional (FENALCE)

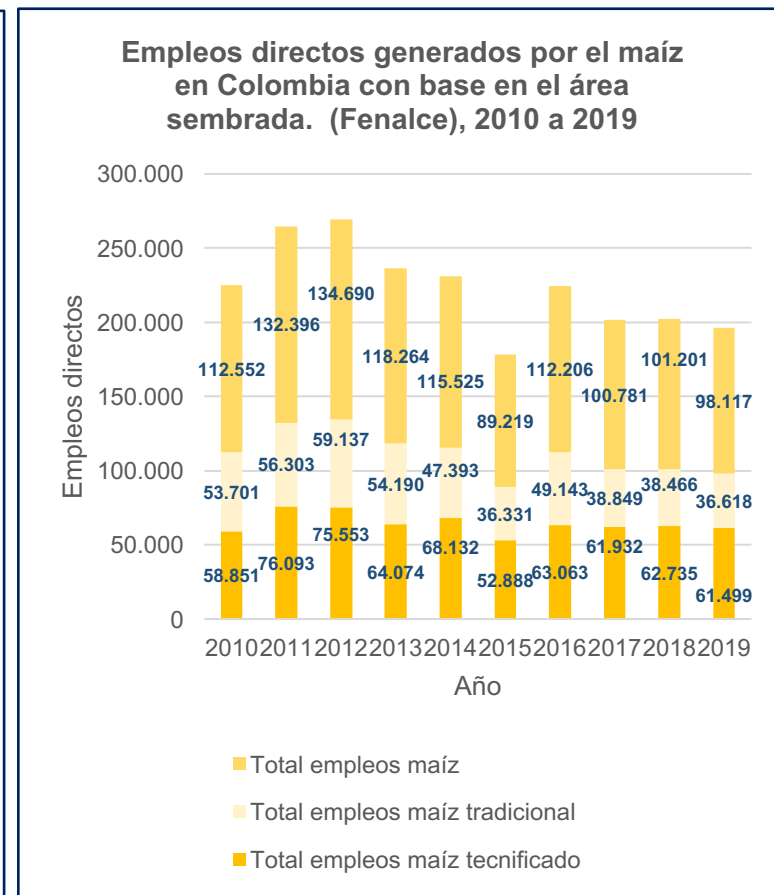
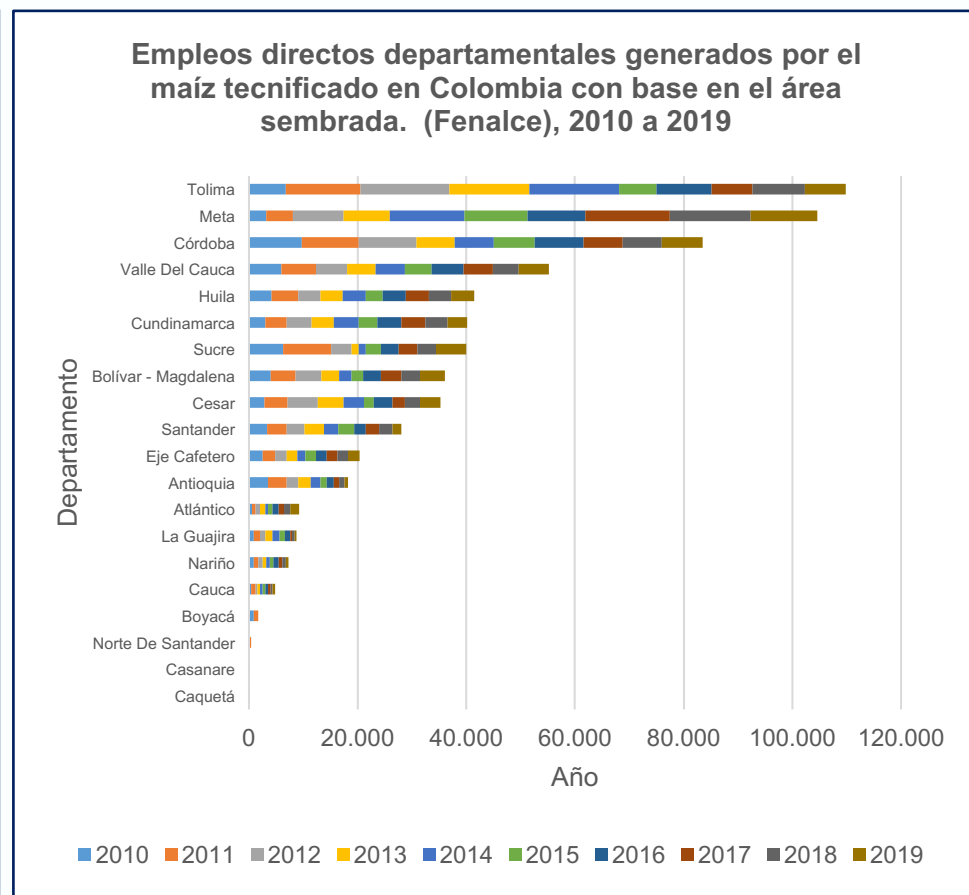
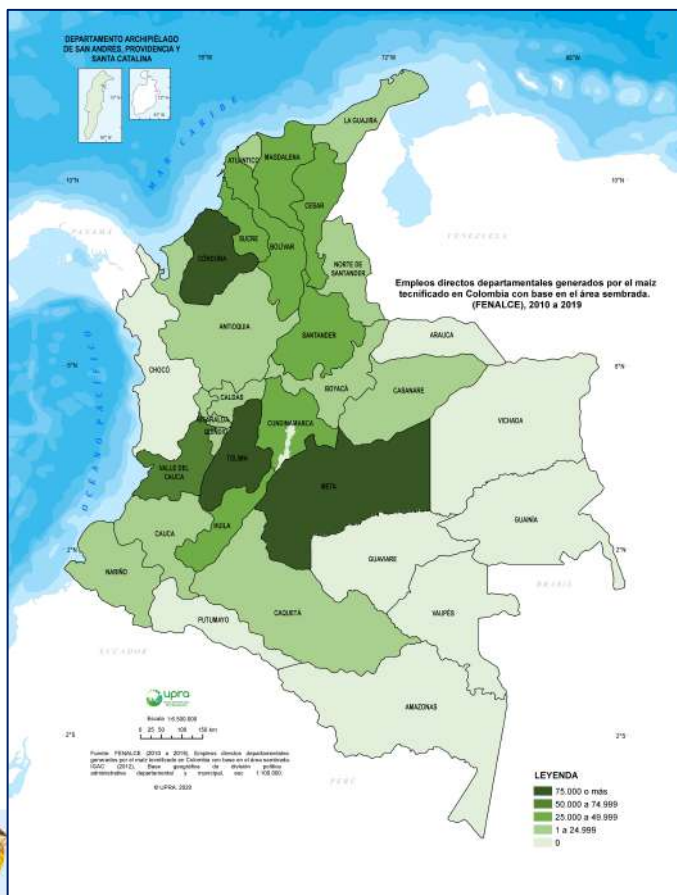


Fuente(s): FENALCE (2010 A 2019), Área sembrada con maíz en Colombia.



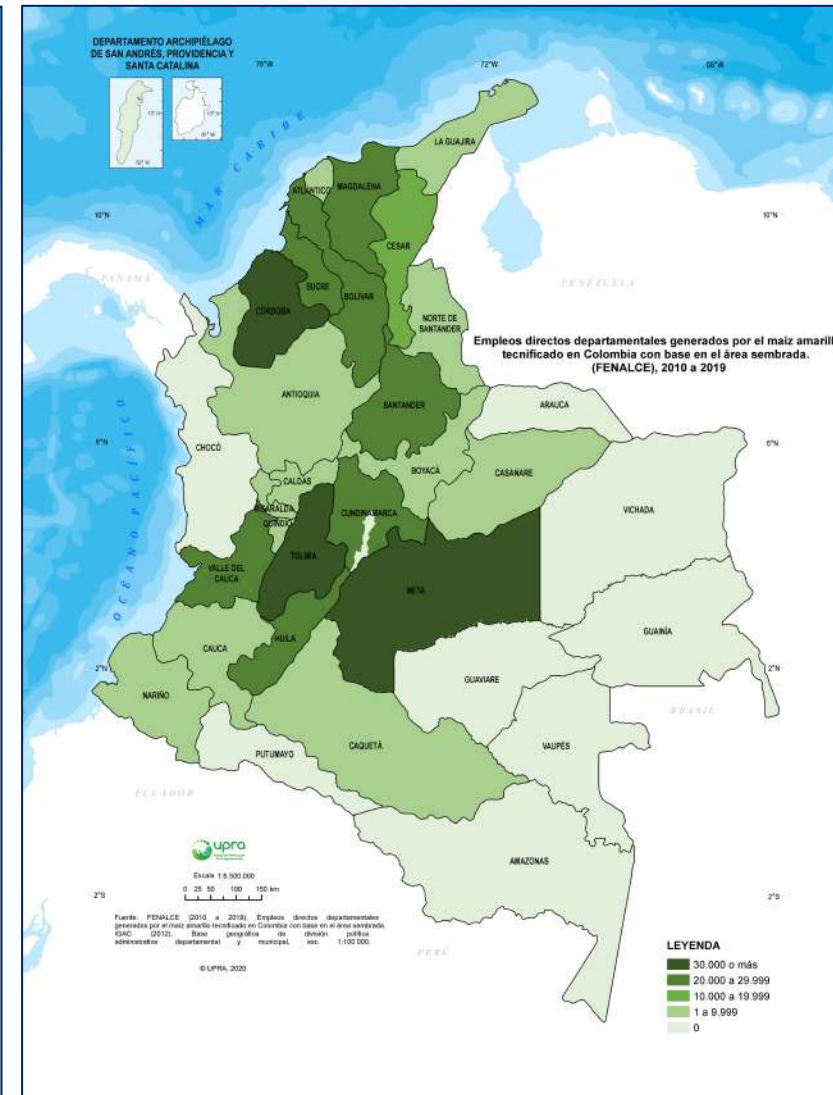
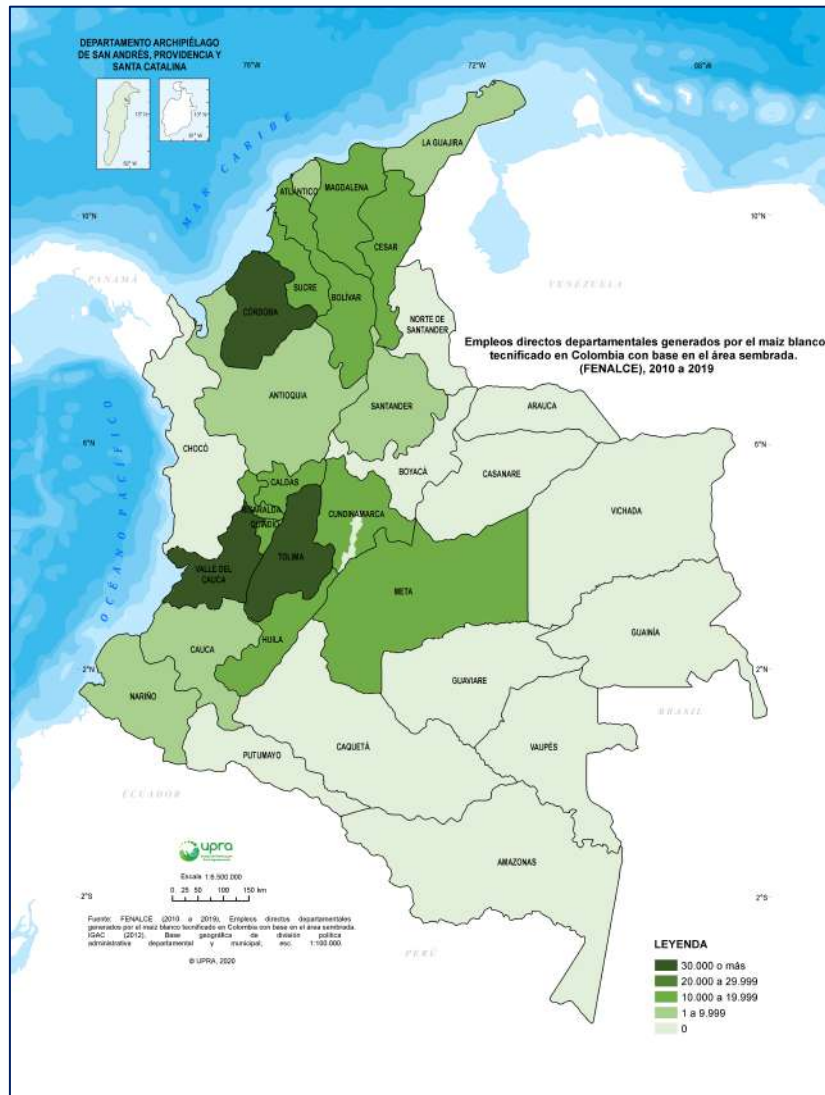
Empleos directos generados por el cultivo de maíz tecnificado (FENALCE)

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El empleo agropecuario responde a los cambios de cultivos en las áreas cosechadas. (CEPAL, 2016).	Empleos directos generados por el cultivo de maíz tecnificado (FENALCE)	61.499 empleos en 2019 Meta (19,91%) Tolima (12,30%) Córdoba (12,26%) Valle del Cauca (9,04%).	172,693 Cadena de valor Argentina 2017 (FADA)	2010 a 2019	FENALCE, Área sembrada con maíz en Colombia, 2010 a 2019





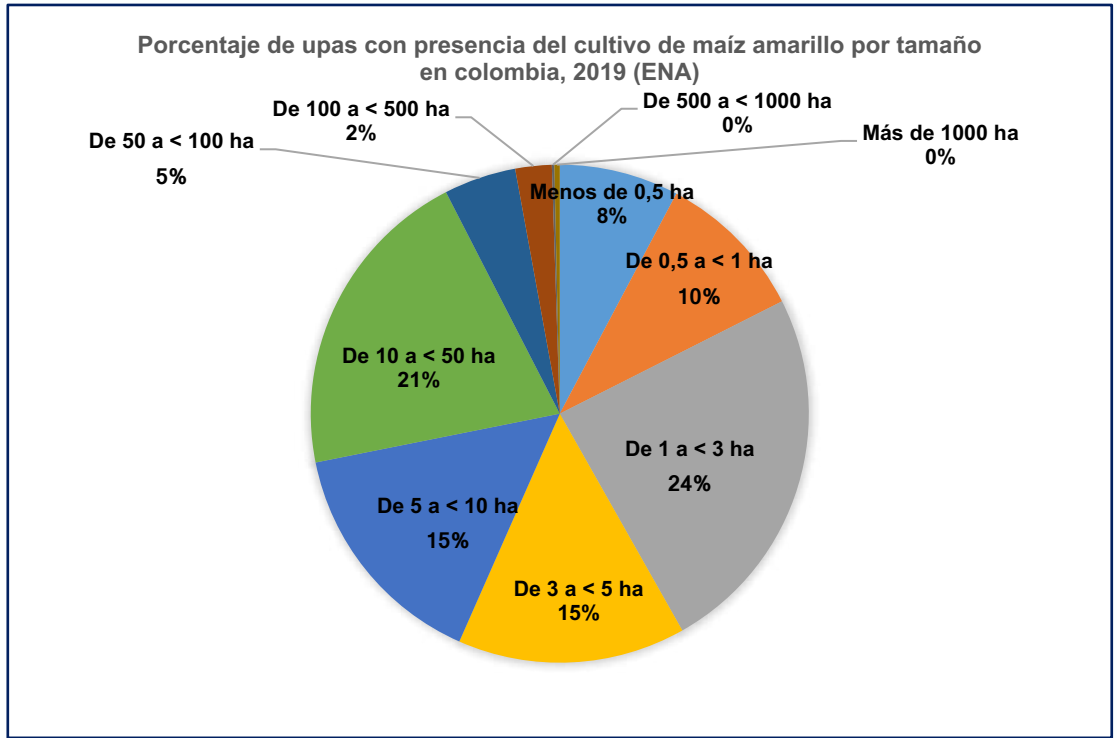
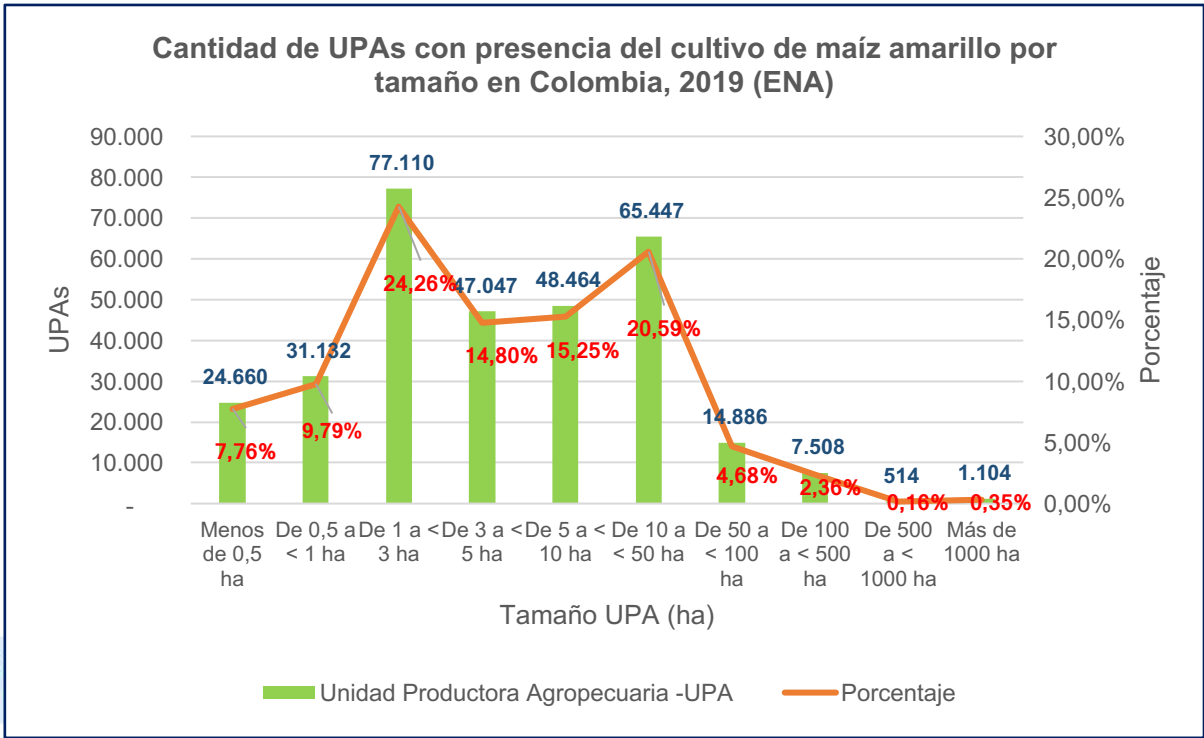
Empleos directos generados por el cultivo de maíz tecnificado (FENALCE)



Fuente(s): FENALCE (2010 A 2019), Área sembrada con maíz en Colombia.

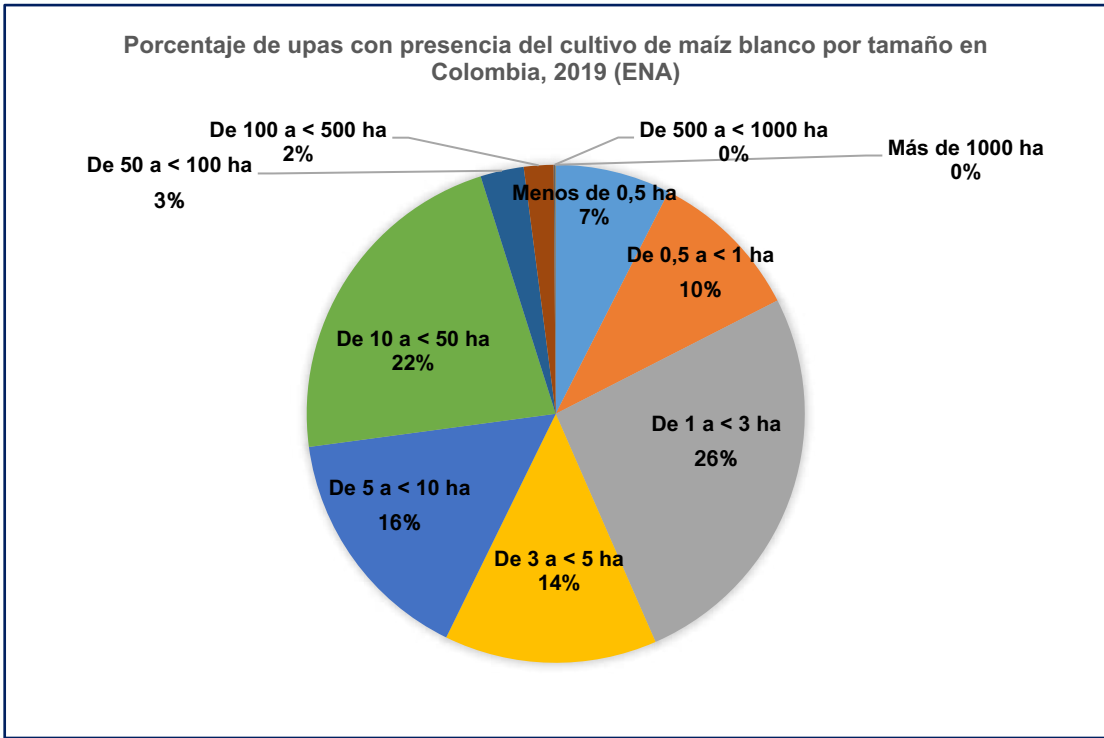
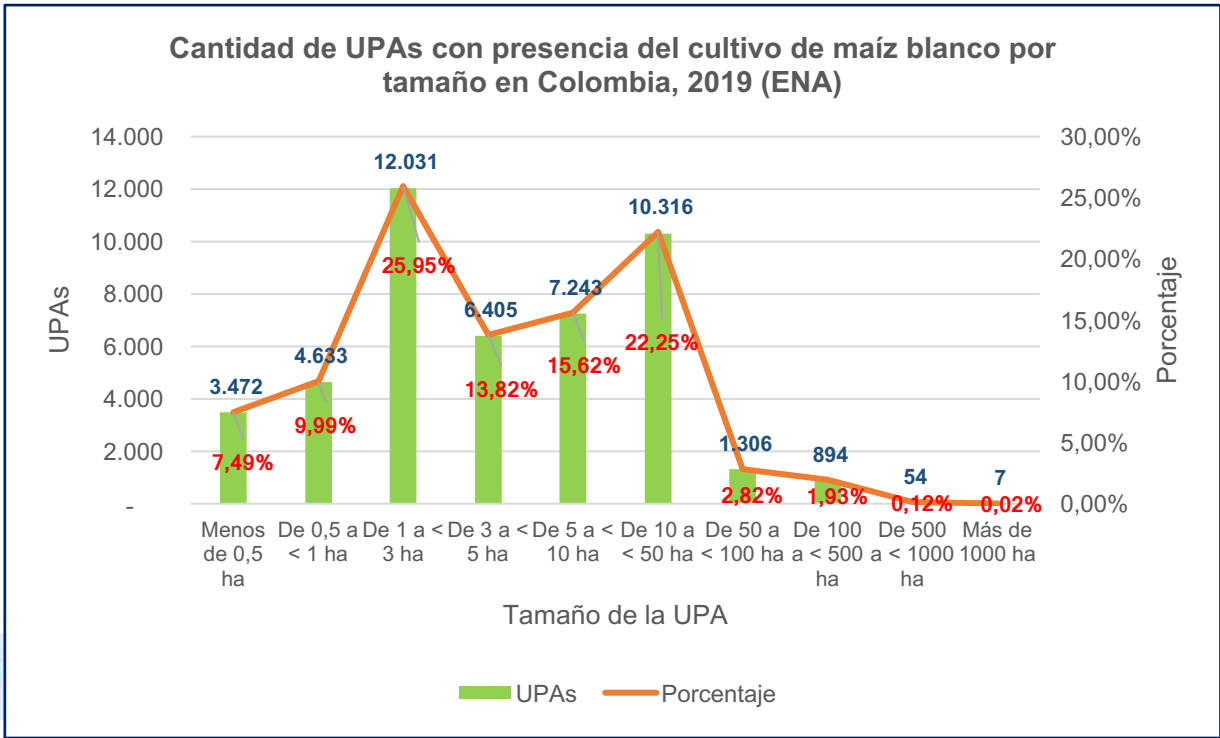
Área de la unidad productora agropecuaria UPA con presencia del cultivo de maíz amarillo

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El maíz tecnificado se caracteriza por monocultivos de más de 5 hectáreas (ha) con disponibilidad de agua para riego en algunos casos y uso de tecnologías basadas en la mecanización, para la preparación del suelo, uso de semillas mejoradas, fertilizantes y plaguicidas químicos. El tradicional se caracteriza por áreas de siembra menores a las 5 ha, con uso de variedades nativas y no híbridos, las tecnologías para la siembra se basan en el arado con azadón y chuzo. (CIAT, CIMMYT, 2019)	Área de la unidad productora agropecuaria UPA con presencia del cultivo de maíz amarillo	El 24,26% entre 1 y 3 ha El 20,59% entre 10 y 50 ha. El 15,25% entre 5 y 10 ha El 14,80% entre 3 y 5 ha	ND	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.



Área de la unidad productora agropecuaria UPA con presencia del cultivo de maíz blanco

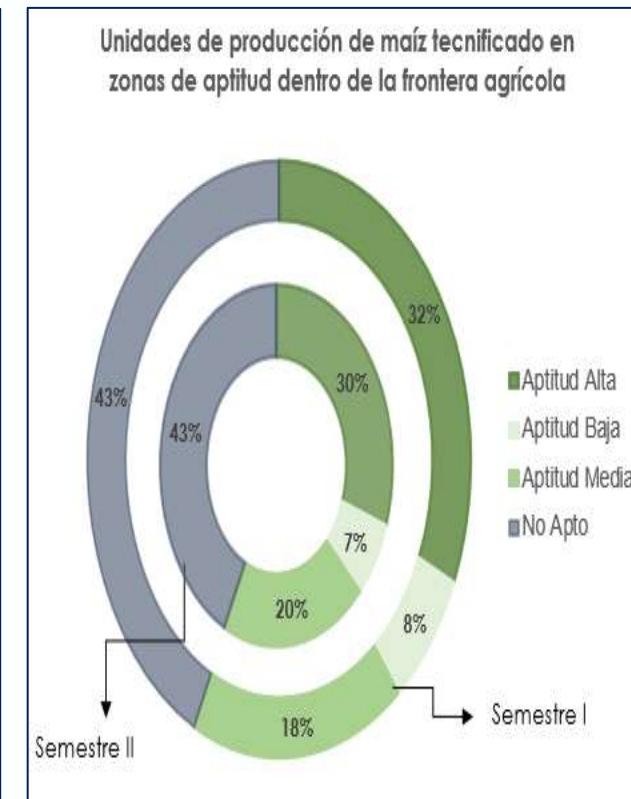
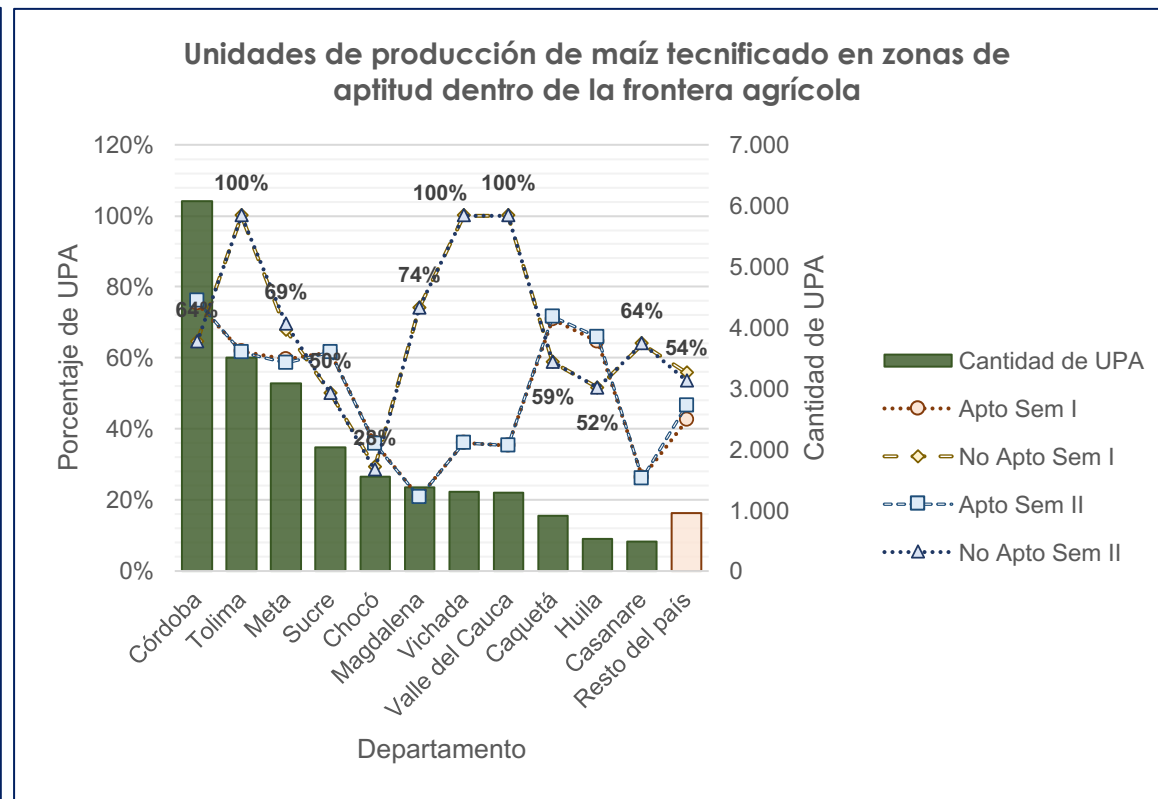
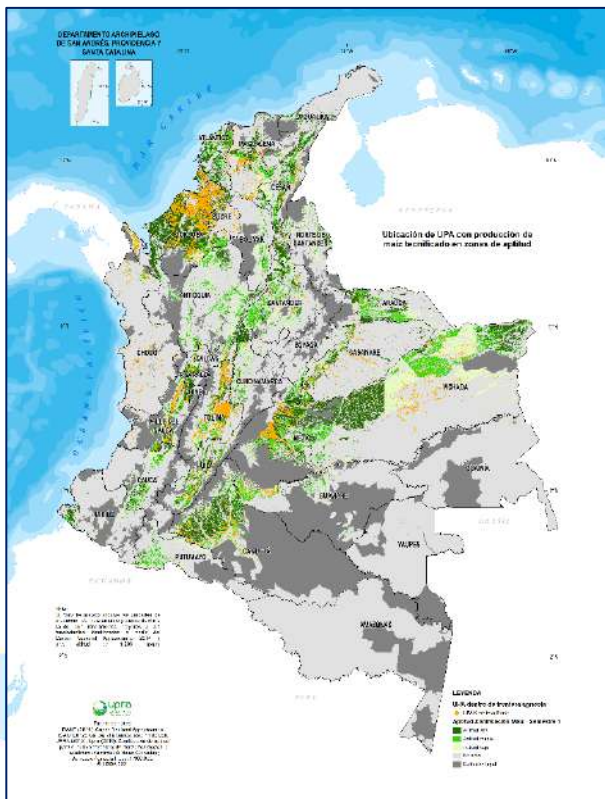
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El maíz tecnificado se caracteriza por monocultivos de más de 5 hectáreas (ha) con disponibilidad de agua para riego en algunos casos y uso de tecnologías basadas en la mecanización, para la preparación del suelo, uso de semillas mejoradas, fertilizantes y plaguicidas químicos. El tradicional se caracteriza por áreas de siembra menores a las 5 ha, con uso de variedades nativas y no híbridos, las tecnologías para la siembra se basan en el arado con azadón y chuzo. (CIAT, CIMMYT, 2019)	Área de la unidad productora agropecuaria UPA con presencia del cultivo de maíz blanco	El 25,95% entre 1 y 3 ha El 22,25% entre 10 y 50 ha. El 15,62% entre 5 y 10 ha El 13,82% entre 3 y 5 ha	ND	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.





Porcentaje de UPA de maíz tecnificado por fuera de la zonificación de aptitud

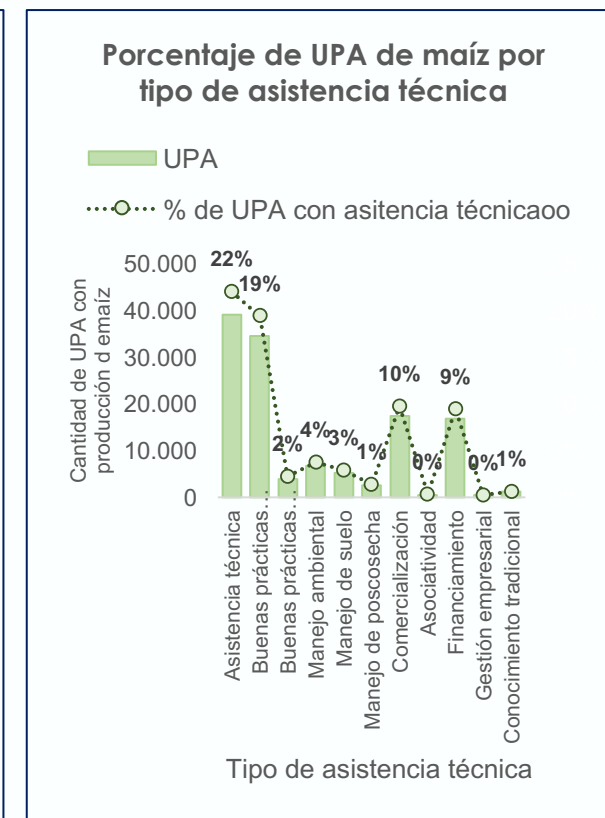
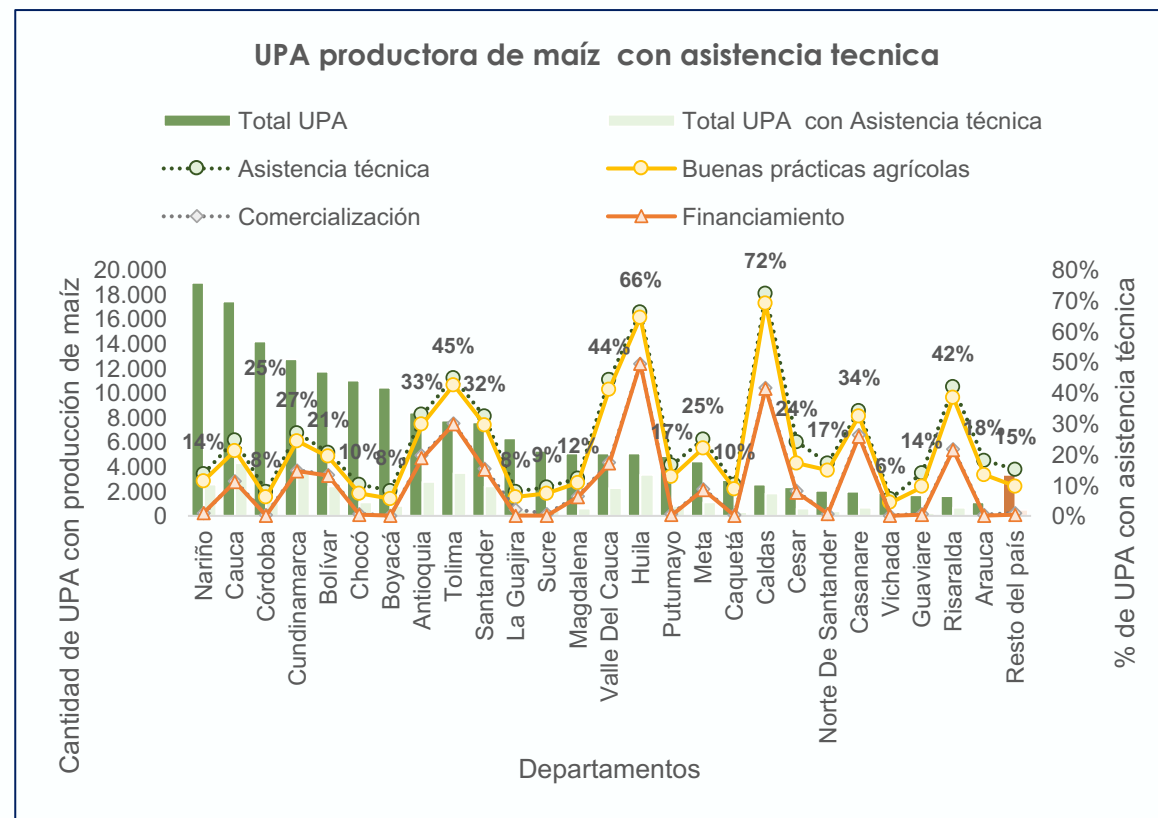
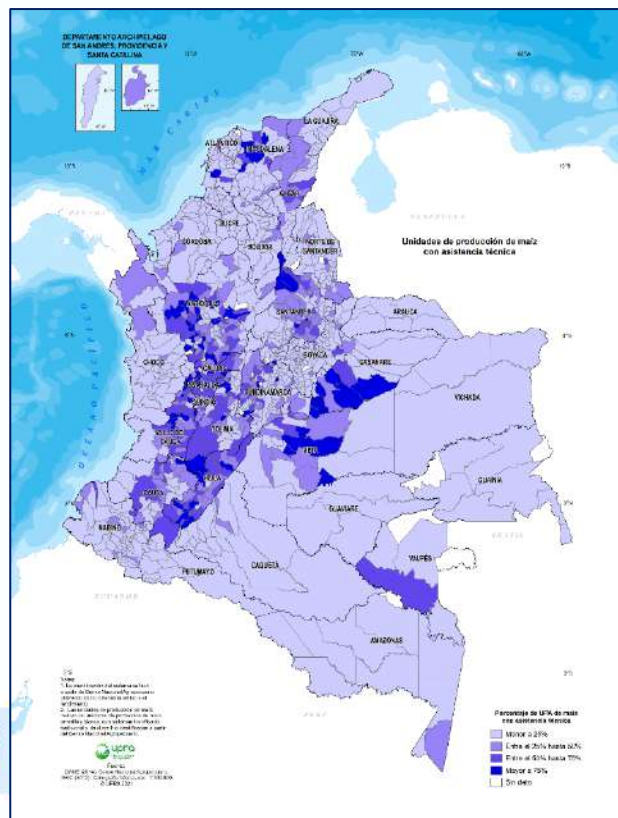
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La identificación de la aptitud es un factor determinante en el uso eficiente del suelo, el cual es el resultado de un proceso planificado de ordenamiento productivo y social que tiene como objetivo mejorar la productividad y competitividad del territorio. (Resolución 128 del 2017)	Porcentaje de UPA de maíz tecnificado por fuera de la zonificación de aptitud	45 %	N.D.	2014 2019	DANE – CNA UPRA – zonificación de aptitud para el cultivo comercial de maíz tecnificado de clima cálido en Colombia





Porcentaje de UPA productoras de maíz con asistencia técnica

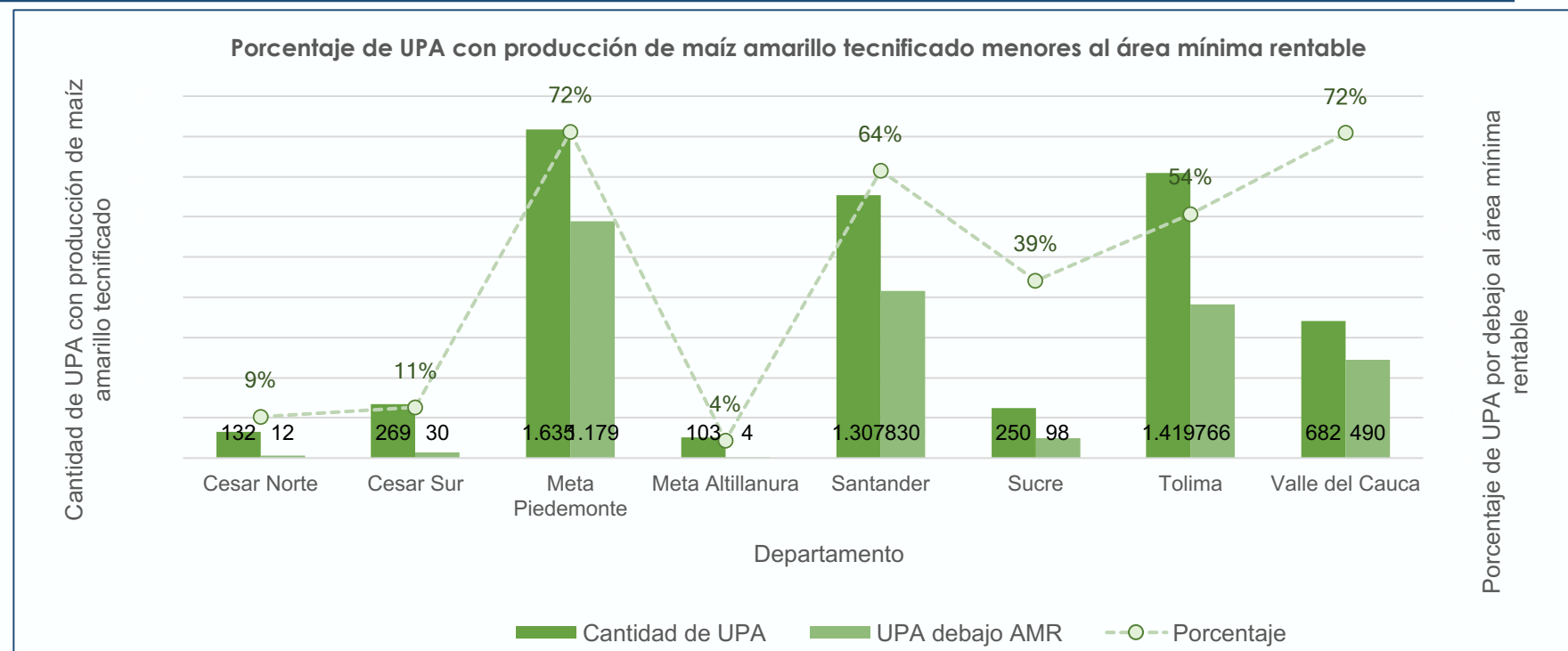
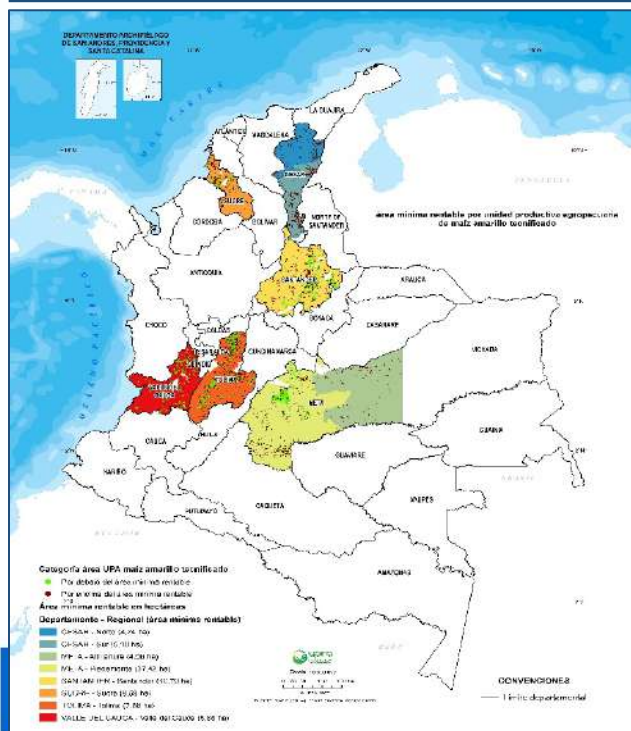
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
De manera histórica, Colombia presenta obstáculos para el desarrollo de conocimiento e innovación del campo. Entre los principales se destacan la dificultad en la definición de programas y proyectos en sistemas de extensión y asistencia técnica rural (CIAT & CIMMIYT, 2019).	Porcentaje de UPA productoras de maíz con asistencia técnica	22 % 39.110 UPA	Caldas 72 % Huila 66 %	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario



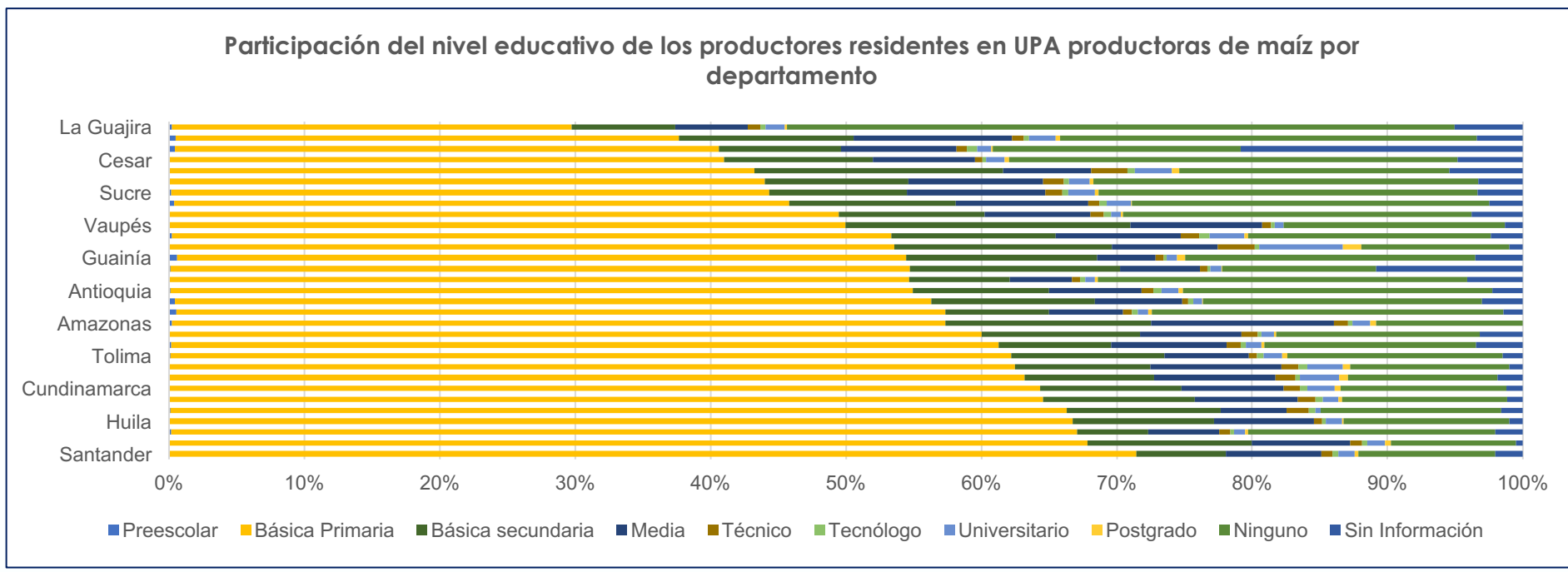


Porcentaje de UPA menores al área mínima rentable con producción de maíz amarillo tecnificado en el país

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
En Colombia cohabitan dos sistemas de producción, el maíz tecnificado se caracteriza por monocultivos de más de 5 hectáreas, este sistema representa el 48 % del área destinada para la producción y, el maíz tradicional se caracteriza por áreas de siembra menores a las 5 ha. (CIMMYT, 2019)	Porcentaje de UPA menores al área mínima rentable con producción de maíz amarillo tecnificado en el país	Maíz amarillo tecnificado 8,23 ha	N.D.	2014 2019 2011 - 2016	DANE – CNA UPRA – zonificación de aptitud para el cultivo comercial de maíz tecnificado de clima cálido en Colombia FENALCE- Indicadores cerealista. Costos de producción



Los productores residentes en el área rural dispersa censada de Colombia se caracterizaron porque un poco más de la tercera parte son mujeres, una mayor proporción tenían entre 40 y 54 años, el mayor nivel educativo alcanzado fue primaria, el 16,8% no sabían leer ni escribir, y la afiliación al sistema de salud por encima del 95% (DANE, 2016).





UPAs productoras de maíz

El maíz se encuentra ampliamente difundido en todas las regiones naturales del país, dada su especial adaptación a diversas condiciones agroclimáticas y socioeconómicas; por eso, este grano se cultiva desde la Guajira hasta el Amazonas y desde la Costa Pacífica hasta los Llanos Orientales; en situaciones bien contrastantes. (FENALCE, 2012)

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA

NOMBRE INDICADOR

VALOR (Nacional)

VALOR (Ref.)

AÑO

FUENTE

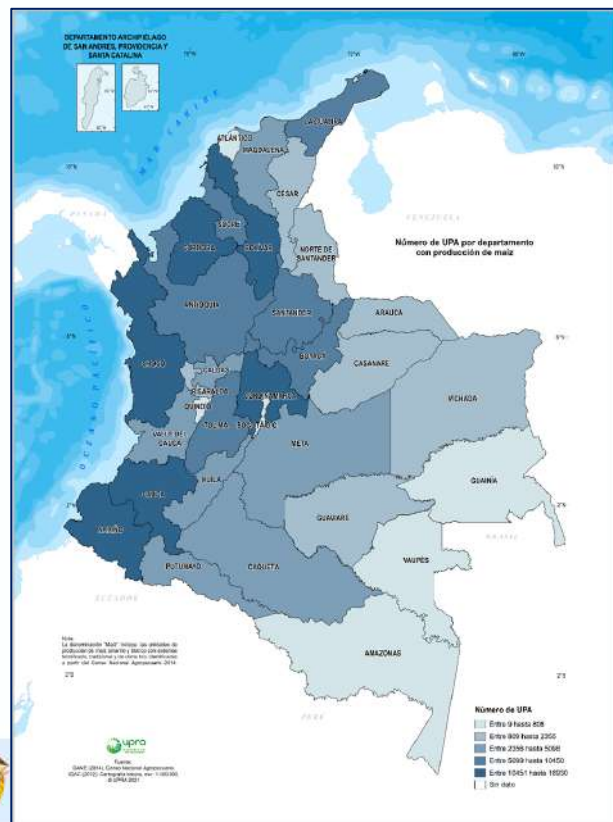
Porcentaje de UPAs productoras de maíz por departamento

177,786 UPAS con 726.653 has sembradas para un promedio de 4,1 has por UPA

Mayor número de UPAs se presenta en Nariño con 18.930. 11% nacional.

2014

DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.

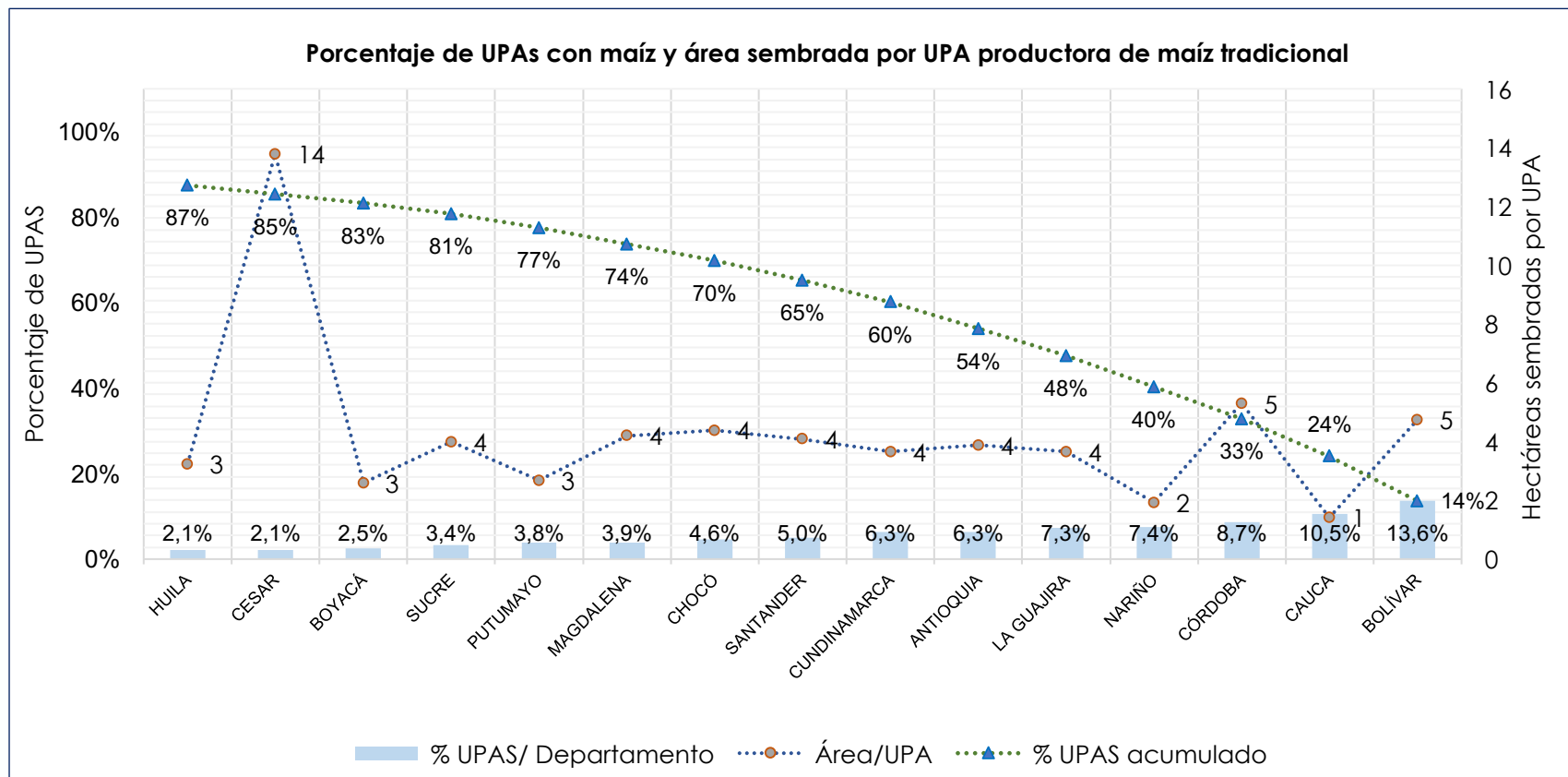
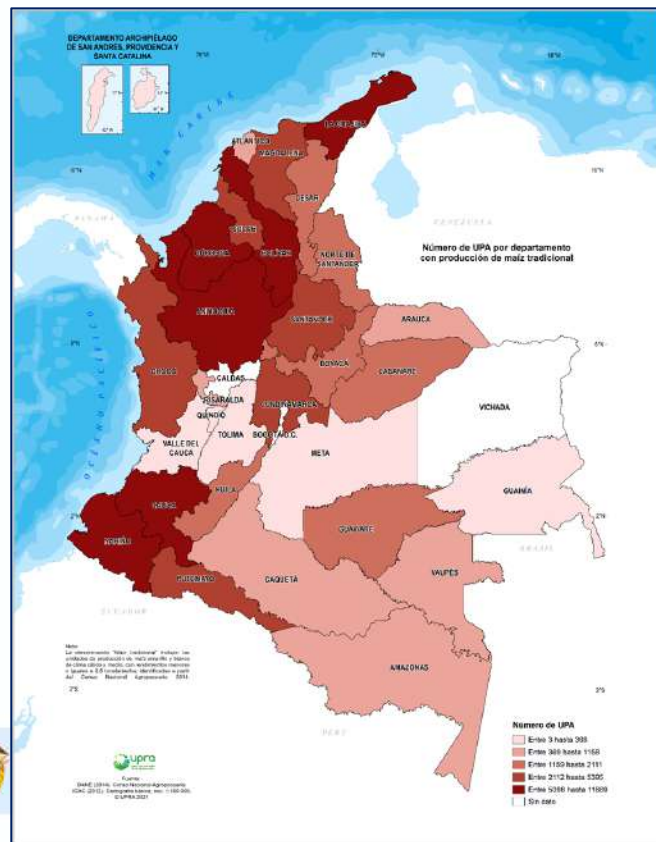




UPAs productoras de maíz tradicional

El maíz se encuentra ampliamente difundido en todas las regiones naturales del país, dada su especial adaptación a diversas condiciones agroclimáticas y socioeconómicas; por eso, este grano se cultiva desde la Guajira hasta el Amazonas y desde la Costa Pacífica hasta los Llanos Orientales; en situaciones bien contrastantes. (FENALCE, 2012)

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
	Porcentaje de UPAs productoras de maíz tradicional por departamento	86.069 UPAS con 335.227 has sembradas para un promedio de 3,9 has por UPA	Mayor número de UPAs se presenta en Bolívar con 11.689. 13,6% nacional.	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.

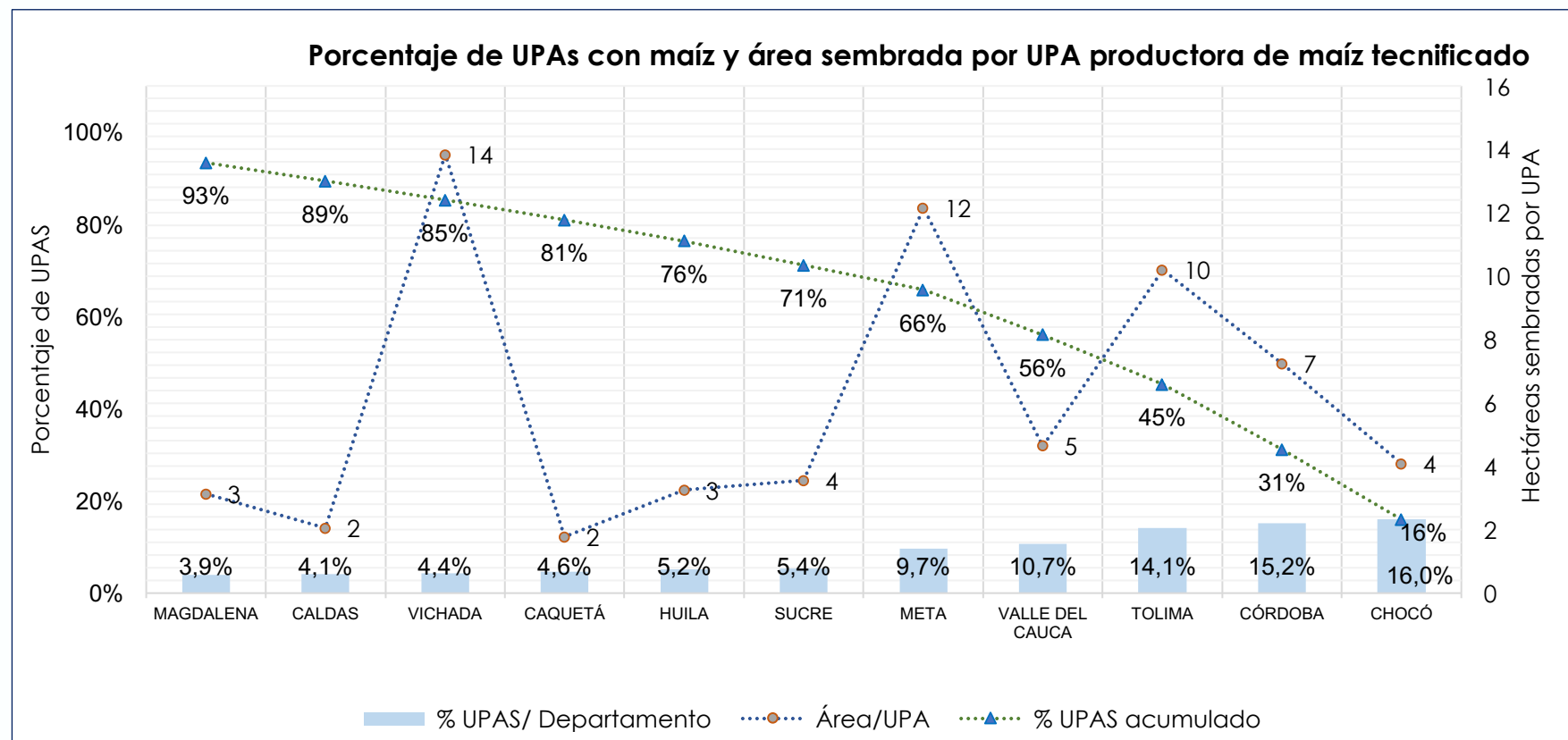
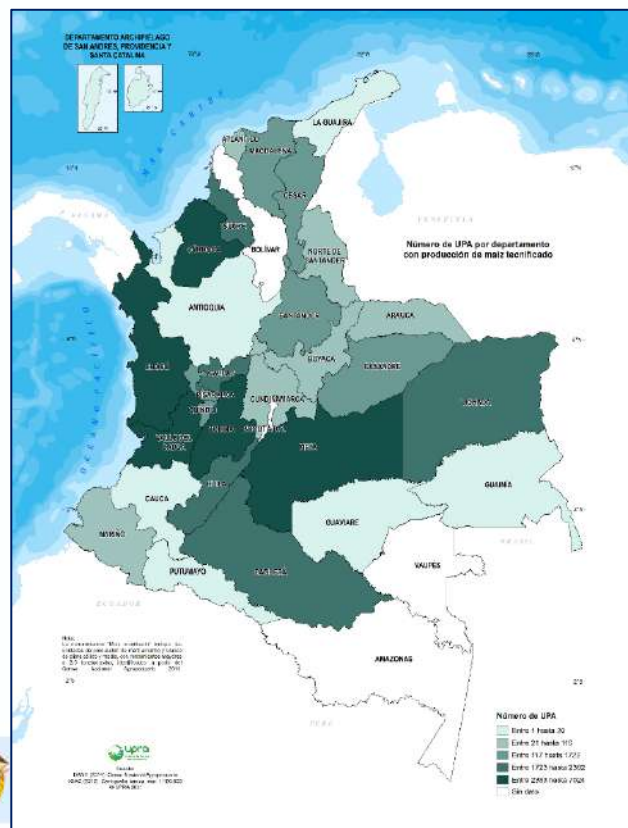




UPAs productoras de maíz tecnificado

El maíz se encuentra ampliamente difundido en todas las regiones naturales del país, dada su especial adaptación a diversas condiciones agroclimáticas y socioeconómicas; por eso, este grano se cultiva desde la Guajira hasta el Amazonas y desde la Costa Pacífica hasta los Llanos Orientales; en situaciones bien contrastantes. (FENALCE, 2012)

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
	UPAs productoras de maíz	43.987 UPAS con 283.495 has sembradas para un promedio de 6,4 has por UPA	Mayor número de UPAs se presenta en Chocó con 7.024. 16% nacional.	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.



El maíz se encuentra ampliamente difundido en todas las regiones naturales del país, dada su especial adaptación a diversas condiciones agroclimáticas y socioeconómicas; por eso, este grano se cultiva desde la Guajira hasta el Amazonas y desde la Costa Pacífica hasta los Llanos Orientales; en situaciones bien contrastantes. (FENALCE, 2012)

UPAs productoras de maíz

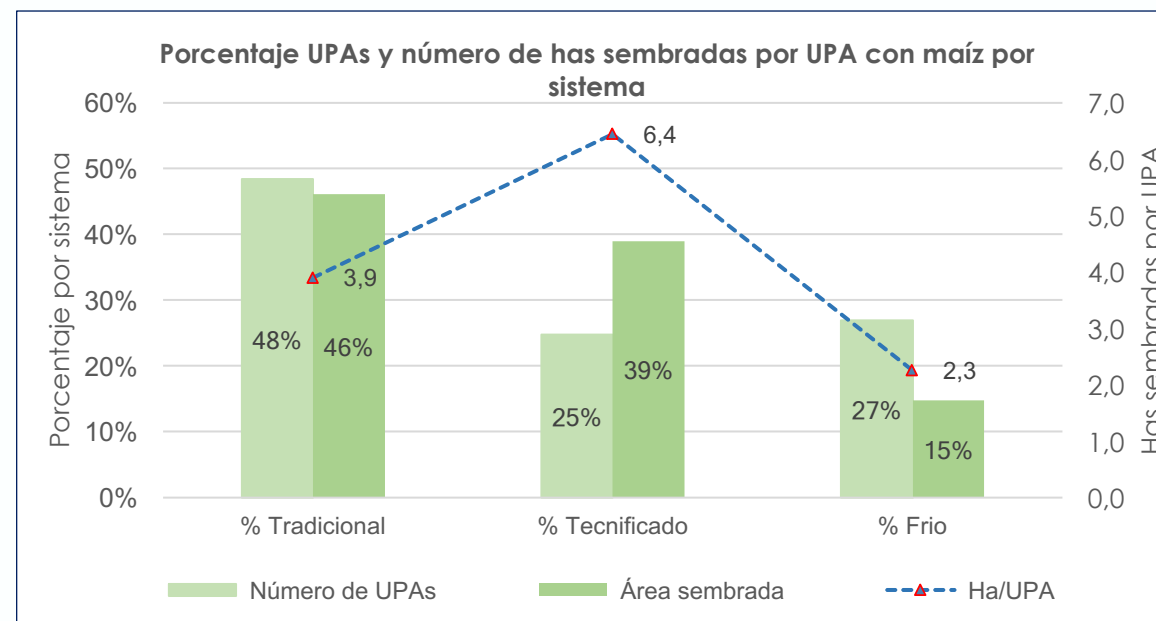
86.069 UPAS con 283.495
has sembradas para un
promedio de 3,9 has por
UPA

5 Nariño: maíz
Tradicional: Bolívar
Chocó: tecnificado

2014

DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.

Sistema	Número de UPAs	Área sembrada	Ha/UPA
Tradicional	86.069	335.227	3,9
Tecnificado	43.987	283.495	6,4
Frio	47.820	107.841	2,3
% Tradicional	48%	46%	3,9
% Tecnificado	25%	39%	6,4
% Frio	27%	15%	2,3
Total maíz	177.876	726.563	4,1

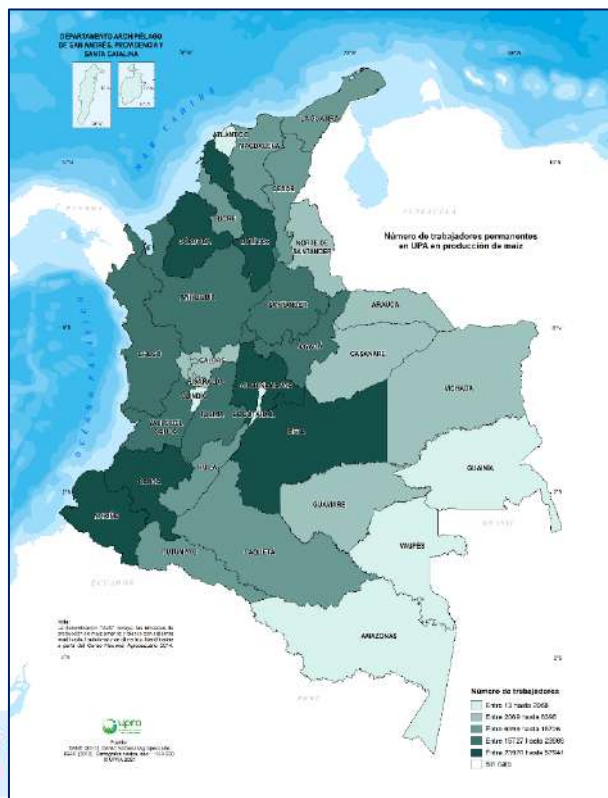


Fuente(s): DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario.



Trabajadores permanentes en el sector primario en UPAs productoras de maíz de maíz

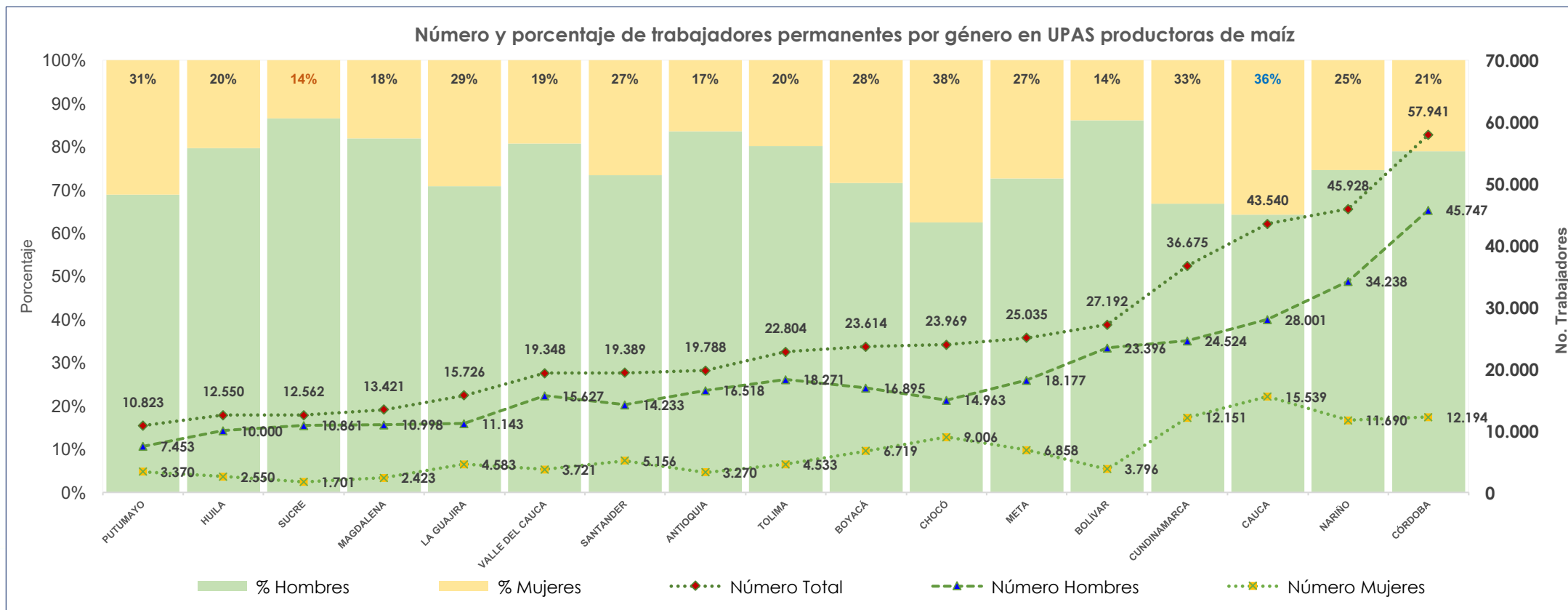
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El sector agropecuario impulsa la generación de empleo y se constituye en protagonista de la economía nacional. (MADR, 2018)	Trabajadores permanentes en el sector primario en UPAs productoras de maíz	492.994 trabajadores permanentes en el sector primario producto de maíz. El número trabajadores por UPA a nivel nacional es de 2,8.	Mayor número de trabajadores se presenta en Córdoba con 57.491 y 4 trabajadores por UPA	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.





Trabajadores permanentes por género en el sector primario en UPAs productoras de maíz

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El sector agropecuario impulsa la generación de empleo y se constituye en protagonista de la economía nacional. (MADR, 2018)	Trabajadores permanentes en el sector primario en UPAs productoras de maíz	126.188 mujeres trabajadoras El 74% hombres y el 26% mujeres	Mayor número de mujeres trabajadoras se presenta en Cauca con 15.539.	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.

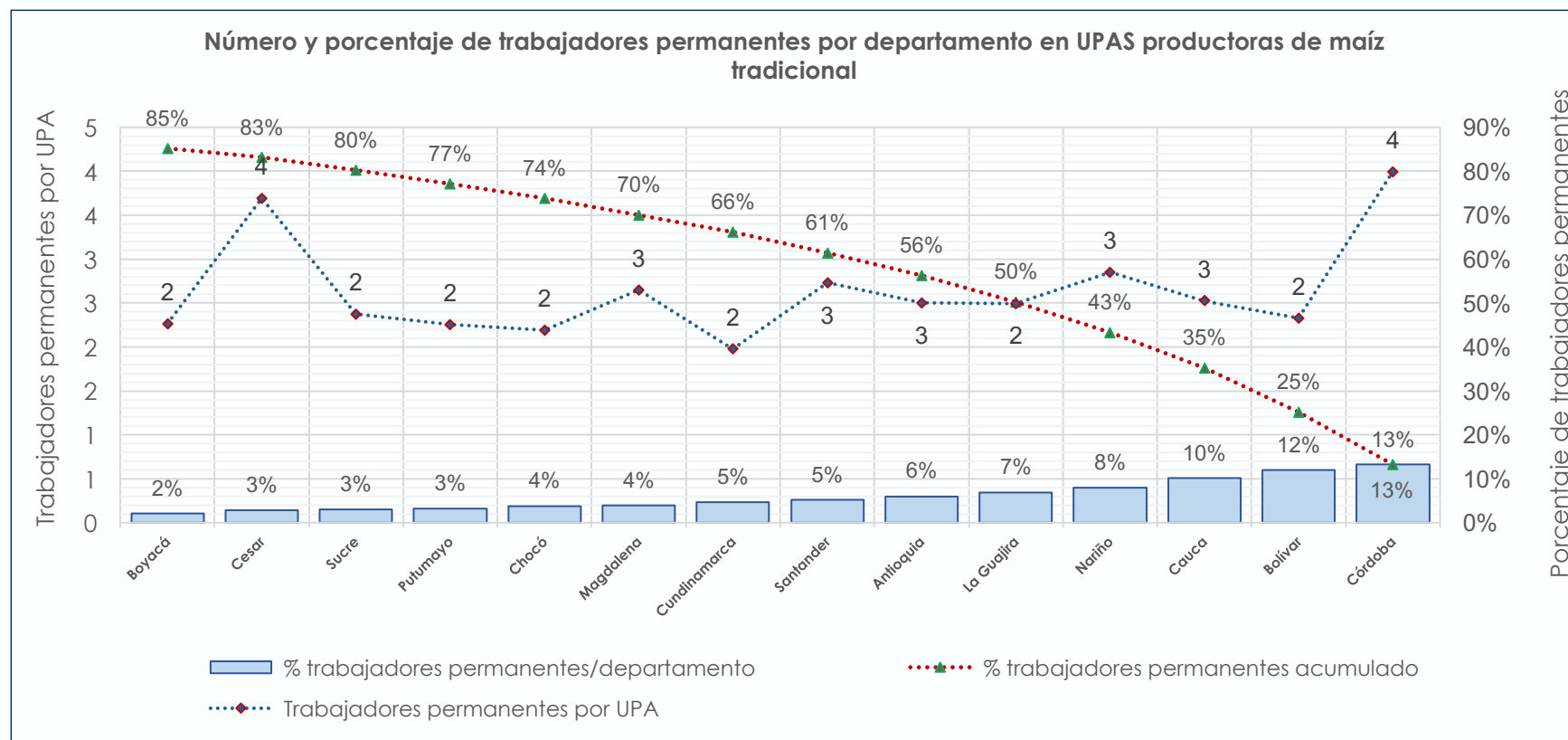
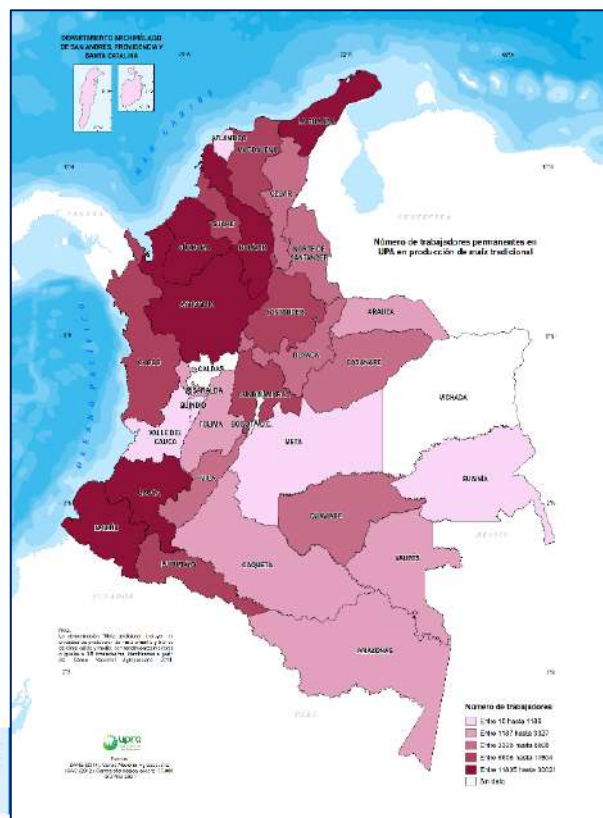


Fuente(s): DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario.



Trabajadores permanentes en el sector primario en UPAs productoras de maíz tradicional

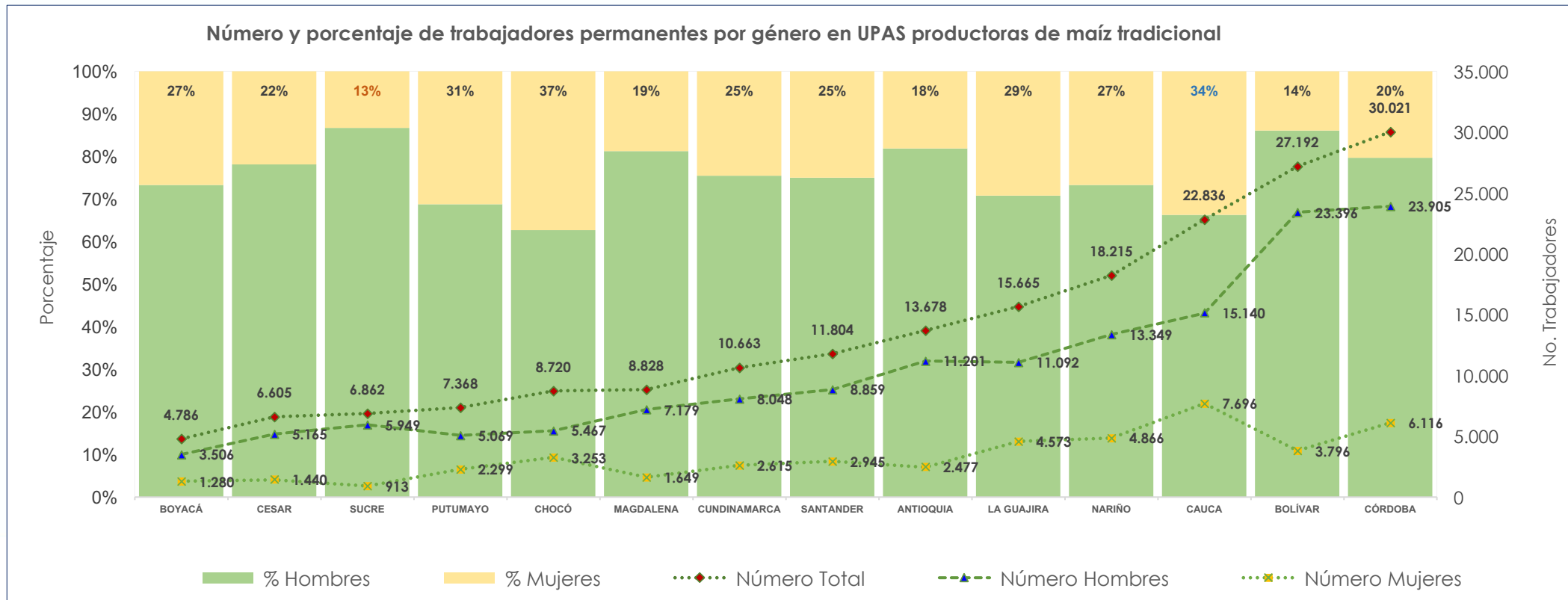
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El sector agropecuario impulsa la generación de empleo y se constituye en protagonista de la economía nacional. (MADR, 2018)	Trabajadores permanentes en el sector primario en UPAs productoras de maíz	226.817 trabajadores permanentes en el sector primario producto de maíz tradicional. El número de trabajadores por UPA a nivel nacional es de 2,6.	Mayor número de trabajadores se presenta en Córdoba con 30.021 y 4 trabajadores por UPA	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.





Trabajadores permanentes por género en el sector primario en UPAs productoras de maíz tradicional

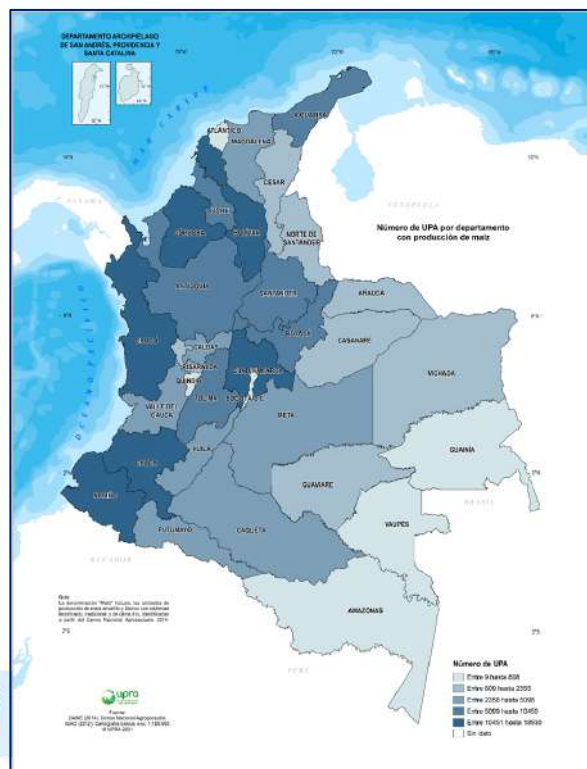
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El sector agropecuario impulsa la generación de empleo y se constituye en protagonista de la economía nacional. (MADR, 2018)	Trabajadores permanentes en el sector primario en UPAs productoras de maíz tradicional	55.226 mujeres trabajadoras El 76% hombres y el 24% mujeres	Mayor número de mujeres trabajadoras se presenta en Cauca con 7.696.	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.





Trabajadores permanentes en el sector primario en UPAs productoras de maíz tecnificado

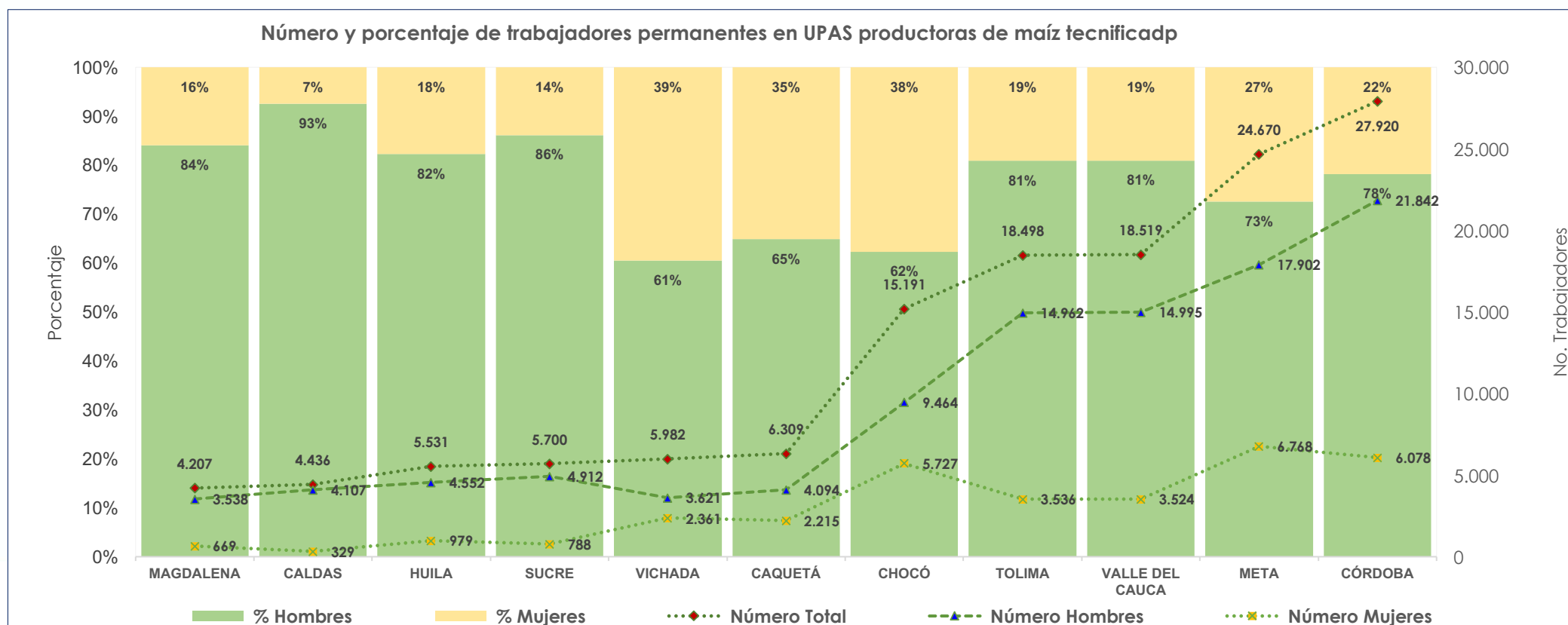
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El sector agropecuario impulsa la generación de empleo y se constituye en protagonista de la economía nacional. (MADR, 2018)	Trabajadores permanentes en el sector primario en UPAs productoras de maíz	145.527 trabajadores permanentes en el sector primario productor de maíz tecnificado. El número de trabajadores por UPA a nivel nacional es de 2,6.	Mayor número de trabajadores se presenta en Córdoba con 27.920 y 4 trabajadores por UPA	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.





Trabajadores permanentes por género en el sector primario en UPAs productoras de maíz tecnificado

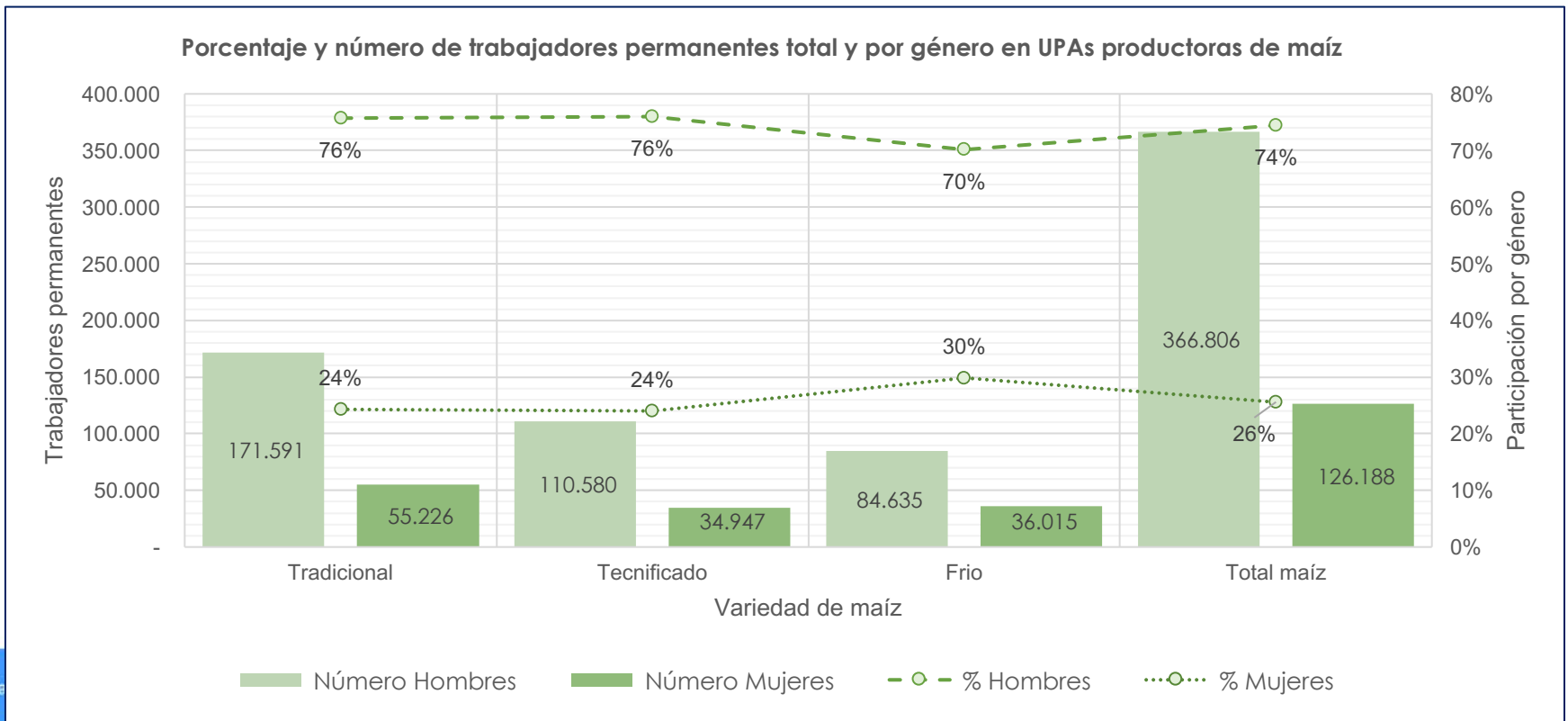
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El sector agropecuario impulsa la generación de empleo y se constituye en protagonista de la economía nacional. (MADR, 2018)	Trabajadores permanentes en el sector primario en UPAs productoras de maíz	34.947 mujeres trabajadoras El 76% hombres y el 24% mujeres	Mayor número de mujeres trabajadoras se presenta en Meta con 6.768	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.



Fuente(s): DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario.

Trabajadores permanentes en el sector primario en UPAs productoras de maíz por sistema productivo

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El sector agropecuario impulsa la generación de empleo y se constituye en protagonista de la economía nacional. (MADR, 2018)	Trabajadores permanentes en el sector primario en UPAs productoras de maíz	492.994 74% hombres y 26%	El mayor número de trabajadores están en sistema tradicional con 171.591.	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.

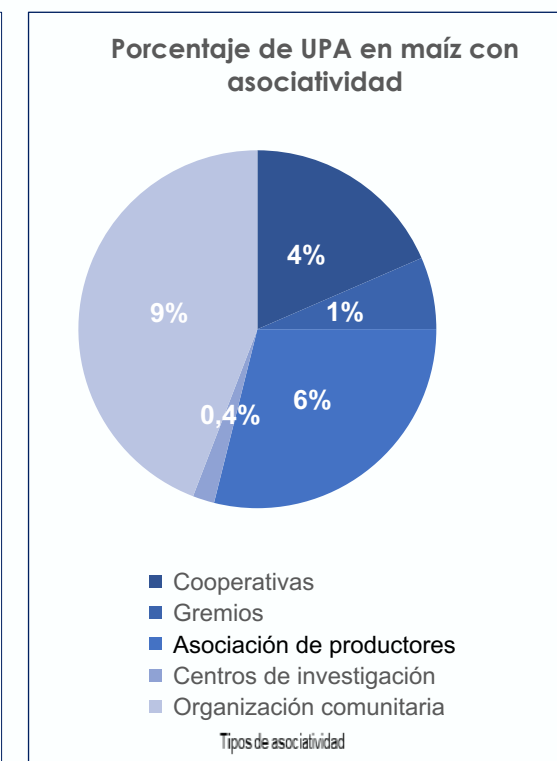
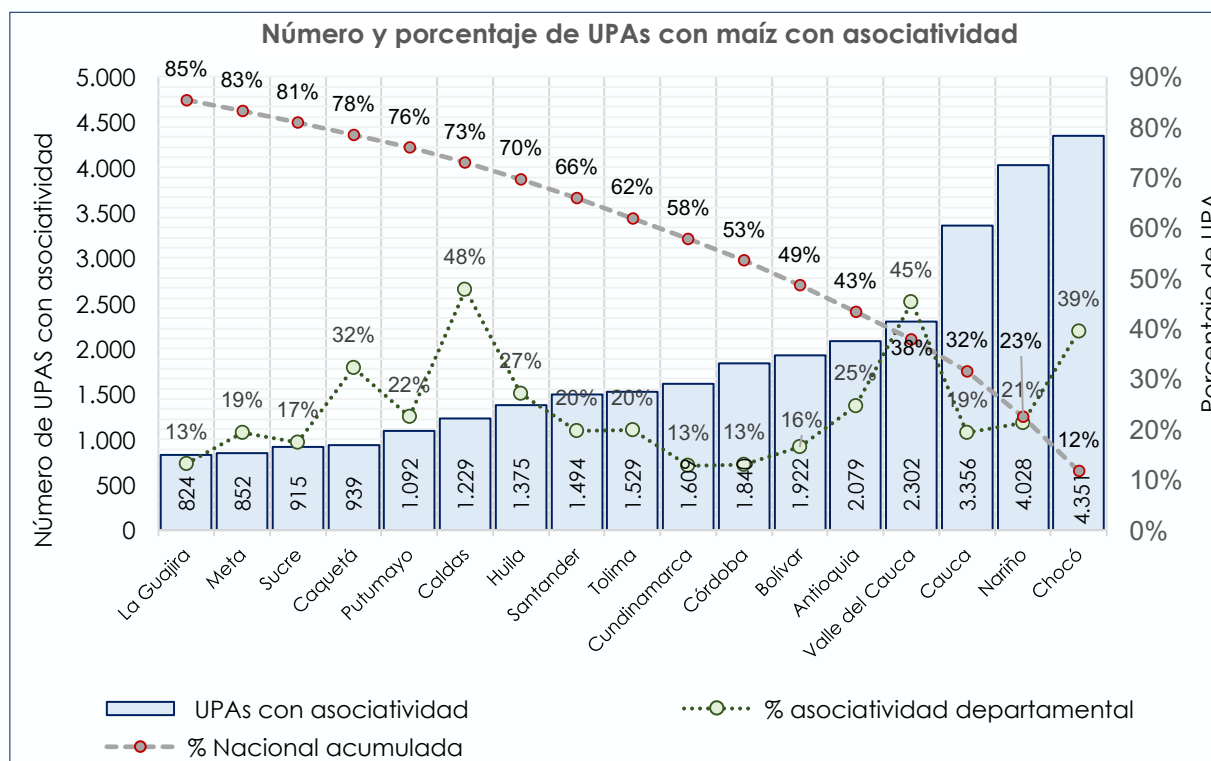
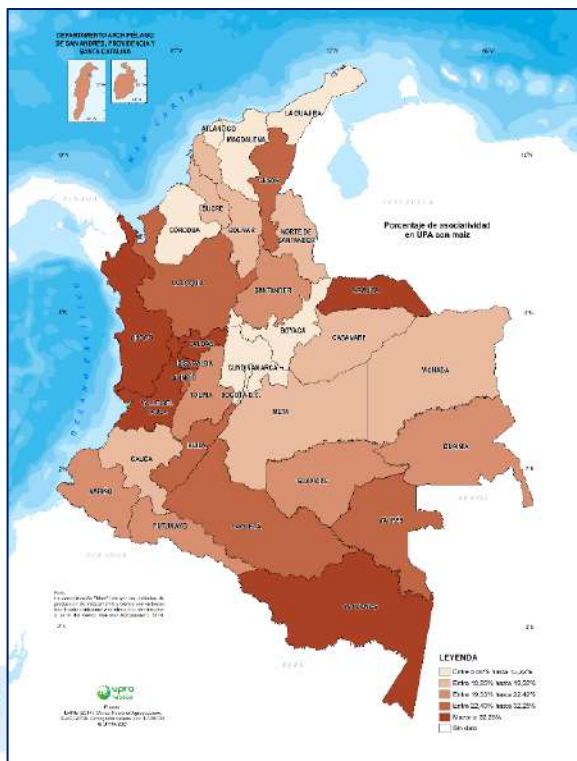


Fuente(s): DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario.



Porcentaje de asociatividad en UPAs productoras de maíz

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Mayores niveles de asociatividad favorecen el acceso a los avances de investigación, control fitosanitario, formación técnica y tecnológica, y fortalecimiento organizacional del sector. (UPRA, 2017).	UPAs productoras de maíz con asociatividad	Nacional El 21% de las UPAs en maíz están asociadas y corresponden a 37.177 de 177.876	El departamento con mayor número de UPAs asociadas es Chocó con el 4.351 y 12% del total nacional.	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.





Porcentaje de asociatividad en UPAs productoras de maíz tradicional

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA

Mayores niveles de asociatividad favorecen el acceso a los avances de investigación, control fitosanitario, formación técnica y tecnológica, y fortalecimiento organizacional del sector. (UPRA, 2017).

NOMBRE INDICADOR

Porcentaje de UPAs productoras de maíz tradicional con asociatividad

VALOR (Nacional)

20,8%
17.917 UPAs con asociatividad de un total de 86.086.

VALOR (Ref.)

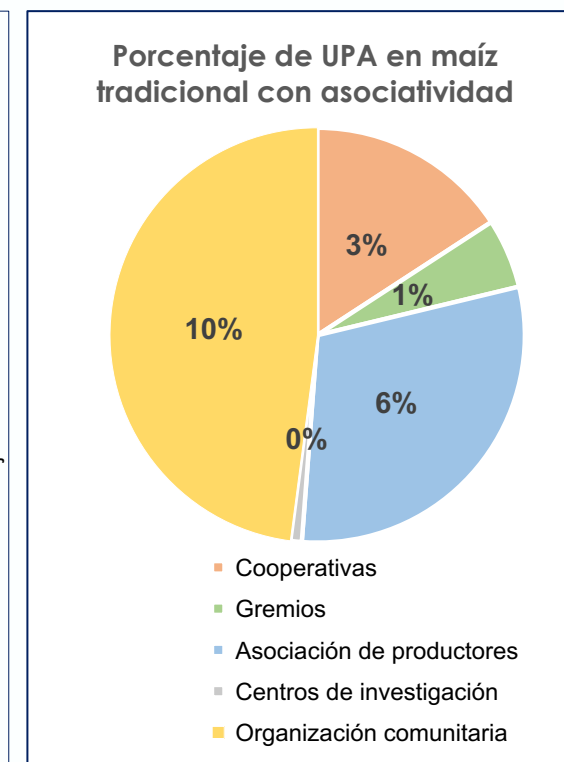
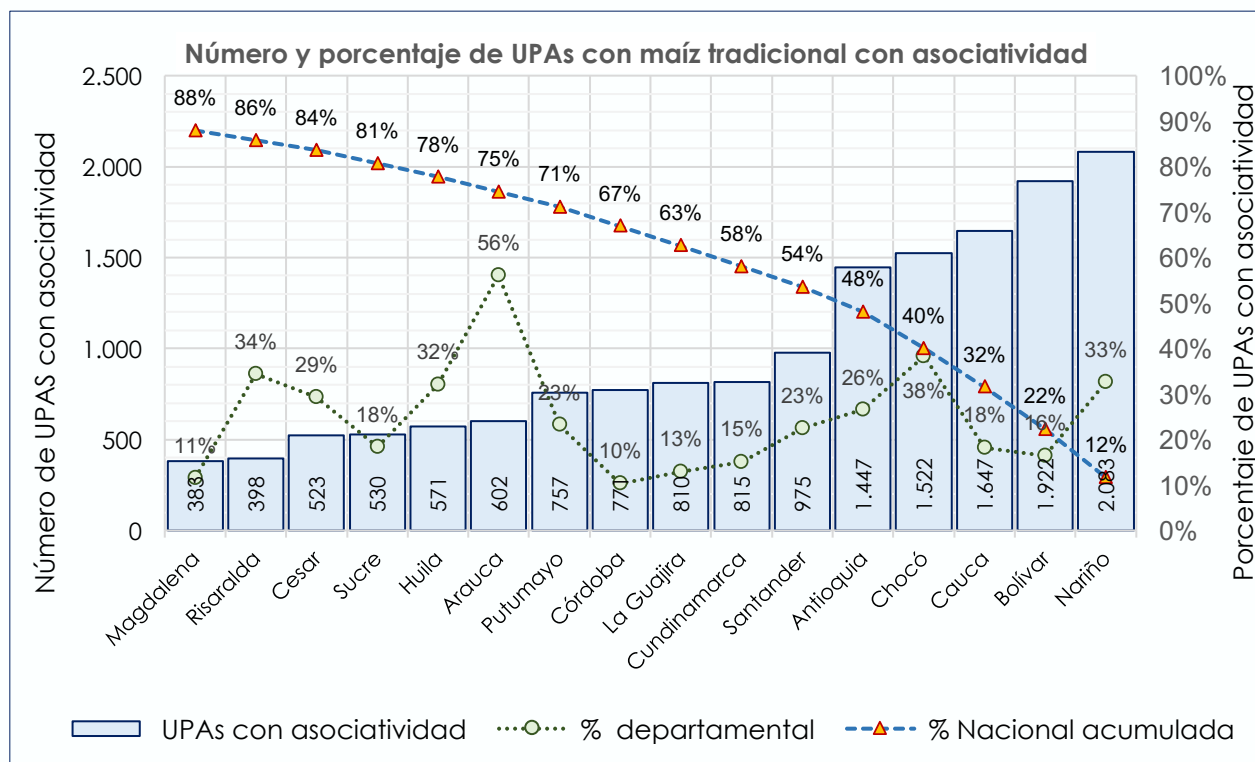
El departamento con mayor número de UPAs asociadas es Nariño con 2.083 y el 12% del total nacional.

AÑO

2014

FUENTE

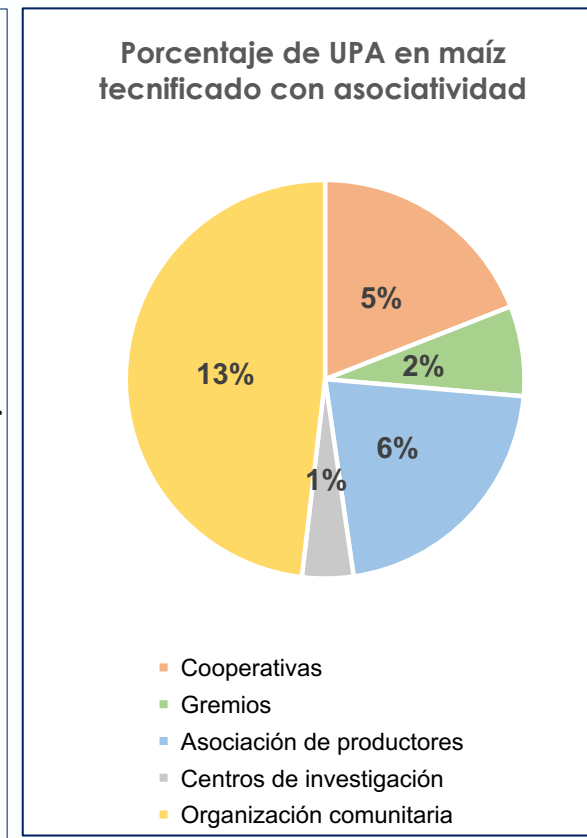
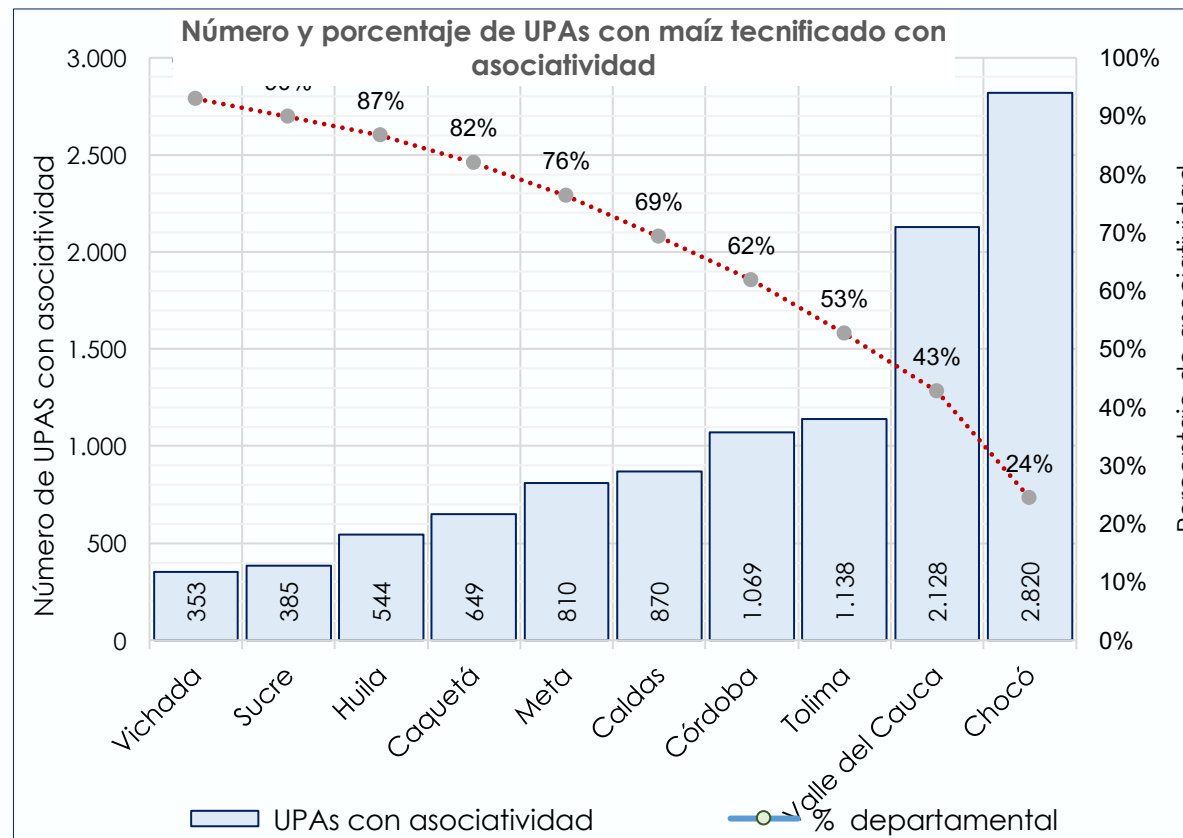
DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.





Porcentaje de asociatividad en UPAs productoras de maíz tecnificado

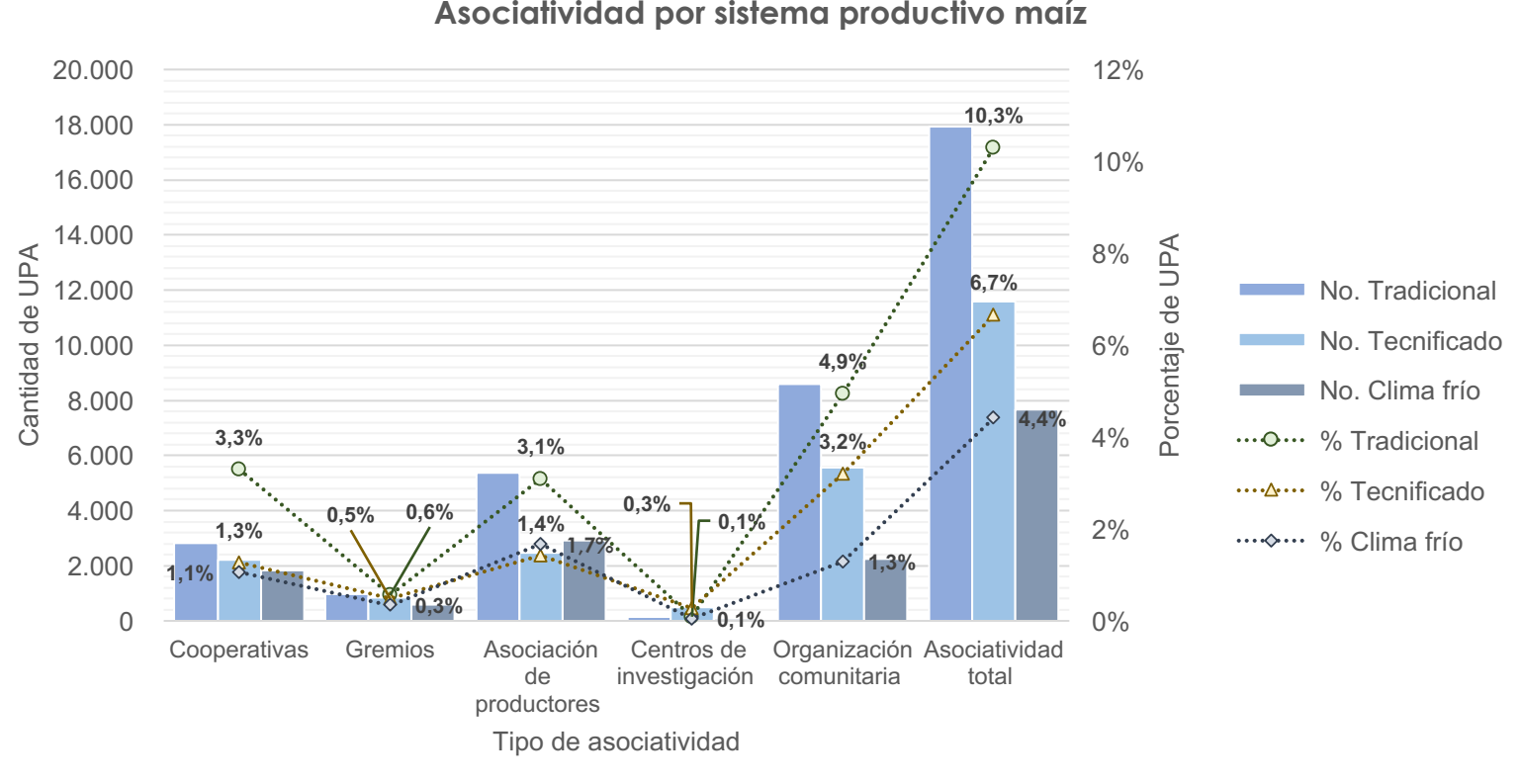
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Mayores niveles de asociatividad favorecen el acceso a los avances de investigación, control fitosanitario, formación técnica y tecnológica, y fortalecimiento organizacional del sector. (UPRA, 2017).	Porcentaje de UPAs productoras de maíz tecnificado con asociatividad	26,3% 11.579 UPAs con asociatividad de un total de 43.987	El departamento con mayor número de UPAs asociadas es Chocó con 2.820 y el 12% del total nacional.	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.



Fuente(s): DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario.

 upra Unidad de Planeación Rural Agropecuaria Línea base de maíz Indicadores de producción  Porcentaje de asociatividad por sistema productivo con producción de maíz					
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Mayores niveles de asociatividad favorecen el acceso a los avances de investigación, control fitosanitario, formación técnica y tecnológica, y fortalecimiento organizacional del sector. (UPRA, 2017).	Porcentaje de asociatividad por sistema productivo de maíz.	Tradicional: 12%. Tecnificado: 6,7% Clima frío: 4,4%	N.D	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario

Asociatividad por sistema productivo maíz



Tipo de asociatividad	No. Tradicional	No. Tecnificado	No. Climático frío	% Tradicional	% Tecnificado	% Climático frío
Cooperativas	2,800	2,000	1,800	3,3%	1,3%	1,1%
Gremios	1,000	800	700	0,5%	0,3%	0,6%
Asociación de productores	5,500	3,000	2,800	3,1%	1,4%	1,7%
Centros de investigación	500	400	300	0,3%	0,1%	0,1%
Organización comunitaria	8,500	5,500	2,500	4,9%	3,2%	1,3%
Asociatividad total	18,000	11,500	8,000	10,3%	6,7%	4,4%



El campo es de todos

Minagricultura

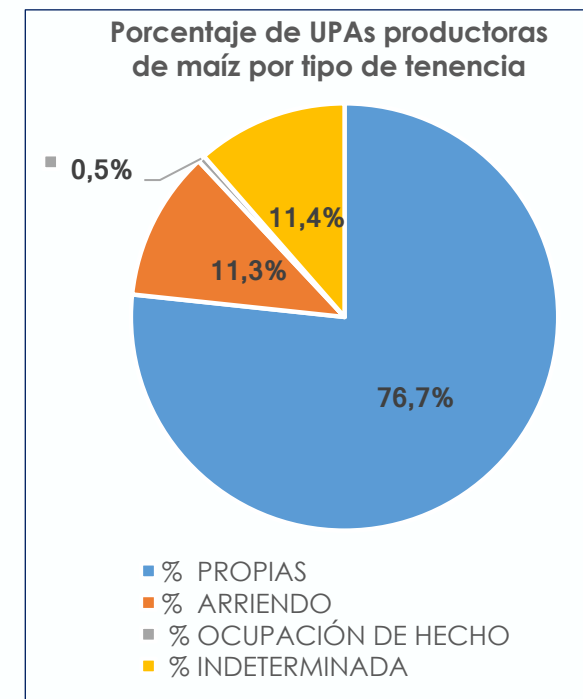
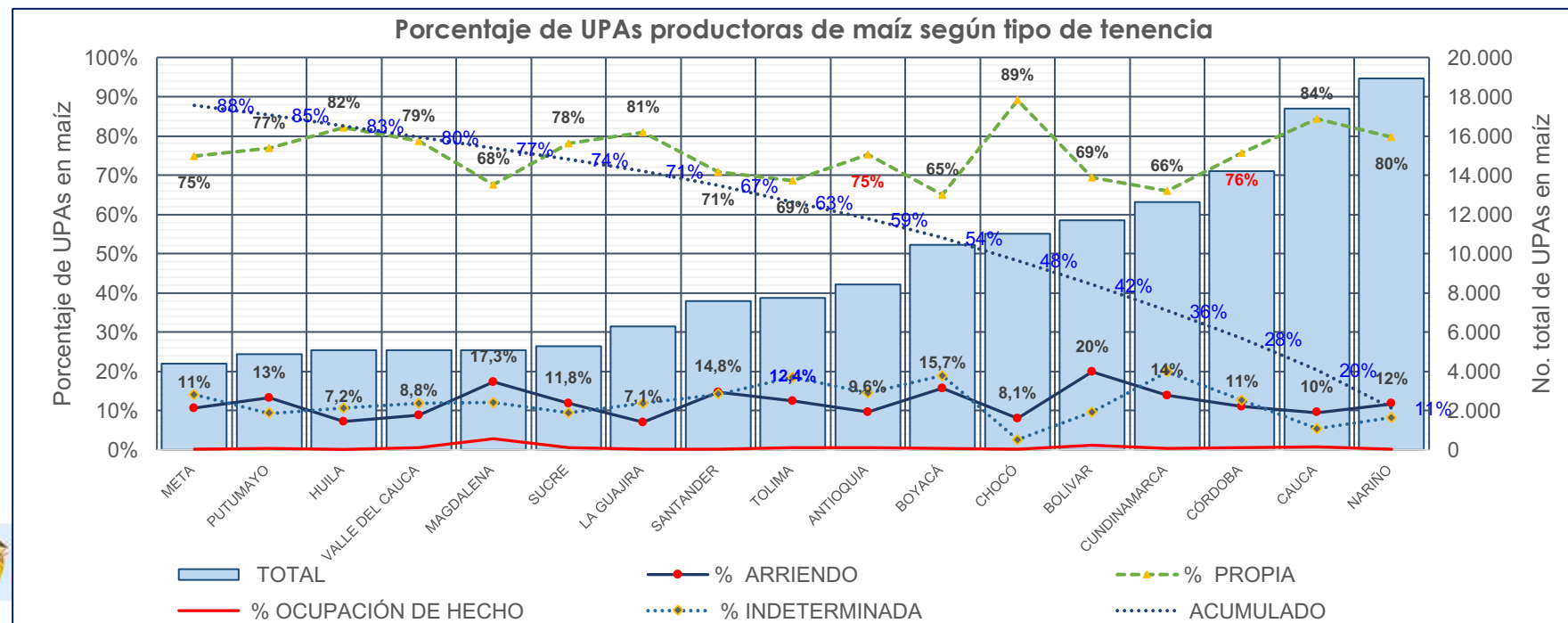
Fuente(s): DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario.



Porcentaje de UPAs por tipo de tenencia en producción de maíz en Colombia

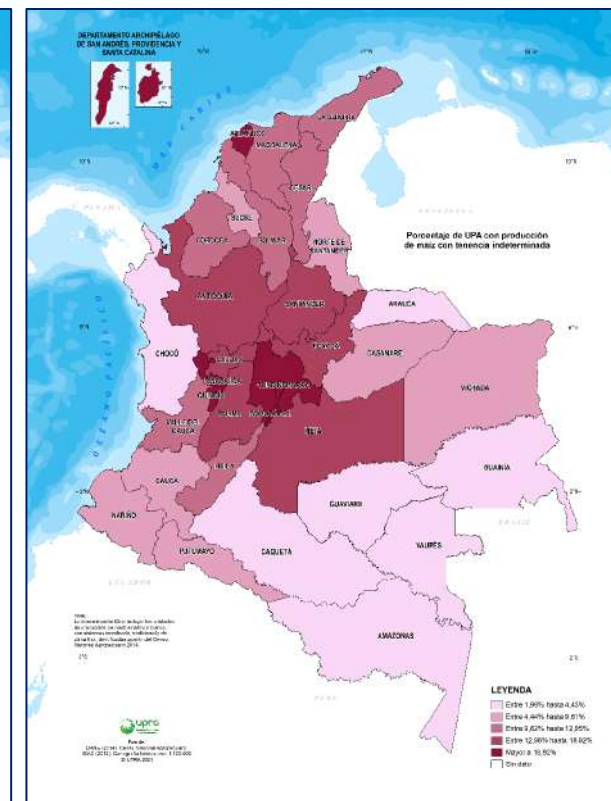
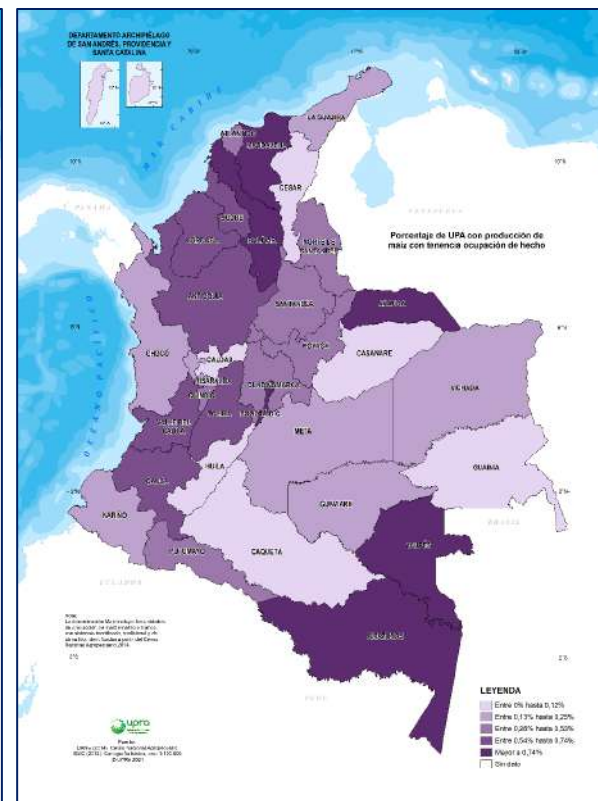
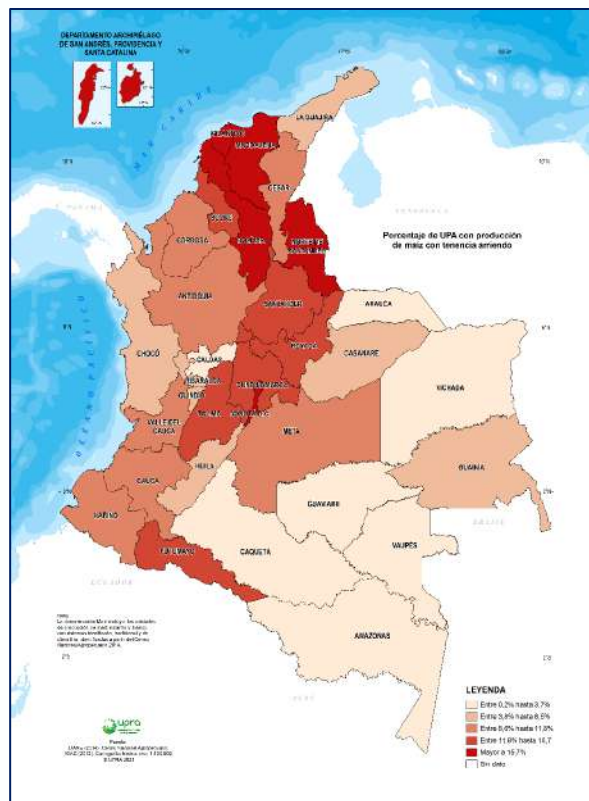
El tipo de acceso a la tierra como medio de producción agropecuaria en general y del maíz en particular, es un aspecto importante de medir en la definición del ordenamiento social y productivo de la propiedad rural. Especial énfasis se le confiere al arriendo, ante la posibilidad de constituirse en una alternativa menos costosa de tenencia, para producir por parte de quienes no poseen tierra o la poseen en forma insuficiente.(UPRA 2019).

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
	Porcentaje de UPAS por tipo de tenencia en producción de maíz.	Maíz Propia 76,7%, arriendo 11,3%, indeterminada 11,4% ocupación de hecho 0,5%	Mayor % en Propiedad: Chocó 89% Arriendo: Bolívar 20% Indeterminada: Cundinamarca: 20%	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario





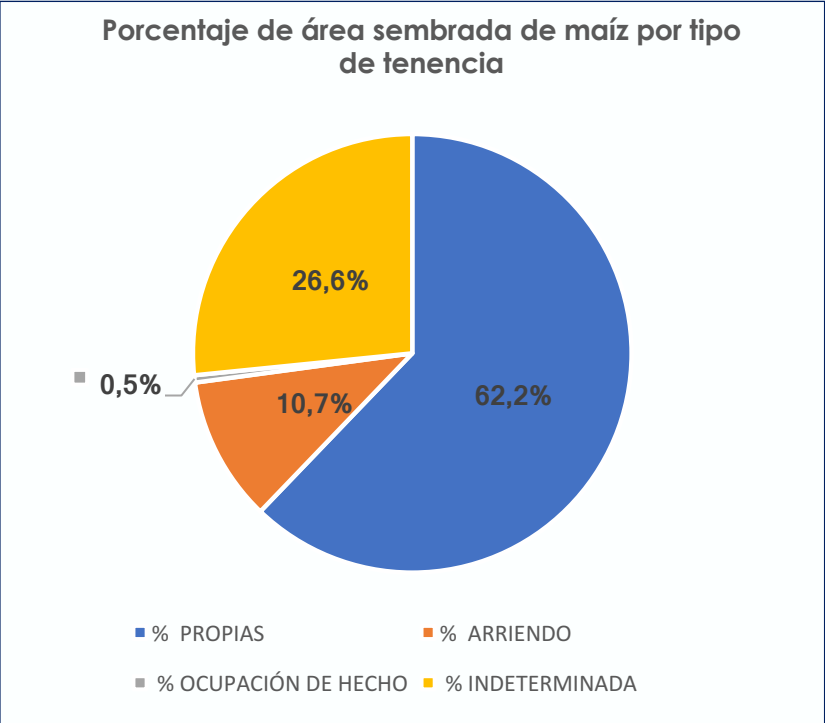
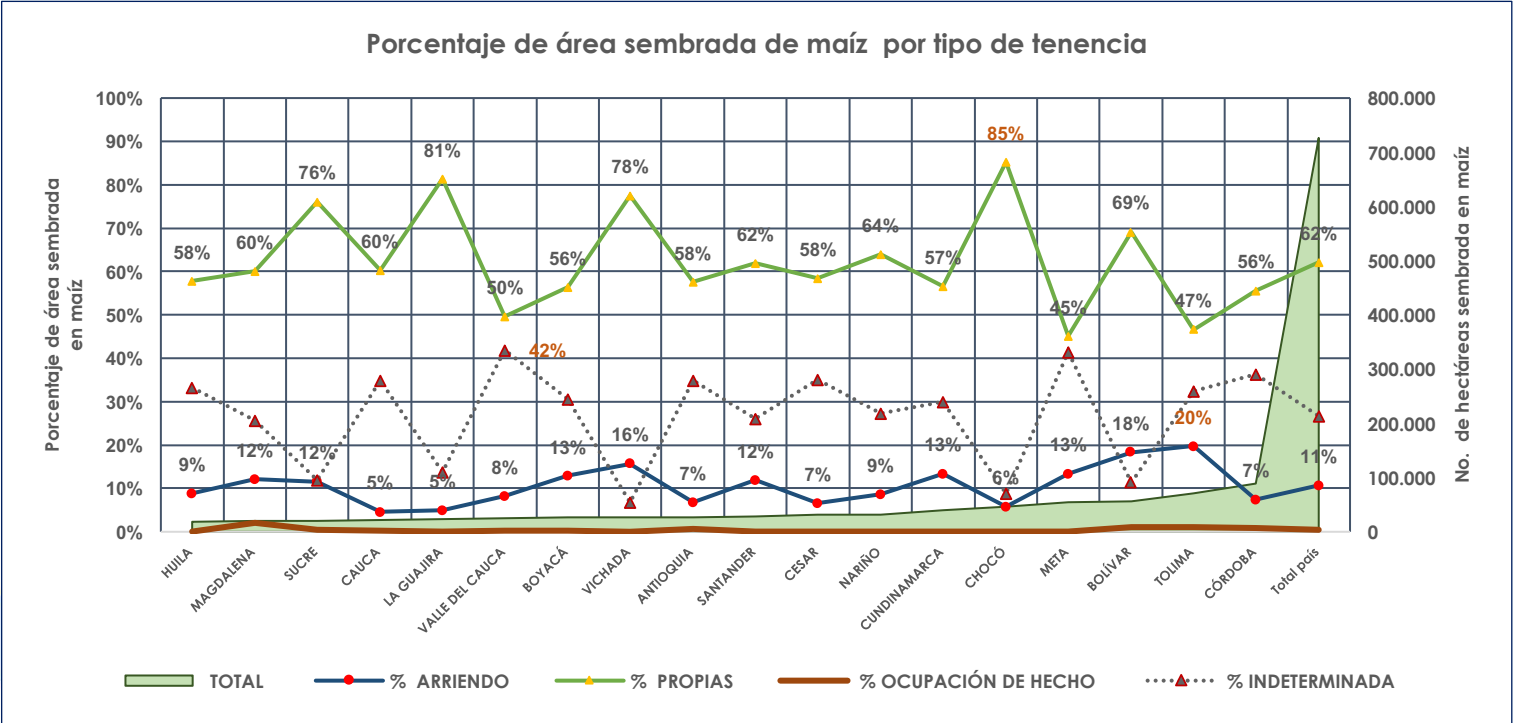
Porcentaje de UPAs por tipo de tenencia en producción de maíz en Colombia



Fuente(s): DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario.

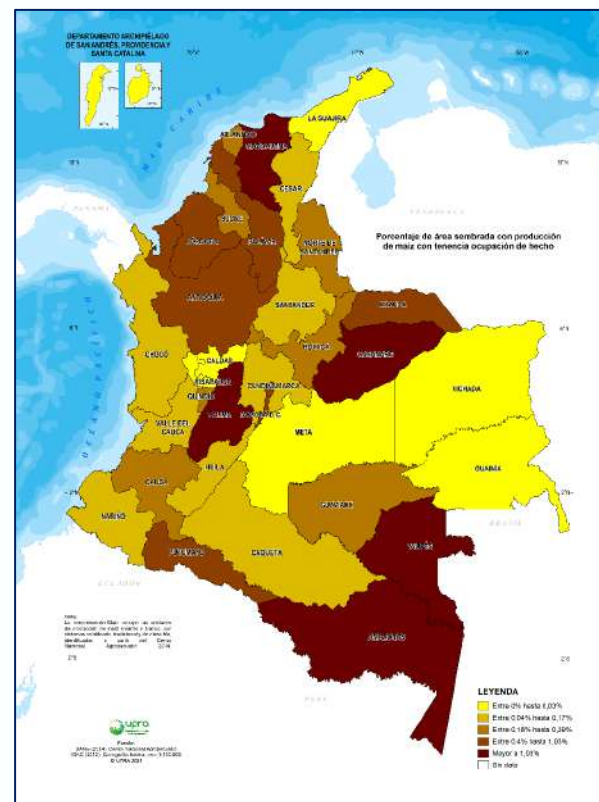
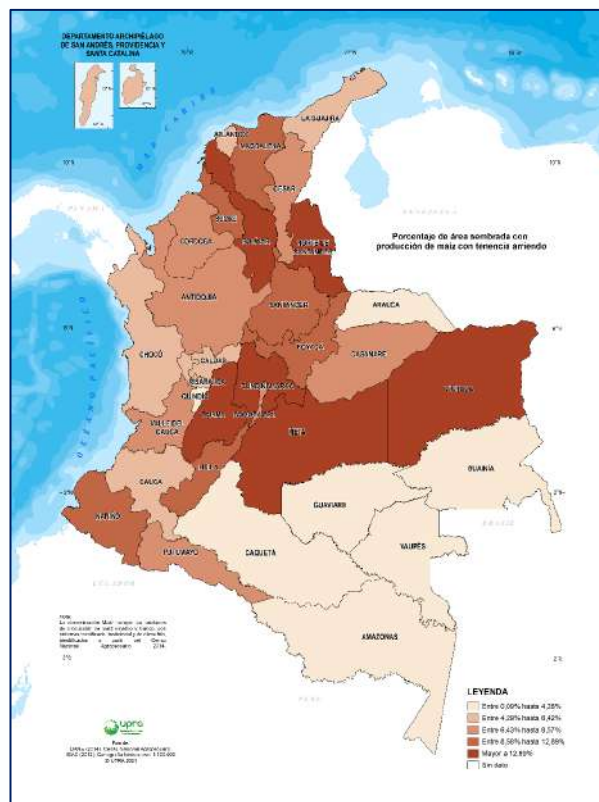
Porcentaje de área sembrada por tipo de tenencia en producción de maíz en Colombia

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El tipo de acceso a la tierra como medio de producción agropecuaria en general y del maíz en particular, es un aspecto importante de medir en la definición del ordenamiento social y productivo de la propiedad rural. Especial énfasis se le confiere al arriendo, ante la posibilidad de constituirse en una alternativa menos costosa de tenencia, para producir por parte de quienes no poseen tierra o la poseen en forma insuficiente.(UPRA 2019).	Porcentaje de UPAS por tipo de tenencia en producción de maíz.	Maíz Propia 62,2%, arriendo 10,7%, indeterminada 26,6, ocupación de hecho 0,5	Mayor % en Propiedad: Chocó 85% Arriendo: Tolima 20% Indeterminada: Valle 42%	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario





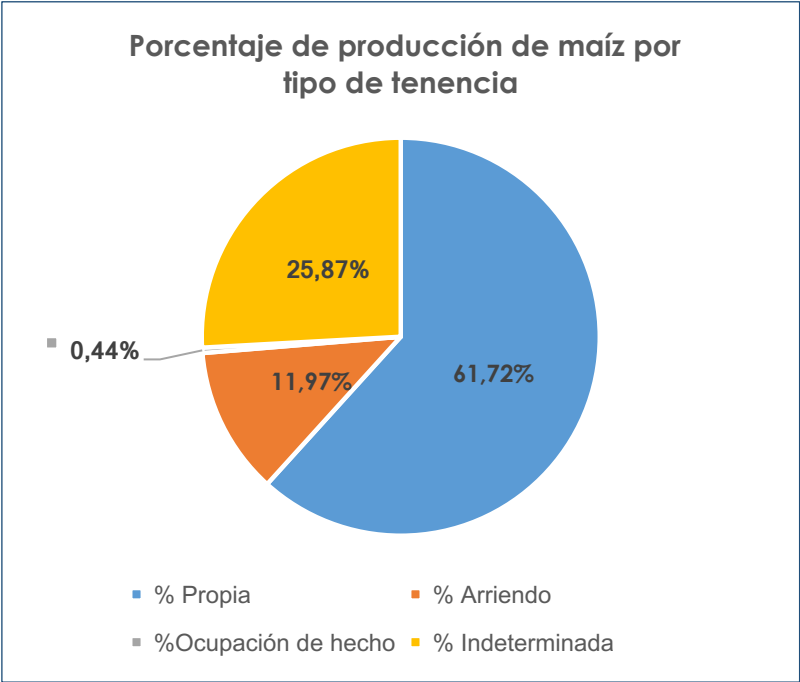
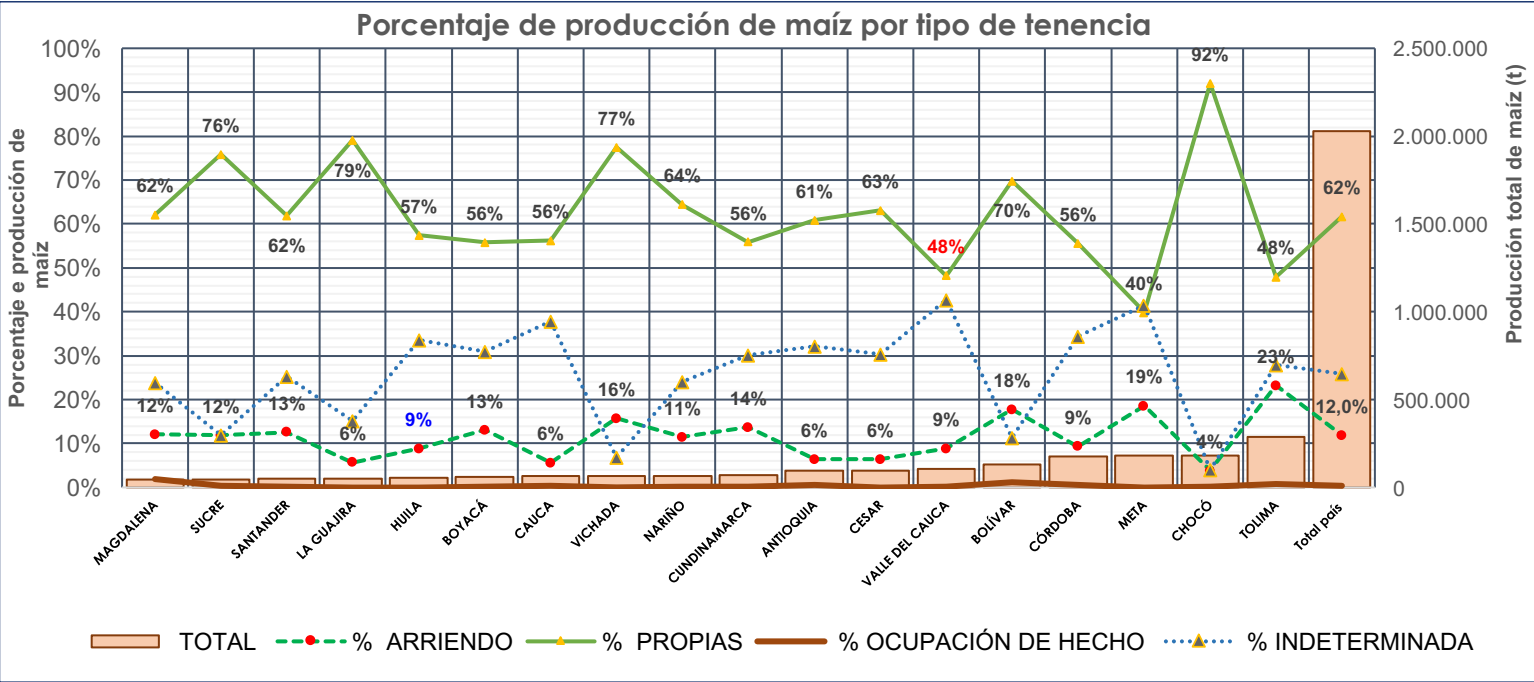
Porcentaje de área sembrada por tipo de tenencia en producción de maíz en Colombia



Fuente(s): DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario.

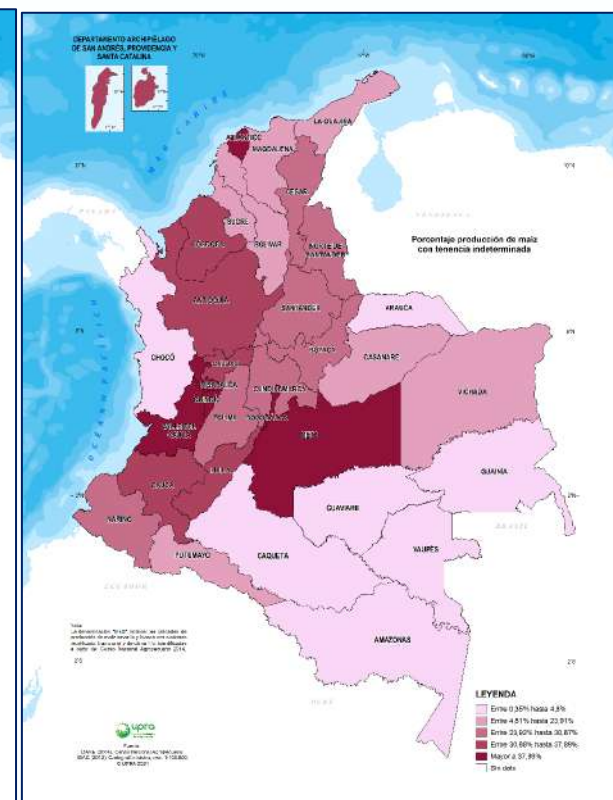
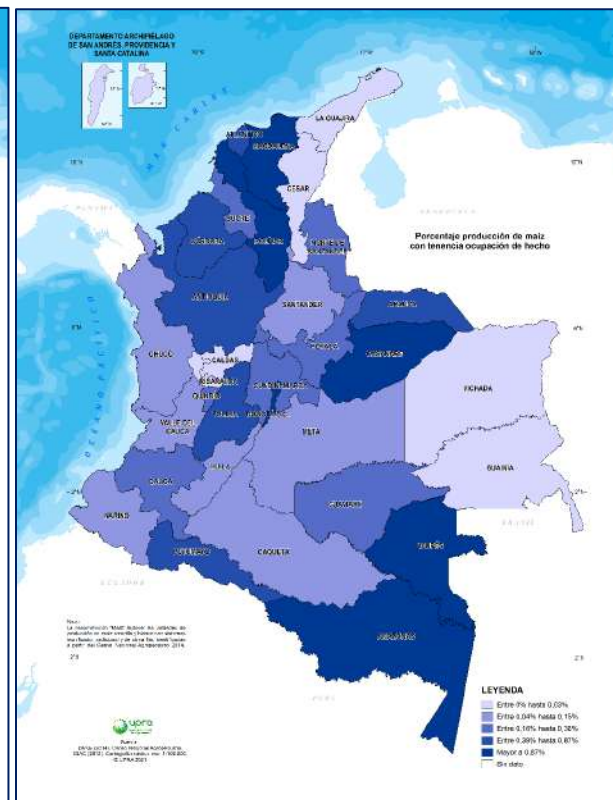
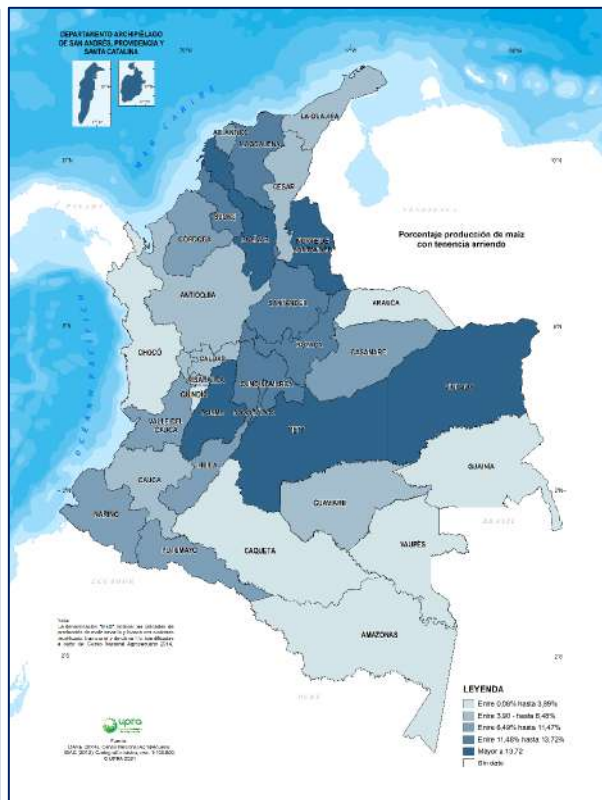
Porcentaje de producción de maíz por tipo de tenencia en Colombia

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El tipo de acceso a la tierra como medio de producción agropecuaria en general y del maíz en particular, es un aspecto importante de medir en la definición del ordenamiento social y productivo de la propiedad rural. Especial énfasis se le confiere al arriendo, ante la posibilidad de constituirse en una alternativa menos costosa de tenencia, para producir por parte de quienes no poseen tierra o la poseen en forma insuficiente.(UPRA 2019).	Porcentaje de UPAS por tipo de tenencia en producción de maíz.	Maíz Propia 61,72%, arriendo 11, 97%, indeterminada 25,87 ocupación de hecho 0,44	Mayor % en Propiedad: Chocó 92% Arriendo: Tolima 23% Indeterminada: Valle 43%	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario





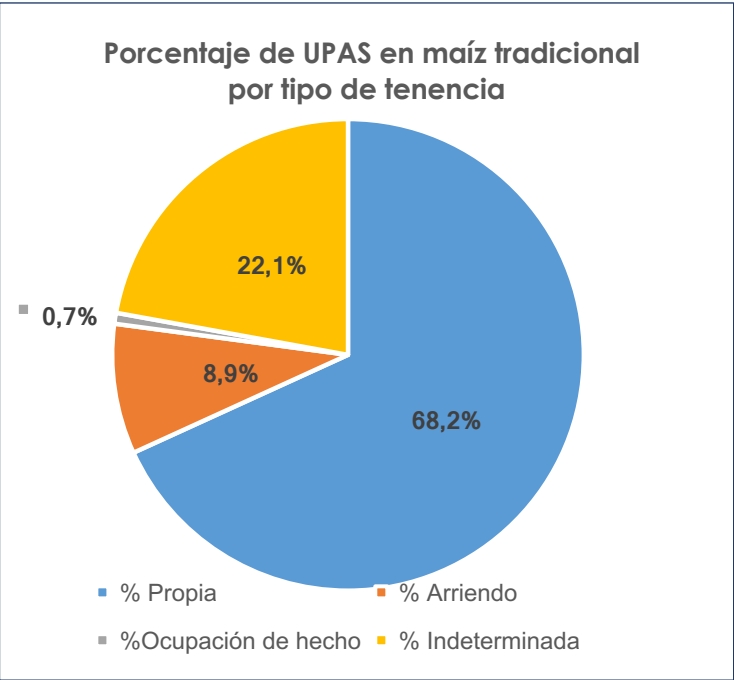
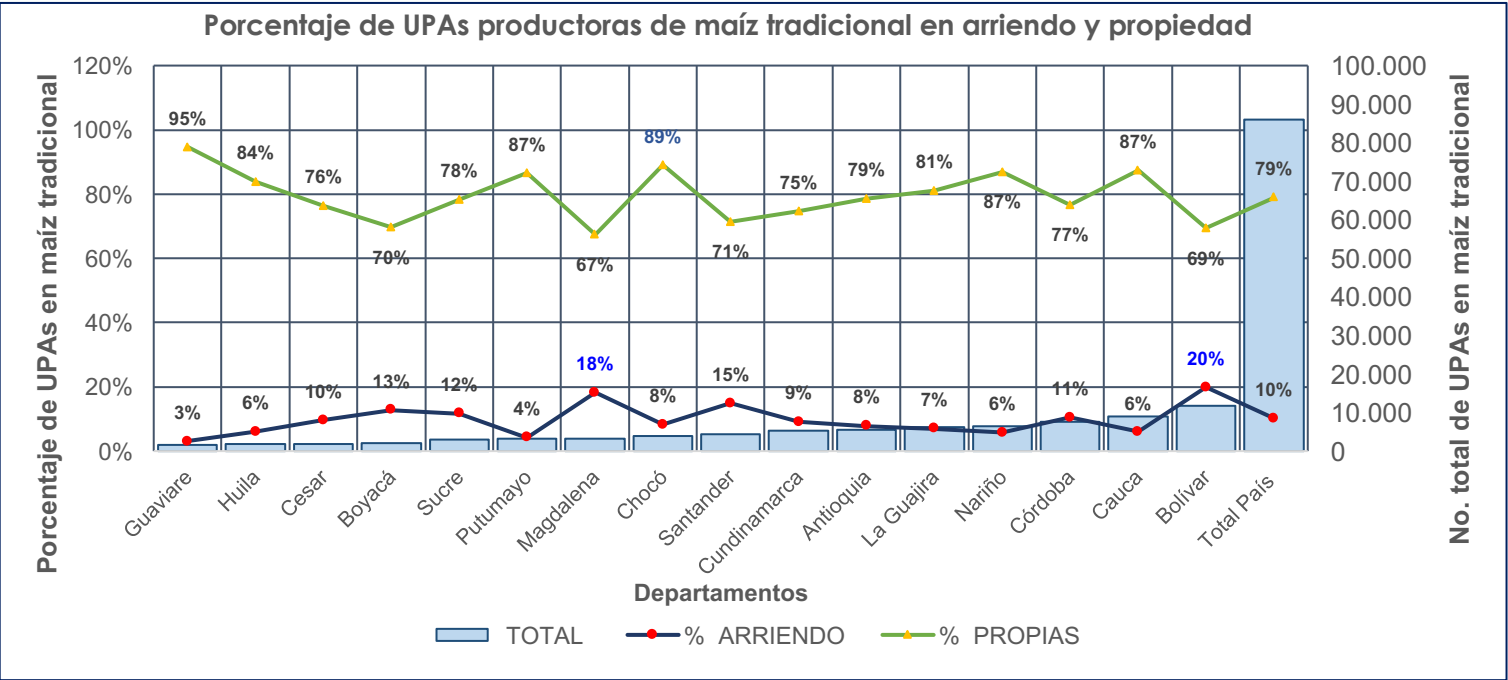
Porcentaje de producción de maíz por tipo de tenencia en Colombia



Fuente(s): DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario.

Porcentaje de UPAs por tipo de tenencia en producción de maíz tradicional en Colombia

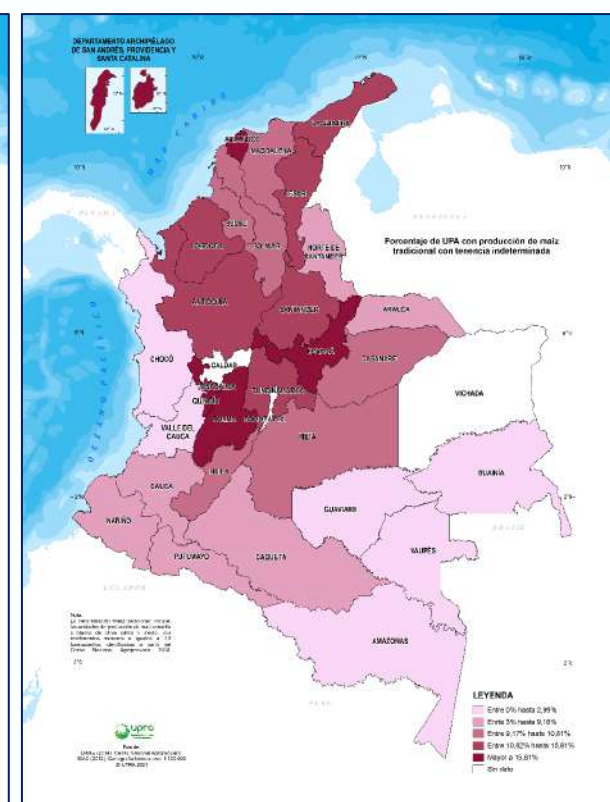
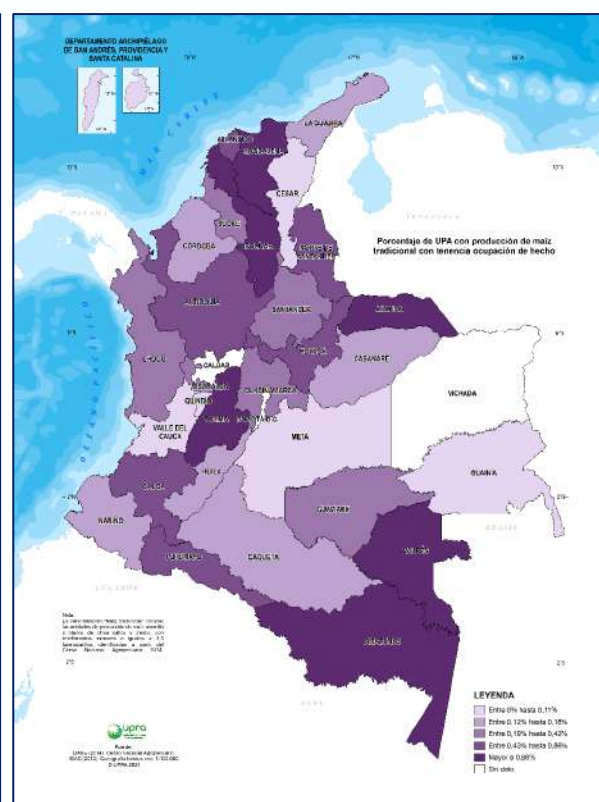
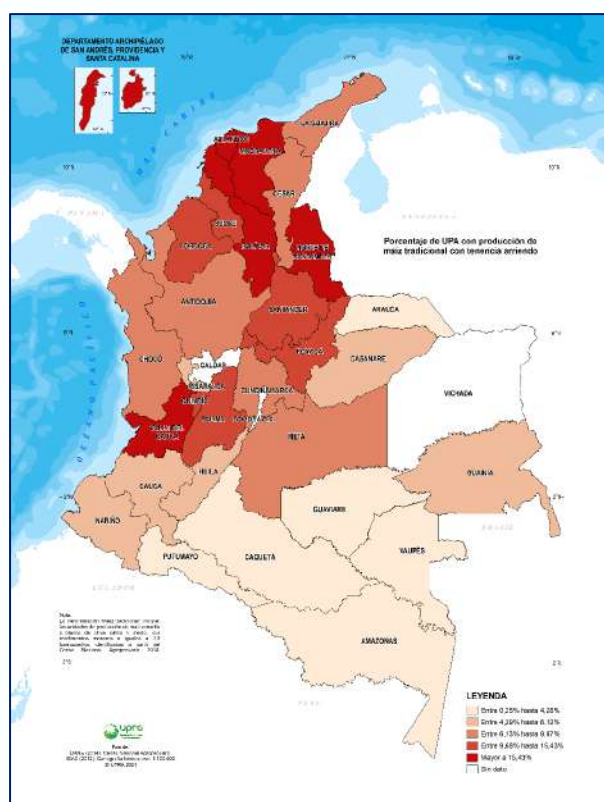
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El tipo de acceso a la tierra como medio de producción agropecuaria en general y del maíz en particular, es un aspecto importante de medir en la definición del ordenamiento social y productivo de la propiedad rural. Especial énfasis se le confiere al arriendo, ante la posibilidad de constituirse en una alternativa menos costosa de tenencia, para producir por parte de quienes no poseen tierra o la poseen en forma insuficiente.(UPRA 2019).	Porcentaje de UPAS por tipo de tenencia en producción de maíz.	Maíz tradicional Propia 79%, arriendo 11,4%, indeterminada 11,4 ocupación de hecho 0,5	Mayor % en Propiedad: Chocó 89% Arriendo: Bolívar 20%	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario



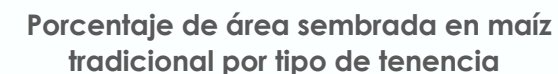
Fuente(s): DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario.



Porcentaje de UPAs por tipo de tenencia en producción de maíz tradicional en Colombia

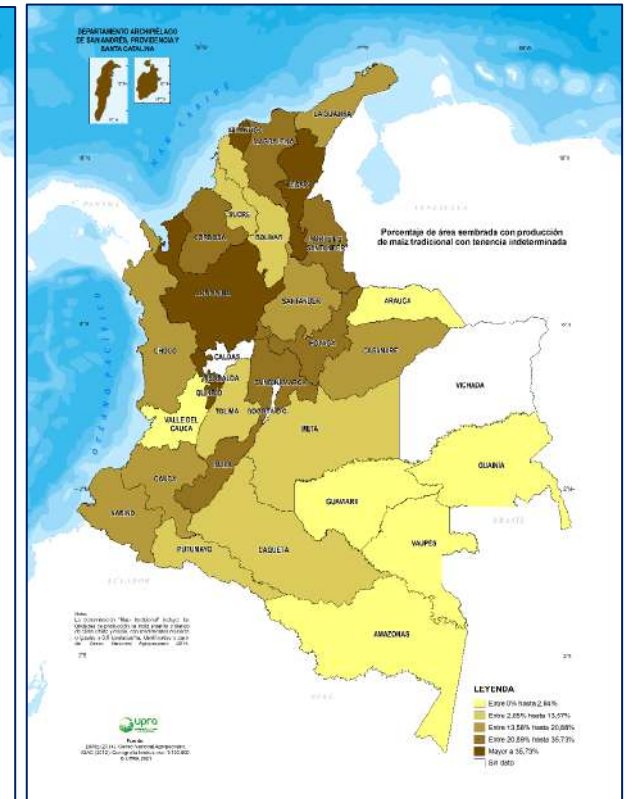
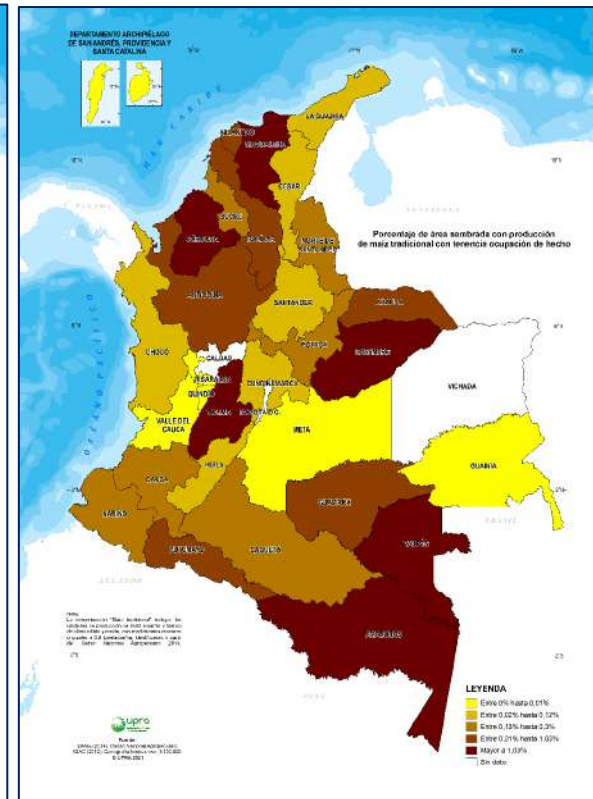
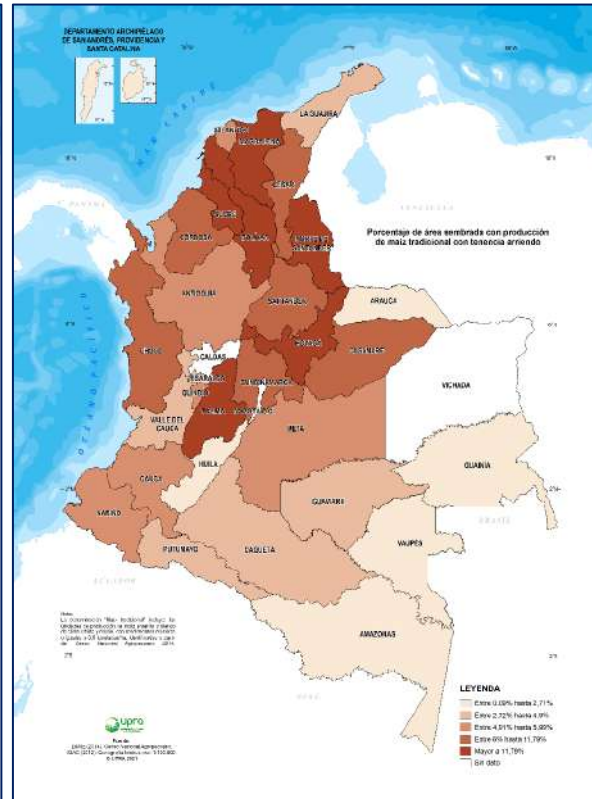
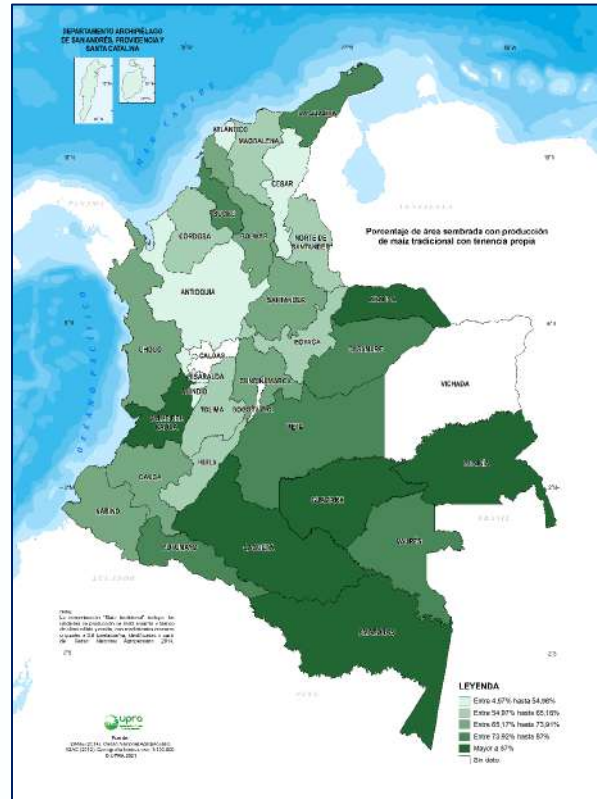


Fuente(s): DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario.





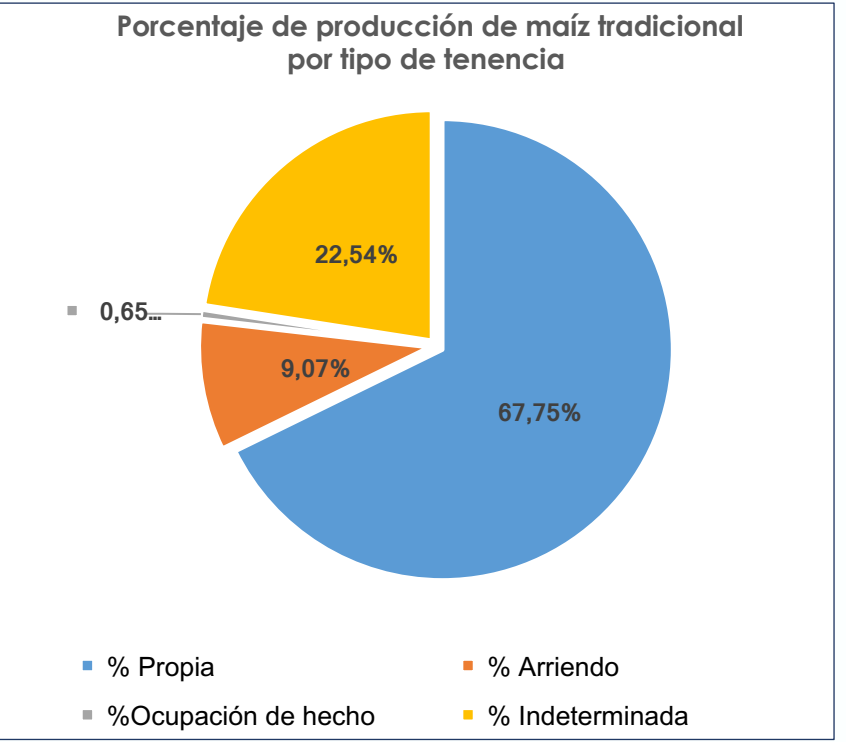
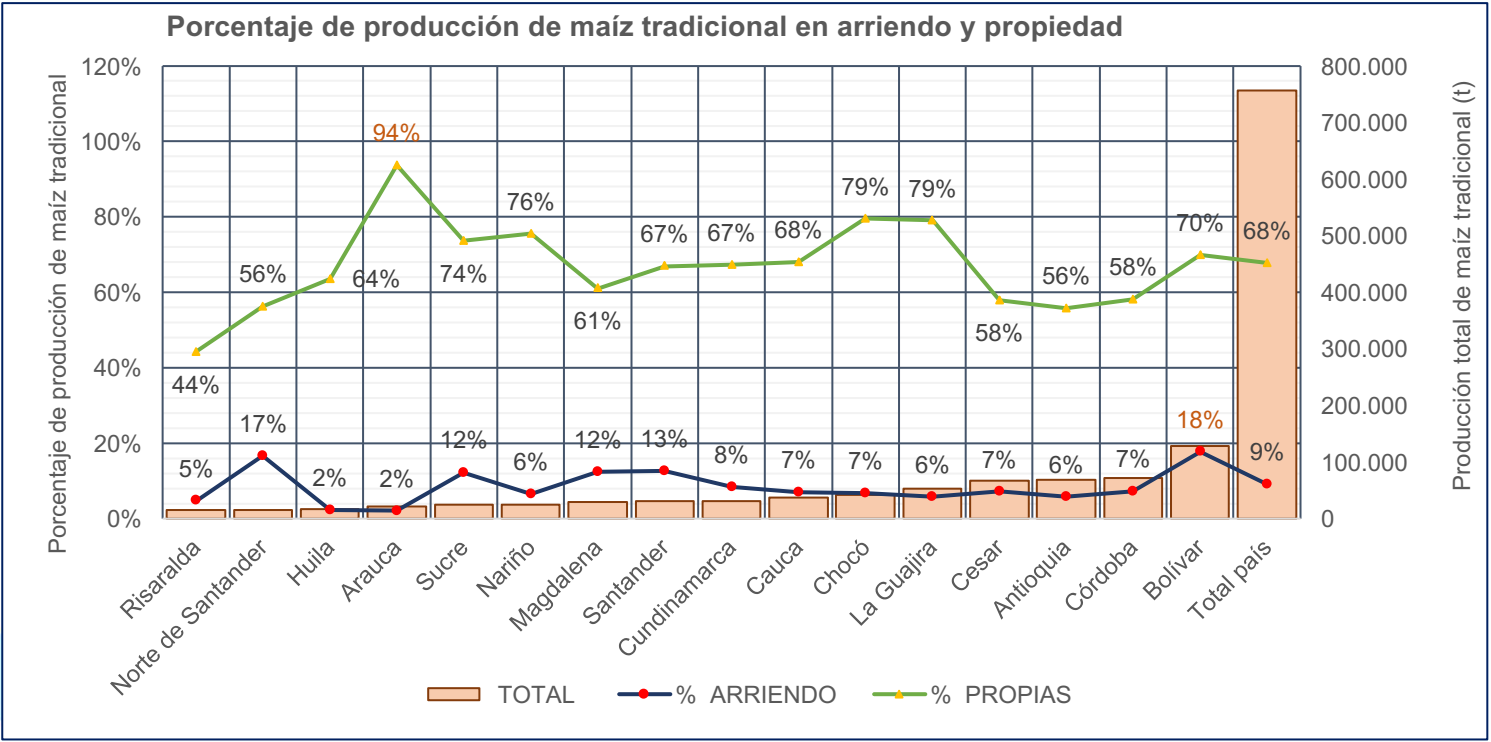
Porcentaje de área sembrada por tipo de tenencia en producción de maíz tradicional en Colombia



Fuente(s): DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario.

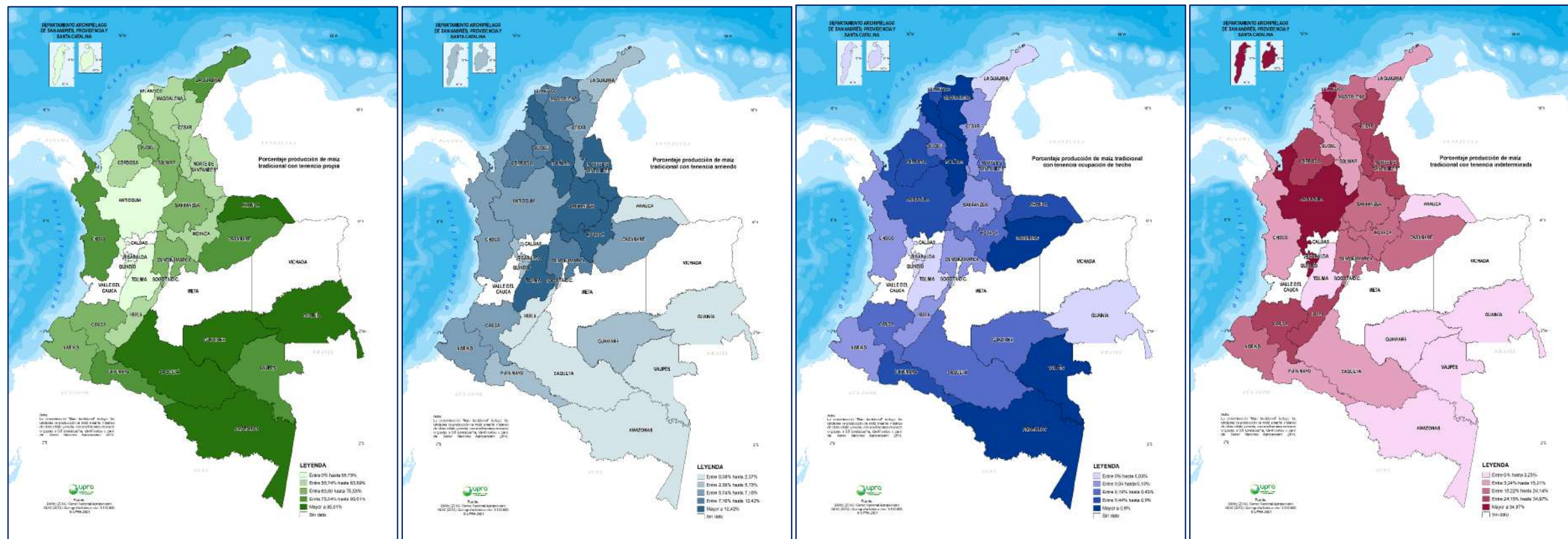
Porcentaje de producción de maíz tradicional por tipo de tenencia en Colombia

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El tipo de acceso a la tierra como medio de producción agropecuaria en general y del maíz en particular, es un aspecto importante de medir en la definición del ordenamiento social y productivo de la propiedad rural. Especial énfasis se le confiere al arriendo, ante la posibilidad de constituirse en una alternativa menos costosa de tenencia, para producir por parte de quienes no poseen tierra o la poseen en forma insuficiente.(UPRA 2019).	Porcentaje de producción de maíz tradicional blanco y amarillo por tipo de tenencia	Maíz tradicional Propia 67,7%, arriendo 9,7, ocupación de hecho 0,65, indeterminada 22,54	Mayor % en Propiedad: Arauca 94% Arriendo: Bolívar 18%	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario





Porcentaje de producción de maíz tradicional por tipo de tenencia en Colombia



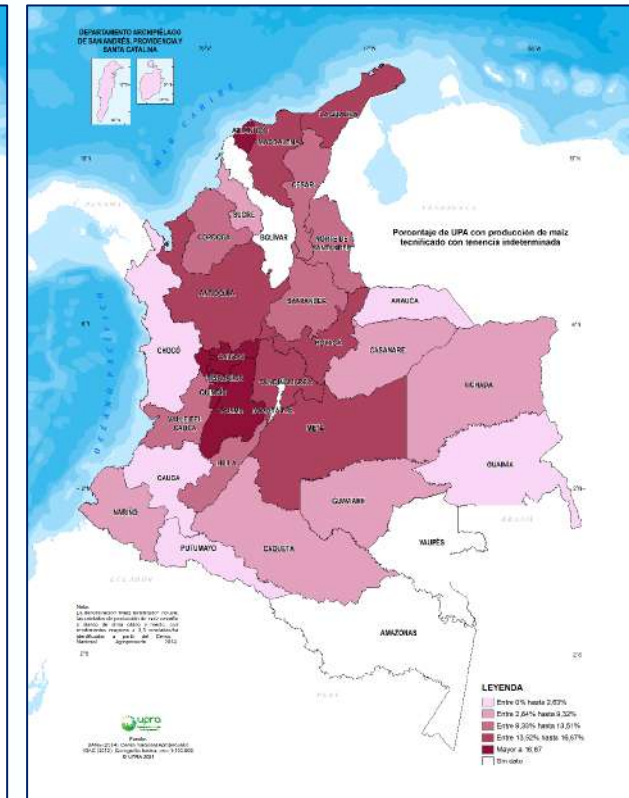
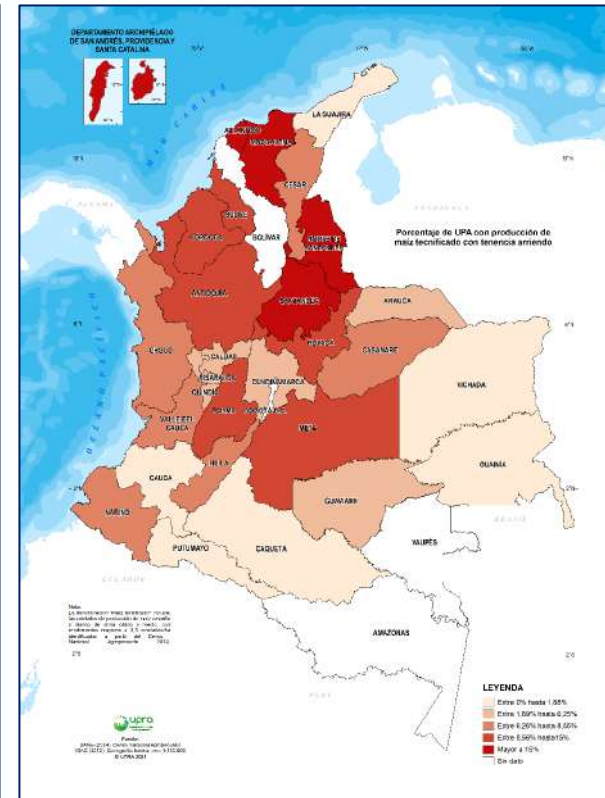
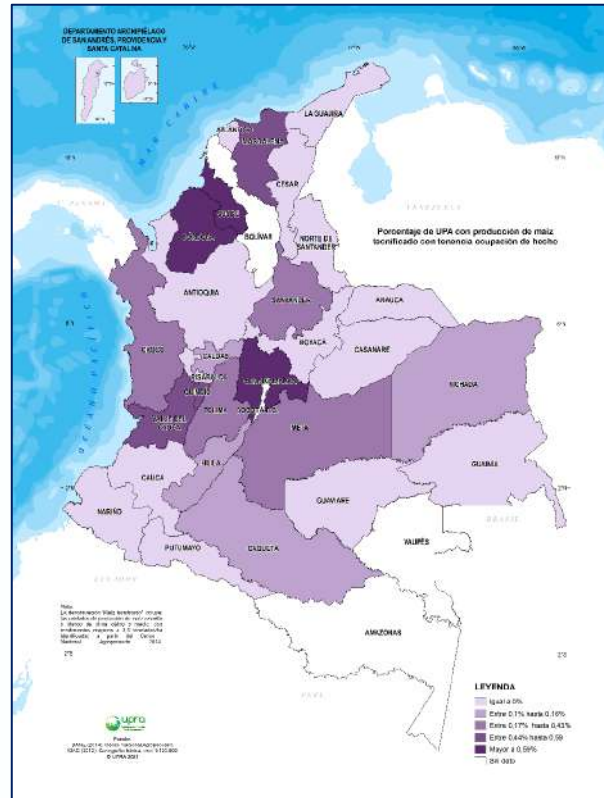
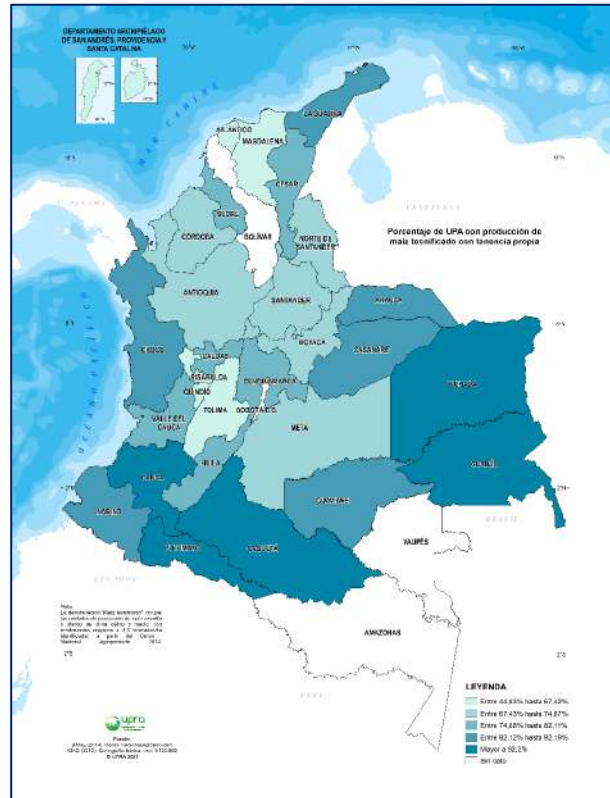
Fuente(s): DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario.



Fuente(s): DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario.



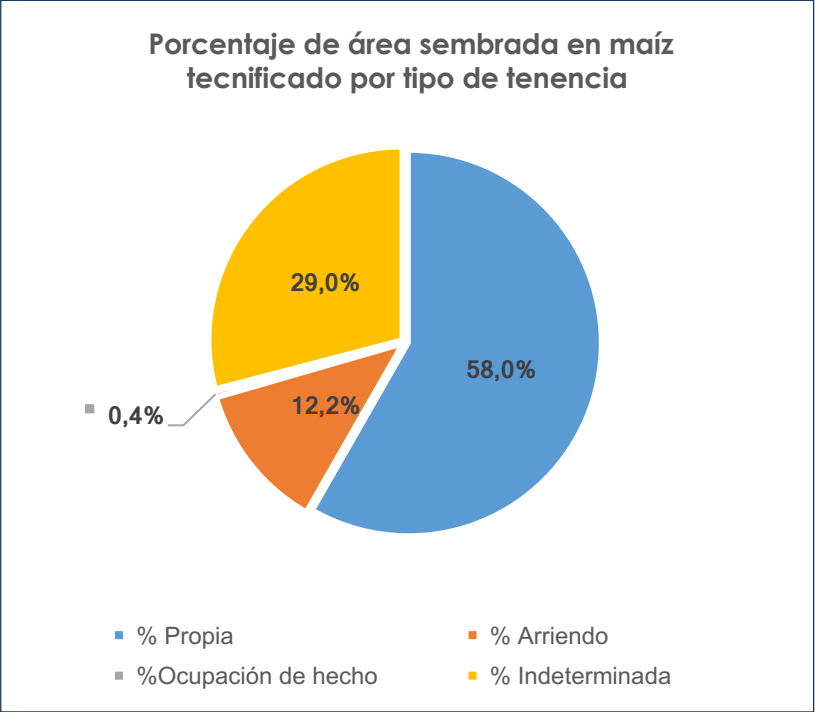
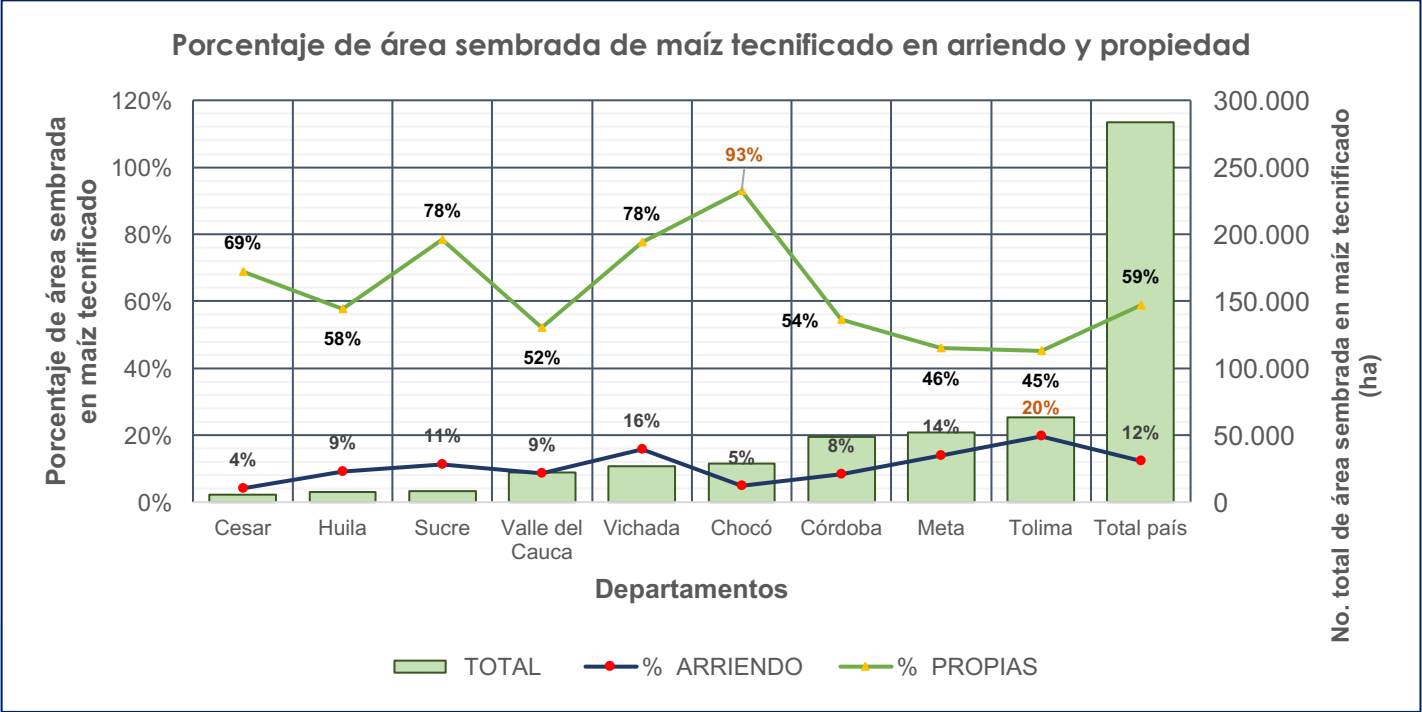
Porcentaje de UPAs por tipo de tenencia en producción de maíz tecnificado en Colombia



Fuente(s): DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario.

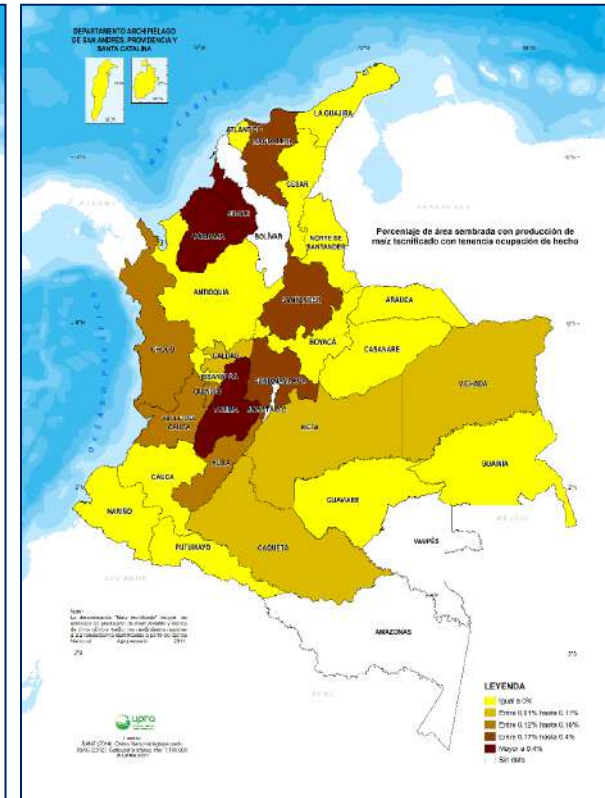
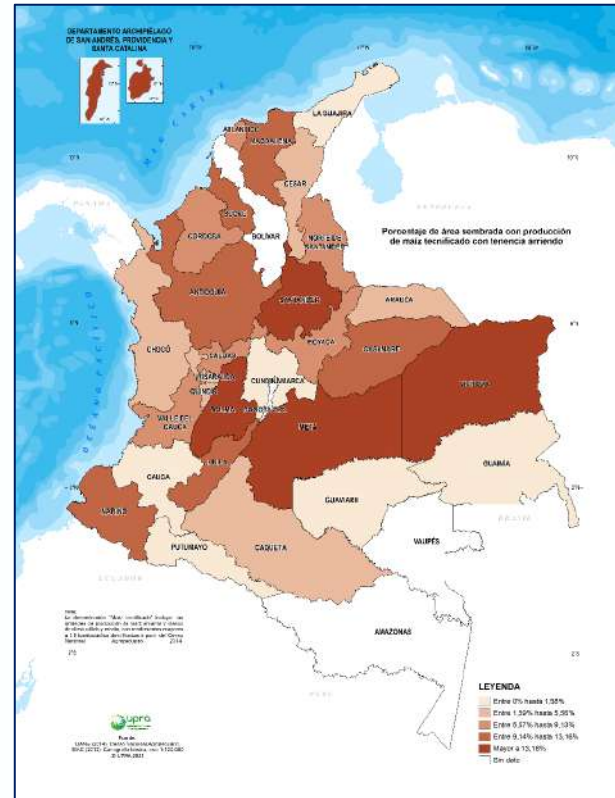
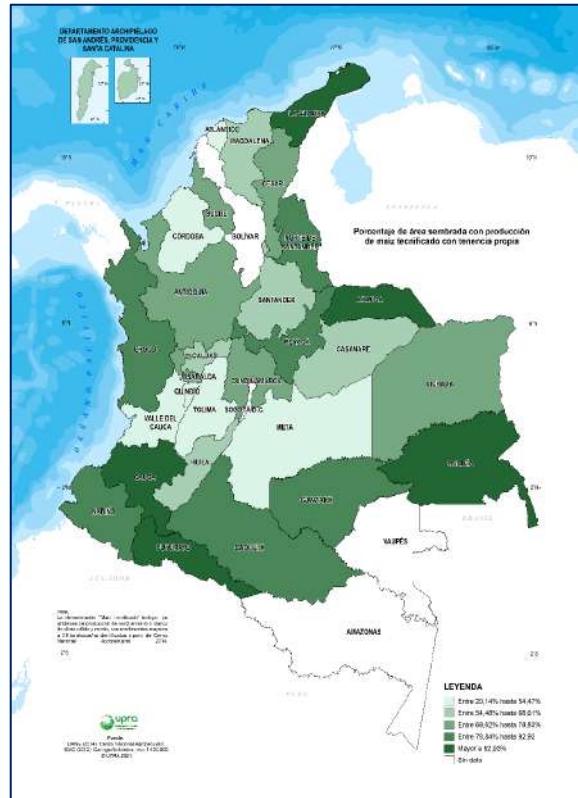
Porcentaje de área sembrada maíz por tipo de tenencia en producción de maíz tecnificado en Colombia

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El tipo de acceso a la tierra como medio de producción agropecuaria en general y del maíz en particular, es un aspecto importante de medir en la definición del ordenamiento social y productivo de la propiedad rural. Especial énfasis se le confiere al arriendo, ante la posibilidad de constituirse en una alternativa menos costosa de tenencia, para producir por parte de quienes no poseen tierra o la poseen en forma insuficiente.(UPRA 2019).	Porcentaje de UPAS por tipo de tenencia en producción de maíz.	Maíz tecnificado Propia 58%, arriendo 12,2, ocupación de hecho 0,4%, indeterminada 29%	Mayor % en Propiedad: Chocó 93% Arriendo: Tolima: 20%	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario



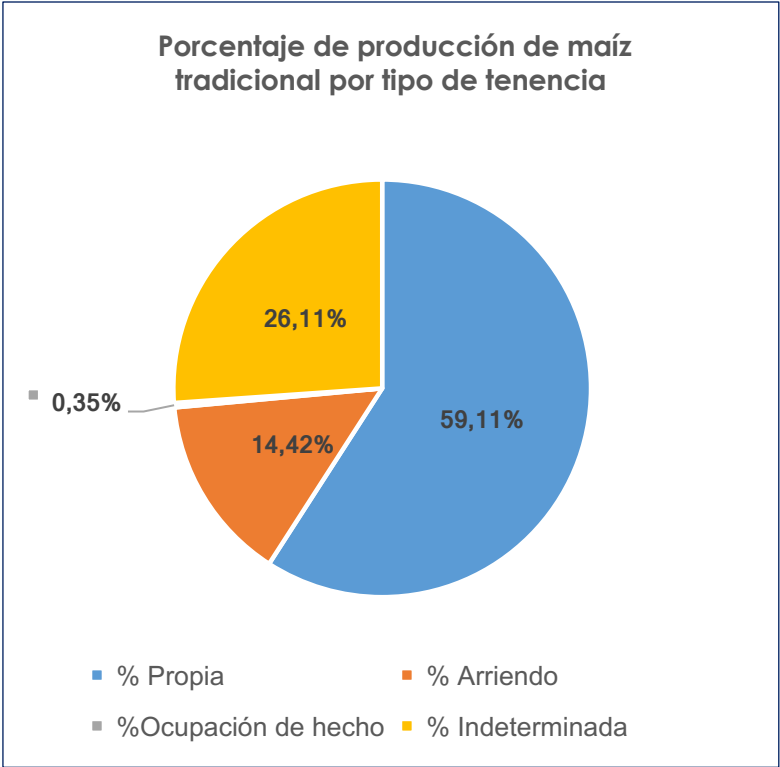
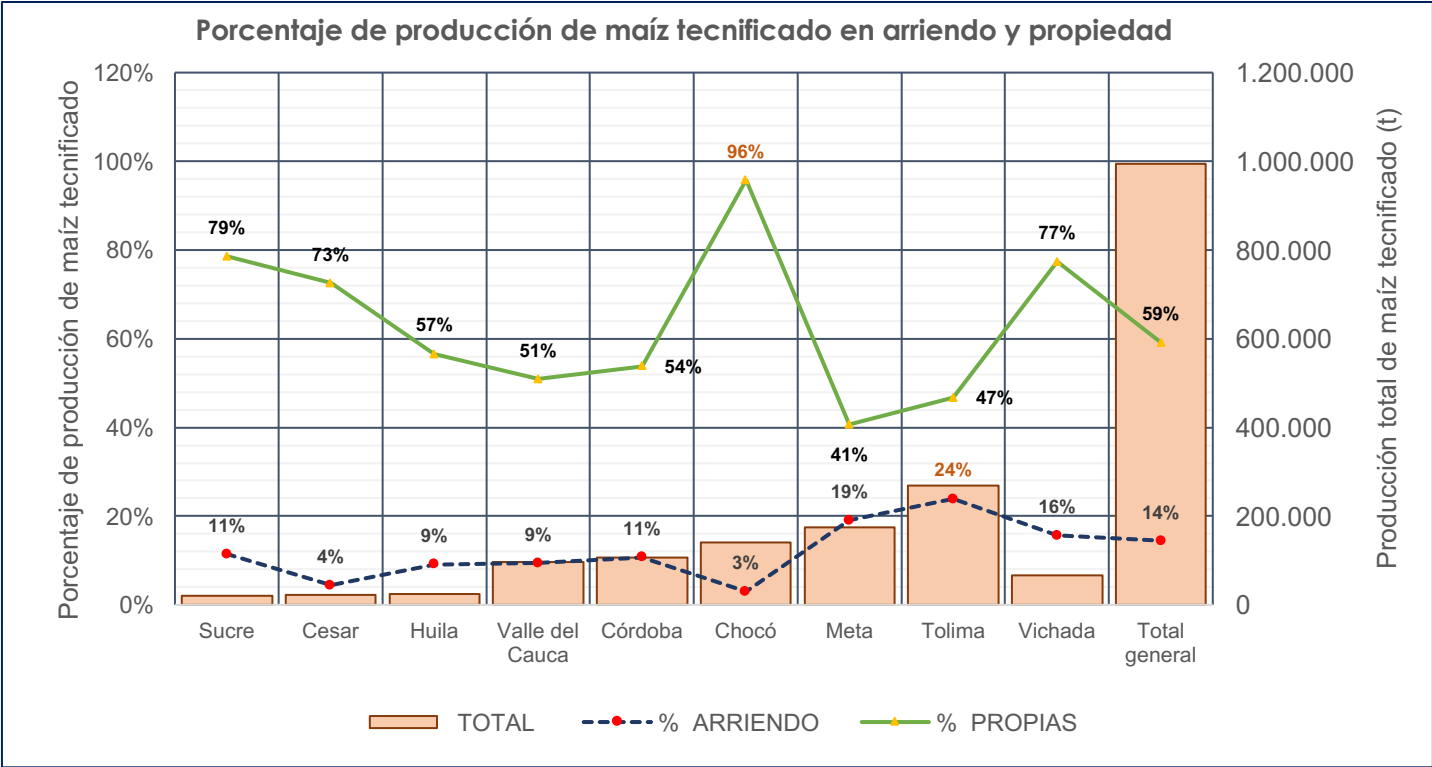


Porcentaje de área sembrada maíz por tipo de tenencia en producción de maíz tecnificado en Colombia



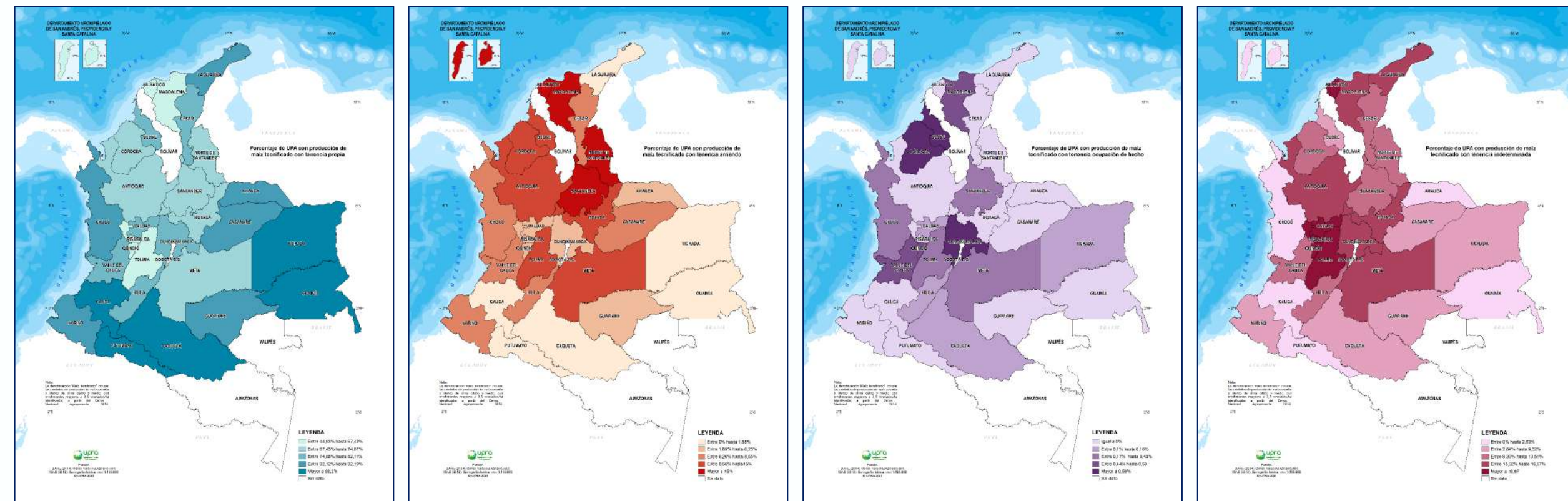
Fuente(s): DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario.

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El tipo de acceso a la tierra como medio de producción agropecuaria en general y del maíz en particular, es un aspecto importante de medir en la definición del ordenamiento social y productivo de la propiedad rural. Especial énfasis se le confiere al arriendo, ante la posibilidad de constituirse en una alternativa menos costosa de tenencia, para producir por parte de quienes no poseen tierra o la poseen en forma insuficiente.(UPRA 2019).	Porcentaje de UPAS por tipo de tenencia en producción de maíz.	Maíz tecnificado Propia 59,11%, arriendo 14,42, ocupación de hecho 0,35%, indeterminada 26,11%	Mayor % en Propiedad: Chocó 96% Arriendo: Tolima 24%	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario

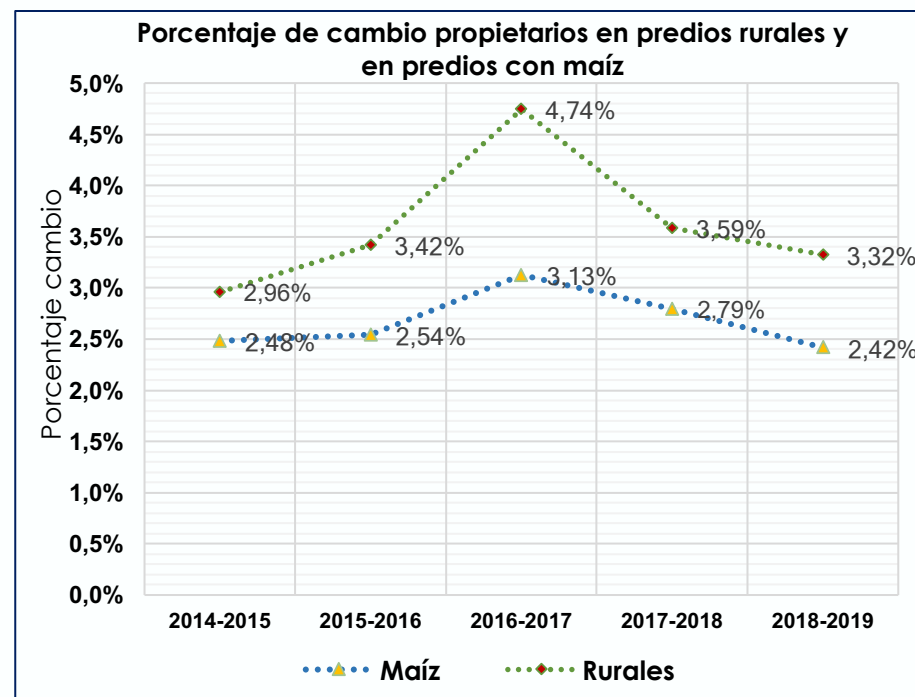




Porcentaje por tipo de tenencia de producción de maíz tecnificado en Colombia

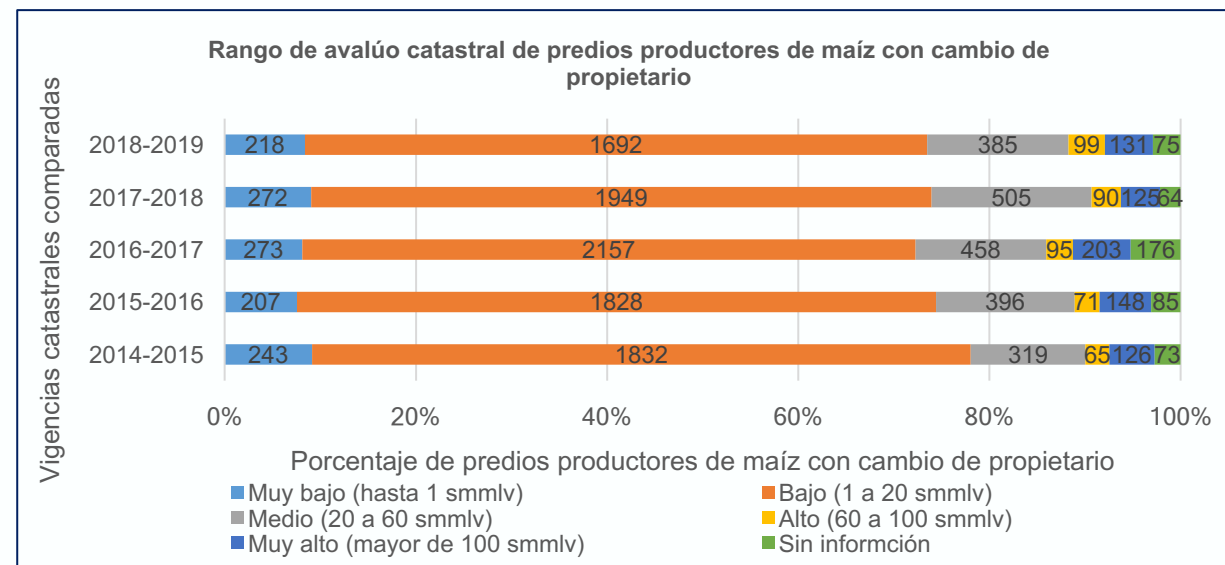
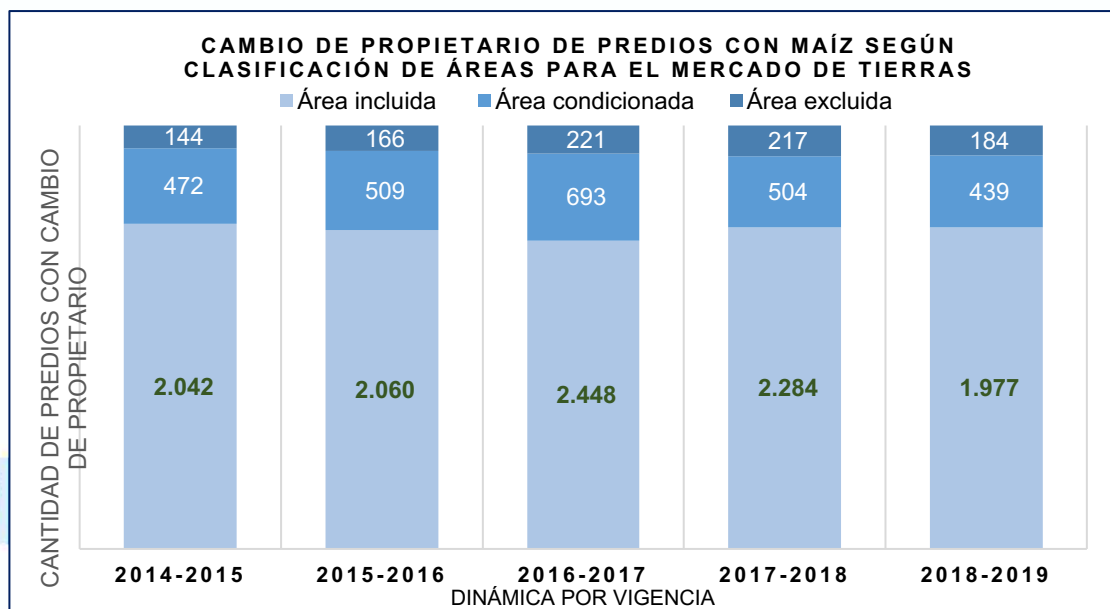
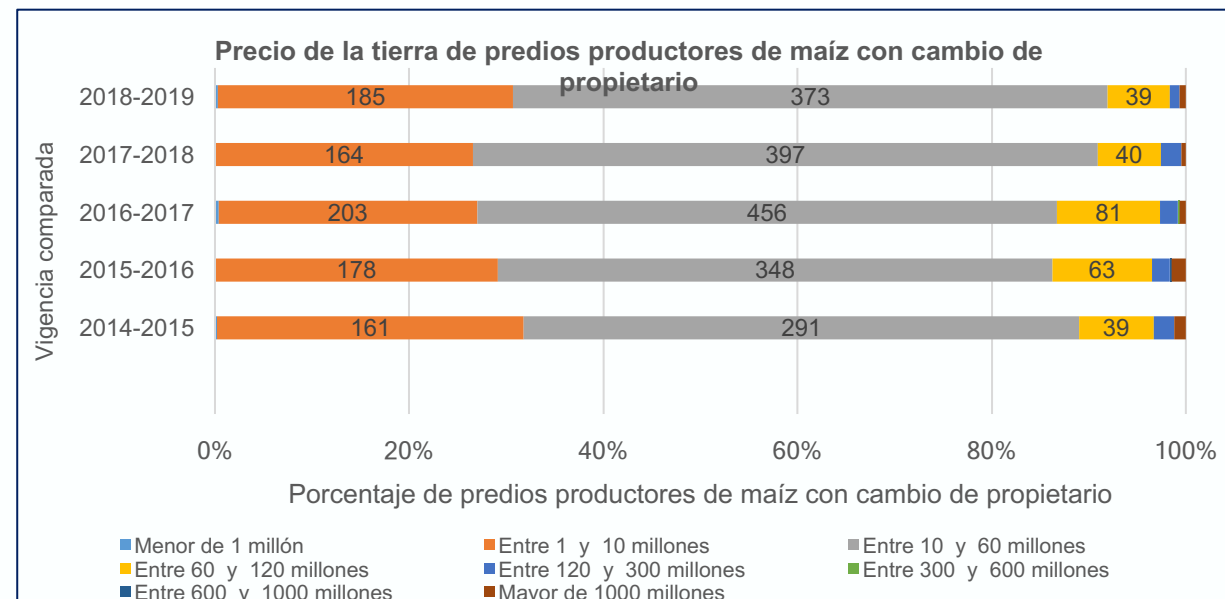
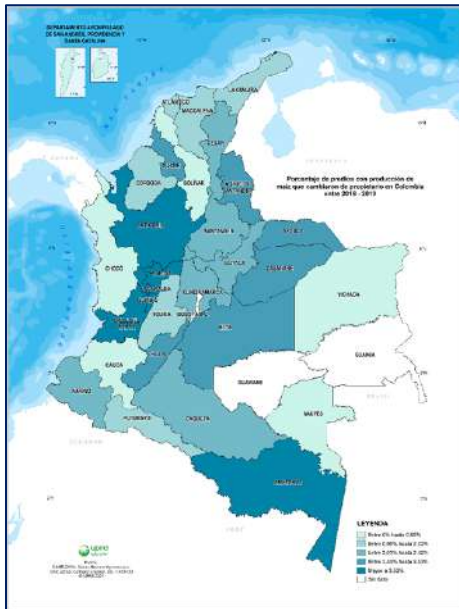


Fuente(s): DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario.



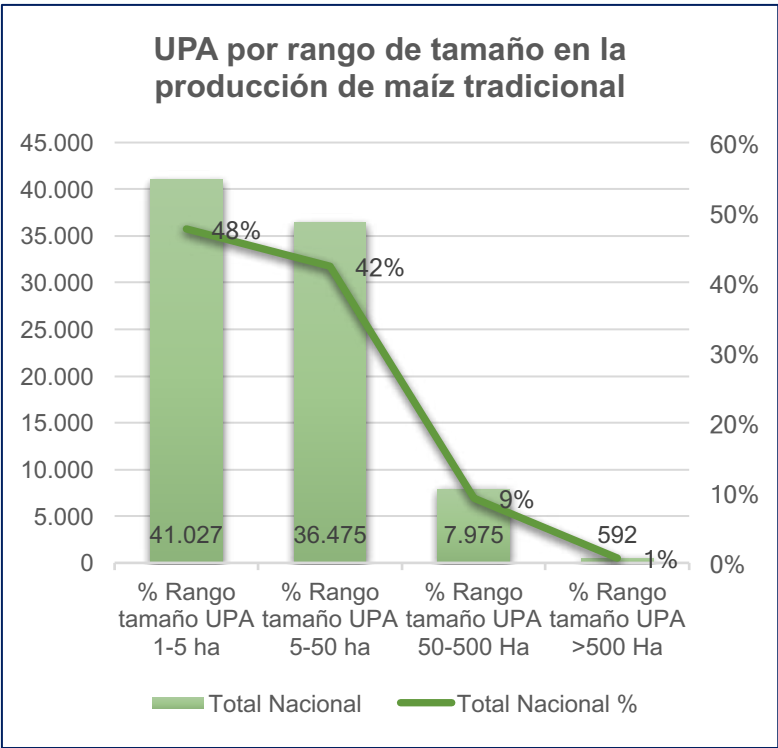
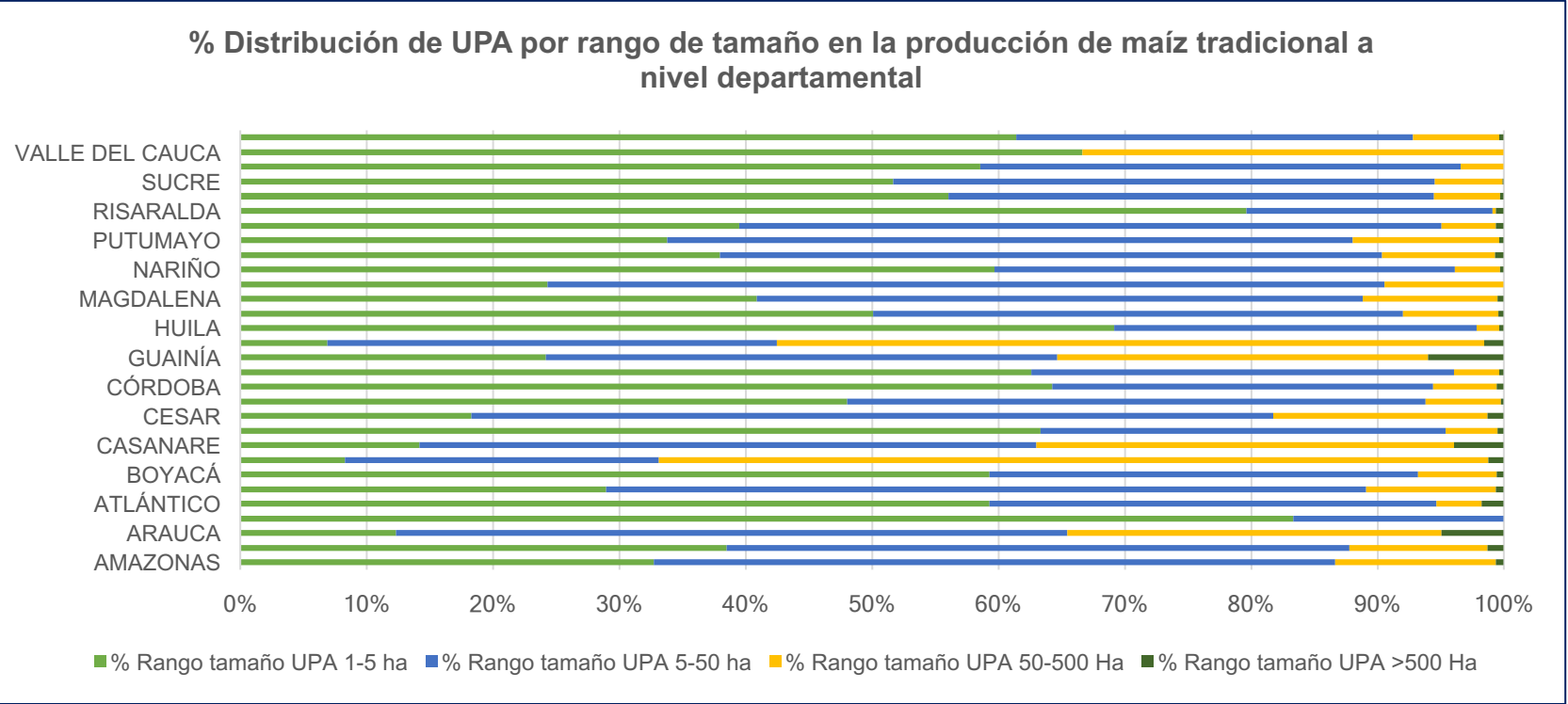


Porcentaje de cambio de propietarios de predios productores de maíz en Colombia



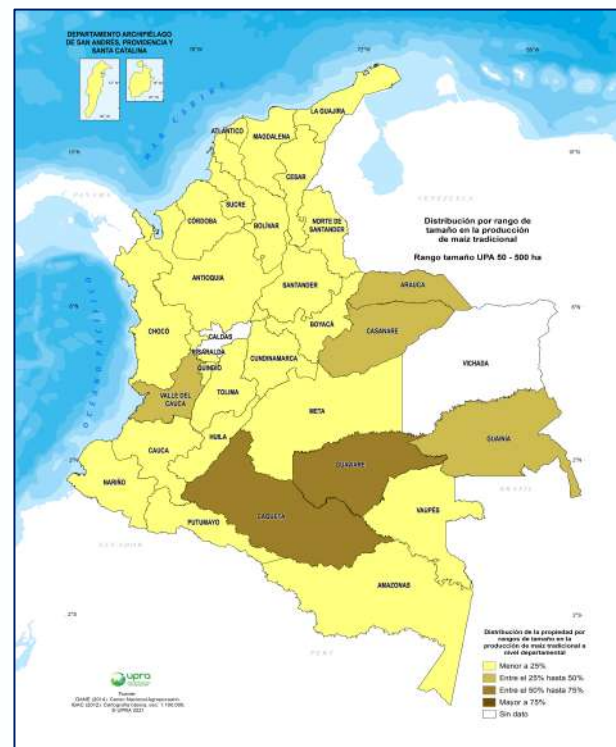
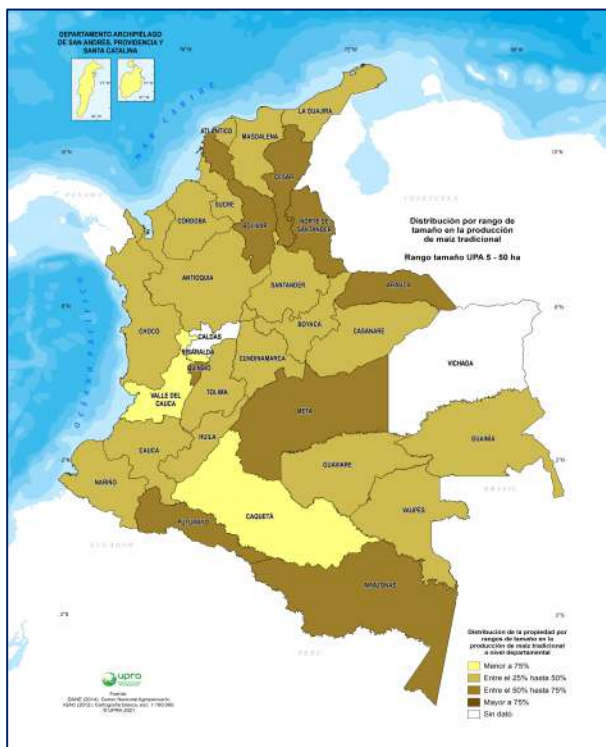
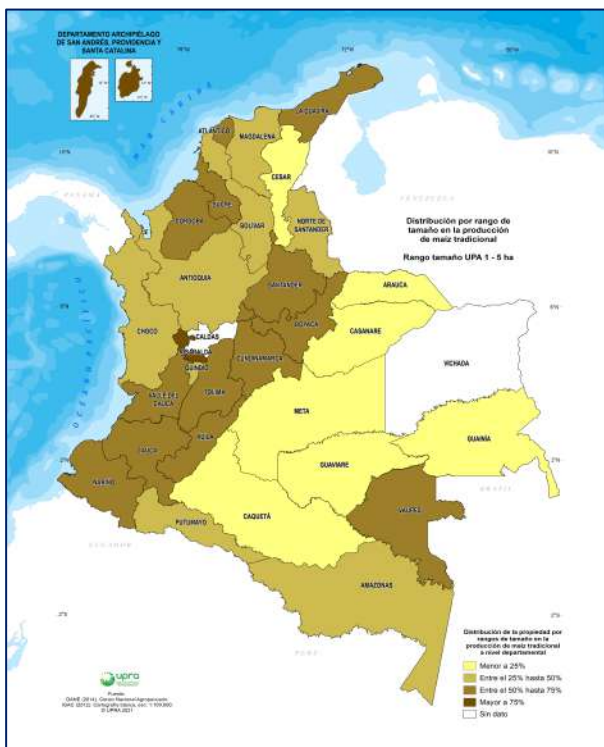
Distribución por rango de tamaño en la producción de maíz tradicional

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La concentración de la propiedad rural es uno de los problemas estructurales no resueltos más sensibles que afronta el país, el sector agropecuario en particular. De acuerdo con Ramírez Arias (2012), aparte de la inoperancia en la política de reforma social agraria, el problema de la concentración tiene como causa otros fenómenos que están relacionados directamente con ella.	Distribución por rango de tamaño en la producción de maíz tradicional	Valor nacional: % Rango tamaño UPA 1-5 ha: 48% % Rango tamaño UPA 5-50 ha: 42% % Rango tamaño UPA 50-500 Ha: 9% % Rango tamaño UPA >500 Ha: 1%	N.D.	2014	DANE - CNA





Distribución por rango de tamaño en la producción de maíz tradicional

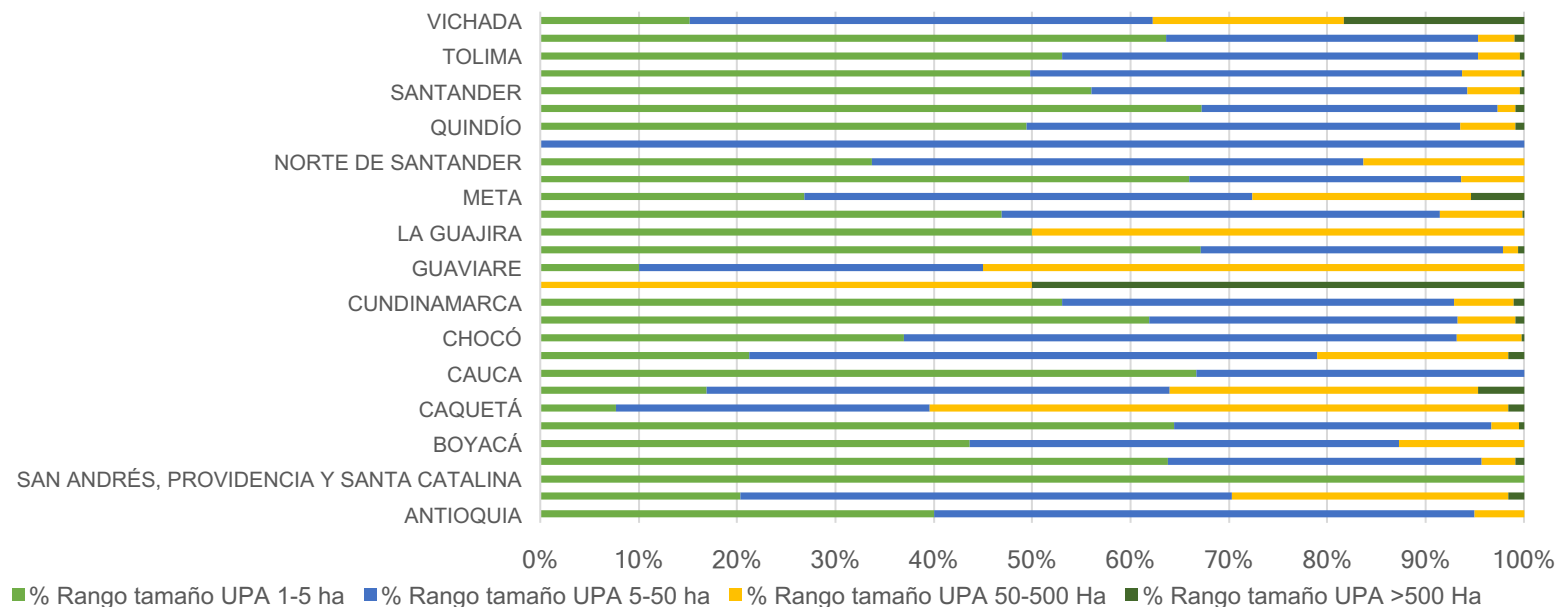




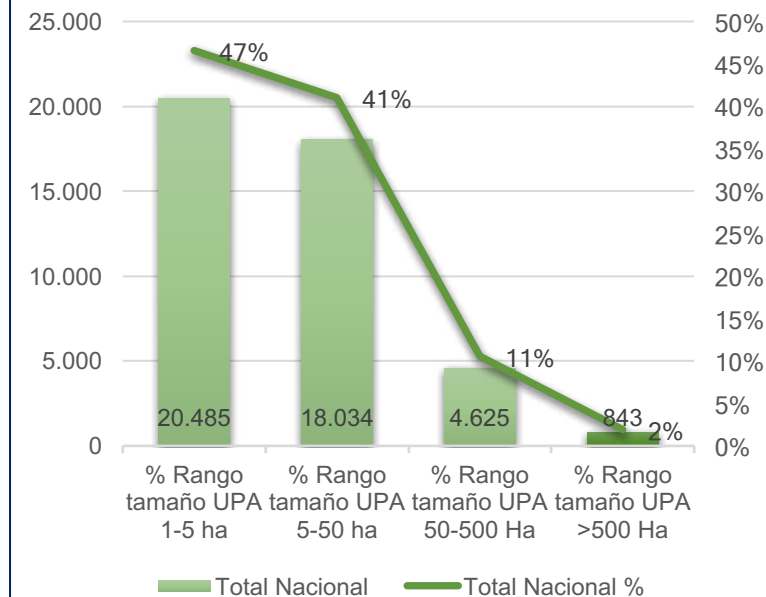
Distribución por rango de tamaño en la producción de maíz tecnificado

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La concentración de la propiedad rural es uno de los problemas estructurales no resueltos más sensibles que afronta el país, el sector agropecuario en particular. De acuerdo con Ramírez Arias (2012), aparte de la inoperancia en la política de reforma social agraria, el problema de la concentración tiene como causa otros fenómenos que están relacionados directamente con ella.	Distribución por rango de tamaño en la producción de maíz tecnificado	Valor nacional: % Rango tamaño UPA 1-5 ha: 47% % Rango tamaño UPA 5-50 ha: 41% % Rango tamaño UPA 50-500 Ha: 11% % Rango tamaño UPA >500 Ha: 2%	N.D.	2014	DANE - CNA

% Distribución de UPA por rango de tamaño en la producción de maíz tecnificado a nivel departamental

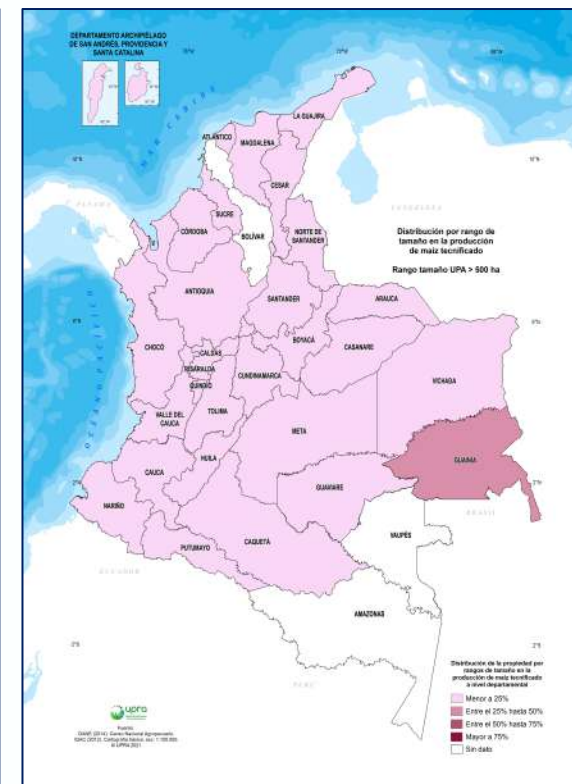
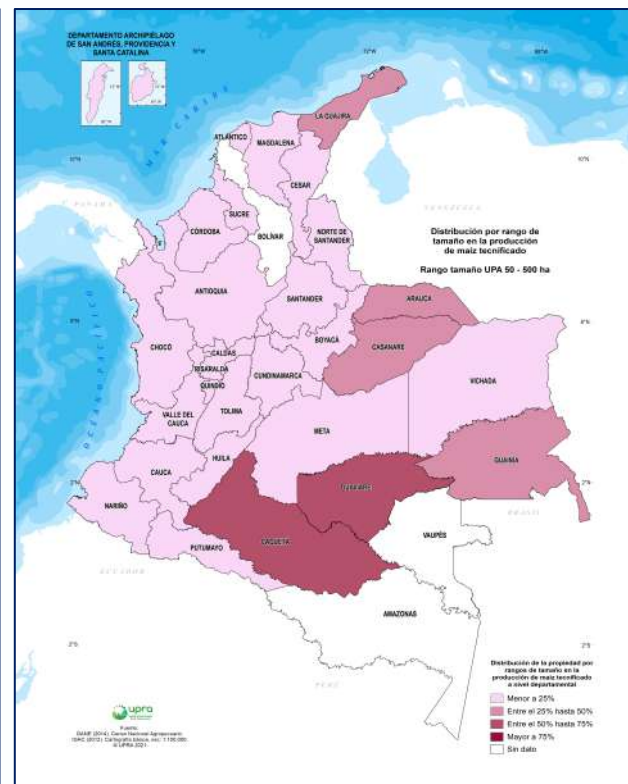
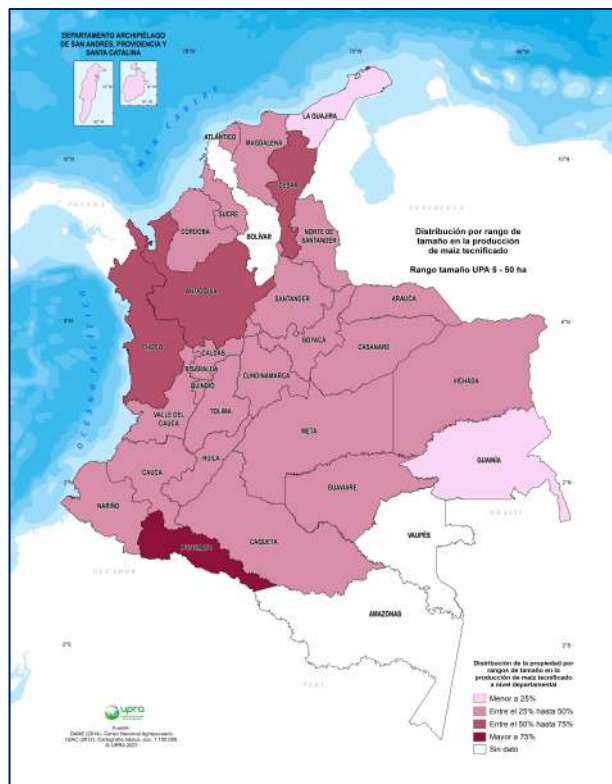
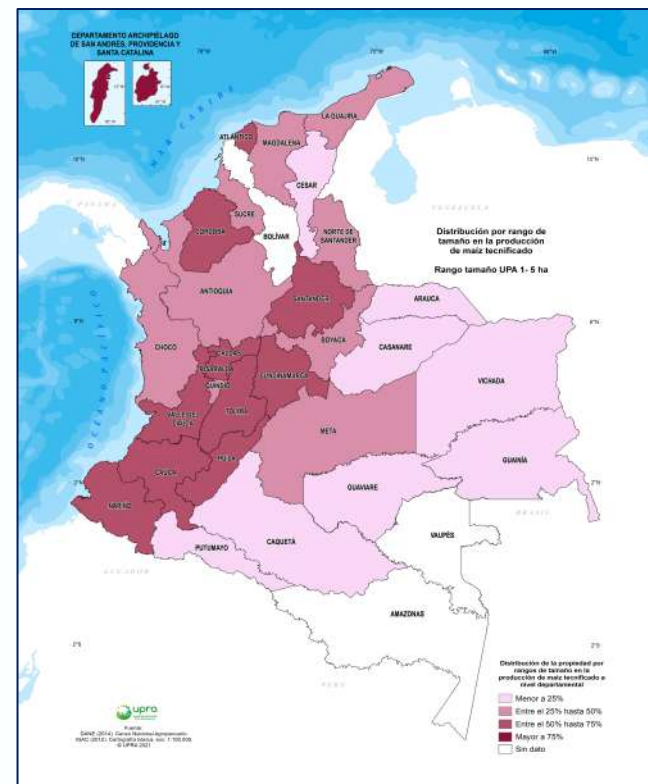


UPA por rango de tamaño en la producción de maíz tecnificado





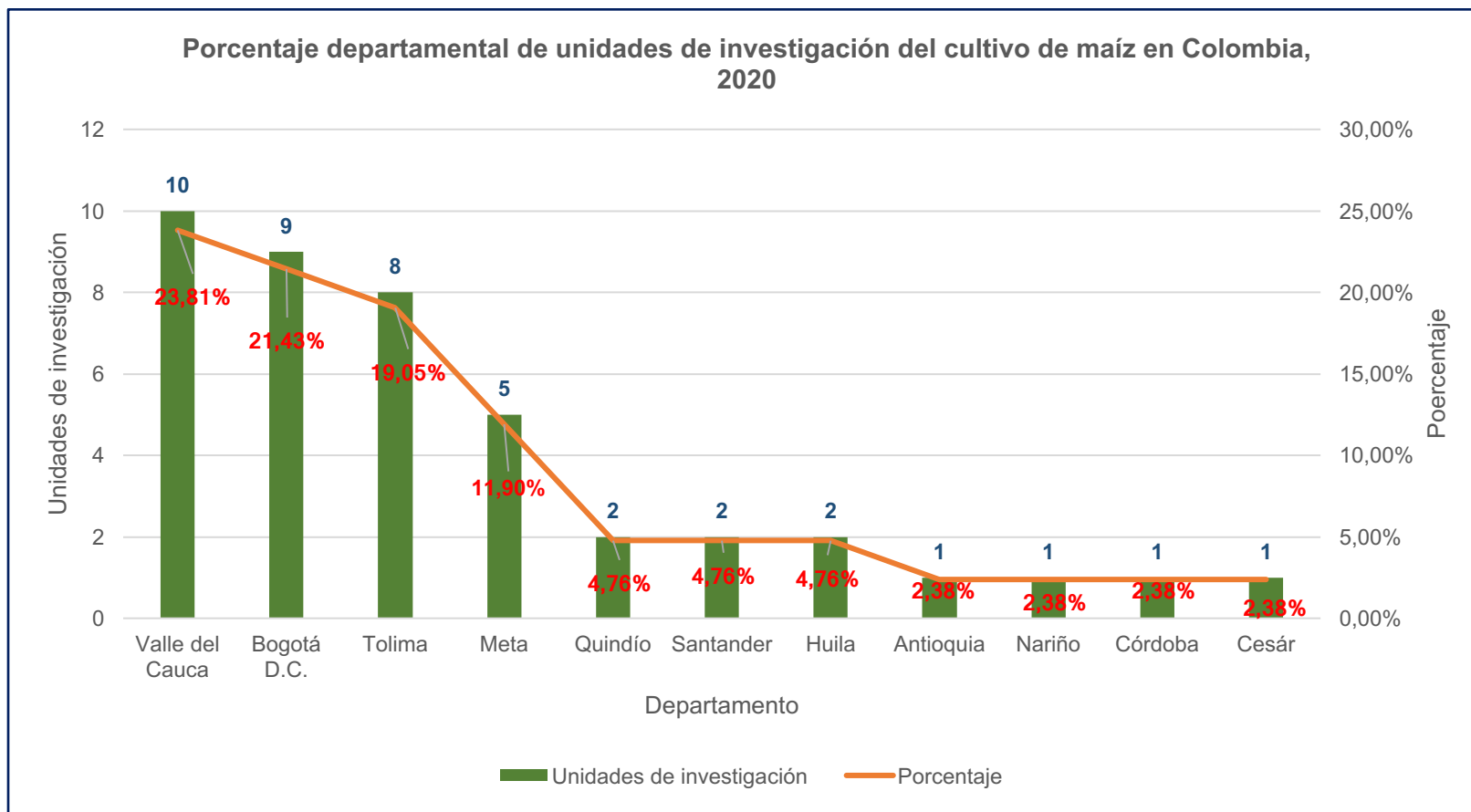
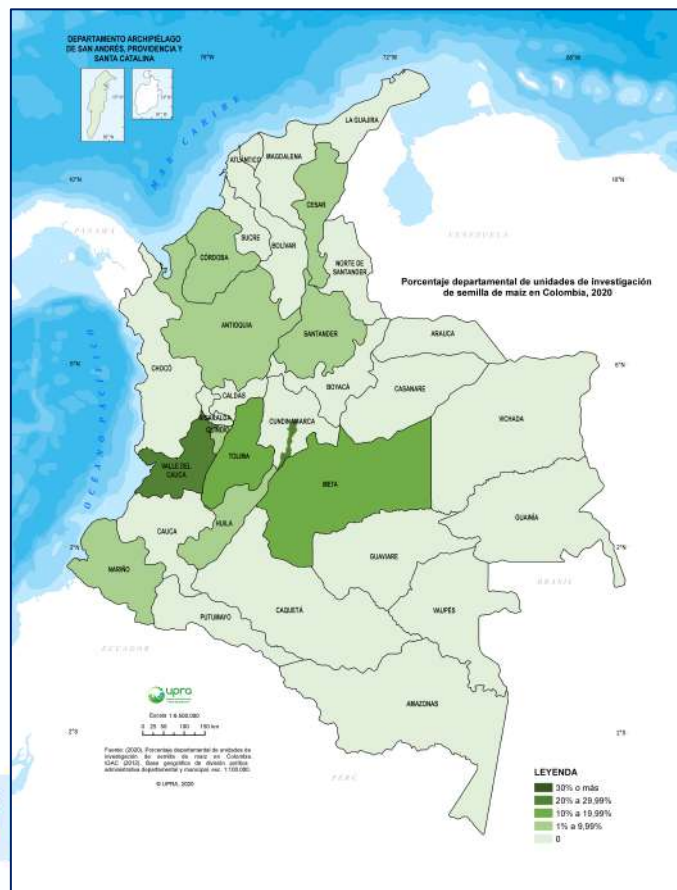
Distribución por rango de tamaño en la producción de maíz tecnificado





Unidades de investigación del cultivo del maíz registradas en el ICA

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El ICA controla la producción de semillas certificadas y seleccionadas y supervisa los procesos de importación, unidades de investigación de semillas producidas por métodos de mejoramiento convencionales y no convencionales, como los Organismos Modificados Genéticamente, OMG. (ICA, 2020)	Unidades de investigación del cultivo del maíz registradas en el ICA	42 Unidades - Valle del Cauca (23,81%) - Bogotá (21,43%) - Tolima (19,05%) - Meta (11,90%)	143 (Criadero Argentina 2016 Registro nacional de comercio y fiscalización de semillas INASE	2020	ICA, Estadísticas de semilla certificada., 2020.

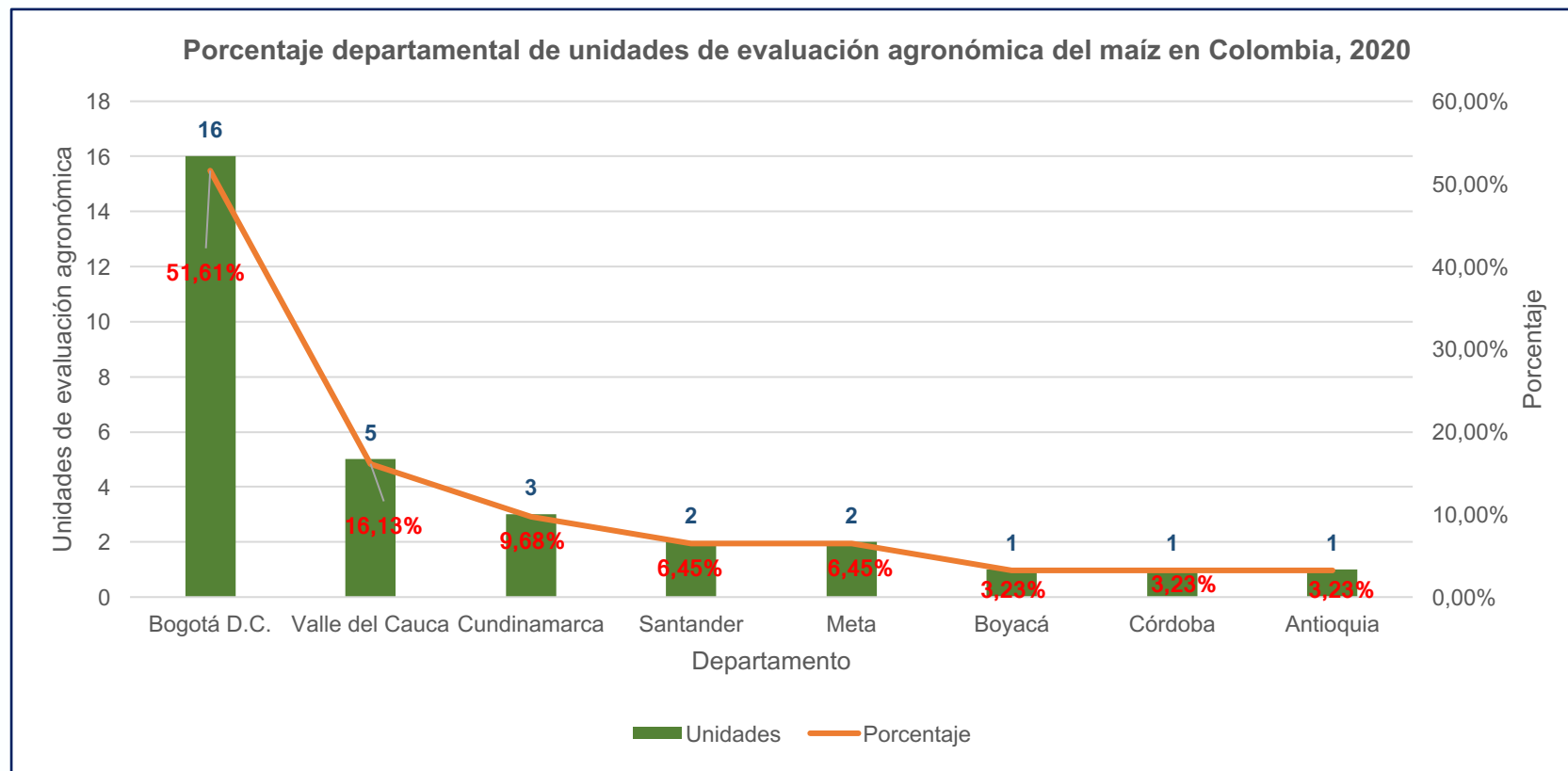
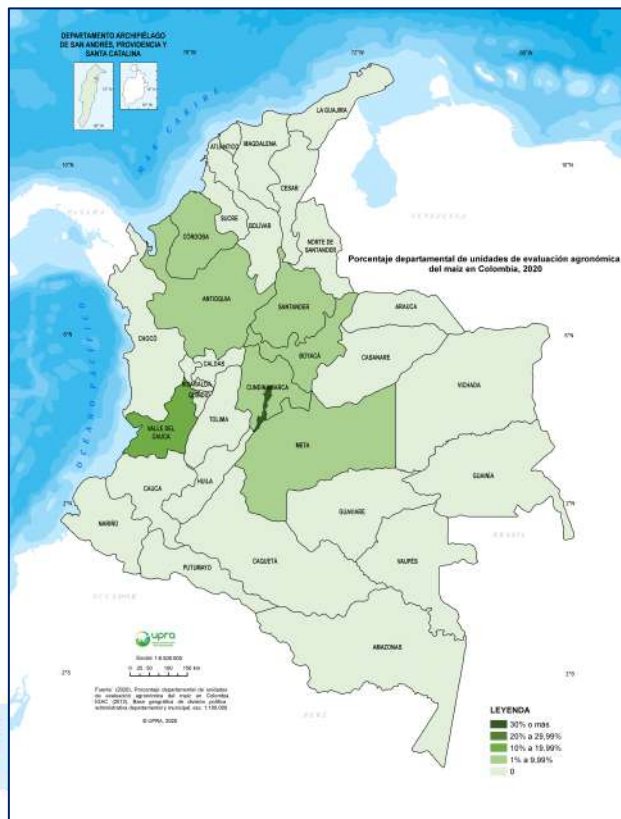


Fuente(s): ICA (2020), Estadísticas de semilla certificada.



Unidades de evaluación agronómica del cultivo del maíz registradas en el ICA

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Como parte de las actividades de reglamentación y control de la producción, importación y exportación de semillas y de la evaluación agronómica de nuevos cultivares y la investigación en fitomejoramiento, El ICA ha estandarizado el proceso de registro, modificación y ampliación de registros de personas naturales o jurídicas que realicen alguna de las actividades descritas anteriormente, acorde a la normatividad vigente. (ICA; 2020).	Unidades de evaluación agronómica del cultivo del maíz registradas en el ICA	31 Unidades - Bogotá (51,61%) - Valle del Cauca (16,13%) - Cundinamarca (9,68%) - Santander (6,45%) - Meta (6,45%)	82 (Introductor) - Argentina 2016 - Registro nacional de comercio y fiscalización de semillas INASE	2020	ICA, Estadísticas de semilla certificada., 2020.





Indicadores de transformación

Indicadores de transformación

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
1	Valor de la producción de la industria de molinería y de alimento balanceado para animales	6.4 billones de pesos corrientes (-17 % con respecto al 2017)	2018	DANE, Encuesta Anual Manufacturera (2019)
2	Valor del consumo intermedio de la industria de molinería y de alimento balanceado para animales	4.4 billones de pesos corrientes (69,9 % del valor de la producción)	2018	DANE, Encuesta Anual Manufacturera (2019)
3	Valor agregado de la industria de molinería y de alimento balanceado para animales	1.9 billones de pesos corrientes (30,1 % del valor de la producción)	2018	DANE, Encuesta Anual Manufacturera (2019)
4	Consumo de energía eléctrica de la industria de la molinería y de alimento balanceado para animales	305 millones de KWH (-2,1 % al CEE de 2017)	2018	DANE, Encuesta Anual Manufacturera (2019)
5	Número de empleos de la industria de la molinería y de alimento balanceado para animales	10.689 empleos (-5,5 % con respecto al 2017)	2018	DANE, Encuesta Anual Manufacturera (2019)
6	Empleo generado por la producción de harina de maíz y la trilla de maíz	3.554 empleos harina de maíz en 2017 448 empleos en trilla de maíz en 2017	2007 a 2017	DNP, Análisis de Cadenas Productivas, 2019.
7	Volumen de producción industrial anual de derivados de maíz	• Molinería, almidón y derivados 396.606 t • Productos de Panadería y Galletería 79.926 t • Alimento Balanceado para Animales 5.643.781 t • Otros productos 87.138 t	2018	DANE, Encuesta Anual Manufacturera (2019)

Indicadores de transformación

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
8	Valor de la producción industrial anual de la harina y trilla de maíz	Harina de maíz \$658.402 millones Trilla de maíz \$26.684 millones	2018	DNP, Análisis de Cadenas Productivas (2020) con base en DANE – EAM (2019)
9	Participación de la industria molinera en la industria manufacturera	Producción: 2,44 % Valor agregado: 2,03 %	2018	UPRA (2020) con base en DANE, Encuesta Anual Manufacturera (2019)
10	Remuneración de los asalariados en la agroindustria del maíz	Agroindustria del maíz, sorgo y soya = 1,349 mil millones de pesos (precios corrientes). Fase agrícola del cultivo del maíz = 812 mil millones de pesos (precios corrientes) (60,18% de AI en 2018)	2018	DANE, Cuenta satélite de la agroindustria del maíz, sorgo y soya (2019)
11	Establecimientos productores de alimentos con maíz registrados ante el Invima	552 Establecimientos 72,28% ubicadas en Antioquia; Bogotá y Santander	2018	ICBF, INVIMA Censo de plantas productoras de alimentos (2018)
12	Establecimientos procesadores de maíz certificados en buenas prácticas de manufactura	8 Establecimientos	2018	INVIMA, Establecimientos certificados en buenas prácticas de manufactura, 2020

"El proceso productivo del maíz presenta más o menos la misma estructura del trigo y el arroz. En el primer eslabón se encuentra la producción agrícola del cereal, luego la de bienes intermedios y materias primas durante el proceso industrial, que consta de procesos de trilla y molienda para la producción de harina. Durante este se genera a la vez una variedad de subproductos. La harina es utilizada aunque en una pequeña cuantía en la producción de bienes de panadería. [...] La cadena de los alimentos concentrados o balanceados hace parte de la cadena agroindustrial cereales forrajeros. Dentro de la estructura productiva de esta última cadena, los alimentos balanceados son productos intermedios que sirven de puente entre varios sectores agrícolas: semillas oleaginosas, cereales y cárnicos" (DNP, 2004).

NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Valor de la producción de la industria de molinería y de alimento balanceado para animales	<u>Valor producción (% Var)</u> - Molinería: \$6.4 billones (-11,7 %) - Alimento balanceado \$8,5 billones (+4,7 %) - Total \$14,8 billones (-5,9 %)	- C/marca \$3,4 billones (ABA: \$2,3 b) - Valle \$3,04 billones (ABA \$2,1 b) - Antioquia \$1,8 billones (ABA \$1,6 b) - Tolima \$1,5 billones (Molinería \$1,3 b)	2018	DANE, Encuesta Anual Manufacturera (2019)

Año	Total	Molinería	Alimentos balanceados
2010	11,600,000	11,600,000	0
2011	12,500,000	12,500,000	0
2012	12,300,000	12,300,000	0
2013	12,700,000	6,500,000	6,200,000
2014	13,000,000	6,400,000	6,600,000
2015	14,600,000	7,200,000	7,400,000
2016	15,800,000	7,700,000	8,100,000
2017	15,300,000	7,200,000	8,100,000
2018	14,800,000	6,300,000	8,500,000

Region	Percentage
Tolima	21%
Valle del Cauca	14%
Resto	3%
Antioquia	2%
Atlántico	10%
Bogotá	7%
Bolívar	0%
Casanare	11%
Córdoba	0%
Cundinamarca	11%
Huila	5%
Magdalena	0%
Meta	6%
Santander Nariño	1%
Santander	4%
Norte de Santander	0%
Risaralda	0%

Departamento	Porcentaje
Valle del Cauca	25%
Cundinamarca	21%
Antioquia	20%
Bogotá	6%
Huila	0%
Santander	13%
Tolima	1%
Resto	14%
Atlántico	0%
Bogotá	0%

Valor del consumo intermedio de la industria de molinería y de alimento balanceado para animales

SITUACION O PROBLEMÁTICA

"El proceso productivo del maíz presenta más o menos la misma estructura del trigo y el arroz. En el primer eslabón se encuentra la producción agrícola del cereal, luego la de bienes intermedios y materias primas durante el proceso industrial, que consta de procesos de trilla y molienda para la producción de harina. Durante este se genera a la vez una variedad de subproductos. La harina es utilizada aunque en una pequeña cantidad en la producción de bienes de panadería. [...] La cadena de los alimentos concentrados o balanceados hace parte de la cadena agroindustrial cereales forrajeros. Dentro de la estructura productiva de esta última cadena, los alimentos balanceados son productos intermedios que sirven de puente entre varios sectores agrícolas: semillas oleaginosas, cereales y cárnicos" (DNP, 2004).

NOMBRE INDICADOR

Valor del consumo intermedio de la industria de molinería y de alimento balanceado para animales

VALOR (Nacional)

- Consumo intermedio (% Var)
- Molinería: \$4.4 billones (-13,9 %)
 - Alimento balanceado \$7,0 billones (+8,4 %)
 - Total \$11,4 billones (-1,5 %)

VALOR (Ref.)

- C/marca \$2,5 billones (ABA: \$1,8 b)
- Valle \$2,4 billones (ABA \$1,8 b)
- Antioquia \$1,4 billones (ABA \$1,3 b)
- Tolima \$1,1 billones (Molinería \$1,0 b)

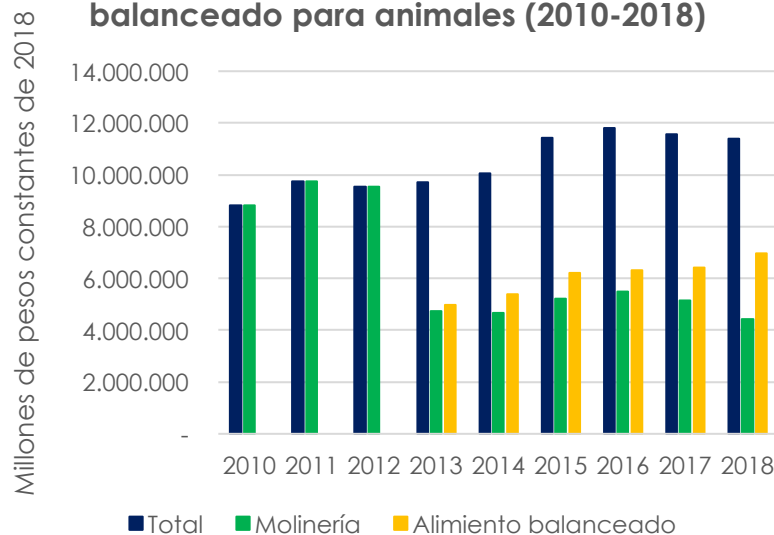
AÑO

2018

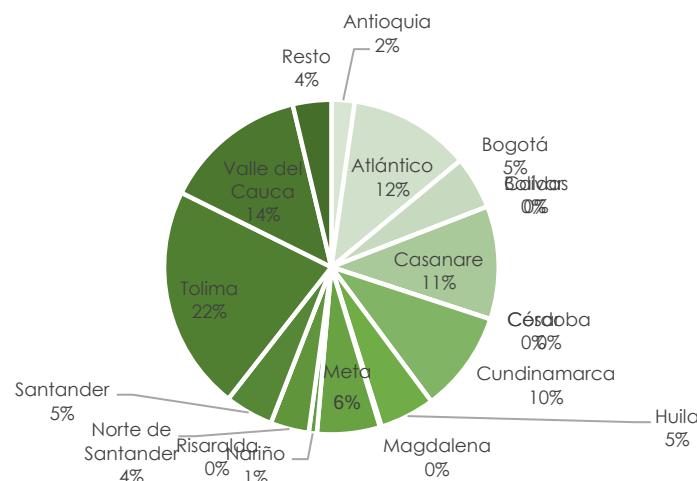
FUENTE

DANE, Encuesta Anual Manufacturera (2019)

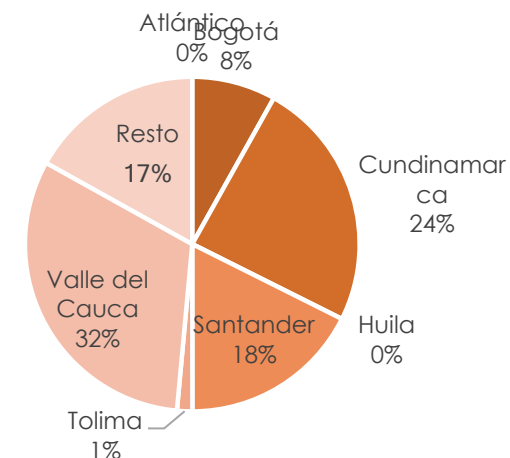
Valor del consumo intermedio de la industria de la molinería y de alimento balanceado para animales (2010-2018)



Participación del consumo intermedio de la industria de la molinería por departamentos 2018



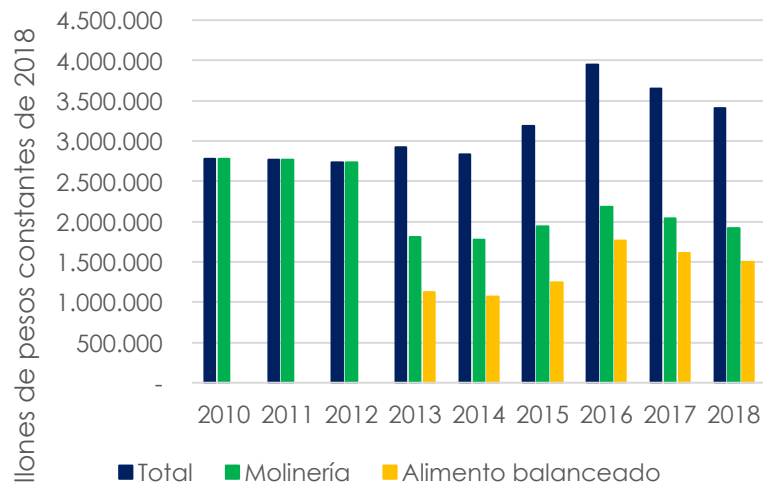
Participación del consumo intermedio de la industria de alimento balanceado para animales por departamentos 2018



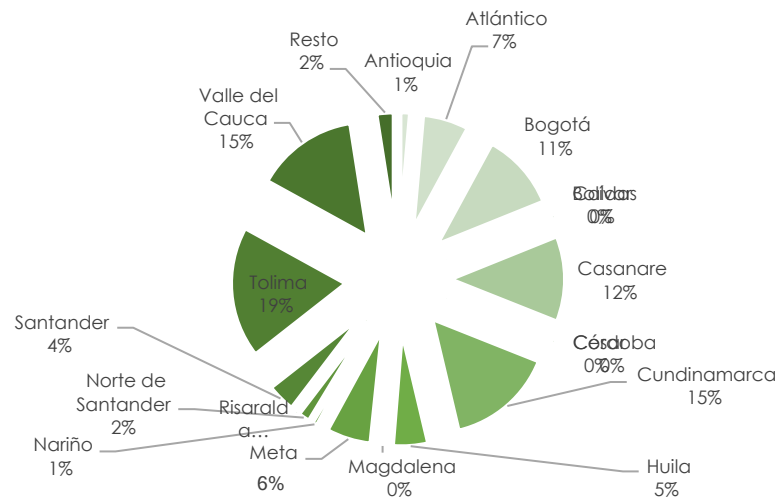
Valor agregado de la industria de molinería y de alimento balanceado para animales

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"El proceso productivo del maíz presenta más o menos la misma estructura del trigo y el arroz. En el primer eslabón se encuentra la producción agrícola del cereal, luego la de bienes intermedios y materias primas durante el proceso industrial, que consta de procesos de trilla y molienda para la producción de harina. Durante este se genera a la vez una variedad de subproductos. La harina es utilizada aunque en una pequeña cuantía en la producción de bienes de panadería. [...] La cadena de los alimentos concentrados o balanceados hace parte de la cadena agroindustrial cereales forrajeros. Dentro de la estructura productiva de esta última cadena, los alimentos balanceados son productos intermedios que sirven de puente entre varios sectores agrícolas: semillas oleaginosas, cereales y cárnicos" (DNP, 2004).	Valor agregado de la industria de molinería y de alimento balanceado para animales	<u>Valor agregado (% Var)</u> - Molinería: \$1.9 billones (-6,3 %) - Alimento balanceado \$1,5 billones (-6,7 %) - Total \$3,4 billones (-6,5 %)	- C/marca \$1 billones (ABA: \$0,5 b) - Valle \$0,6 billones (ABA \$0,4 b) - Antioquia \$0,4 billones (ABA \$0,4 b) - Tolima \$0,4 billones (Molinería \$0,4 b)	2018	DANE, Encuesta Anual Manufacturera (2019)

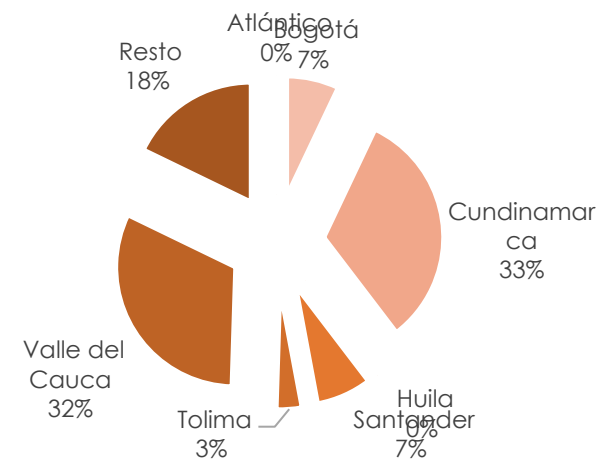
Valor agregado de la industria de la molinería y de alimento balanceado para animales (2010-2018)



Participación del valor agregado de la industria de la molinería por departamentos 2018



Participación del valor agregado de la industria de alimento balanceado para animales por departamentos 2018



Consumo de energía eléctrica de la industria de la molinería y de alimento balanceado para animales

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA

"El consumo energético de este subsector [la producción de harinas] es razonable teniendo en cuenta que esta no es una industria desarrollada en Colombia y que solo produce un pequeño porcentaje del consumo nacional, además del hecho de que el consumo de energía es menor al de Argentina, que cuenta con una producción que es más de 100 veces la producción nacional colombiana". [...] En la elaboración de productos para animales, "este subsector es especial para Colombia teniendo en cuenta la importancia de la explotación pecuaria para el país, además del factor tecnología en el cual los dos países de referencia, Brasil y Estados Unidos, tienen una gran ventaja comparativa contra Colombia, ésta no muestra niveles exageradamente elevados de consumo por unidad de producción, lo que denota un uso relativamente eficiente de la energía en los procesos productivos de este subsector" (UPME, 2007).

NOMBRE INDICADOR

Consumo de energía eléctrica de la industria de la molinería y de alimento balanceado para animales

VALOR (Nacional)

Consumo en KWH (% Var.)

- Molinería: 305 millones (-21 %)
- Alimento balanceado: 253 millones (+3,0 %)
- Total 557 millones (-11,7 %)

VALOR (Ref.)

- Valle \$125 millones (ABA \$74 m)
- C/marca \$120 millones (ABA: \$68 m)
- Antioquia \$45 millones (ABA \$38 m)
- Tolima \$54 millones (Molinería \$52 m)

AÑO

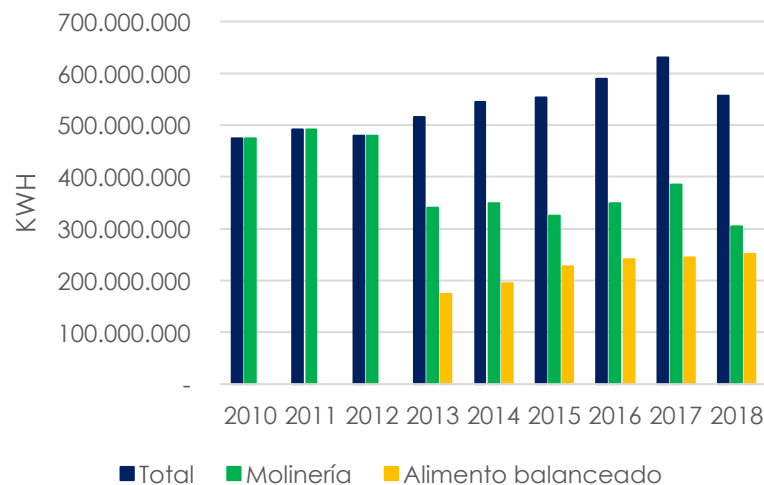
2018

FUENTE

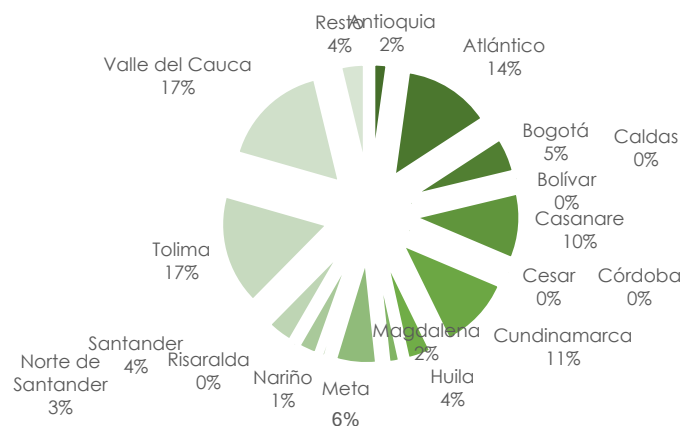
DANE, Encuesta Anual Manufacturera (2019)



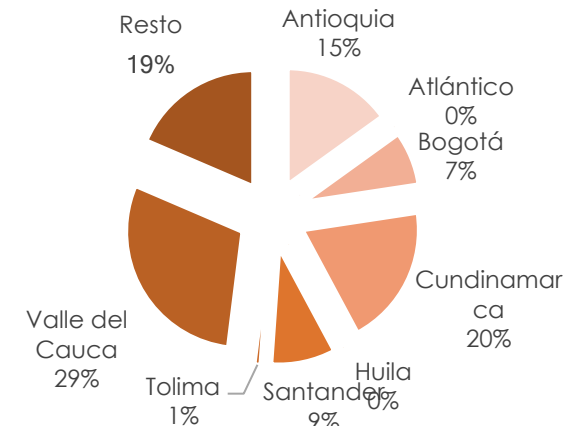
Energía eléctrica consumida de la industria de la molinería y de alimento balanceado para animales (2010-2018)



Participación del consumo de energía eléctrica de la industria de la molinería por departamentos 2018



Participación del consumo de energía eléctrica de la industria de alimento balanceado para animales por departamentos 2018

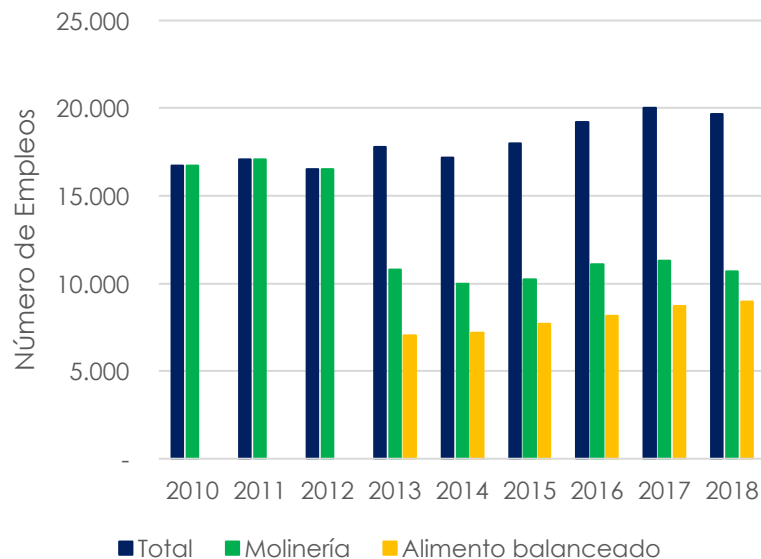


Número de empleos de la industria de la molinería y de alimento balanceado para animales

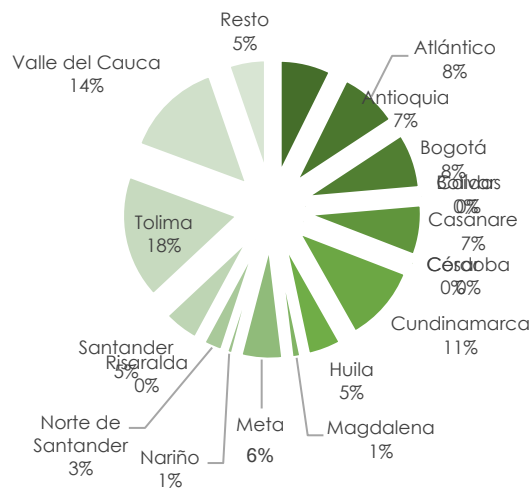
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El empleo generado por la fase industrial de industria molinera refleja una alta brecha tecnológica entre las empresas pequeñas y medianas y las de mayor tamaño (DANE, 2018). Por su parte, en la cadena de alimento balanceado “la baja participación en el empleo se debe a que el proceso productivo cuenta con una alta mecanización en la transformación de las materias primas” (DNP, 2004).	Número de empleos de la industria de la molinería y de alimento balanceado para animales	Personal ocupado (% Var.) - Molinería: 10.689 empleos (-5,5 %) - Alimento balanceado: 8.975 empleos (+2,9 %)	- C/marca 4.552 (ABA: 2.538) - Valle 3.718 (ABA: 2.216) - Antioquia 2.717 (ABA:1.935) - Tolima 1.969 (Molinería: 1.883) - Santander 1.384 (ABA: 8.35)	2018	DANE, Encuesta Anual Manufacturera (2019)



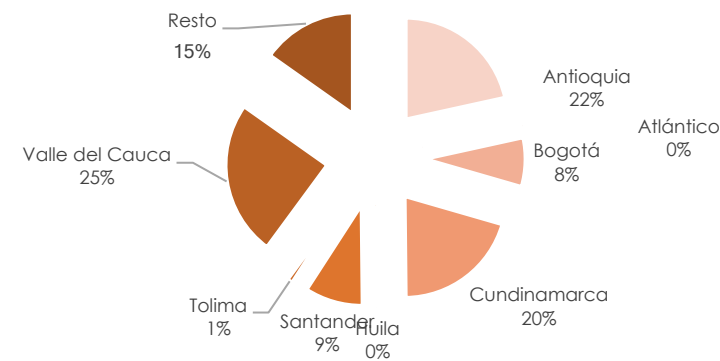
Empleos de la industria de la molinería y de alimento balanceado para animales (2010-2018)



Participación del empleo de la industria de la molinería por departamentos 2018

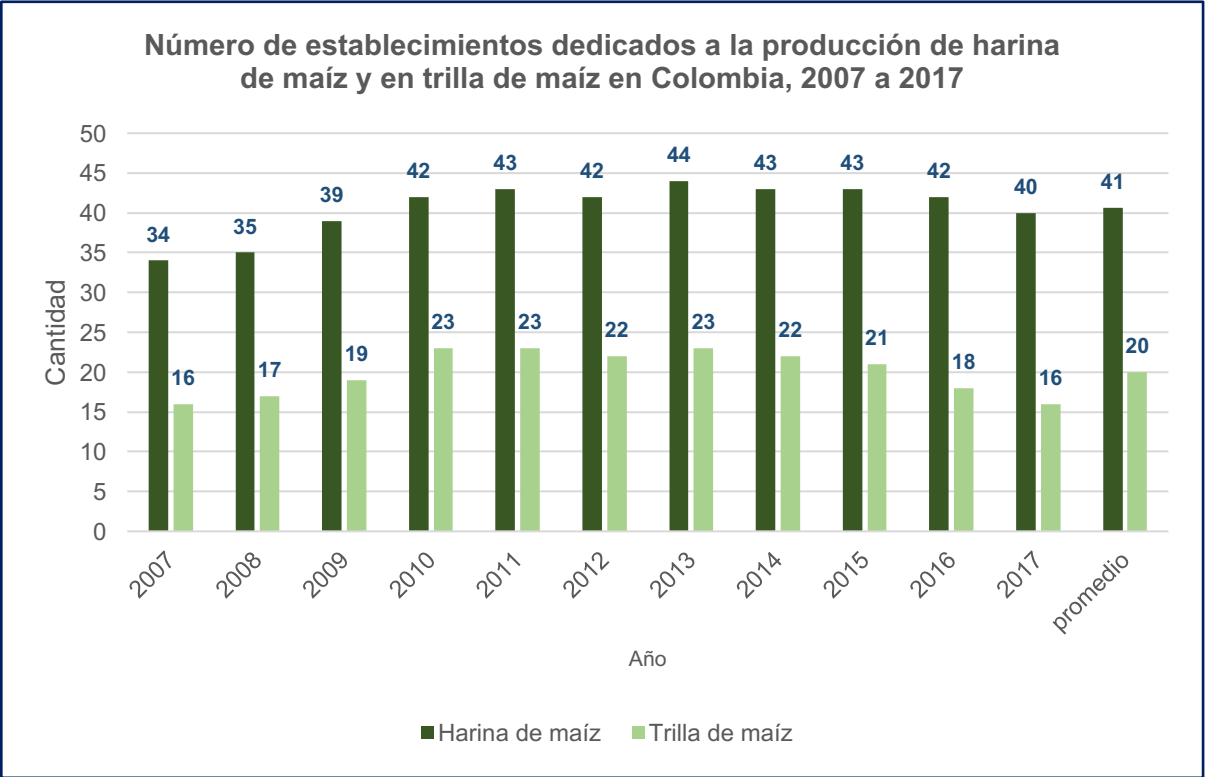
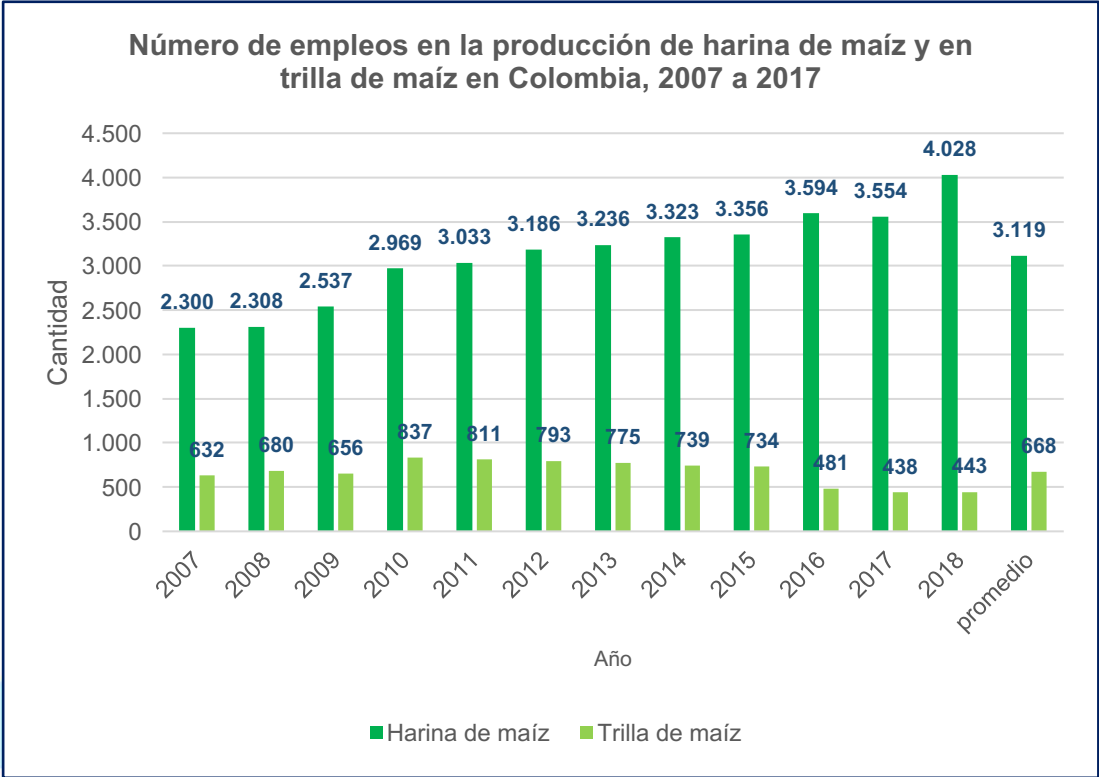


Participación del empleo de la industria de alimento balanceado para animales por departamentos 2018



Empleo generado por la producción de harina de maíz y la trilla de maíz

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El sector agropecuario impulsa la generación de empleo y se constituye en protagonista de la economía nacional. (MADR, 2018)	Empleo generado por la producción de harina de maíz y la trilla de maíz	3.554 empleos y 40 establecimientos en producción de harina de maíz en 2017	Empleos en 2018	2007 a 2018	DNP, Análisis de Cadenas Productivas, 2019.
		448 empleos y 16 establecimientos en trilla de maíz en 2017	Producción de harina = 4.028 Trilla = 443		



Volumen de la producción industrial anual de derivados de maíz

SITUACION O PROBLEMÁTICA

"De la producción agrícola, Colombia sólo exporta productos de los eslabones de maíz y de otros cereales para molinería, aunque las participaciones de estos eslabones en relación con el total de importaciones de Estados Unidos de estos productos son pequeñas. En cuanto a los productos del eslabón de maíz, el competidor más cercano que tiene Colombia es Centroamérica. De los eslabones de producción de bienes intermedios, el eslabón de trilla de maíz participa con 5,12% del total de importaciones de Estados Unidos en los productos de este eslabón, reflejando así un nivel de competitividad importante sobre los países de Centroamérica, Mercosur y Unión Europea. El eslabón de harina de maíz participa con 2,2% teniendo como competidores importantes a los países de Centroamérica, la Unión Europea y el Resto del ALCA" (DNP, 2004).

NOMBRE INDICADOR

Volumen de producción industrial anual de derivados de maíz

VALOR (Nacional)

- Molinería, almidón y derivados 396.606 t
 - Productos de Panadería y Galletería 79.926 t
 - Alimento Balanceado para Animales 5.643.781 t
 - Otros productos 87.138 t
- EE.UU.(18/19):
 - Jarabe 11 millones t
 - Glucosa y dextrosa 9 millones t
 - Almidón 5.8 millones t
 - Alcohol combustible 137 millones t
 - Alcohol Bebidas 3.8 millones t
 - Cereales 5.3 millones t
 - Semilla 738 mil t

VALOR (Ref.)

AÑO

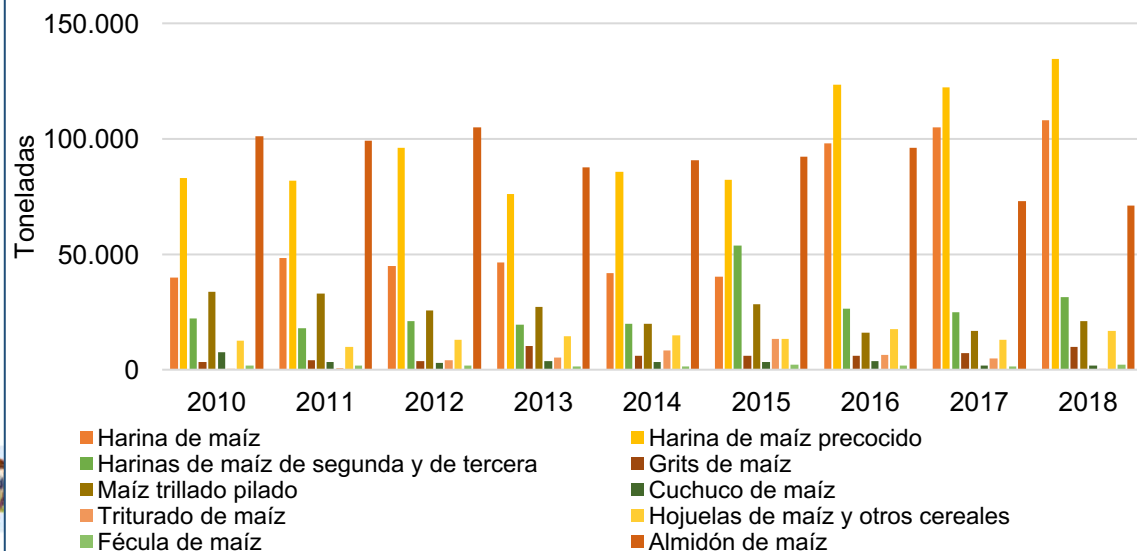
2018

FUENTE

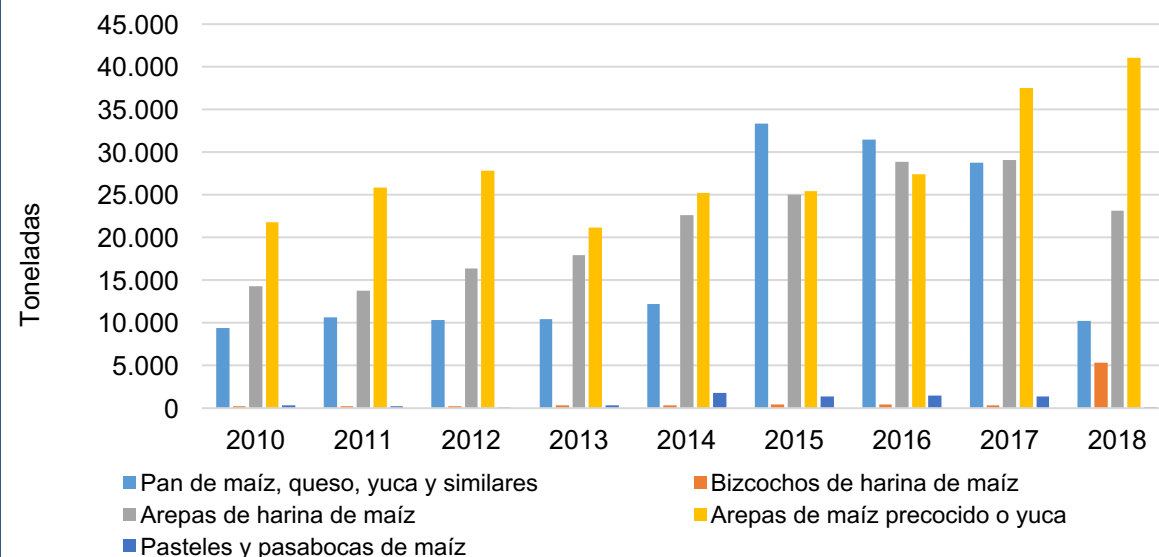
DANE, Encuesta Anual Manufacturera (2019)
USDA, Feed Grains Yearbook Tables (2020)

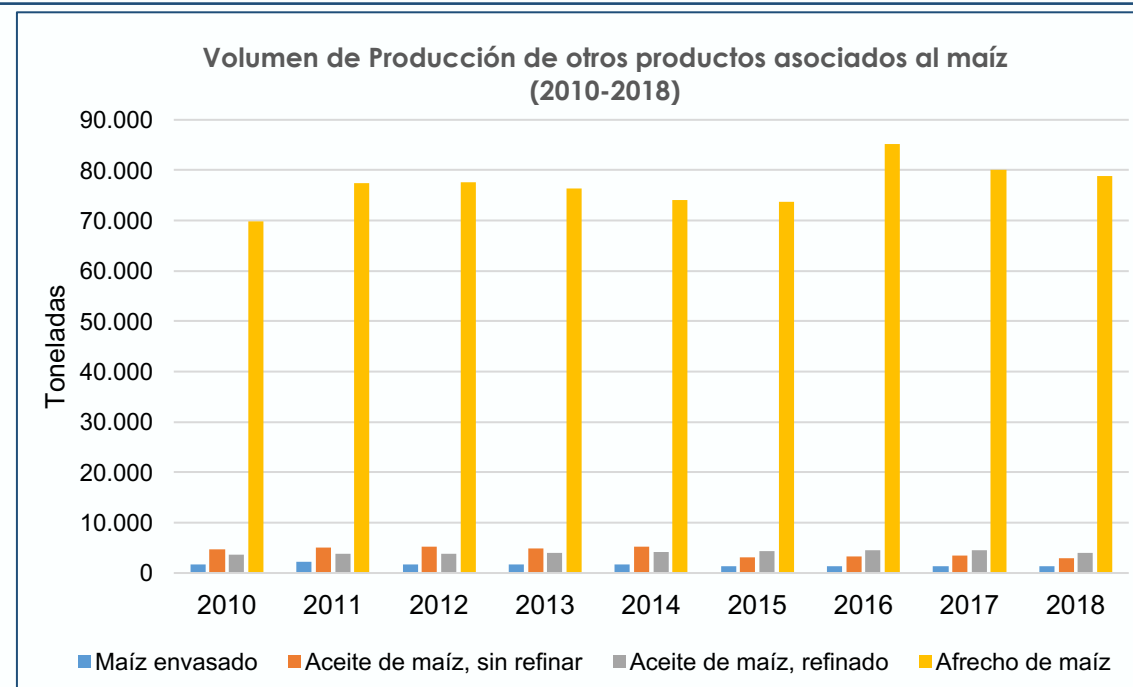


Volumen de Producción de la industria de la molinería, almidón y derivados en toneladas (2010-2018)



Volumen de Producción de la industria molinera asociados a la panadería y galletería del maíz (2010-2018)





Fuente(s): DANE, EAM (2019).

Valor de la producción industrial anual de la harina y trilla de maíz

SITUACION O PROBLEMÁTICA

"De la producción agrícola, Colombia sólo exporta productos de los eslabones de maíz y de otros cereales para molinería, aunque las participaciones de estos eslabones en relación con el total de importaciones de Estados Unidos de estos productos son pequeñas. En cuanto a los productos del eslabón de maíz, el competidor más cercano que tiene Colombia es Centroamérica. De los eslabones de producción de bienes intermedios, el eslabón de trilla de maíz participa con 5,12% del total de importaciones de Estados Unidos en los productos de este eslabón, reflejando así un nivel de competitividad importante sobre los países de Centroamérica, Mercosur y Unión Europea. El eslabón de harina de maíz participa con 2,2% teniendo como competidores importantes a los países de Centroamérica, la Unión Europea y el Resto del ALCA" (DNP, 2004).

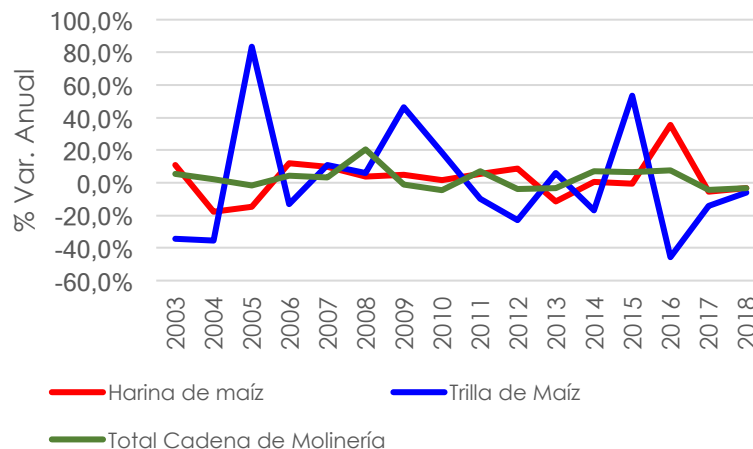
NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Valor de la producción industrial anual de la harina y trilla de maíz	Harina de maíz \$658.402 millones Trilla de maíz \$26.684 millones	N.D.	2018	DNP, Análisis de Cadenas Productivas (2020) con base en DANE – EAM (2019)



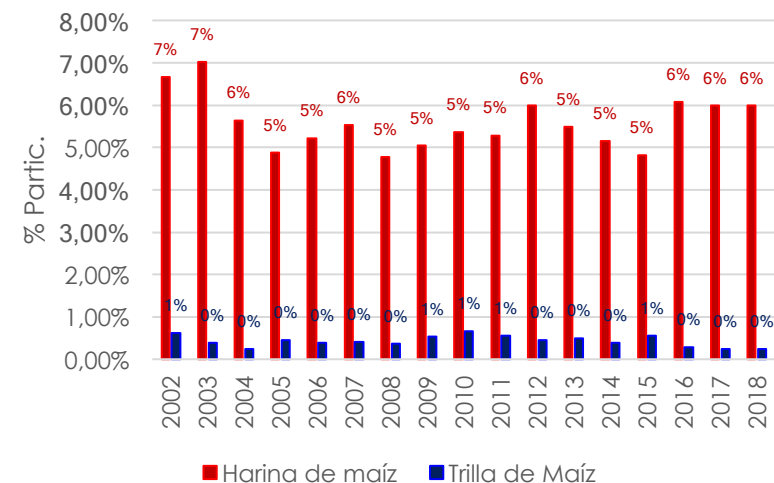
Valor de la producción de los derivados del maíz y la cadena de molinería en millones de pesos constantes (2002-2018)



Variación porcentual anual del valor de la producción de los derivados del maíz y la cadena de molinería, en términos reales (2003-2018)

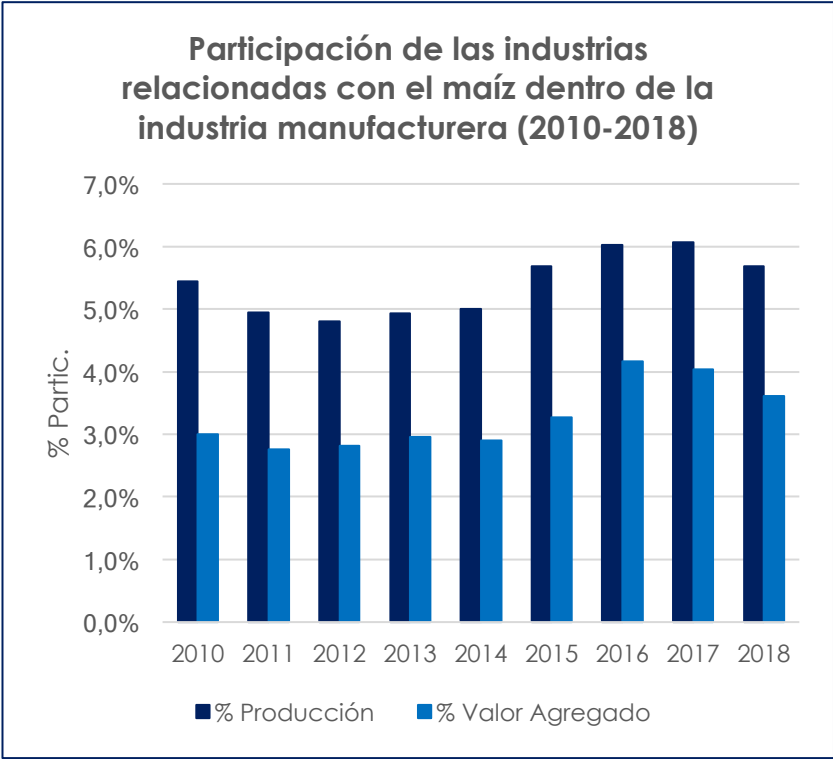
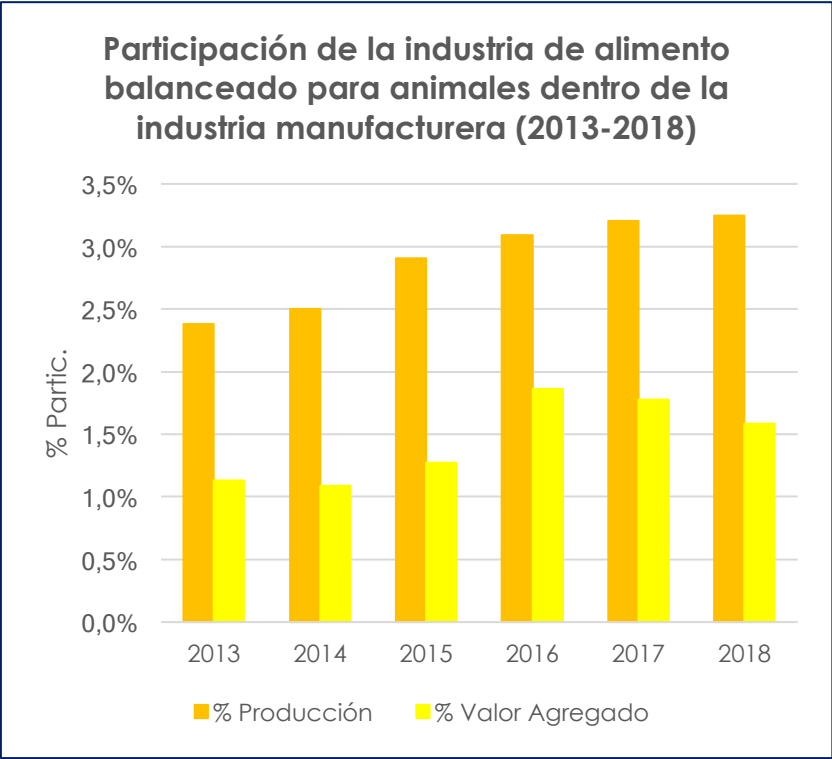
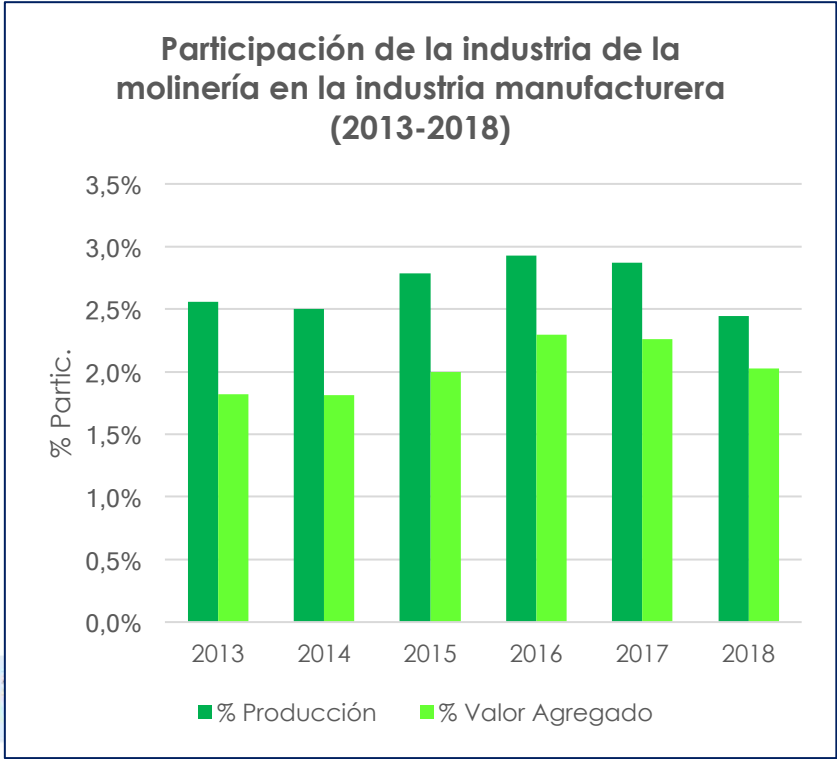


Participación de los derivados del maíz dentro del valor de la producción de la cadena de molinería (2002-2018)



Participación de la industria molinera y de alimento balanceado para animales en la industria manufacturera

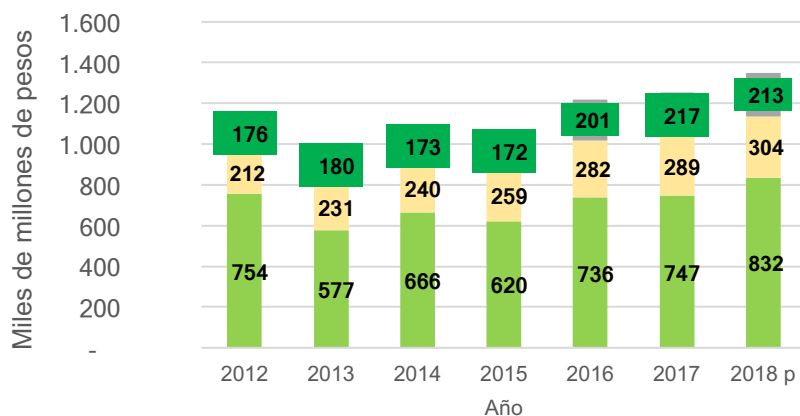
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"En la última década las actividades manufactureras contribuyen con un 14.5% en promedio al PIB nacional, en 2010 las actividades que más contribuyen a la producción total del sector son: [...] Molinería, almidones y sus productos [<i>incluye ABA</i>] (5.9%), [...]" (Soto & Chasqui, 2016).	Participación de la industria molinera y de alimento balanceado para animales en la industria manufacturera	Molinería • Producción: 2,44 % • Valor agregado: 2,03 % Alimento Balanceado • Producción: 3,25 % • Valor agregado: 1,59 %	Total • Producción: 5,69 % • Valor agregado: 3,61 %	2018	UPRA (2021) con base en DANE, Encuesta Anual Manufacturera (2019)



Remuneración de los asalariados en la agroindustria del maíz

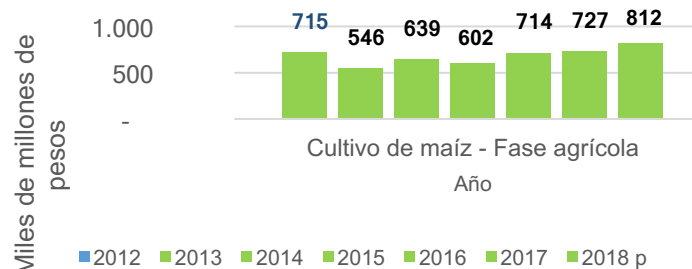
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
En Colombia solo tres de cada 10 campesinos asalariados (que prestan sus servicios a una organización, generalmente dedicada al agro) cuentan con un contrato laboral legal que garantice sus derechos y represente prestaciones sociales como las del área urbana. (OIT, 2016).	Remuneración de los asalariados en la agroindustria del maíz	Agroindustria del maíz, sorgo y soya = 1,349 mil millones de pesos (precios corrientes). Fase agrícola del cultivo del maíz = 812 mil millones de pesos (precios corrientes) (60,18% de AI en 2018)	N.D.	2012 a 2018	DANE, Cuenta satélite de la agroindustria del maíz, sorgo y soya, 2019

Generación del ingreso - Remuneración de los asalariados en la agroindustria del maíz en Colombia, 2012 a 2018p (Precios corrientes)

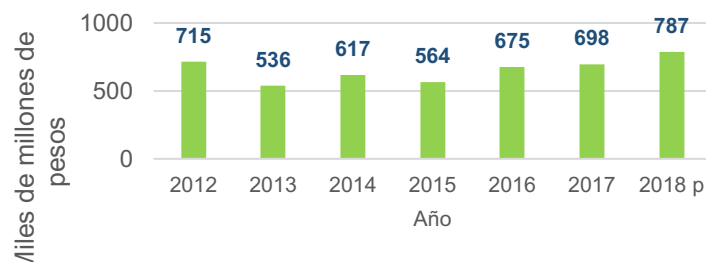


- Elaboración de productos de molinería, almidones y productos derivados del almidón - Fase industrial - CIIU Revisión 4 A.C - 105
- Elaboración de alimentos preparados para animales - Fase industrial - CIIU Revisión 4 A.C - 109
- Cultivos de maíz, sorgo y soya - Fase agrícola

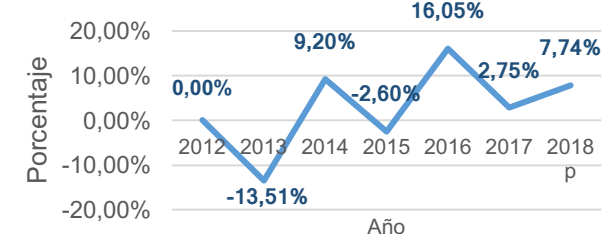
Generación del ingreso - Remuneración de los asalariados en el cultivo del maíz - fase agrícola en Colombia, 2012 a 2018p (Precios corrientes)



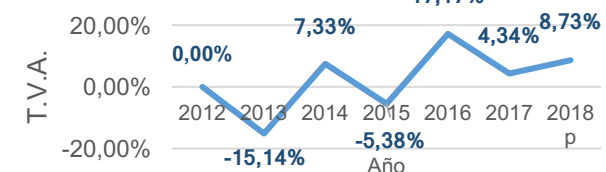
Generación del ingreso - Remuneración de los asalariados en el cultivo del maíz - fase agrícola en Colombia, 2012 a 2018p (Precios constantes)



**Tasa de variación anual del valor de la
generación del ingreso - remuneración de
los asalariados en la agroindustria del maíz
en Colombia, 2012 a 2018p**



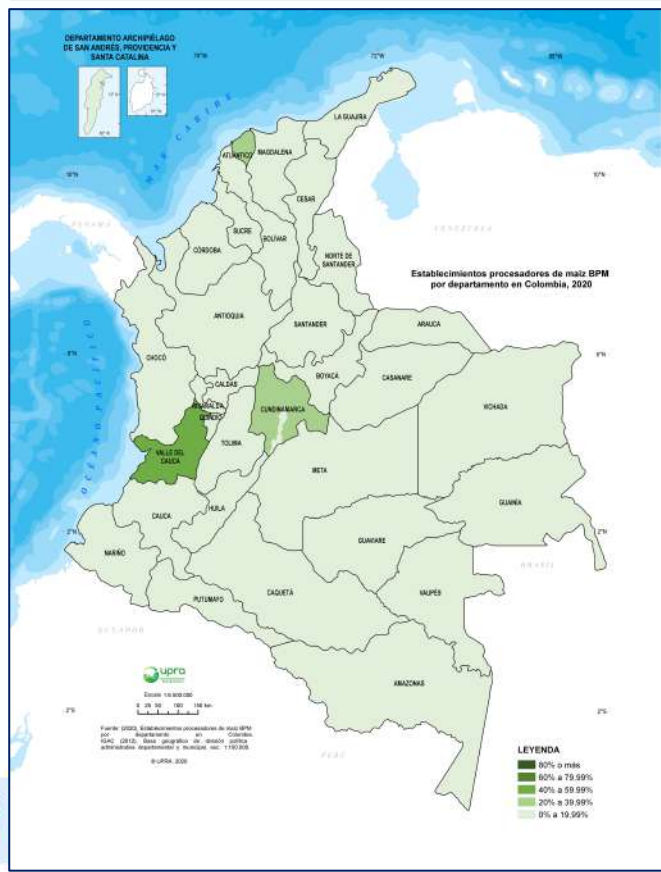
**Tasa de variación anual del valor de la
generación del ingreso - remuneración de
los asalariados en la agroindustria del maíz
en Colombia, 2012 a 2018p (precios
constantes)**



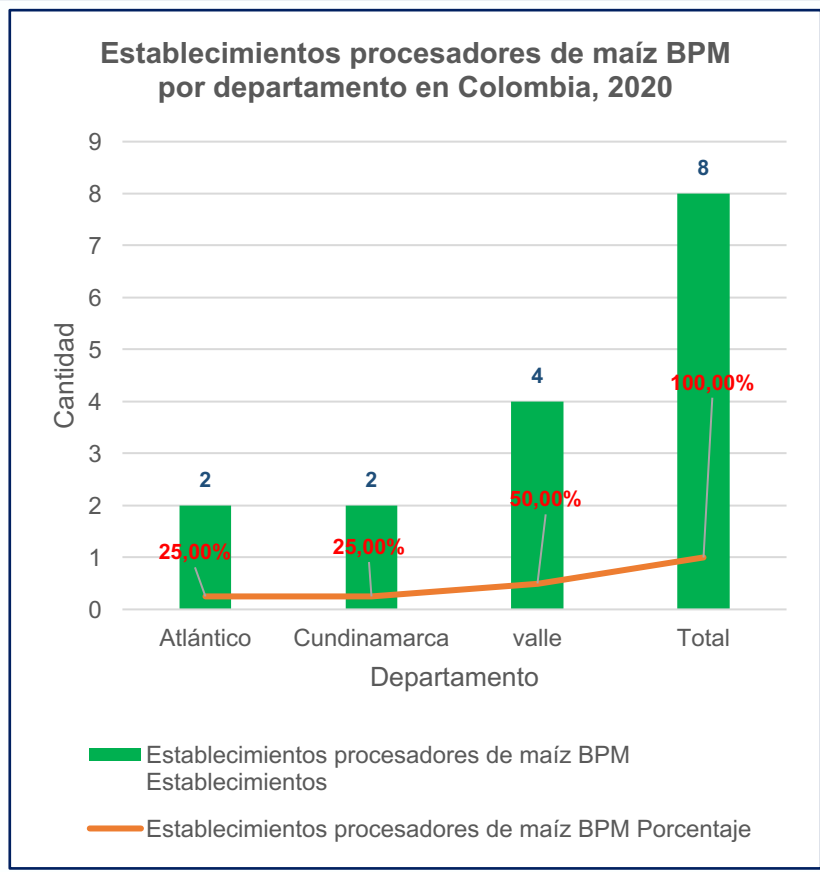
Fuente(s): DANE (2019), Cuenta satélite de la agroindustria del maíz, sorgo y soya.

Establecimientos procesadores de maíz certificados en buenas prácticas de manufactura

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Todas las personas tienen derecho a esperar que los Establecimientos procesadores alimentos que comen sean inocuos y aptos para el de maíz certificados en buenas consumo. (FAO).	Establecimientos procesadores de maíz BPM	8 Establecimientos Valle del Cauca 50% Cundinamarca 25% Atlántico 25%	N.D.	2020	INVIMA, Establecimientos certificados en buenas prácticas de manufactura, 2020



Establecimientos procesadores de maíz BPM por departamento en Colombia, 2020		
Departamento	Establecimientos	Porcentaje
Atlántico	2	25,00%
Cundinamarca	2	25,00%
Valle del Cauca	4	50,00%
Total	8	100,00%



Fuente(s): INVIMA (2020), Establecimientos certificados en buenas prácticas de manufactura.

Indicadores de distribución y comercialización

Indicadores de distribución y comercialización

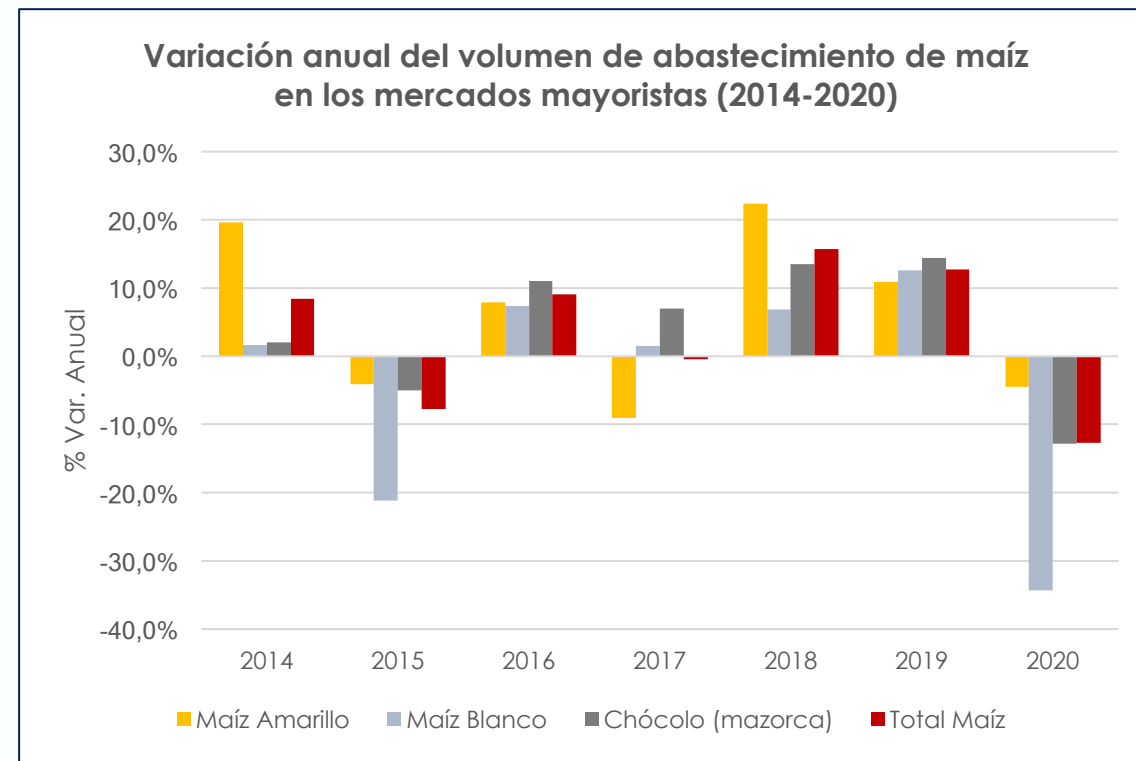
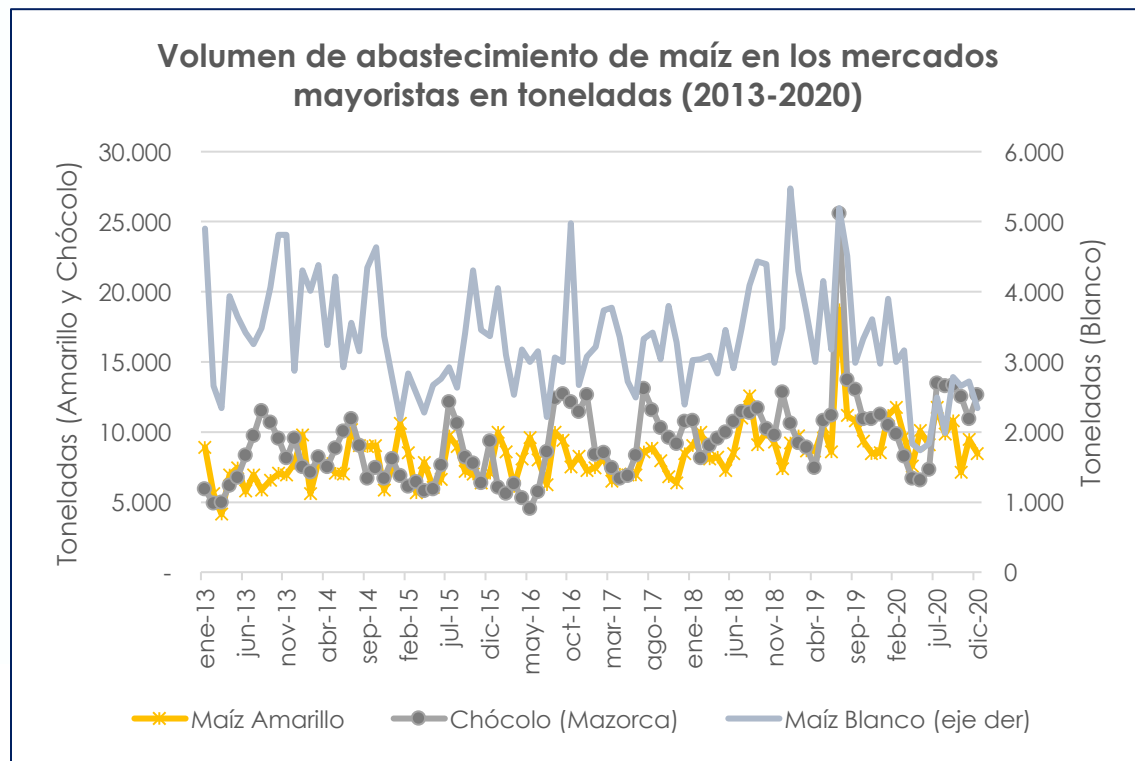
No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
1	Volumen de abastecimiento de maíz en los mercados mayoristas	Maíz amarillo 116.923 t Maíz blanco 30.464 t Chócolo (mazorca) 125.375 t Total Maíz 272.762 t	2020	DANE, SIPSA (2021)
2	Precios del maíz amarillo en los mercados mayoristas	Cáscara \$1.245 kg Importado \$1.125 kg Trillado \$1.491 kg	2020	DANE, SIPSA (2021)
3	Precios del maíz blanco en los mercados mayoristas	Cáscara \$1.300 kg Trillado \$1.583 kg Retrillado \$1.509 kg	2020	DANE, SIPSA (2021)
4	Precios de los derivados del maíz en los mercados mayoristas	Chócolo (mazorca) \$922 kg Cuchuco \$1.844 kg Harina precocida \$3.082 kg Fécula \$18.072 kg Maíz Pira \$3.103 kg Enlatado \$9.895 kg	2020	DANE, SIPSA (2021)
5	Precio promedio internacional del maíz amarillo	• FOB U\$164,7 t CIF Atlántico U\$197,8 t CIF Pacífico U\$199,2 t	2020	Fenalce (2021) con base en CME Group, USDA, U.S. Grains Council, Bolsa de Comercio de Rosario
6	Precios promedio internacional del maíz blanco	FOB U\$196,7 t CIF Atlántico U\$234,4 t CIF Pacífico U\$234,4 t	2020	Fenalce (2021) con base en CME Group, USDA, U.S. Grains Council
7	Franja de Precios de la CAN	CIF Maíz Amarillo: Piso U\$196 t; Techo U\$209 t Maíz Blanco: Piso U\$ 232 t; Techo U\$245 t	2021-2022	Comunidad Andina de Naciones (2021)
8	Precios del maíz amarillo importado en los centros de consumo	Costa Atlántica: Bogotá \$890.905 t; Medellín \$866.897 t Bucaramanga \$842.930 t Costa Pacífica: Bogotá \$899.686 t; Medellín \$898.694 t Cali \$848.694 t	2020	Fenalce, Índice Cerealista (2021)



 Línea base de maíz Indicadores de distribución y comercialización 				
Indicadores de distribución y comercialización				
No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
9	Precios del maíz blanco importado en los centros de consumo	Costa Atlántica: Bogotá \$1.020.194 t; B/manga \$972.219 t Costa Pacífica: Bogotá \$1.029.430 t; Medellín \$1.028.438 t Cali \$978.438 t	2020	Fenalce, Índice Cerealista (2021)
10	Precio implícito de las importaciones de maíz amarillo	- FOB: U\$171,1 t - CIF: U\$190,5 t	2020	© UPRA (2021) con base en DIAN, Siex (2021)
11	Precio implícito de las importaciones de maíz blanco	- FOB: U\$214,9 t - CIF: U\$233,2 t	2020	© UPRA (2021) con base en DIAN, Siex (2020)
12	Volumen de las importaciones de maíz amarillo y blanco duro	Importaciones - Maíz amarillo 5,7 millones de t - Maíz blanco 412 mil t	2020	DIAN, Siex (2021)
13	Volumen y valor de las importaciones totales de maíz	Volumen (Valor en U\$) - Amarillo 5,7 millones de t (U\$976 millones) - Blanco 412 mil t (U\$ 88 millones) - Siembra 3.811 t (U\$23 millones) - Reventón 24.948 t (U\$14 millones)	2020	DIAN, Siex (2021)
14	Volumen y valor de las exportaciones totales de maíz	Volumen (Valor en U\$) - Amarillo 54,3 t (U\$29,8 mil) - Blanco 215 t (U\$ 101 mil) - Siembra 747 t (U\$3,2 millones) - Reventon 2,1 t (U\$3,7 mil) - Los demás 10,6 t (U\$7,9 mil)	2020	DIAN, Siex (2021)
15	Balanza comercial de la cadena del maíz	Déficit comercial - Toneladas: 6.2 millones - Valor FOB:U\$ 1.098 millones	2020	© UPRA (2021) con base en DIAN, Siex (2021)
16	Cantidad de maíz incautado	683.246 kilogramos en el período 100.307 kilogramos en 2018 Nariño (34,02%), La Guajira (30,16%) en el período	2018	POLFA. Estadísticas de incautaciones (2018)
Aprovisionamiento Producción Transformación Consumo Transversales				

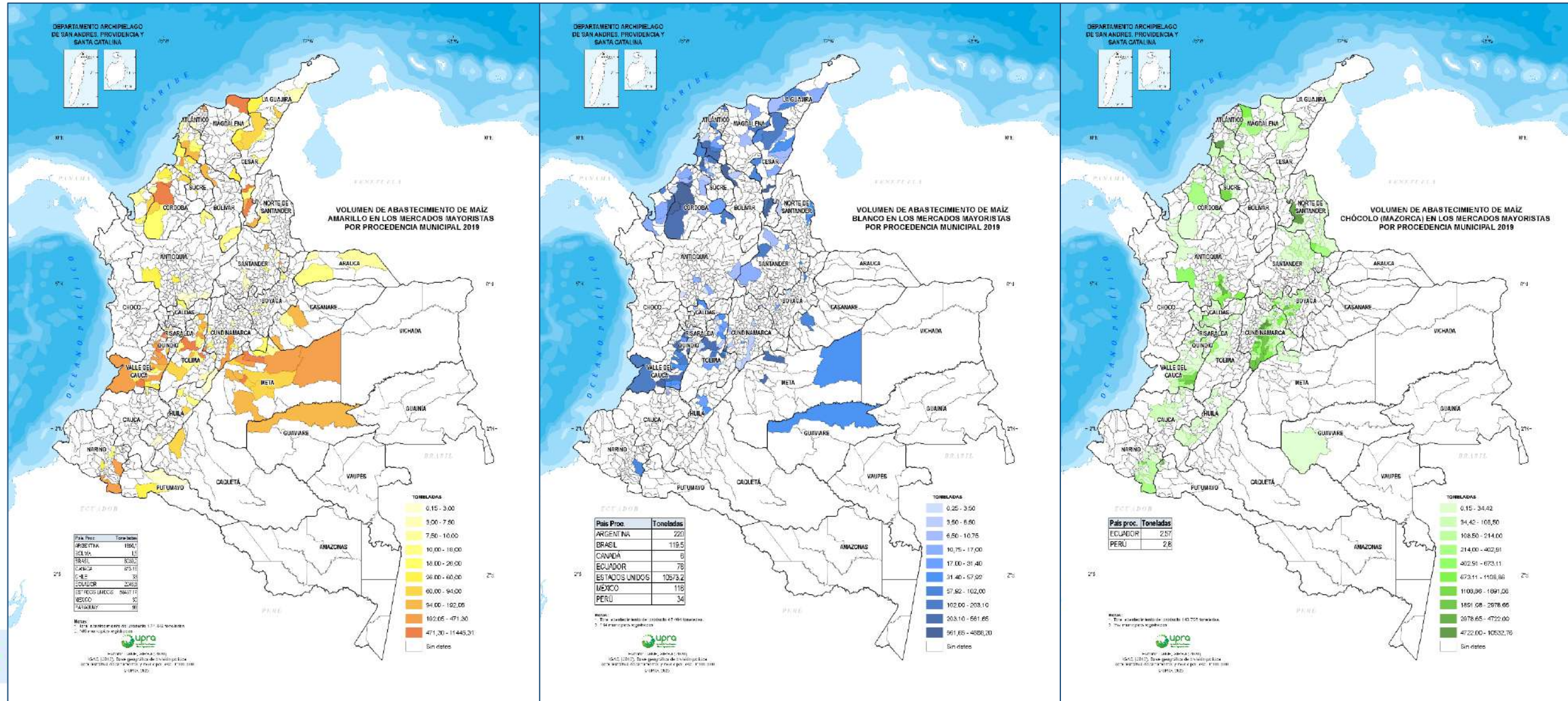
Volumen de abastecimiento de maíz en los mercados mayoristas

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"La utilización del maíz a nivel nacional continúa creciendo, impulsado tanto por el consumo forrajero como por el consumo humano, industrial y semillero. Esta utilización supera en creces el maíz producido nacionalmente, lo que lleva a la necesidad de importar grandes cantidades de este alimento para satisfacer las necesidades y demandas del mismo. Esto genera una gran dependencia con otros países que suministran este alimento y, por supuesto, un aumento en la tendencia de precios a nivel mundial" (Hoyos & Ocampo, 2018)	Volumen de abastecimiento de maíz en los mercados mayoristas	Volumen (% Var) •Maíz amarillo 116.923 t (-4.4 %) •Maíz blanco 30.464 t (-34.4 %) •Chócolo 125.375 t (-12.8 %) •Total Maíz 272.762 t (-12.7 %)	N.D.	2020	DANE, SIPSA (2021)

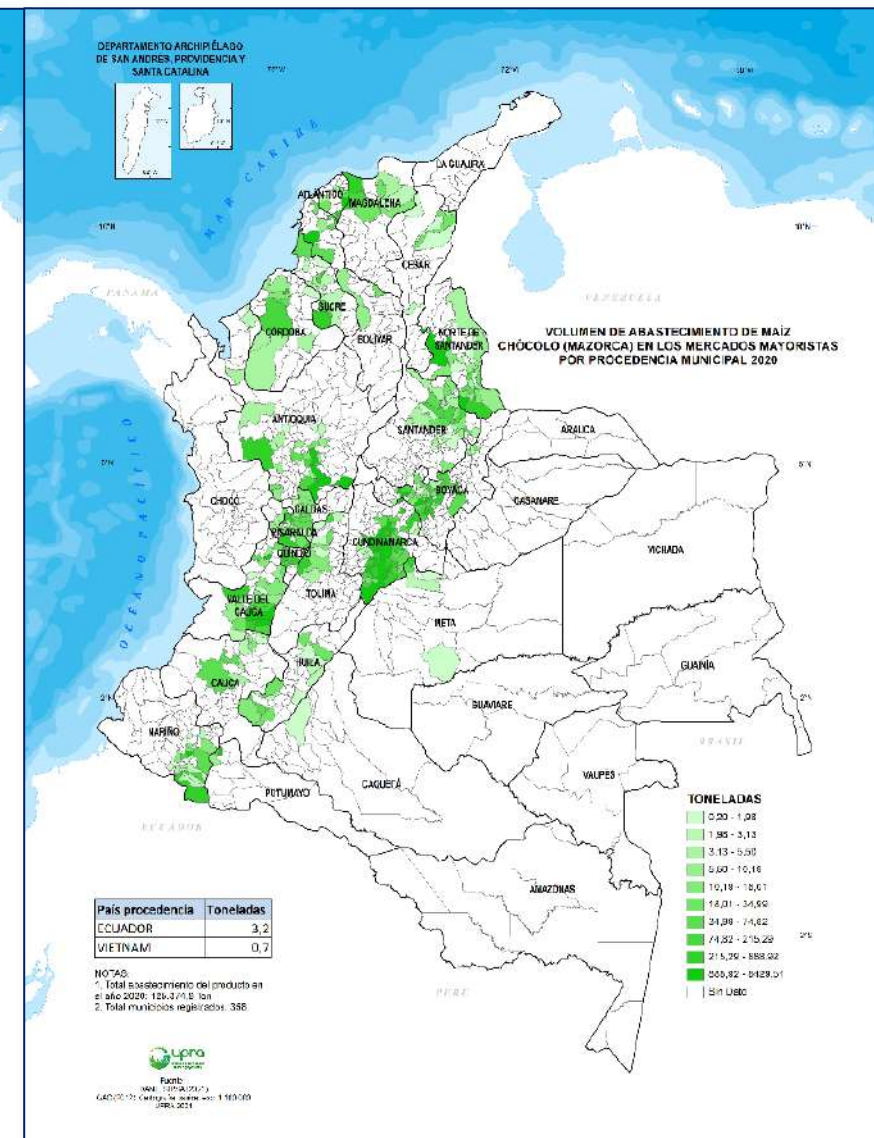
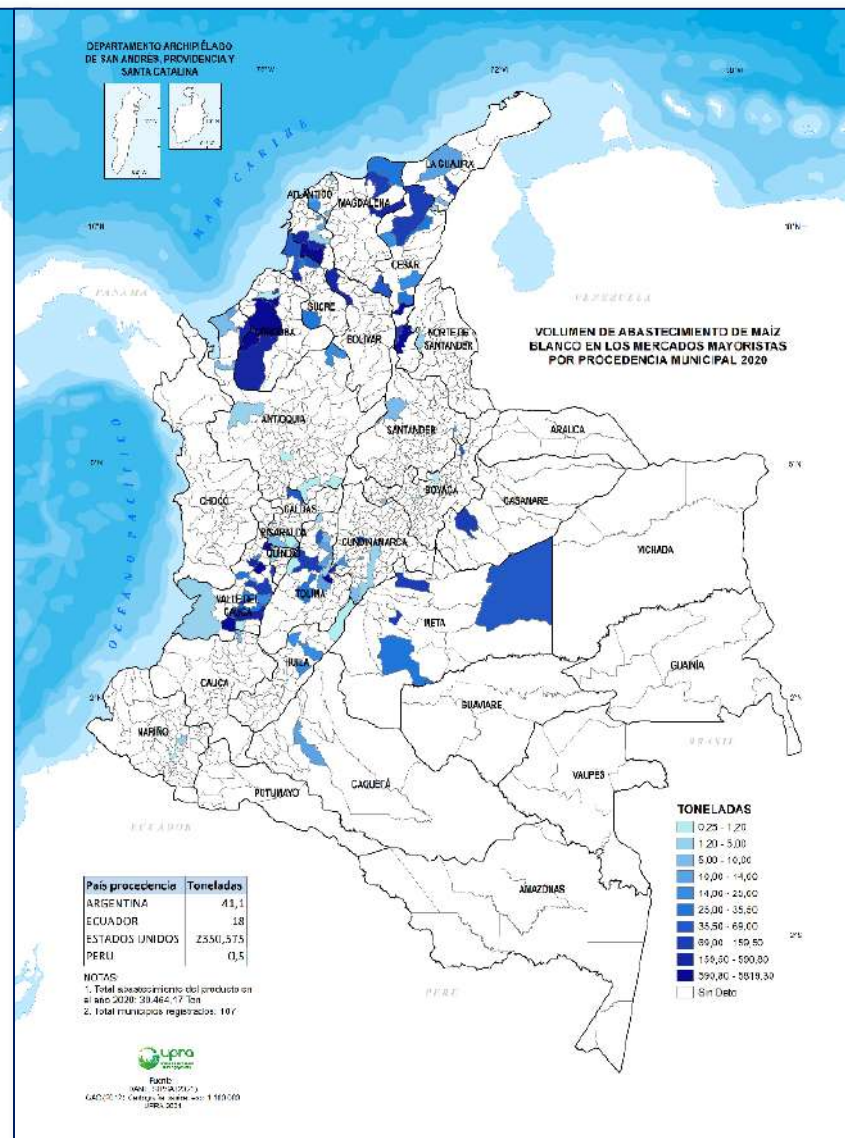
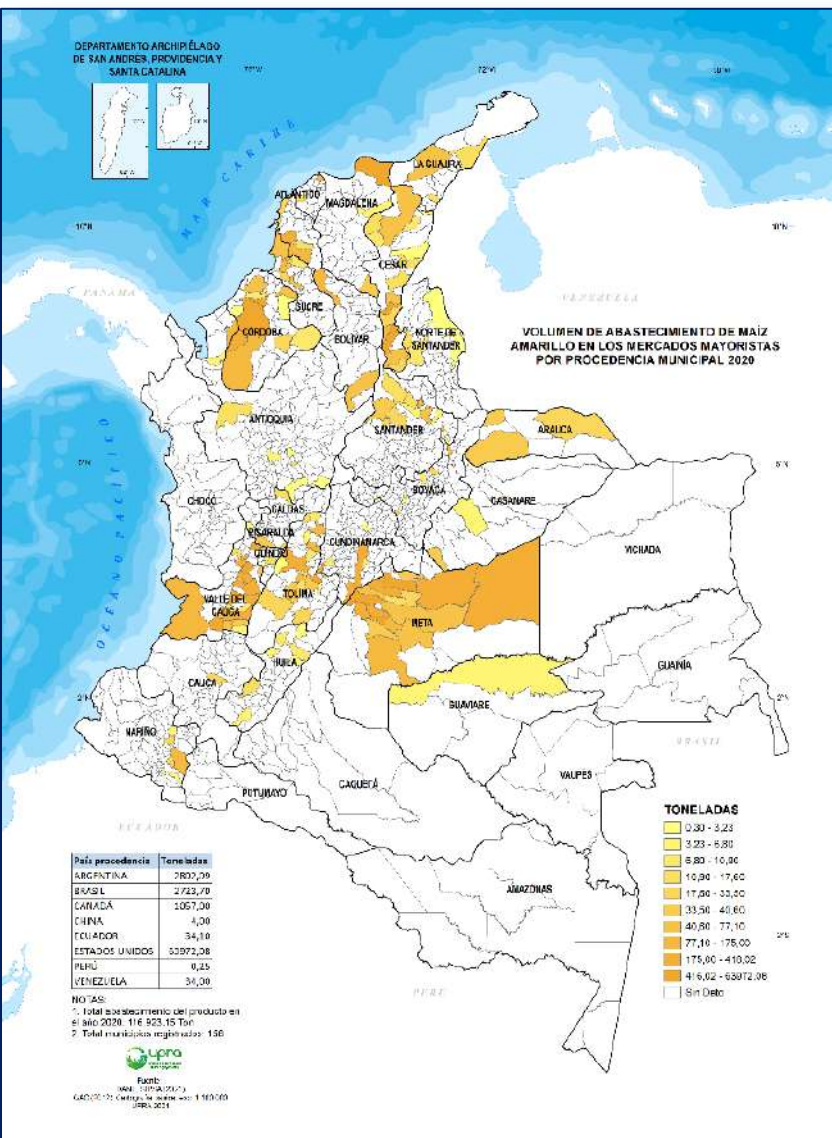


Fuente(s): DANE (2021), SIPSA.

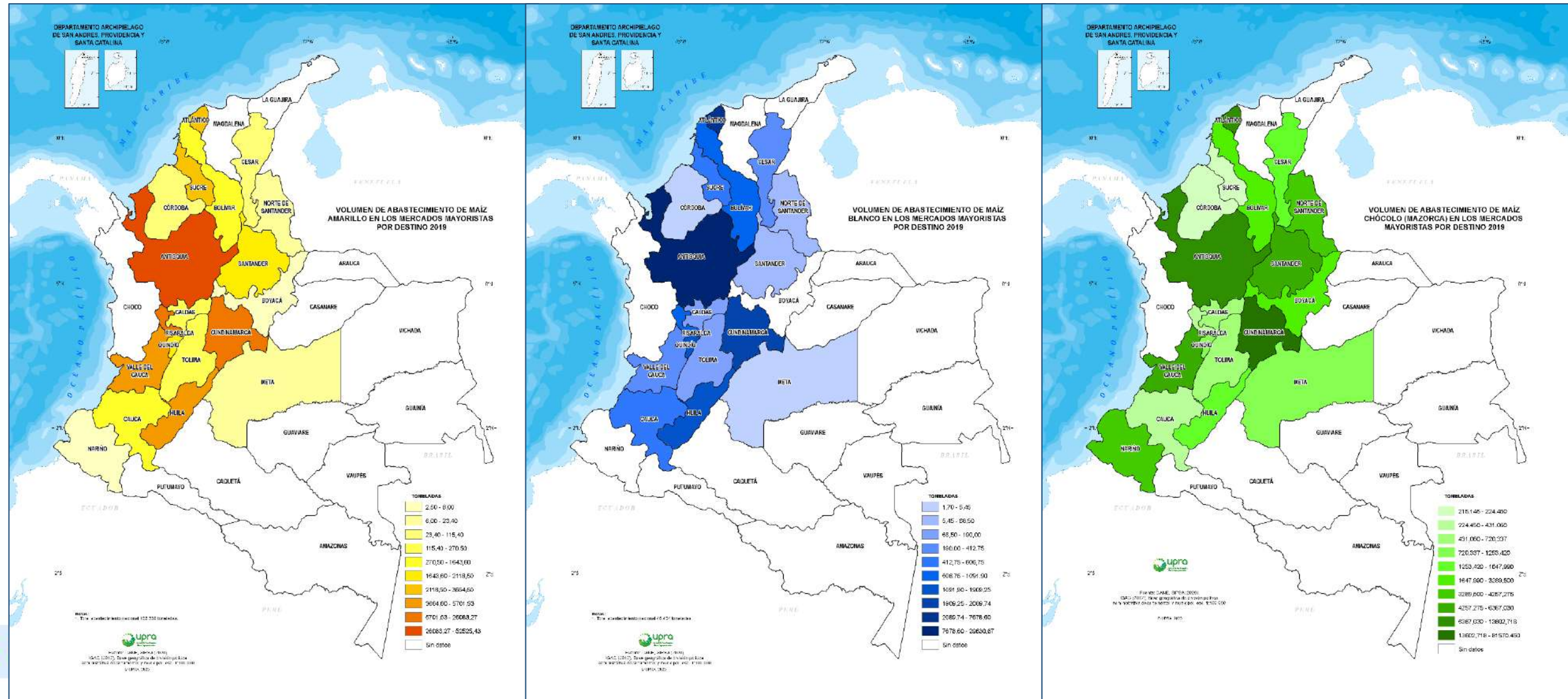
Volumen de abastecimiento de maíz en los mercados mayoristas – Procedencia Municipal 2019



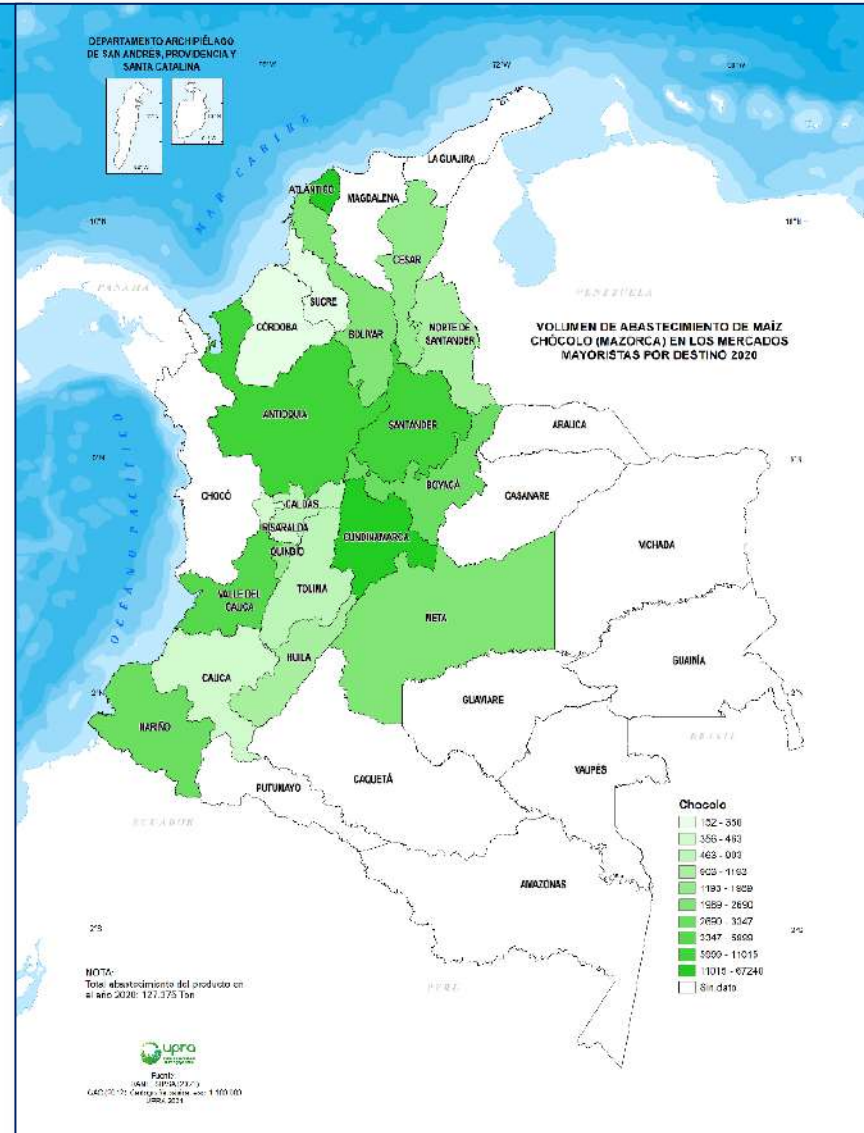
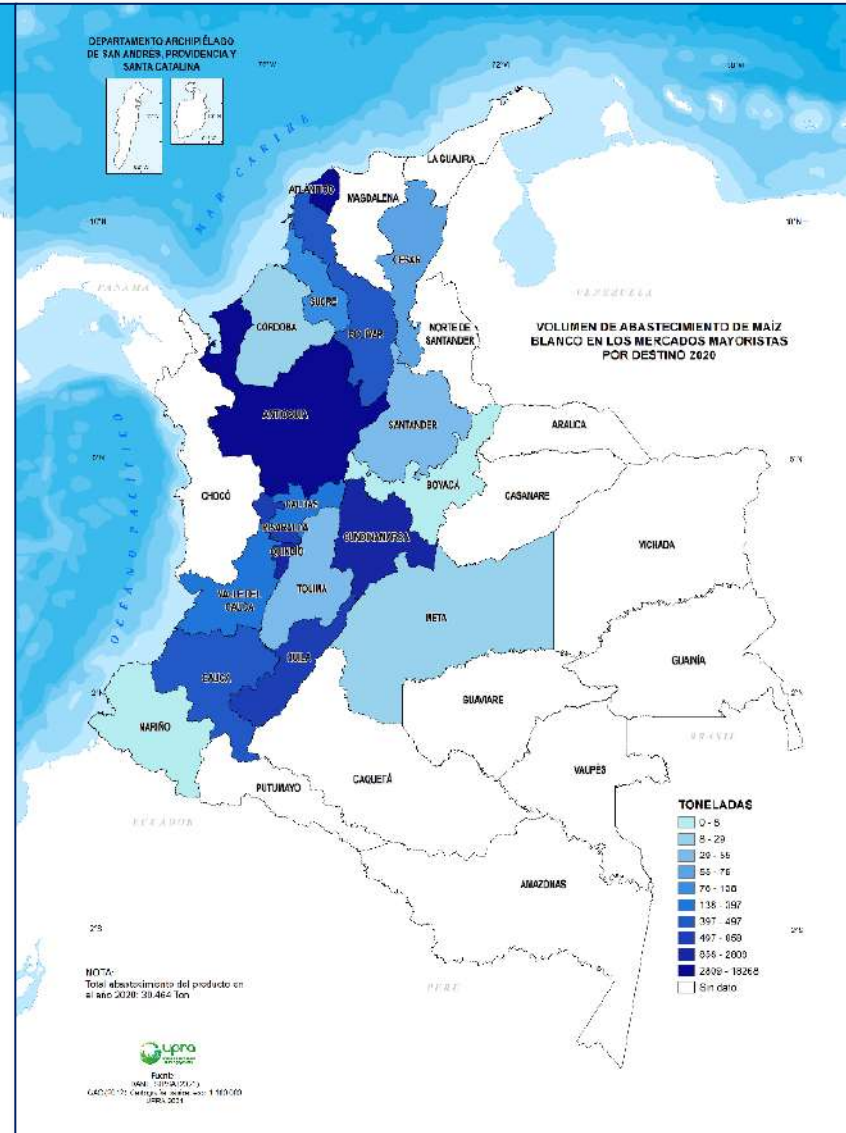
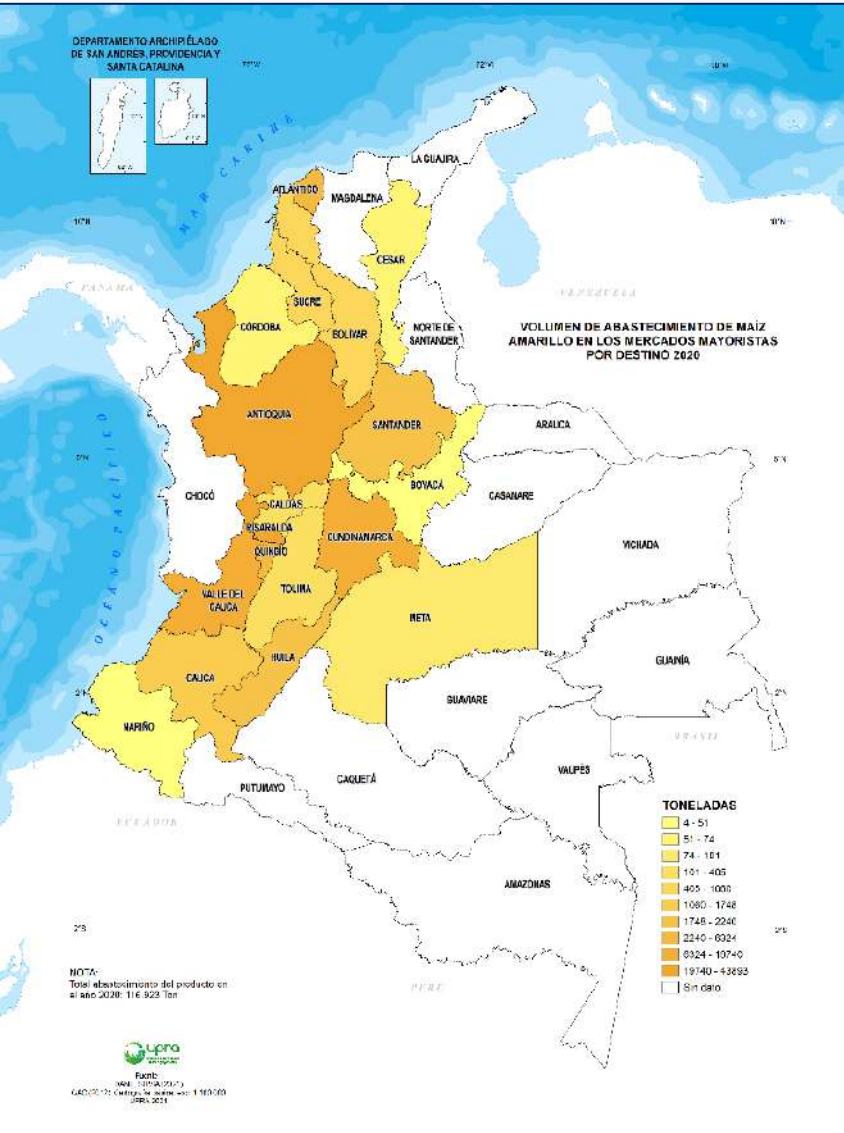
Volumen de abastecimiento de maíz en los mercados mayoristas – Procedencia Municipal 2020



Volumen de abastecimiento de maíz en los mercados mayoristas – Destino 2019



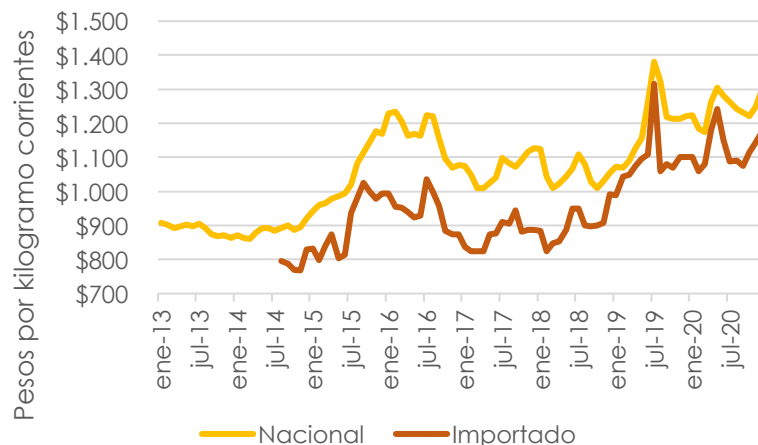
Volumen de abastecimiento de maíz en los mercados mayoristas – Destino 2020



Precios del maíz amarillo en los mercados mayoristas

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"El segundo frente que debe resolverse en materia de comercialización es la especulación del precio. Este fenómeno tiene su raíz en la carencia de información. Tanto agricultores como asociaciones, gremios y Estado deben propender por sistemas de información que den herramientas de negociación al productor a la hora de vender su maíz. La información oportuna y veraz le da eficiencia al mercado y reduce los costos de transacción para las partes" (El Cerealista, 2018).	Precios del maíz amarillo en los mercados mayoristas	Precio promedio (% Var) - Cáscara \$1.245 kg (+4.1 %) - Importado \$1.125 kg (+3.1 %) - Trillado \$1.491 kg (-4.1 %)	N.D.	2020	DANE, SIPSA (2021)

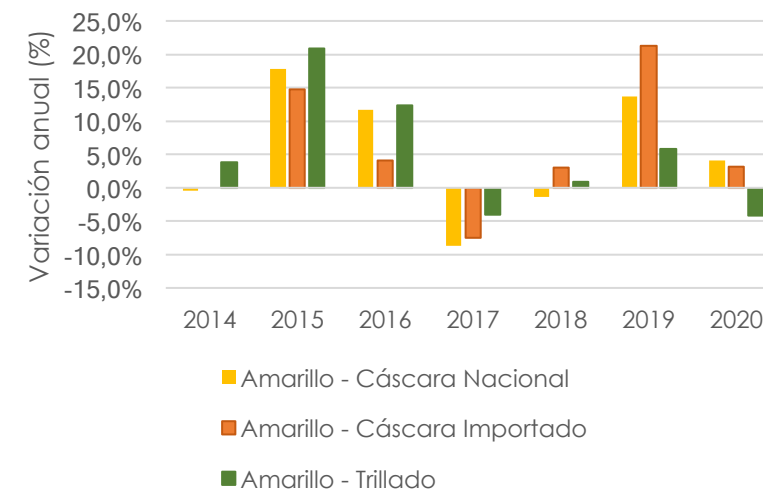
Precio nominal mensual del maíz amarillo en cáscara en los mercados mayoristas por kilogramo (2013-2020)



Precio mensual del maíz amarillo trillado en los mercados mayoristas por kilogramo (2013-2020)



Variación anual del precio del maíz amarillo en los mercados mayoristas (2014-2020)

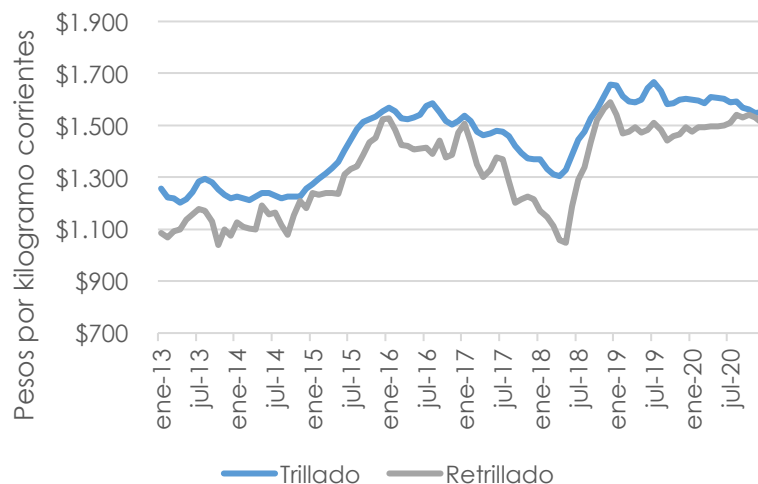


Precios del maíz blanco en los mercados mayoristas

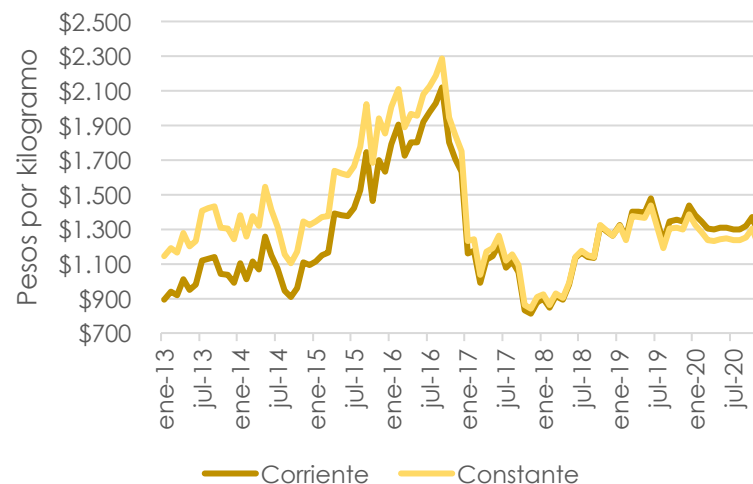
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"El segundo frente que debe resolverse en materia de comercialización es la especulación del precio. Este fenómeno tiene su raíz en la carencia de información. Tanto agricultores como asociaciones, gremios y Estado deben propender por sistemas de información que den herramientas de negociación al productor a la hora de vender su maíz. La información oportuna y veraz le da eficiencia al mercado y reduce los costos de transacción para las partes" (El Cerealista, 2018).	Precios del maíz amarillo en los mercados mayoristas	Precio promedio (% Var) • Cáscara \$1.300 kg (-4.4 %) • Trillado \$1.583 kg (-1.8 %) • Retrillado \$1.509 kg (+1.9 %)	N.D.	2020	DANE, SIPSA (2021)



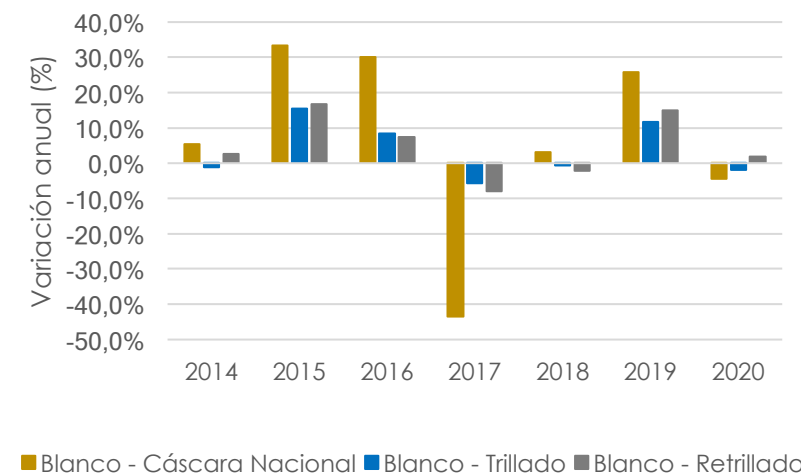
Precio nominal mensual del maíz blanco en los mercados mayoristas por kilogramo (2013-2020)



Precio mensual del maíz blanco en cáscara en los mercados mayoristas por kilogramo (2013-2020)



Variación anual del precio del maíz blanco en los mercados mayoristas (2014-2020)

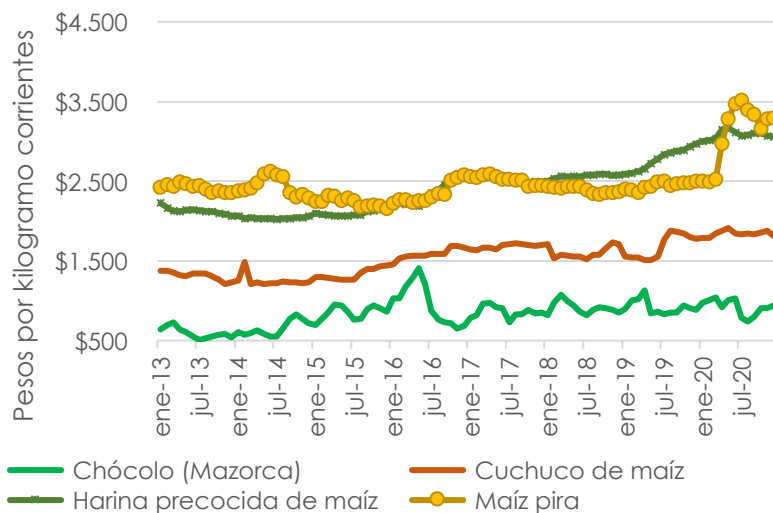


Precios de los derivados del maíz en los mercados mayoristas

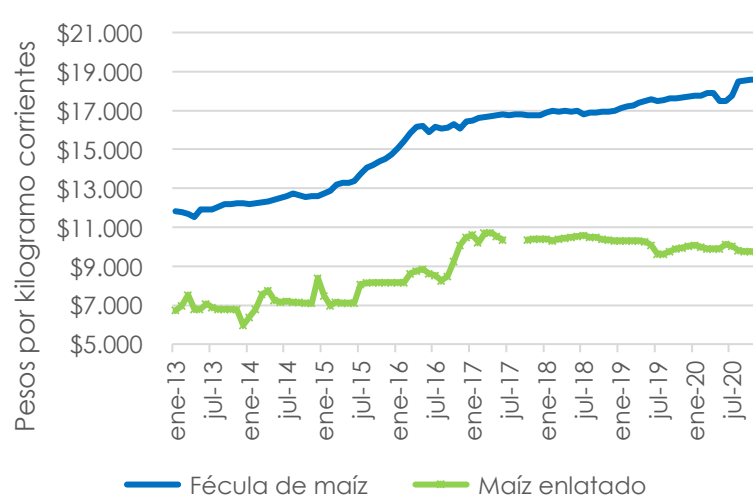
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"El segundo frente que debe resolverse en materia de comercialización es la especulación del precio. Este fenómeno tiene su raíz en la carencia de información. Tanto agricultores como asociaciones, gremios y Estado deben propender por sistemas de información que den herramientas de negociación al productor a la hora de vender su maíz. La información oportuna y veraz le da eficiencia al mercado y reduce los costos de transacción para las partes" (El Cerealista, 2018).	Precios de los derivados del maíz en los mercados mayoristas	Precio promedio (% Var.) • Chócolo \$922 kg (+0.4 %) • Cuchuco \$1.844 kg (+9.9 %) • Harina precocida \$3.082 kg (+10.9 %) • Fécula \$18.072 kg (+3.5 %) • Maíz Pira \$3.103 kg (+26.8 %) • Enlatado \$9.895 kg (-1.5 %)	N.D.	2020	DANE, SIPSA (2021)



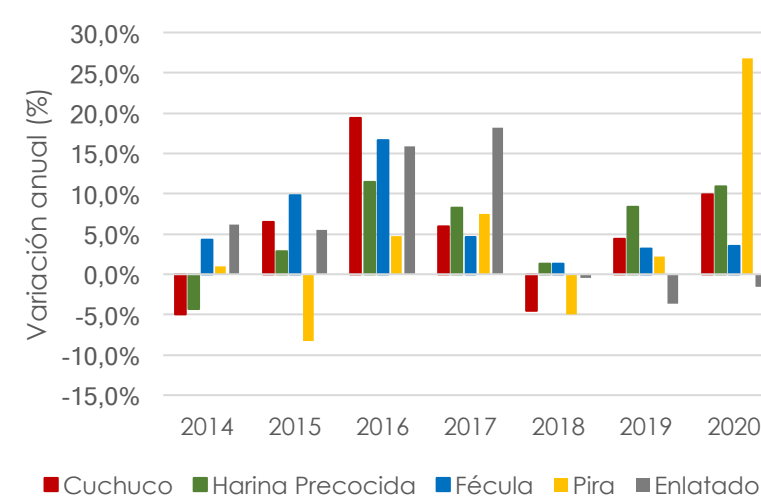
Precio nominal mensual de los derivados del maíz en los mercados mayoristas por kilogramo (2013-2020)



Precio nominal mensual de los derivados del maíz en los mercados mayoristas por kilogramo (2013-2020)



Variación anual del precio de los derivados del maíz en los mercados mayoristas (2014-2020)



Precio internacional del maíz amarillo

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA

"Durante los meses de junio y julio [2018] el precio del maíz amarillo tuvo una tendencia decreciente. En comparación con el mismo período del año anterior, la variación es de -5,2%. En la primera parte de junio las ventas de los fondos de inversión agrícolas y las tensiones comerciales entre Estados Unidos y China, dieron un panorama desalentador a los mercados. Junto con eso, el buen panorama climático hizo que las expectativas de una buena cosecha aumentaran. Antes de finalizar el mes las lluvias excesivas inundaron algunas áreas del Medio Oeste de los EE.UU, amenazando los rendimientos potenciales del cultivo. Además, el cereal recibió apoyo adicional de las pronunciadas subas de los derivados del trigo y de un dólar más débil" (El Cerealista, 2018).

NOMBRE INDICADOR

Precio internacional del maíz amarillo

VALOR (Nacional)

Yellow #2 (Promedio Chicago-Rosario)

- FOB U\$164,7 t
- CIF Atlántico U\$197,8 t
- CIF Pacífico U\$199,2 t

VALOR (Ref.)

- Colombia: U\$267 t
- Chicago: U\$141,97
- Argentina: U\$151.06
- Brasil: U\$189.97 (No incluye Base Futuros USDA)

AÑO

2020

FUENTE

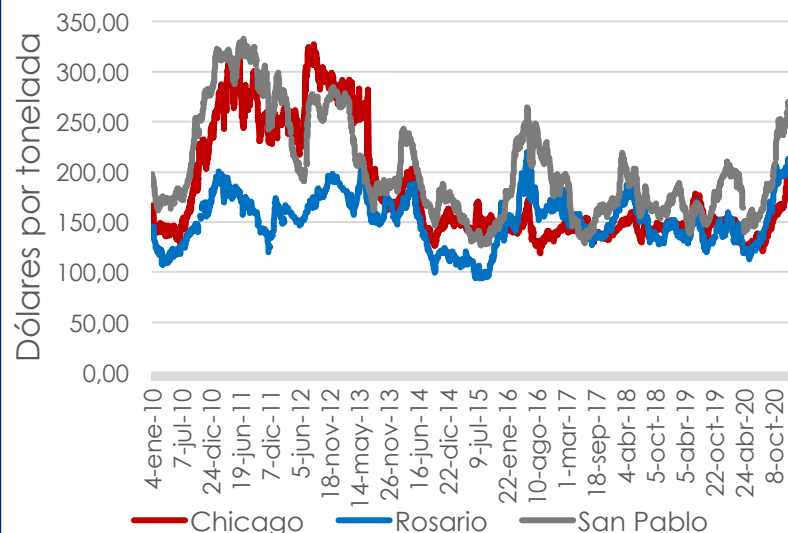
Fenalce (2021) con base en CME Group, USDA, U.S. Grains Council, Bolsa de Comercio de Rosario, CEPEA



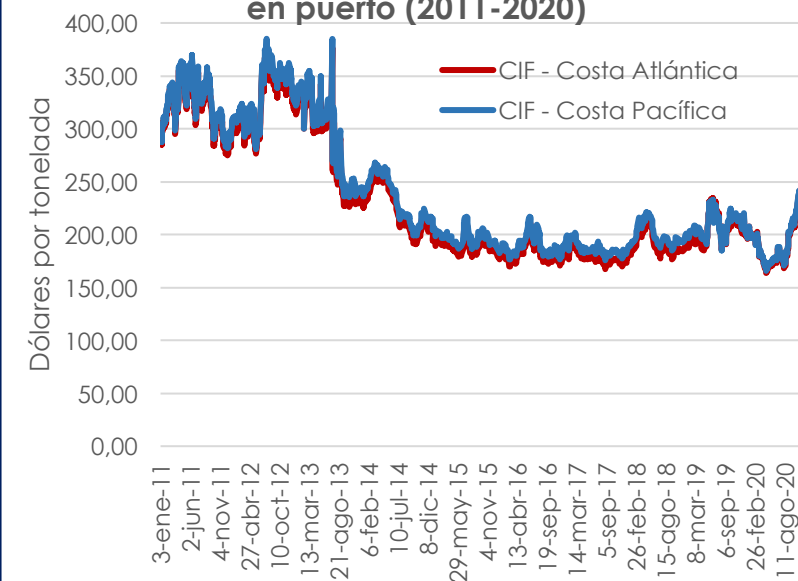
Precio FOB diario del maíz amarillo de referencia en el mercado internacional (2011-2020)



Precio FOB diario del maíz en mercado spot de las principales bolsas agrícolas de referencia



Precio CIF diario del maíz amarillo de referencia en el mercado internacional en puerto (2011-2020)



Precios internacional del maíz blanco

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA

"Durante los meses de junio y julio [2018] el precio del maíz amarillo tuvo una tendencia decreciente. En comparación con el mismo período del año anterior, la variación es de -5,2%. En la primera parte de junio las ventas de los fondos de inversión agrícolas y las tensiones comerciales entre Estados Unidos y China, dieron un panorama desalentador a los mercados. Junto con eso, el buen panorama climático hizo que las expectativas de una buena cosecha aumentaran. Antes de finalizar el mes las lluvias excesivas inundaron algunas áreas del Medio Oeste de los EE.UU, amenazando los rendimientos potenciales del cultivo. Además, el cereal recibió apoyo adicional de las pronunciadas subas de los derivados del trigo y de un dólar más débil" (El Cerealista, 2018).

NOMBRE INDICADOR

VALOR (Nacional)

VALOR (Ref.)

AÑO

FUENTE

Precio internacional del maíz blanco

White # 2 (Kansas)

- FOB U\$196,7 t
- CIF Atlántico U\$234,4 t
- CIF Pacífico U\$234,4 t

Colombia U\$267 t

2020

Fenalce (2021) con base en CME Group, USDA, U.S. Grains Council, USDA



Precio FOB diario del maíz blanco de referencia en el mercado internacional (2011-2020)



Precio CIF diario del maíz blanco de referencia en el mercado internacional en puerto (2011-2020)

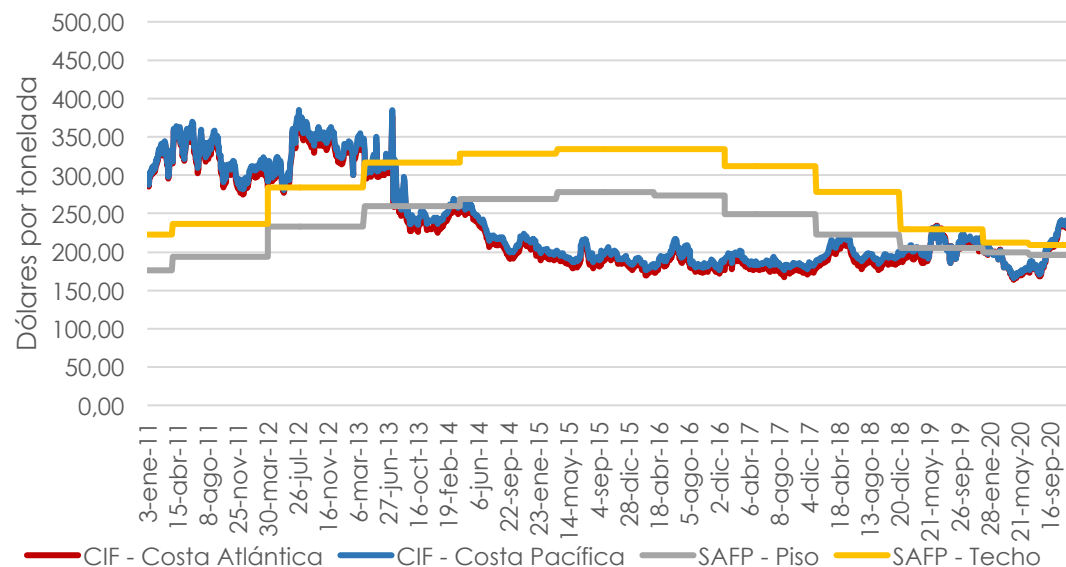


Franja de Precios de la CAN

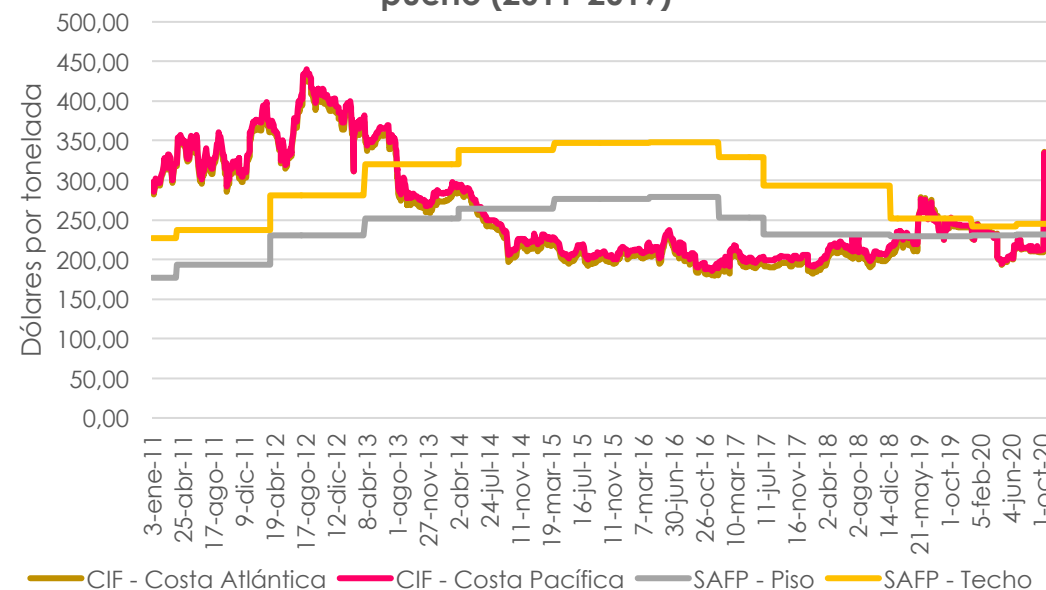
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Debido a la alta participación del maíz importado en el mercado interno, los precios internacionales constituyen una de referencia para los precios nacionales del grano, los cuales están basados en el Sistema Andino de Franja de Precios (SAFP)" (Fenalce, 2012)	Franja de precios del maíz amarillo y blanco de la CAN	CIF 2021-2022 • Maíz Amarillo Piso U\$196 t Techo U\$209 t • Maíz Blanco • Piso U\$ 232 t • Techo U\$242 t	Colombia • Promedio: U\$267 t	2021	Comunidad Andina de Naciones (2021)



Franja de Precios de la CAN y precio CIF diario del maíz amarillo de referencia en el mercado internacional en puerto (2011-2019)



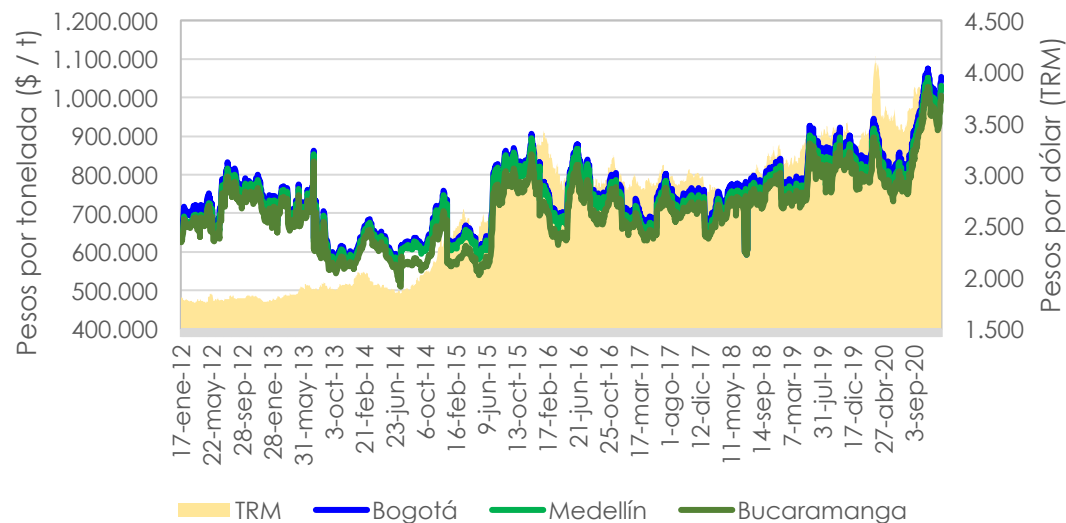
Franja de Precios de la CAN y precio CIF diario del maíz blanco de referencia en el mercado internacional en puerto (2011-2019)



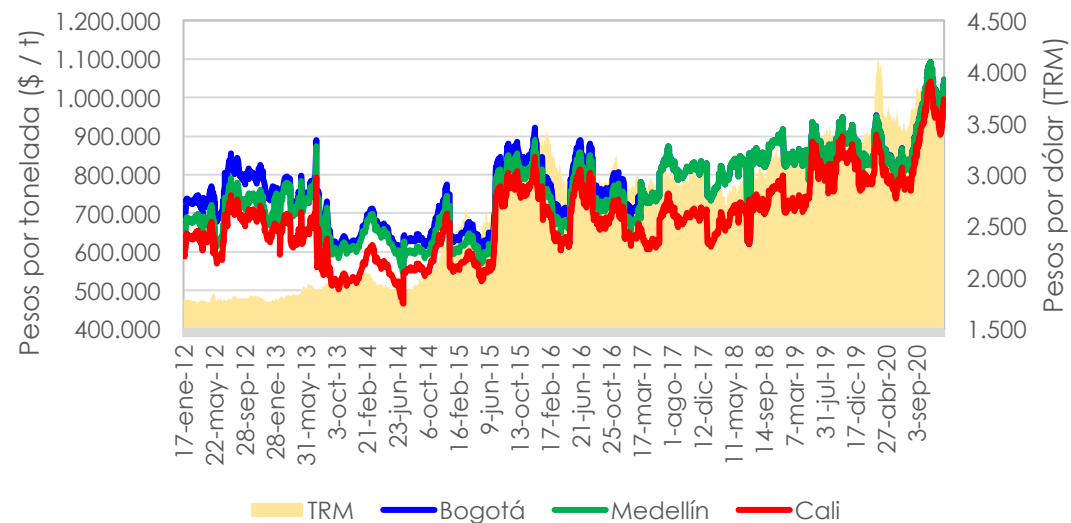
Precios del maíz amarillo importado en los centros de consumo

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"La vulnerabilidad y los riesgos actuales que amenazan la estabilidad y el crecimiento de la producción nacional de maíz, exigen modificar las estrategias utilizadas hasta la fecha. Tan solo con la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio, el ingreso de cereales como el maíz a menores costos, provenientes de Estados Unidos, ha representado para el sector maicero pérdidas para la competitividad de los cereales nacionales" (CIAT & CIMMYT, 2019).	Precios del maíz amarillo importado en los centros de consumo	- Costa Atlántica - Bogotá \$890.905 t - Medellín \$866.897 t - B/manga \$842.930 t - Costa Pacífica - Bogotá \$899.686 t - Medellín \$898.694 t - Cali \$848.694 t	N.D.	2020	Fenalce, Índice Cerealista 2020B (2021)

Precio del Maíz Amarillo Importado en Centro de Consumo y Tipo de Cambio (2012-2020)
Origen: Costa Atlántica



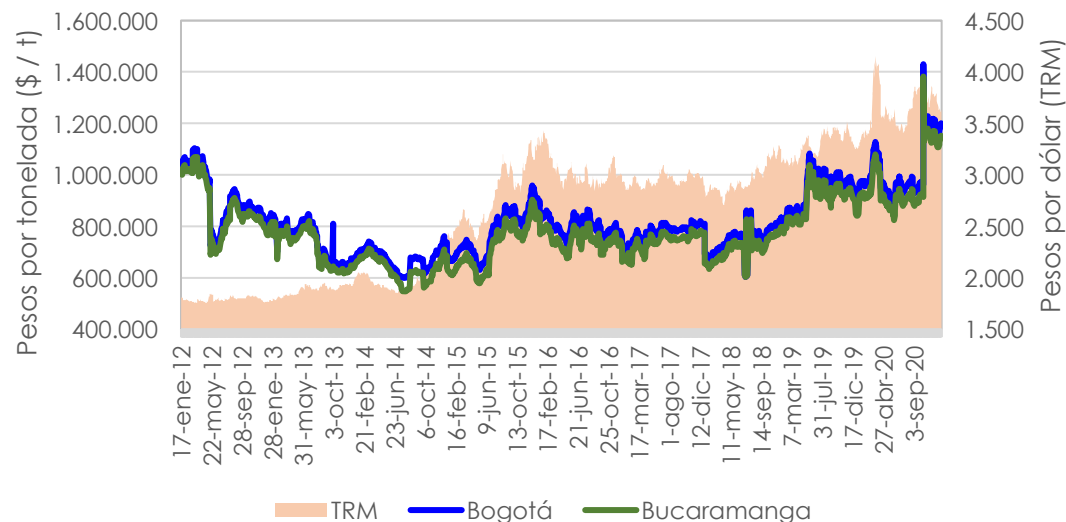
Precio del Maíz Amarillo Importado en Centro de Consumo y Tipo de Cambio (2012-2020)
Origen: Costa Pacífica



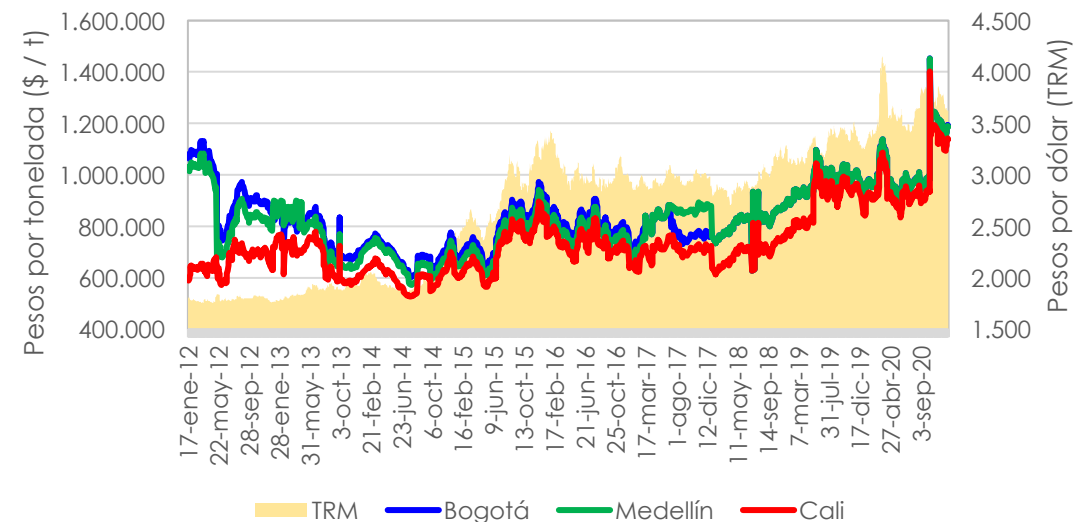
Precios del maíz blanco importado en los centros de consumo

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"La vulnerabilidad y los riesgos actuales que amenazan la estabilidad y el crecimiento de la producción nacional de maíz, exigen modificar las estrategias utilizadas hasta la fecha. Tan solo con la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio, el ingreso de cereales como el maíz a menores costos, provenientes de Estados Unidos, ha representado para el sector maicero pérdidas para la competitividad de los cereales nacionales" (CIAT & CIMMYT, 2019).	Precios del maíz amarillo importado en los centros de consumo	- Costa Atlántica - Bogotá \$1.020.194 t - B/manga \$972.219 t - Costa Pacífica - Bogotá \$1.029.430 t - Medellín \$1.028.438 t - Cali \$978.438 t	N.D.	2020	Fenalce, Índice Cerealista 2020B (2021)

Precio del Maíz Blanco Importado en Centro de Consumo y Tipo de Cambio (2012-2020)
Origen: Costa Atlántica



Precio del Maíz Blanco Importado en Centro de Consumo y Tipo de Cambio (2012-2020)
Origen: Costa Pacífica



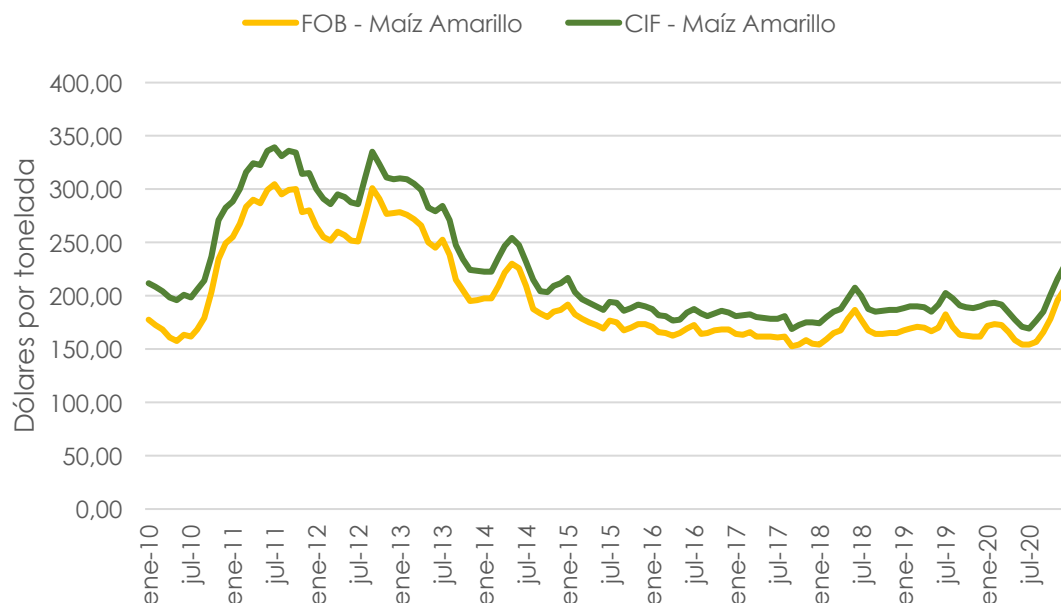
Precio implícito de las importaciones de maíz amarillo

"La vulnerabilidad y los riesgos actuales que amenazan la estabilidad y el crecimiento de la producción nacional de maíz, exigen modificar las estrategias utilizadas hasta la fecha. Tan solo con la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio, el ingreso de cereales como el maíz a menores costos, provenientes de Estados Unidos, ha representado para el sector maicero pérdidas para la competitividad de los cereales nacionales" (CIAT & CIMMYT, 2019).

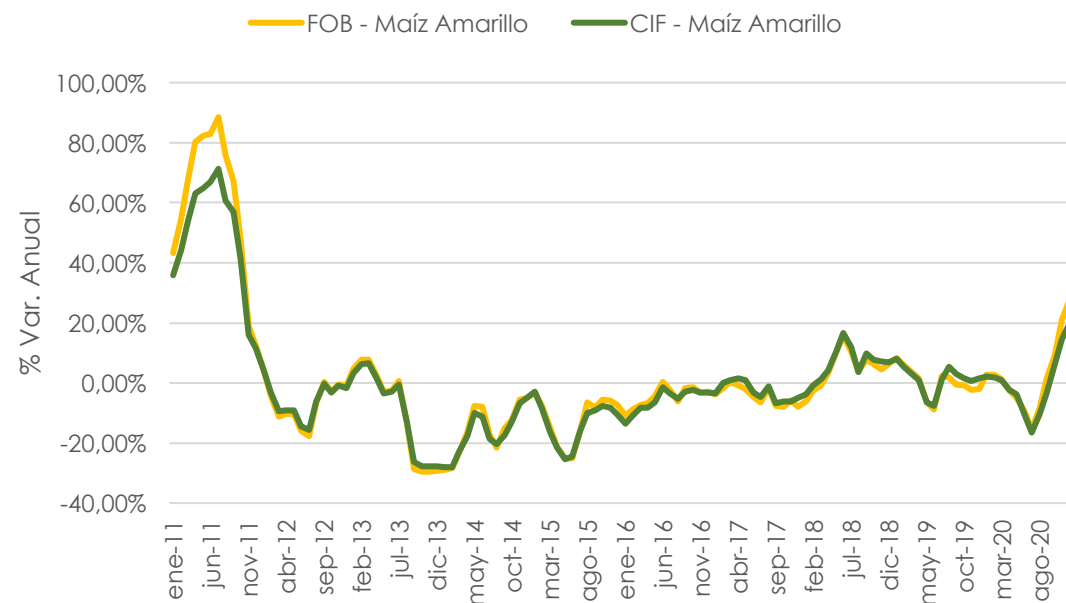
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
	Precio implícito de las importaciones de maíz amarillo	Precio implícito (% Var.) • FOB: U\$171 t (+1.8 %) • CIF: U\$191 t (-0.2 %)	N.D.	2020	UPRA (2021) con base en DIAN, Siex (2021)



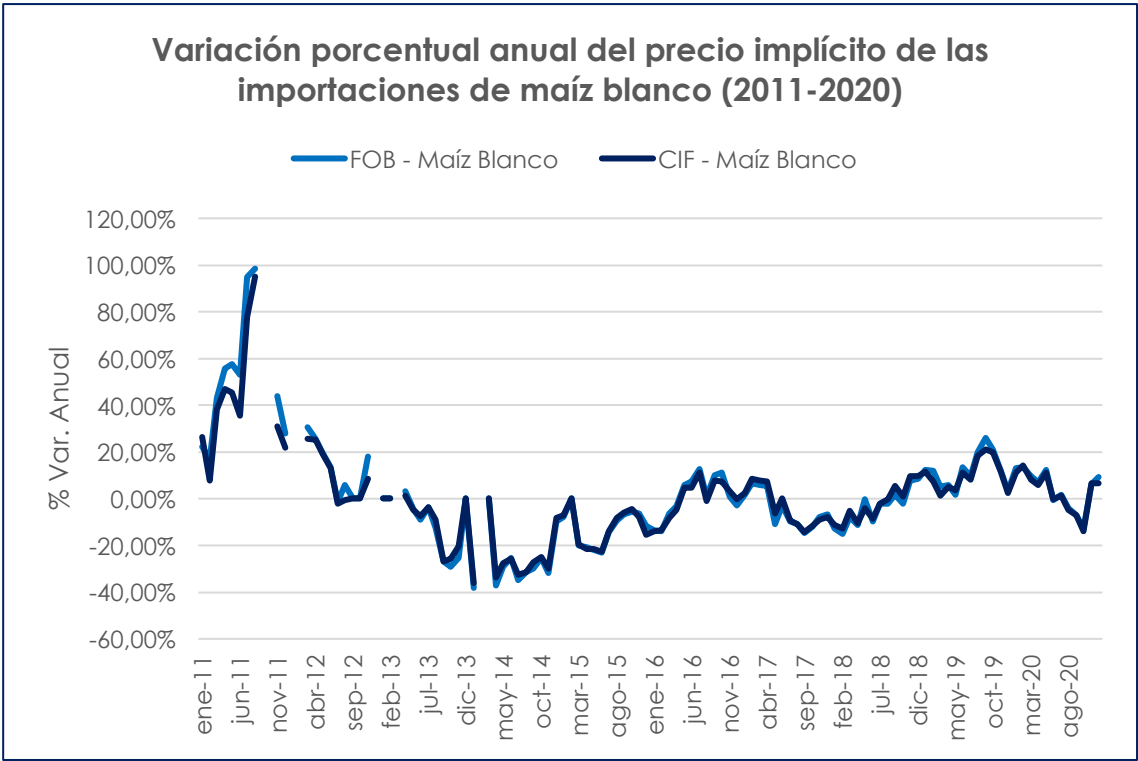
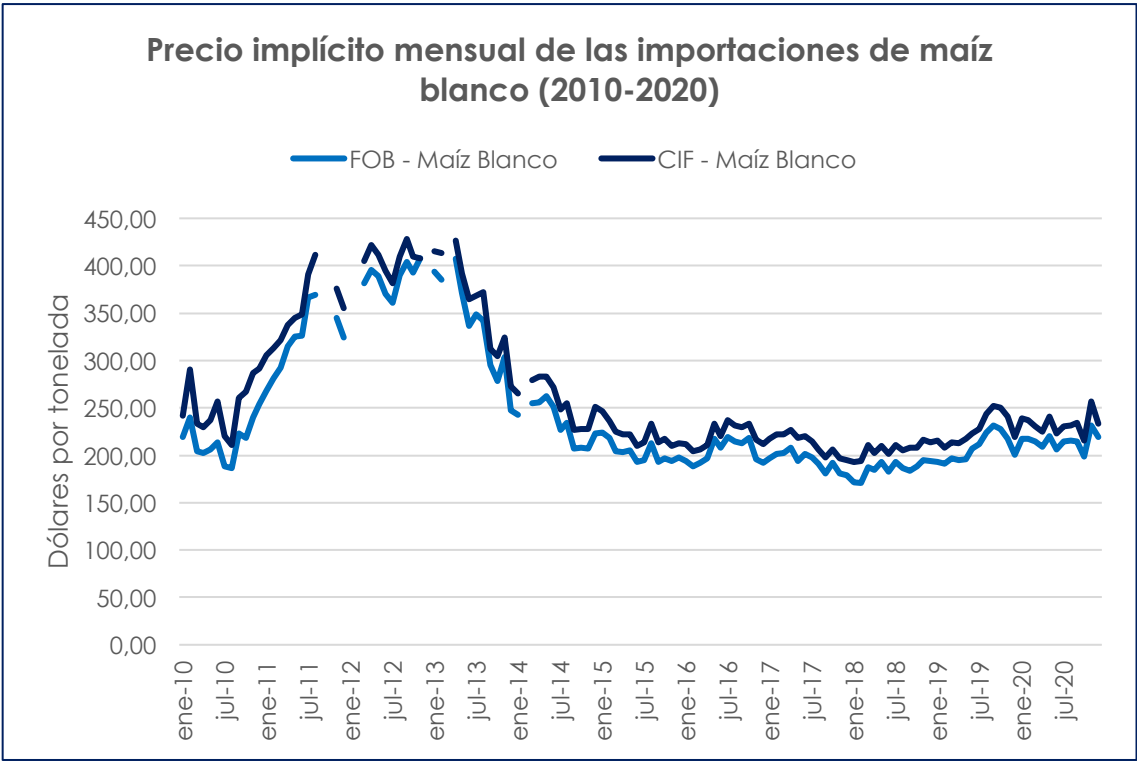
Precio implícito mensual de las importaciones de maíz amarillo (2010-2020)



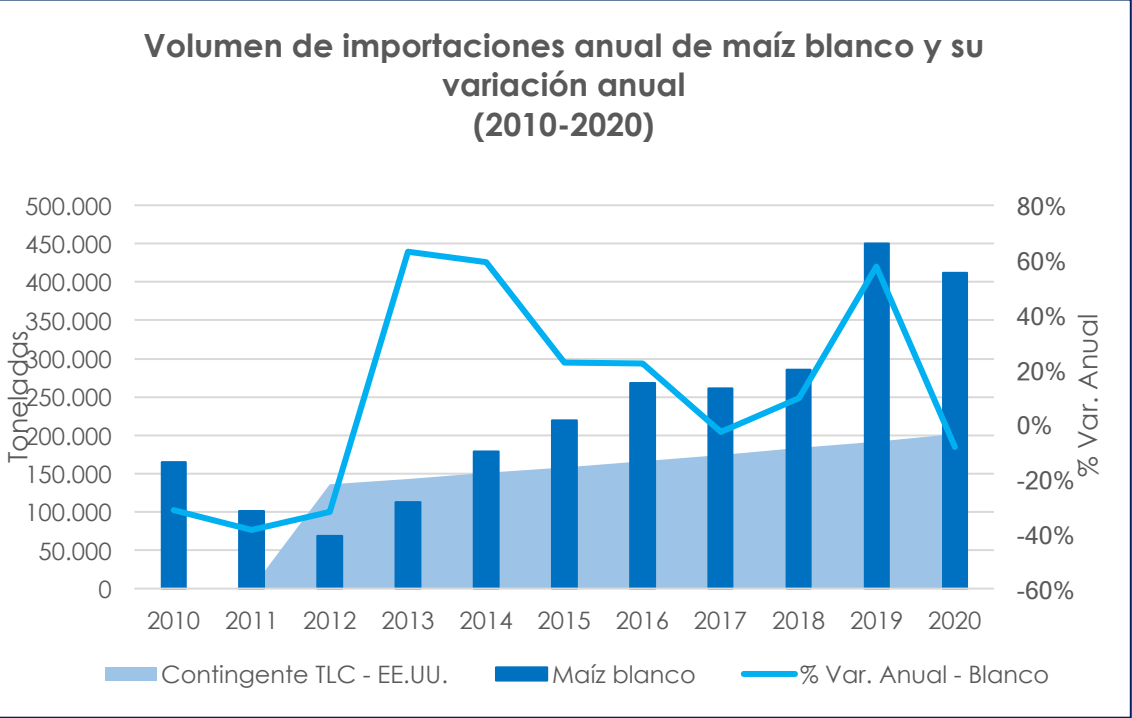
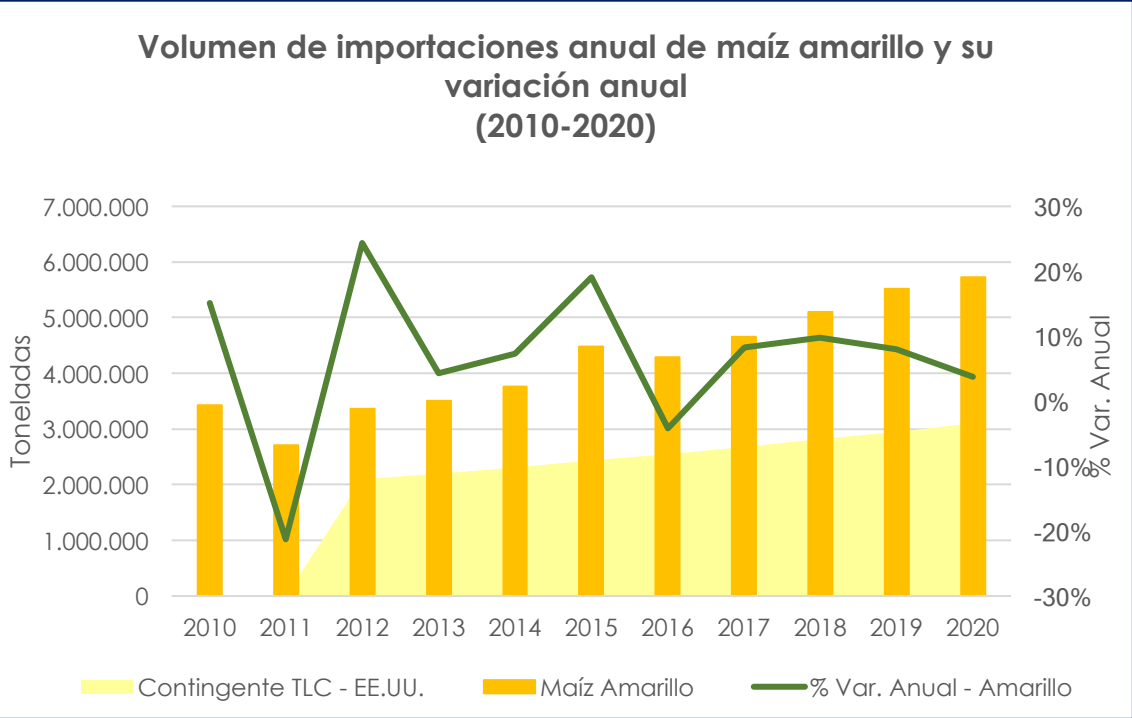
Variación porcentual anual del precio implícito de las importaciones de maíz amarillo (2011-2020)



SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"La vulnerabilidad y los riesgos actuales que amenazan la estabilidad y el crecimiento de la producción nacional de maíz, exigen modificar las estrategias utilizadas hasta la fecha. Tan solo con la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio, el ingreso de cereales como el maíz a menores costos, provenientes de Estados Unidos, ha representado para el sector maicero pérdidas para la competitividad de los cereales nacionales" (CIAT & CIMMYT, 2019).	Precio implícito de las importaciones de maíz blanco	Precio implícito (% Var.) • FOB: U\$215 t (+3.5 %) • CIF: U\$232 t (+1.8 %)	N.D.	2020	UPRA (2021) con base en DIAN, Siex (2021)



SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Actualmente, la mayor parte de las importaciones del país provienen de Estados Unidos, Argentina y Brasil. Entre 1996 y 2008, estas provinieron sobre todo de Estados Unidos, con un promedio de 84% en estos 12 años. Después de 2008, las importaciones de Brasil y Argentina empezaron a volverse más predominantes. En 2013, el 57% del total de importaciones provino de Argentina, el 23% de Brasil, el 18% de Estados Unidos y el 2% de otros países. En ese mismo año, Colombia importó 3.6 Mt de maíz por un valor que excedió 1 billón de dólares (USD)" (CIAT & CIMMYT, 2019).	Volumen de las importaciones de maíz amarillo y blanco duro	Importaciones (% Var.) • Maíz amarillo 5,7 millones de t (+3.8 %) • Maíz blanco 412 mil t (-8.4 %)	N.D	2020	DIAN, Siex (2021)



Volumen y valor de las importaciones totales de maíz

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA

"Actualmente, la mayor parte de las importaciones del país provienen de Estados Unidos, Argentina y Brasil. Entre 1996 y 2008, estas provinieron sobre todo de Estados Unidos, con un promedio de 84% en estos 12 años. Después de 2008, las importaciones de Brasil y Argentina empezaron a volverse más predominantes. En 2013, el 57% del total de importaciones provino de Argentina, el 23% de Brasil, el 18% de Estados Unidos y el 2% de otros países. En ese mismo año, Colombia importó 3.6 Mt de maíz por un valor que excedió 1 billón de dólares (USD)" (CIAT & CIMMYT, 2019).

NOMBRE INDICADOR

Volumen y valor de las importaciones totales de maíz

VALOR (Nacional)

- Volumen (Valor en U\$)
- Amarillo 5,7 millones de t (U\$976 millones)
 - Blanco 412 mil t (U\$ 88 millones)
 - Siembra 3.811 t (U\$23 millones)
 - Reventón 24.948 t (13,9 millones)

VALOR (Ref.)

N.D

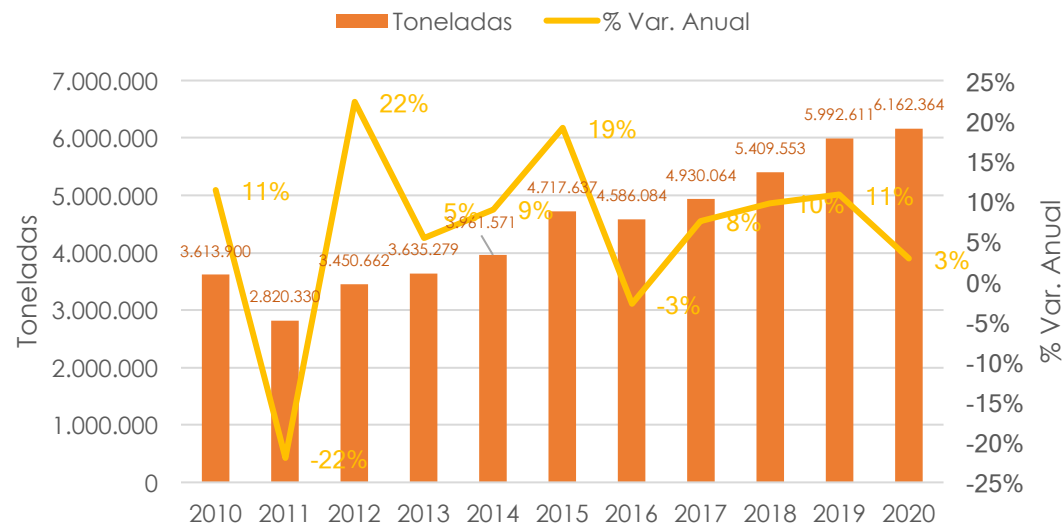
AÑO

2020

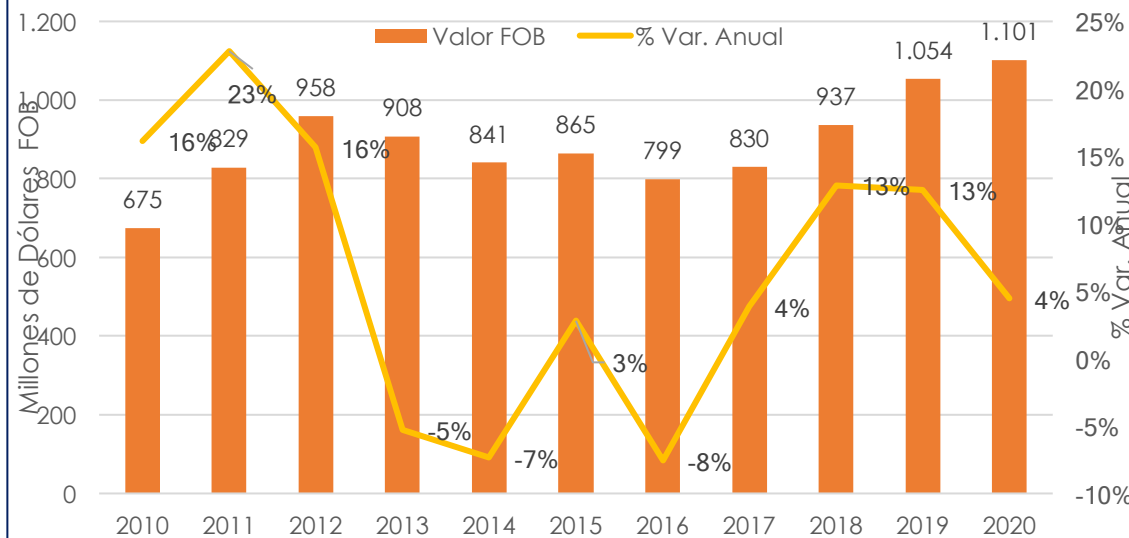
FUENTE

DIAN, Siex (2021)

Importaciones de maíz en volumen y variación anual (2010-2020)



Importaciones en valor FOB y variación anual (2010-2020)

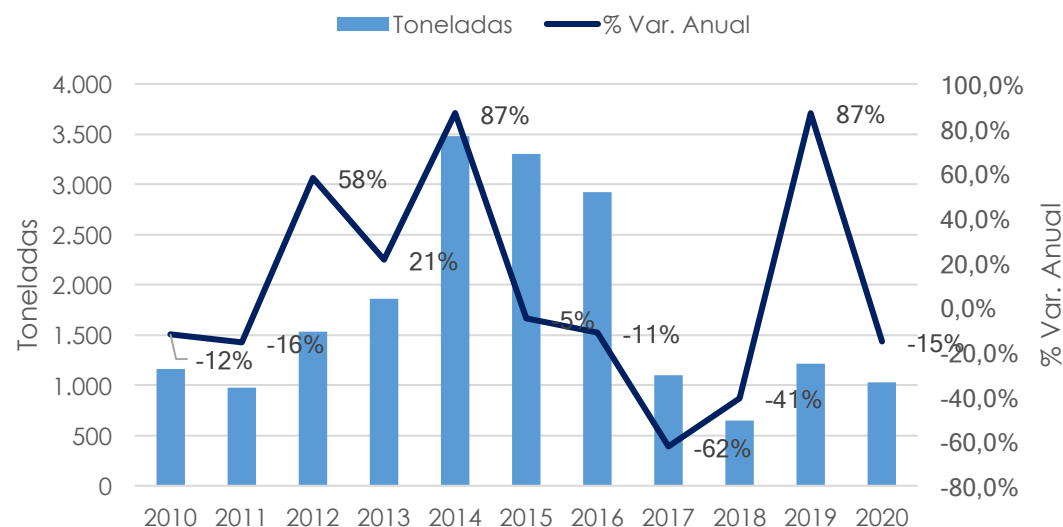


Fuente(s): DIAN (2021), Siex.

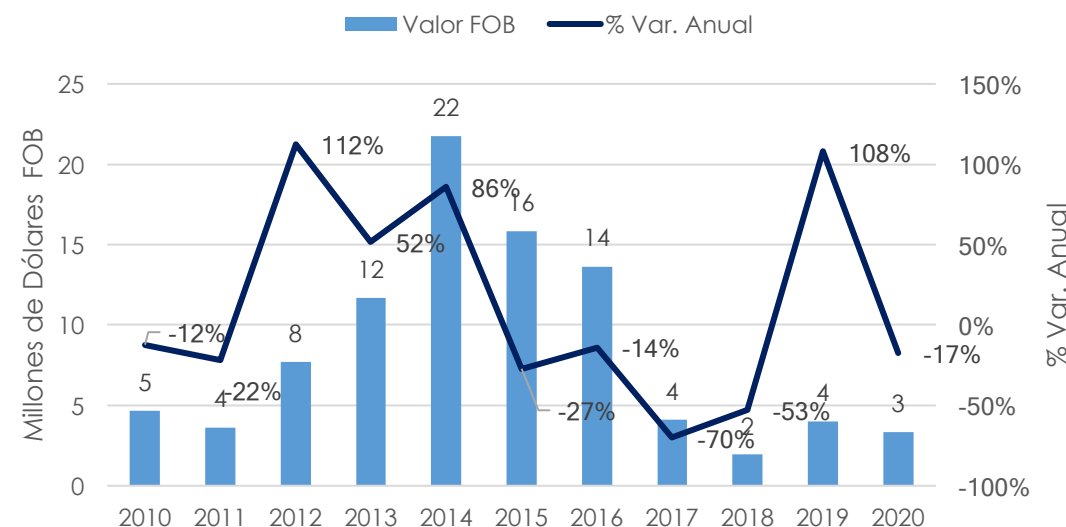
Volumen y valor de las exportaciones totales de maíz

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"A pesar de que en los últimos años se ha incrementado el volumen de exportaciones de maíz, el saldo de la balanza comercial es altamente deficitario para este producto, debido al gran volumen de grano importado de Estados Unidos, y a que la producción nacional no genera excedentes para la exportación. El principal destino de exportación de maíz amarillo en los últimos 4 años ha sido Venezuela con 64 toneladas en el año 2017, seguido de Chile y Curazao. El principal destino de exportación de maíz blanco en los últimos 4 años ha sido Chile con 225 toneladas, seguido de Aruba y España" (MADR-SIOC, 2019)	Volumen y valor de las exportaciones totales de maíz	Volumen (Valor en U\$) - Amarillo 54,3 t (U\$29,8 mil) - Blanco 215 t (U\$101 mil) - Siembra 747 t (U\$3,2 millones) - Reventon 2,1 t (U\$3.7 mil) - Los demás 10,5 t (U\$7,9 mil)	N.D	2020	DIAN, Siex (2021)

Exportaciones de maíz en volumen y variación anual (2010-2020)



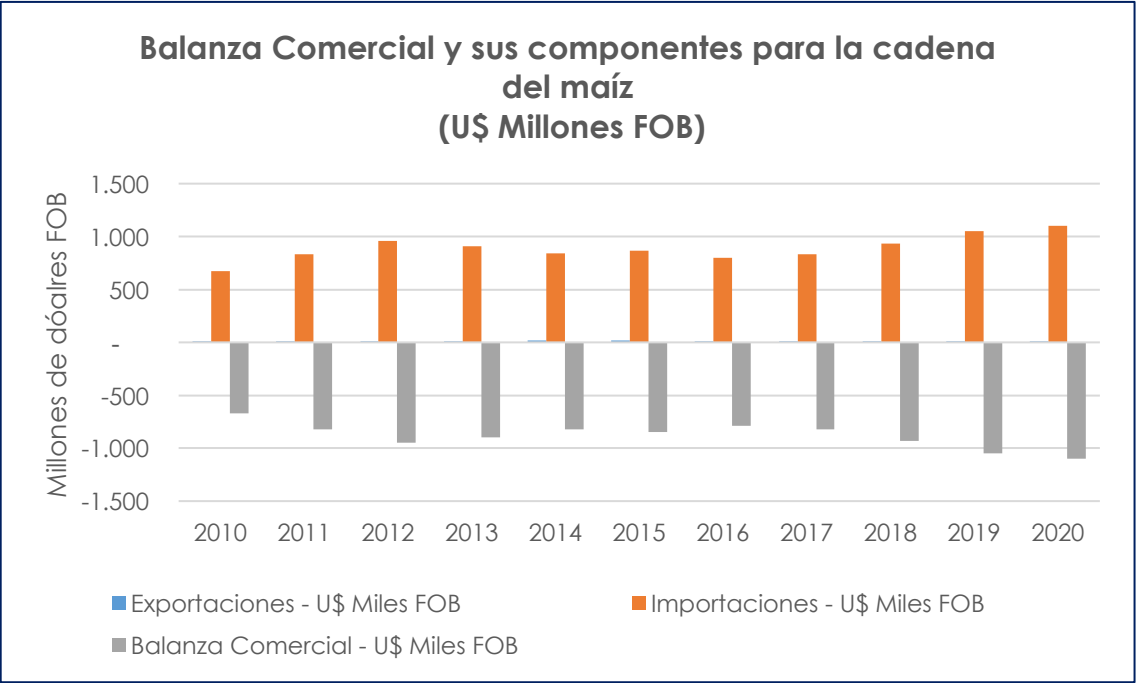
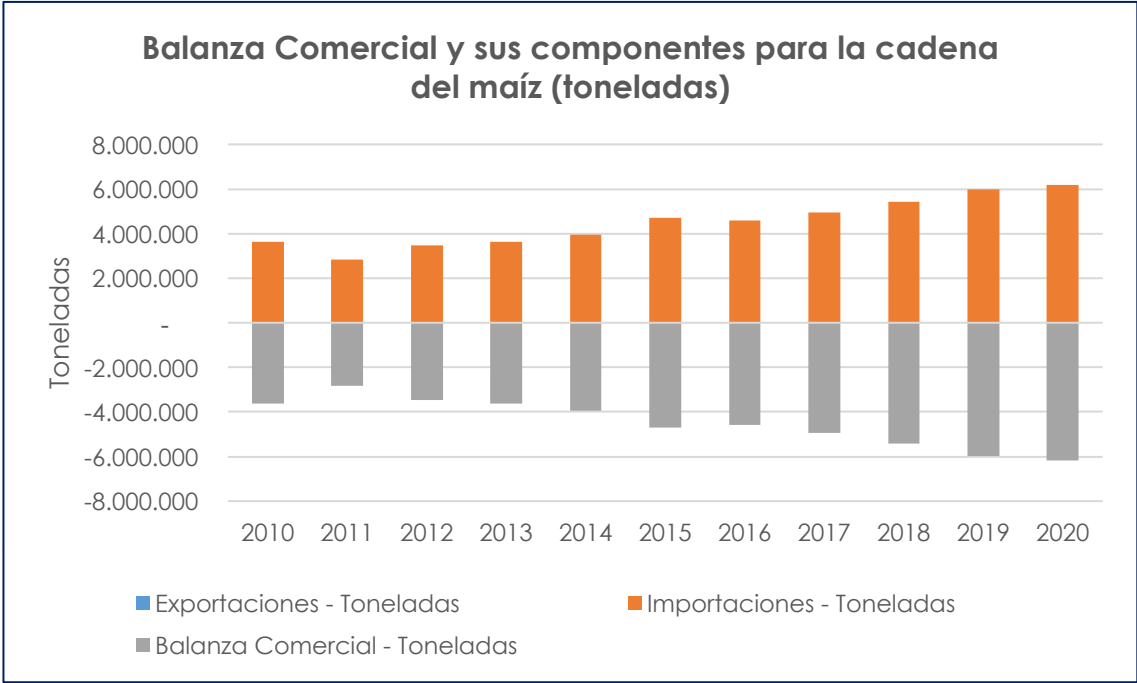
Exportaciones en valor FOB y variación anual (2010-2020)



Fuente(s): DIAN (2021), Siex.

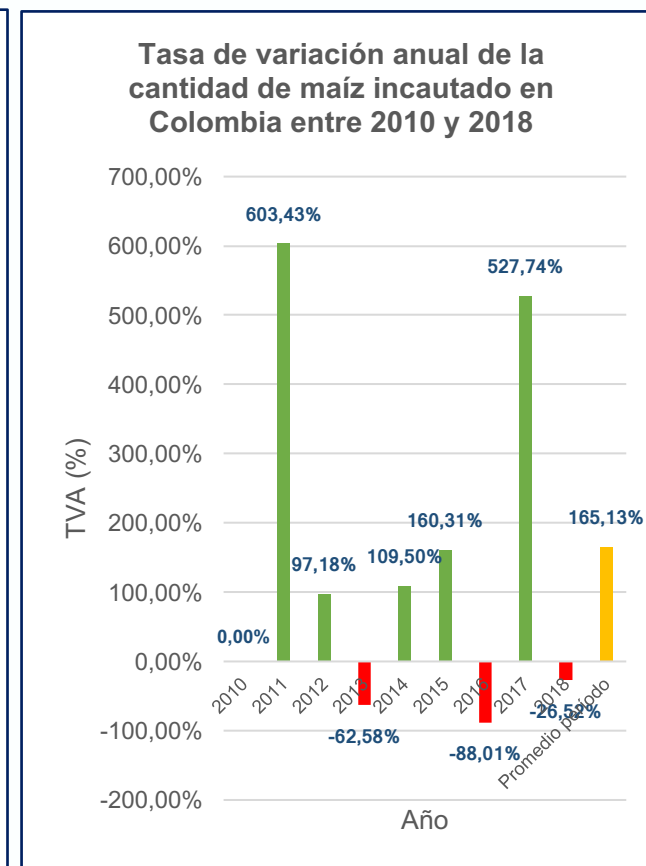
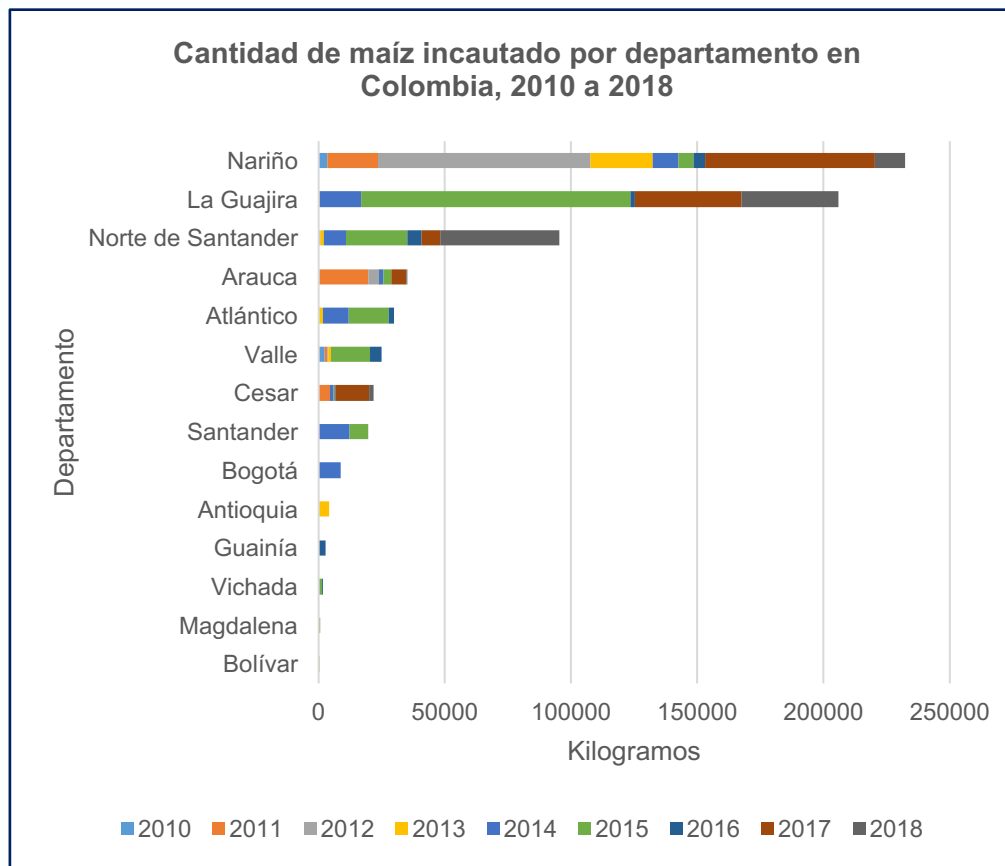
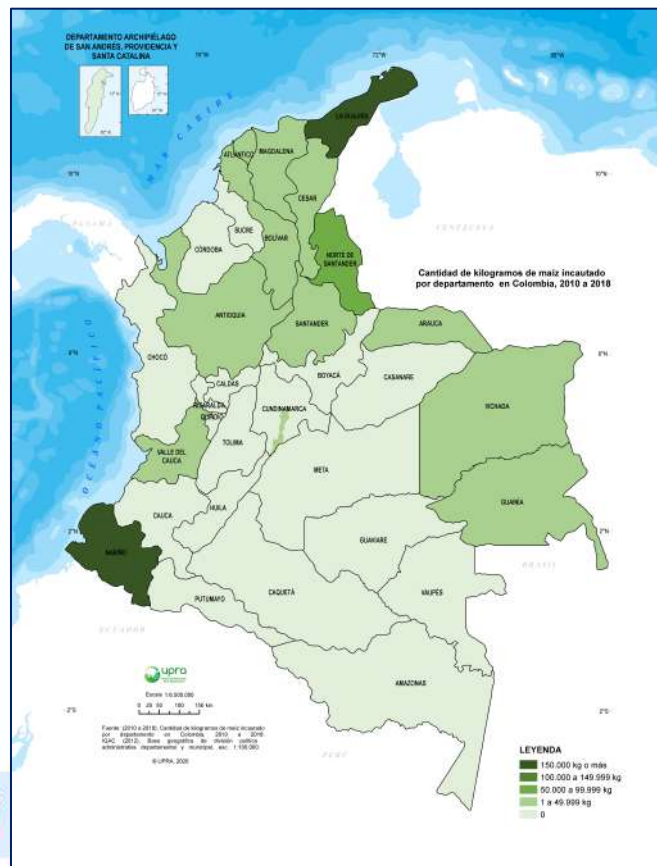
Balanza comercial de la cadena del maíz

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"A pesar de que en los últimos años se ha incrementado el volumen de exportaciones de maíz, el saldo de la balanza comercial es altamente deficitario para este producto, debido al gran volumen de grano importado de Estados Unidos, y a que la producción nacional no genera excedentes para la exportación. El principal destino de exportación de maíz amarillo en los últimos 4 años ha sido Venezuela con 64 toneladas en el año 2017, seguido de Chile y Curazao. El principal destino de exportación de maíz blanco en los últimos 4 años ha sido Chile con 225 toneladas, seguido de Aruba y España" (MADR-SIOC, 2019)	Balanza comercial de la cadena del maíz	Déficit comercial - Toneladas: 6.1 millones - Valor US\$ FOB: 1.098 millones	N.D.	2020	UPRA (2021) con base en DIAN, Siex (2021)



Cantidad de maíz incautado

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El contrabando es uno de los peores enemigos de Colombia ya que destruye nuestra economía con una falsa competencia que no paga impuestos, acaba con el empleo formal y genera violencia. (Martínez Castro, 2017)	Cantidad de maíz incautado	683.246 kilogramos en el período 100.307 kilogramos en 2018 Nariño (34,02%), La Guajira (30,16%) en el período	200 toneladas Argentina 2020 Administración federal de ingresos públicos (AFIP)	2010 a 2018	POLFA. Estadísticas de incautaciones 2010 a 2018





Indicadores de consumo

 upra Unidad de Planeación Rural Agropecuaria Línea base maíz Indicadores de consumo 				
Indicadores de consumo				
No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
1	Volumen de oferta y demanda de maíz	Oferta y Demanda: 7.073.309 t Producción Nacional: 1.663.755 t Importaciones: 5.409.553 t Consumo intermedio: 7.014.535 t Consumo Final: 44.005 t Variación Existencias: 14.119 t Exportaciones: 650 t	2018	DANE, Cuenta Satélite de la Agroindustria del maíz, soya y sorgo (2019)
2	Valor de la oferta y demanda de maíz	Oferta y Demanda: \$4.453.556 millones Producción Nacional: \$1.349.280 millones Importaciones: \$3.104.276 millones Consumo intermedio: \$4.404.142 millones Consumo Final: \$35.539 millones Variación Existencias: \$8.155 millones Exportaciones: \$5.720 millones	2018	DANE, Cuenta Satélite de la Agroindustria del maíz, soya y sorgo (2019)
3	Consumo aparente de maíz	7.600.789 t	2020	UPRA (2021) con base en Fenalce (2021), DIAN - Siex (2021)
4	Consumo per cápita de maíz	Total Maíz: 150.89 kg Maíz blanco: 17,57 kg Maíz amarillo: 132,77 kg	2020	UPRA (2021) con base en Fenalce (2021), DANE (2020), DIAN - Siex (2021)
5	Índice de autosuficiencia del maíz	Total Maíz 19,01 % Amarillo 14,45 % Blanco 53,43 %	2020	UPRA (2021) con base en Fenalce (2021), DIAN - Siex (2021)
6	Tasa de penetración de las importaciones	TP Maíz: 85,5 % TP Maíz Amarillo: 81,0 % TP Maíz Blanco: 46,6 %	2020	UPRA (2021) con base en Fenalce (2021), DIAN - Siex (2021)
 El campo es de todos Minagricultura Aprovisionamiento Producción Transformación Distribución y Comercialización Transversales				

 upra Unidad de Planeación Rural Agropecuaria Línea base maíz Indicadores de consumo 				
Indicadores de consumo				
No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
7	Consumo per cápita de proteína animal	Carne de res: 17,1 kg Carne de cerdo: 10,8 kg Carne de pollo: 34,2 kg Carnes de pescado: 7,7 kg Huevo: 19,5 kg (325 unds)	2020	Fedegan (2021), Porkcolombia (2021), Fenavi (2021), Fedeacua (2021)
8	Demanda de maíz por parte de la cadena avícola	Demanda de maíz • Pollo: 2.321.845 t • Huevo: 1.481.077 t • Total 3.802.922 t	2020	UPRA (2021) con base en Fenavi - Fonav (2020), DANE, Cuenta Satélite de la Agroindustria del Maíz, Soya y Sorgo (2013), DANE, Cuenta Satélite de la Agroindustria Avícola (2015)
9	Demanda de maíz por parte de la cadena porcícola	Demanda de maíz • Formal: 632.379 t • Informal: 320.562 t • Total 952.941 t	2020	UPRA (2021) con base en Porkcolombia (2021), MADR, SIOC (2019), DANE, Cuenta Satélite de la Agroindustria del Maíz, Soya y Sorgo (2013), DANE, Cuenta Satélite Piloto de la Agroindustria del Proceso de Cría de Ganado Bovino y Porcino y su primer nivel de transformación industrial (2013)



El campo es de todos

Minagricultura

Aprovisionamiento

Producción

Transformación

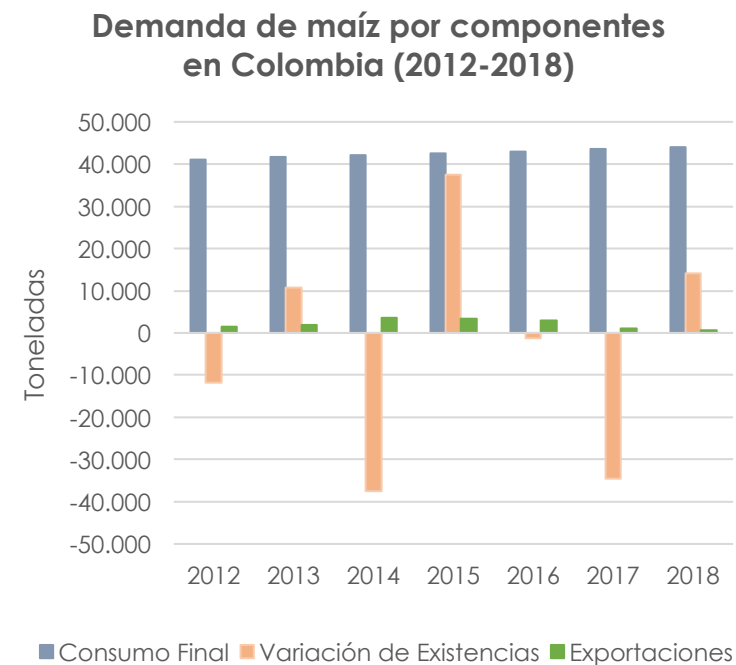
Distribución y Comercialización

Transversales

Indicadores de consumo

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
10	Balance oferta – utilización del maíz y sus derivados	<u>Maíz (Fase Primaria)</u> Total Oferta y Demanda: \$5,8 billones constantes • Producción Nacional \$1,4 billones (23 %) • Importaciones \$3,5 billones (60 %) • Consumo intermedio \$4,9 billones (84 %) • Consumo hogares \$0,8 billones (14 %)	2018	DANE, Sistema de Cuentas Nacionales Anuales, Matriz Oferta y Utilización (2019)
		<u>Almidones y derivados (Fase Industrial)</u> Total Oferta y Demanda: \$1.080 miles de millones constantes • Producción Nacional \$714 mil millones (66 %) • Importaciones \$218 mil millones (20 %) • Consumo intermedio \$993 mil millones (92 %) • Exportaciones \$36 mil millones (3 %)	2018	DANE, Sistema de Cuentas Nacionales Anuales, Matriz Oferta y Utilización (2019)
		<u>Preparaciones utilizadas en la alimentación de animales (Fase Industrial)</u> Total Oferta y Demanda: \$13,0 billones constantes • Producción Nacional \$10,5 billones (81 %) • Importaciones \$577 mil millones (4 %) • Consumo intermedio \$10,7 billones (82 %) • Consumo hogares \$2,2 billones (17 %)		
11	Suministro alimentario proporcionado por el maíz en el país	- Maíz y sus productos = 81,01 g/persona/día; equivalentes a - 29,57 kg/persona/año - Energía = 250 kca/persona/día - Proteína = 5,76 g/persona/día - Grasa = 1,09 g/persona/día	2009-2013	FAO, Suministro alimentario (2020)

 upra Unidad de Planeación Rural Agropecuaria Línea base maíz Indicadores de consumo 				
Indicadores de consumo				
No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
12	Demanda mensual de maíz para los programas del ICBF en el país	- Maíz y sus productos = 2,93% del total de alimentos. - Bolivar (66,14 t) - Córdoba (54,23 t) - Bogotá (53,33t) - Valle del Cauca (40;55 t)	2020	ICBF, Demanda de alimentos regional, 2020.
 El campo es de todos Minagricultura Aprovisionamiento Producción Transformación Distribución y Comercialización Transversales				

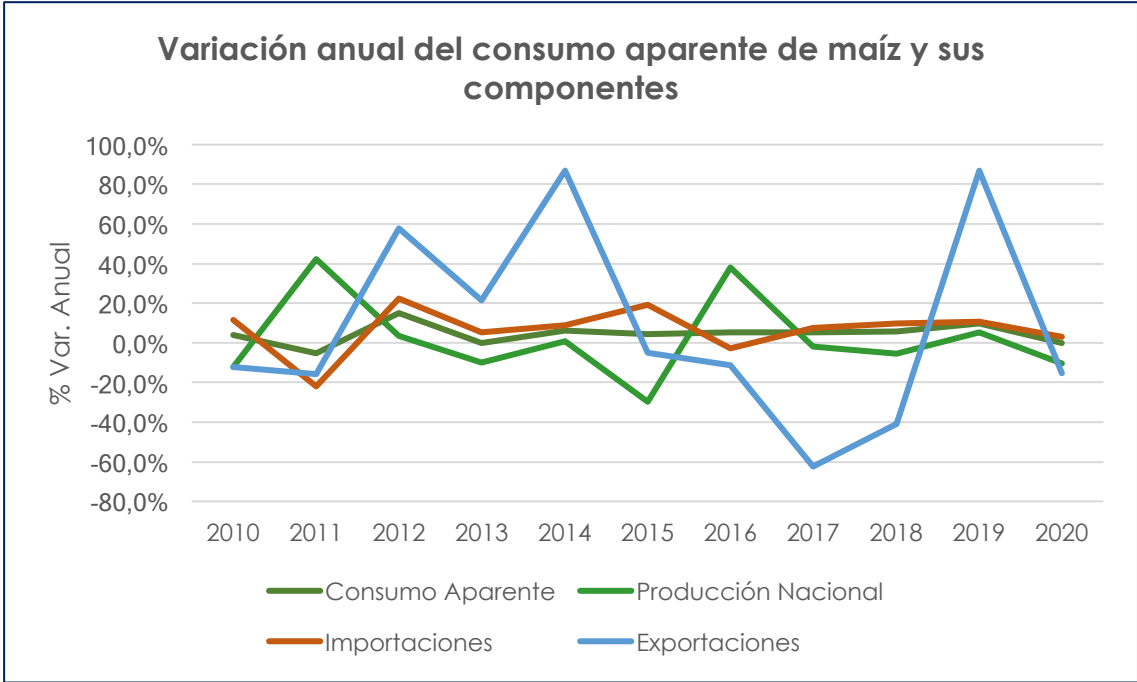
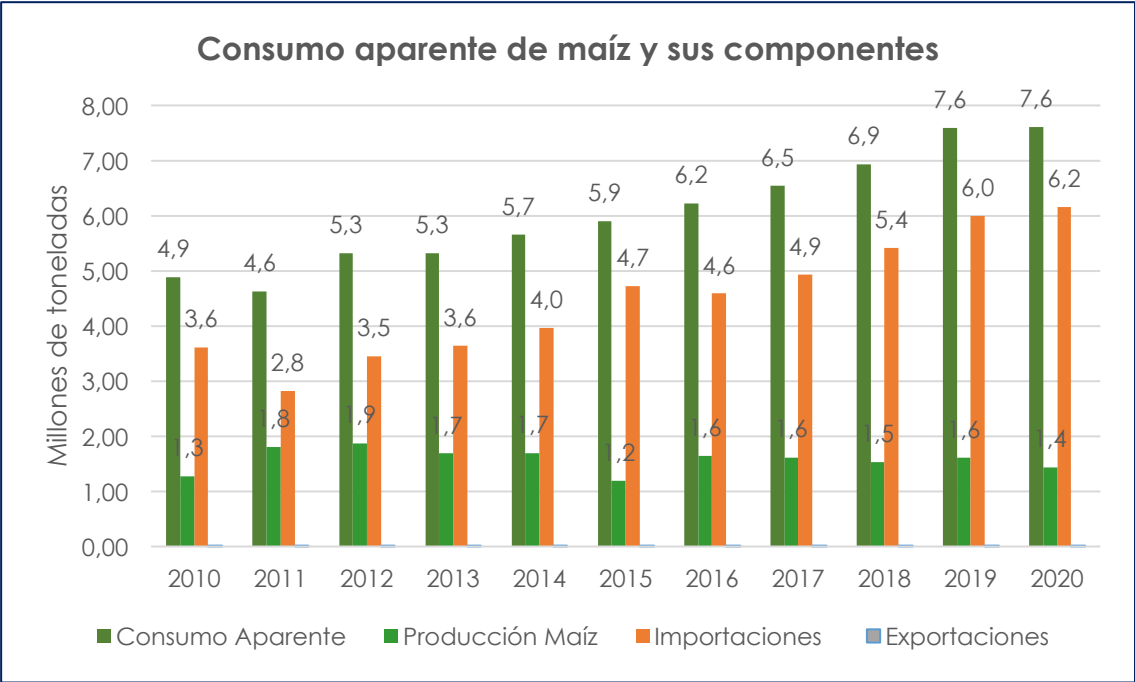


Fuente(s): DANE (2019), CSA.



Consumo aparente de maíz

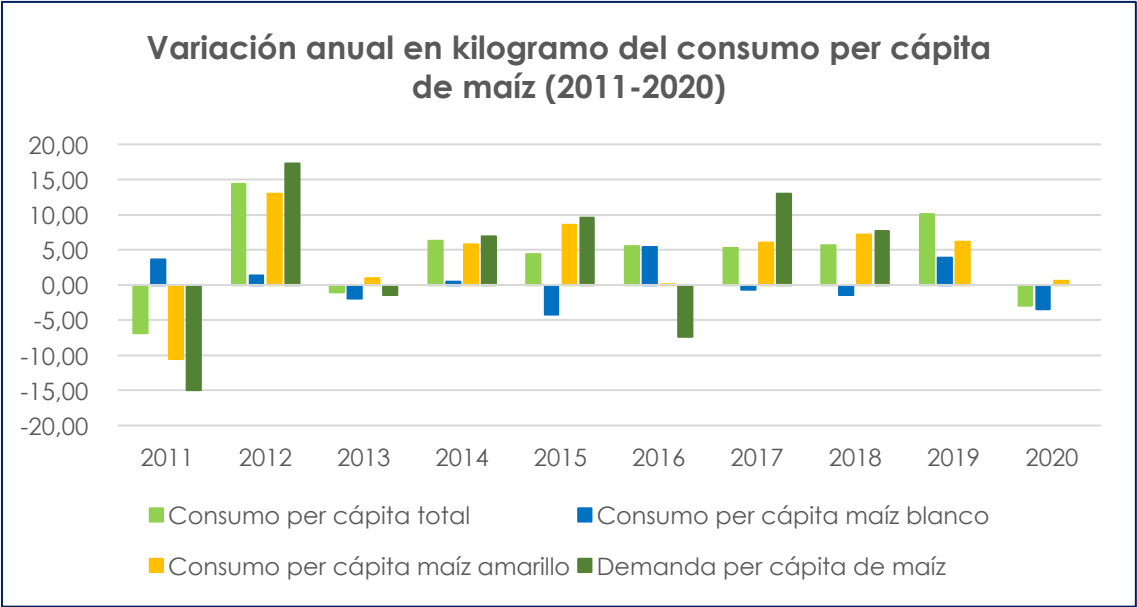
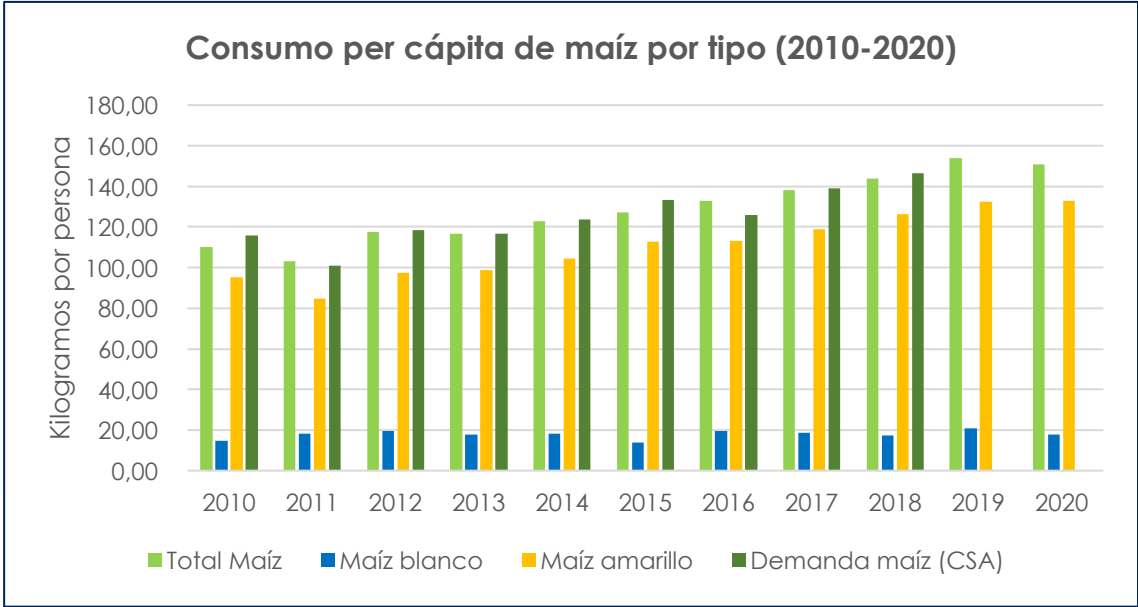
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"El principal uso del maíz amarillo es la fabricación de alimentos balanceados, de acuerdo a lo señalado en las declaraciones de importación del maíz amarillo se indicó como uso la materia prima para la fabricación de alimentos balanceados; no obstante, lo encontramos en las plazas de mercado para consumo humano no cumpliendo con el uso declarado en la importación, sin embargo, para fines del ejercicio se considera que el 100% es para la fabricación de alimentos balanceados. Por otra parte, es importante destacar que, de acuerdo con la información recopilada por los recaudadores de la cuota parafiscal del maíz de FENALCE se encontró que el 36,2% del maíz nacional tiene como uso la fabricación de alimentos balanceados, el restante es para consumo humano" (El Cerealista, 2018).	Consumo aparente de maíz	7.600.789 t	N.D.	2020	UPRA (2021) con base en Fenalce (2021), DIAN - Siex (2021)





Consumo per cápita de maíz

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Un recurso importante para la producción de dichos alimentos de alto consumo entre la población colombiana es el maíz. Aunque hoy día la recomendación es limitar el consumo de carnes rojas, las tendencias en la dieta colombiana revelan que en las últimas décadas ha habido un incremento creciente de demanda de productos ganaderos, porcícolas y sobre todo avícolas, lo cual se ve reflejado en una alta demanda de maíz amarillo para alimentación animal. El maíz blanco presenta un consumo a nivel nacional del 15%, o bien un consumo per cápita de 30 kg anuales, mediante la elaboración de productos de la industria artesanal como la arepa, entre otros" (CIAT & CIMMYT, 2019)	Consumo per cápita de maíz	•Total Maíz: 150.89 kg •Maíz blanco: 17,57 kg •Maíz amarillo: 132,77 kg	N.D.	2020	UPRA (2021) con base en Fenalce (2021), DANE (2020), DIAN - Siex (2021)



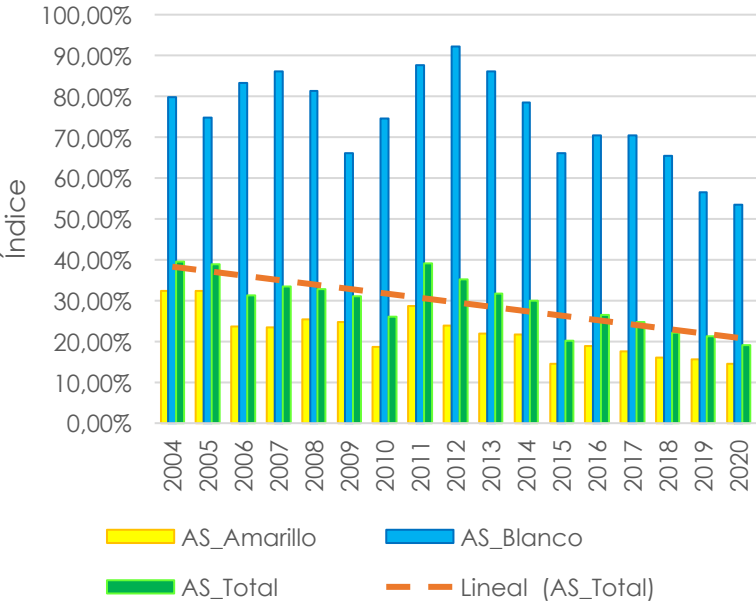


Índice de autosuficiencia del maíz

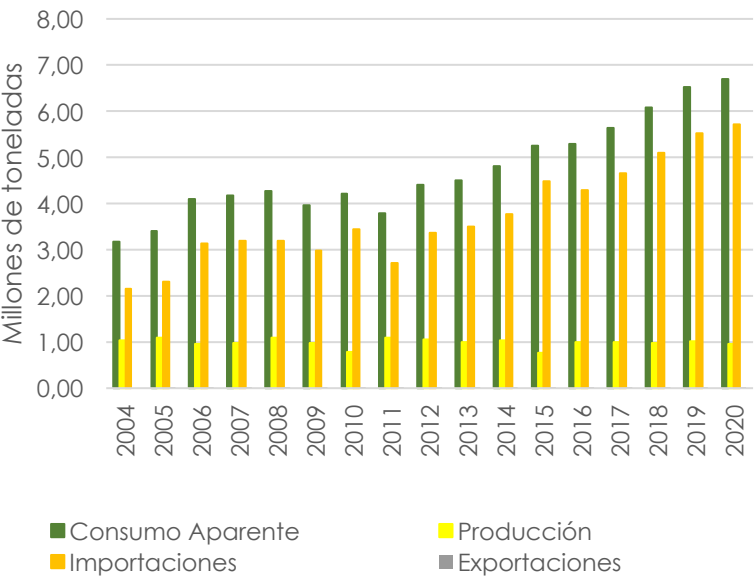
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Hasta 1991, la autosuficiencia de maíz, medida según la relación entre demanda y producción nacional, había sido bastante estable, fluctuando en el rango de entre 90% y 100%. No obstante, después de 1991 ha habido una fuerte caída de la autosuficiencia de maíz en Colombia. De acuerdo con datos de FENALCE, en 1991 se tenía una autosuficiencia del 99%, pero cayó a 26% en 2016" (CIAT & CIMMYT, 2019).	Índice de autosuficiencia del maíz	• Maíz amarillo 14,5 % • Maíz blanco 53,4 % • Total Maíz 19,0 %	N.D.	2020	UPRA (2021) con base en Fenalce (2021), DIAN - Siex (2021)



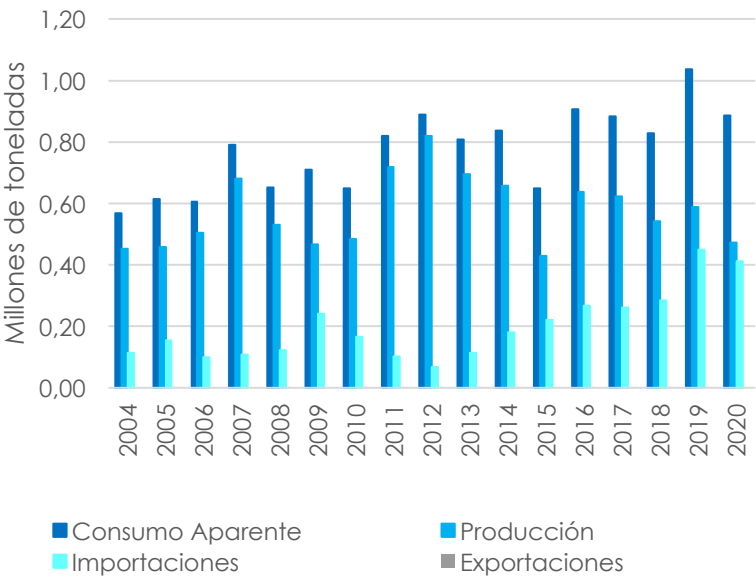
Índice de Autosuficiencia del maíz (2004-2020)



Consumo aparente de maíz amarillo y sus componentes (2004-2020)



Consumo aparente de maíz blanco y sus componentes (2004-2020)



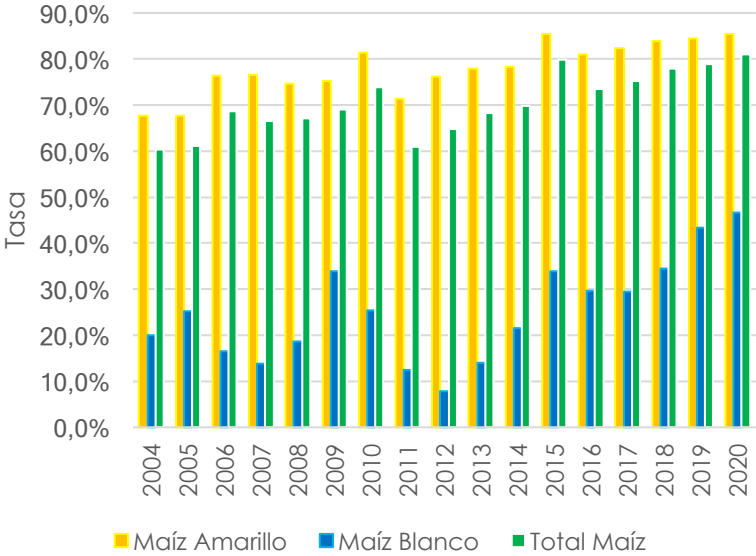


Tasa de penetración de las importaciones de maíz

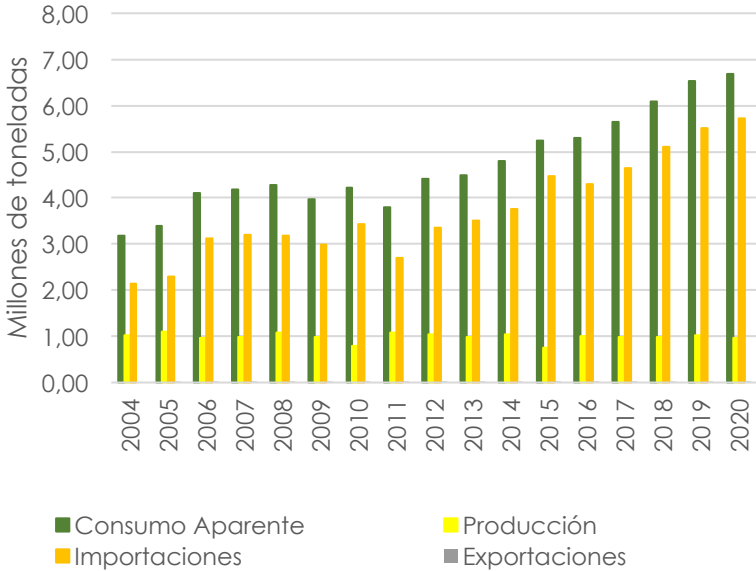
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Actualmente, la mayor parte de las importaciones del país provienen de Estados Unidos, Argentina y Brasil. Entre 1996 y 2008, estas provinieron sobre todo de Estados Unidos, con un promedio de 84% en estos 12 años. Después de 2008, las importaciones de Brasil y Argentina empezaron a volverse más predominantes. En 2013, el 57% del total de importaciones provino de Argentina, el 23% de Brasil, el 18% de Estados Unidos y el 2% de otros países. En ese mismo año, Colombia importó 3.6 Mt de maíz por un valor que excedió 1 billón de dólares (USD)" (CIAT & CIMMYT, 2019).	Tasa de penetración de las importaciones de maíz	TP Maíz: 81,0 % TP Maíz Amarillo: 85,5 % TP Maíz Blanco: 46,6 %	N.D	2020	©UPRA (2021) con base en Fenalce (2021) y DIAN, Siex (2021)



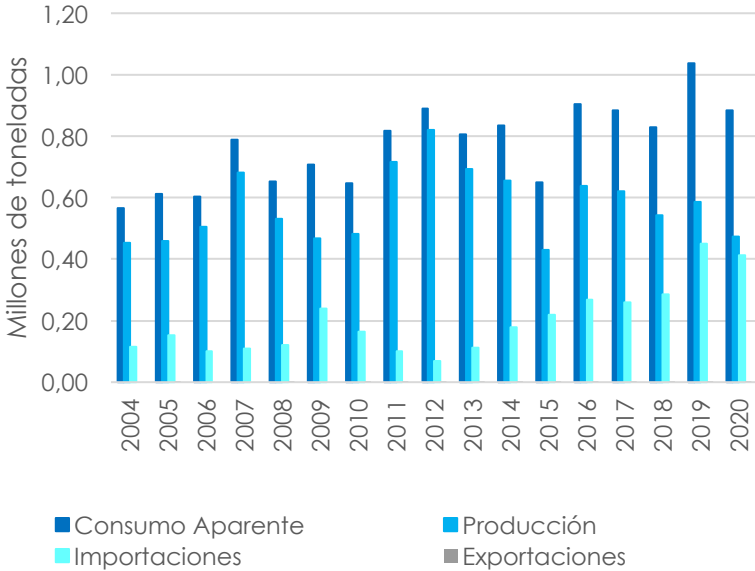
Tasa de penetración de las importaciones de maíz (2004-2020)



Consumo aparente de maíz amarillo y sus componentes (2004-2020)



Consumo aparente de maíz blanco y sus componentes (2004-2020)

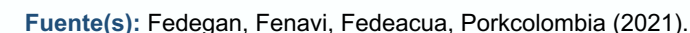


Consumo per cápita anual de proteína animal en Colombia (2006-2020)

The chart illustrates the annual per capita consumption of animal protein in Colombia from 2006 to 2020. The Y-axis represents kilograms per person, ranging from 0 to 60. The X-axis represents the years from 2006 to 2020. The data series include:

- Carne de Res (Beef):** Represented by a solid black line with diamond markers. It starts at approximately 19 kg in 2006, dips slightly in 2007-2008, then generally increases to about 21 kg in 2012, before declining to around 17 kg by 2020.
- Carne de Cerdo (Pork):** Represented by a solid pink line with triangle markers. It shows a steady increase from about 4 kg in 2006 to 11 kg in 2019, ending at 10 kg in 2020.
- Carne de Pollo (Poultry):** Represented by a solid blue line with diamond markers. It shows a consistent upward trend from 20 kg in 2006 to a peak of about 37 kg in 2019, followed by a slight decrease to 34 kg in 2020.
- Huevos (Eggs):** Represented by a solid yellow line with square markers. It shows a gradual increase from about 12 kg in 2006 to 20 kg in 2020.
- Total Avícola (Total Poultry):** Represented by a dashed red line. It shows a strong and steady increase from about 32 kg in 2006 to approximately 54 kg in 2018, where it plateaus.

Año	Carne de Res	Carne de Cerdo	Carne de Pollo	Huevos	Total Avícola
2006	19	4	20	12	32
2007	18	4	22	11	33
2008	17	4	24	12	35
2009	18	4	23	13	36
2010	19	5	25	13	37
2011	20	5	24	14	38
2012	21	6	25	14	39
2013	20	7	28	15	42
2014	19	7	29	15	44
2015	19	8	30	16	46
2016	18	8	31	16	48
2017	17	9	33	17	51
2018	18	10	36	19	54
2019	19	11	37	18	54
2020	17	10	34	20	54



Demanda de maíz por parte de la cadena avícola

SITUACION O PROBLEMÁTICA

"Para el sector avícola colombiano, el 100% de las materias primas son importadas como el maíz, soja y torta de soja. Aquí en Colombia, la producción de maíz amarillo prácticamente se estancó en el millón de toneladas, está destinado a consumo humano – aquí consumimos los colombianos las arepas de maíz amarillo o blanco. Además, esa producción de maíz amarillo es poco competitiva, el rendimiento por hectárea de maíz amarillo debe estar del orden de 3,5 a 4 toneladas por hectárea, a veces puede llegar a niveles más alto, pero las productividades son muy bajas. Desde 1990, la productividad continúa siendo la misma, ya que no es competitiva" (aviNews, 2018)

NOMBRE INDICADOR

Demanda de maíz por parte de la cadena avícola

VALOR (Nacional)

- Demanda de maíz
- Pollo: 2.321.845 t
- Huevo: 1.481.077 t
- Total 3.802.922 t

VALOR (Ref.)

N.D.

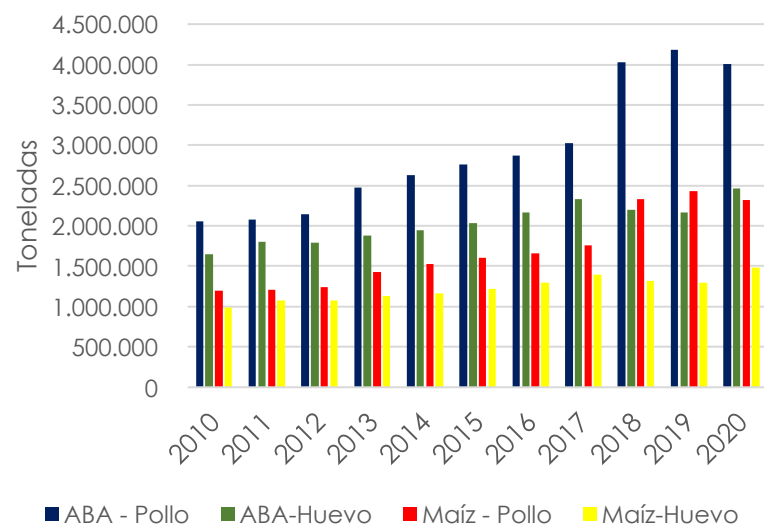
AÑO

2020

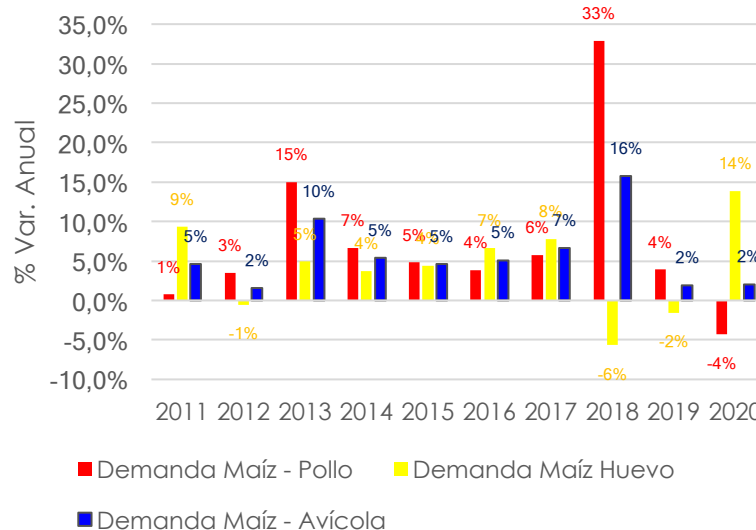
FUENTE

UPRA (2021) con base en Fenavi - Fonavi (2021), DANE, Cuenta Satélite de la Agroindustria del Maíz, Soya y Sorgo (2013), DANE, Cuenta Satélite de la Agroindustria Avícola (2015)

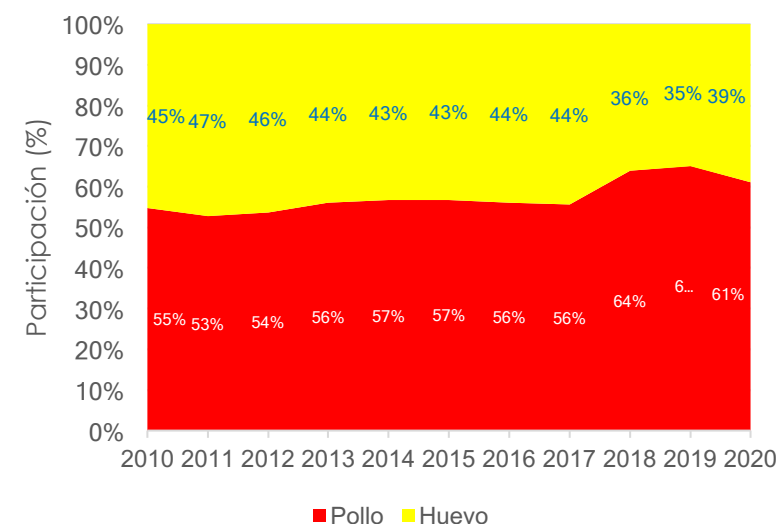
Demanda de alimento balanceado para animales y maíz por parte de la cadena avícola en toneladas (2010-2020)



Variación anual de la demanda estimada de maíz de la cadena avícola (2013-2020)



Participación porcentual de los eslabones de la cadena avícola en la demanda de maíz (2010-2020)



Fuente(s): © UPRA (2021) con base en Porkcolombia (2021), MADR-SIOC (2019), DANE – CSA (2013).

The chart displays the demand for formal and informal ABA and Maíz from 2010 to 2020. The Y-axis represents Toneladas (0 to 1,400,000). The X-axis represents years (2010 to 2020). The legend indicates four categories: Demanda ABA - Formal (dark red), Demanda Maíz - Formal (orange), Demanda ABA - Informal (yellow), and Demanda Maíz - Informal (light yellow).

Año	Demanda ABA - Formal	Demanda Maíz - Formal	Demanda ABA - Informal	Demanda Maíz - Informal
2010	530,000	280,000	220,000	110,000
2011	610,000	300,000	250,000	120,000
2012	660,000	330,000	280,000	130,000
2013	710,000	360,000	310,000	140,000
2014	780,000	400,000	350,000	180,000
2015	860,000	440,000	580,000	300,000
2016	970,000	480,000	530,000	270,000
2017	1,000,000	510,000	550,000	280,000
2018	1,110,000	550,000	580,000	290,000
2019	1,200,000	600,000	630,000	320,000
2020	1,280,000	640,000	640,000	330,000

Ano	% Var. Anual
2011	15,0%
2012	14,8%
2013	9,0%
2014	4,2%
2015	17,2%
2016	27,6%
2017	3,1%
2018	4,6%
2019	7,9%
2020	9,0%

Year	Formal (%)	Informal (%)
2010	71%	29%
2011	72%	28%
2012	71%	29%
2013	74%	26%
2014	69%	31%
2015	60%	40%
2016	65%	35%
2017	64%	36%
2018	66%	34%
2019	66%	34%
2020	66%	34%

The figure consists of two pie charts side-by-side, both titled in Spanish. The left chart, 'Estructura de la oferta del maíz (2019)', shows the breakdown of maize supply. The right chart, 'Estructura de la demanda del maíz (2019)', shows the breakdown of maize demand. Both charts use different shades of blue to represent different categories.

Estructura de la oferta del maíz (2019)

Categoría	Porcentaje
Importaciones (CIF)	59,5%
Para el mercado	20,2%
Margen del Comercio	7,5%
Margen del Transporte	5,4%
Impuestos	4,4%
Para autoconsumo	3,0%

Estructura de la demanda del maíz (2019)

Categoría	Porcentaje
Consumo Intermedio	83,8%
Consumo Final Hogares	14,2%
Exportaciones	0,2%
FBKF - Variación...	1,8%

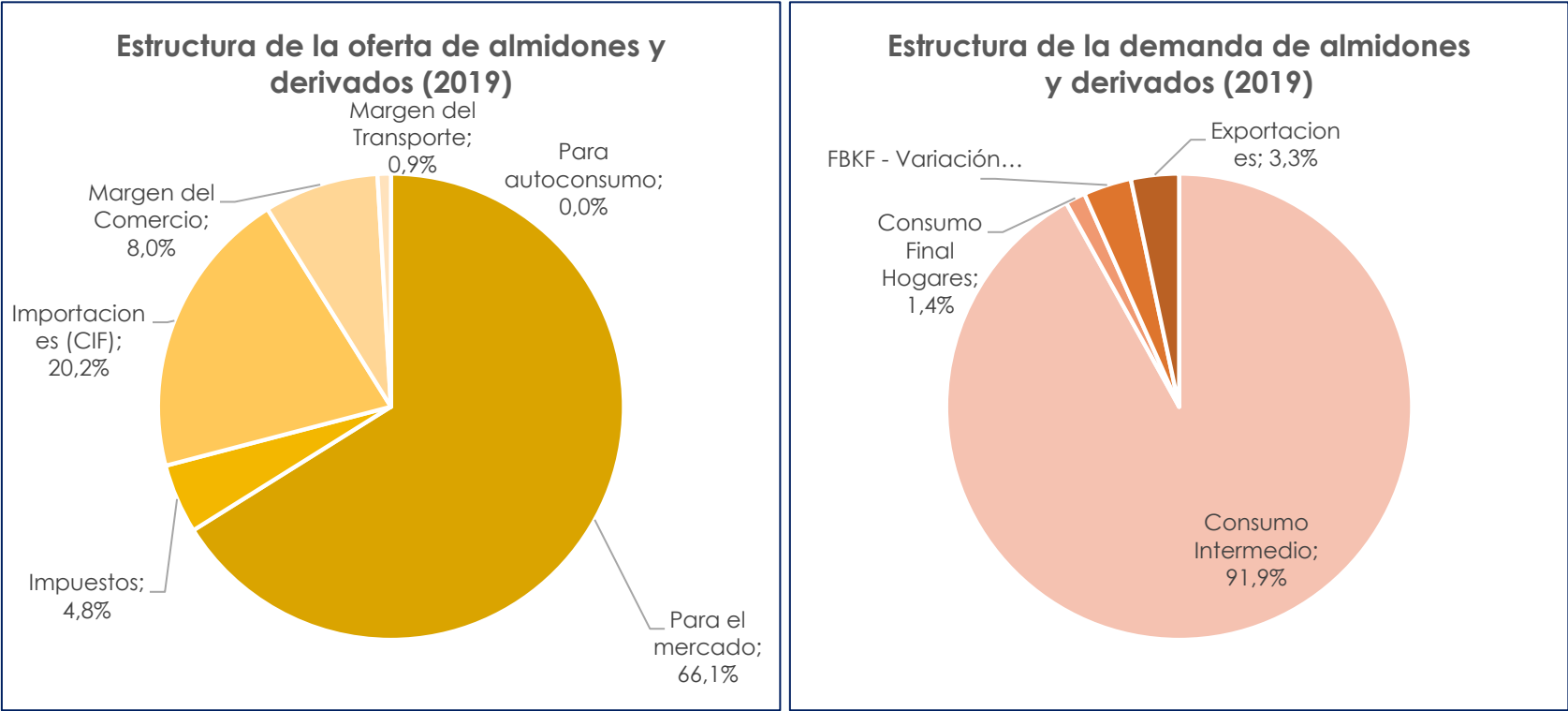


**El campo
es de todos**

Minagricultura

Balance oferta – utilización del maíz y sus derivados

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
En cuanto al ciclo de cultivo, la proporción de área agrícola, la generación de empleos y el aporte al PIB agropecuario, el maíz es considerado como el principal cultivo de ciclo corto, ocupa 15% del área agrícola, genera el 4% de los empleos agrícolas y aporta un 3% aproximadamente al PIB agropecuario (Hoyos & Ocampo, 2018).	Balance oferta – utilización del maíz y sus derivados	<u>Almidones y derivados: (Fase Industrial): Precios constantes 2015</u> • Total Oferta y Demanda: \$1.08 billones • Producción Nacional \$714 mil millones (66 %) • Importaciones \$218 mil millones (20 %) • Consumo intermedio \$993 mil millones (92 %) • Exportaciones 36 mil millones (3 %)	N.D.	2019	DANE, Sistema de Cuentas Nacionales Anuales, Matriz Oferta y Utilización (2020)



The figure consists of two pie charts side-by-side, both titled for the year 2019.

Left Chart: Estructura de la oferta de las preparaciones utilizadas en la alimentación de animales (2019)

Categoría	Porcentaje
Para el mercado	80,9%
Margen del Comercio	8,8%
Impuestos	4,7%
Importaciones (CIF)	4,4%
Margen del Transporte	1,2%

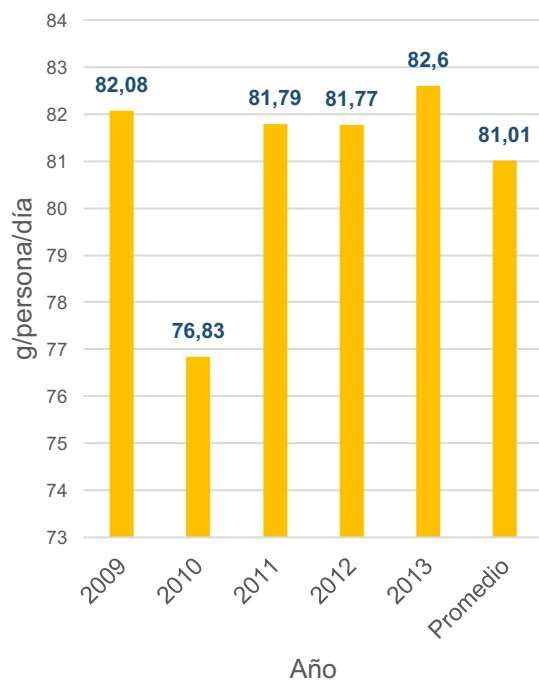
Right Chart: Estructura de la demanda de las preparaciones utilizadas en la alimentación de animales (2019)

Categoría	Porcentaje
Consumo Intermedio	82,1%
Consumo Final Hogares	16,9%
Exportaciones	0,9%
FBKF - Variación...	0,1%

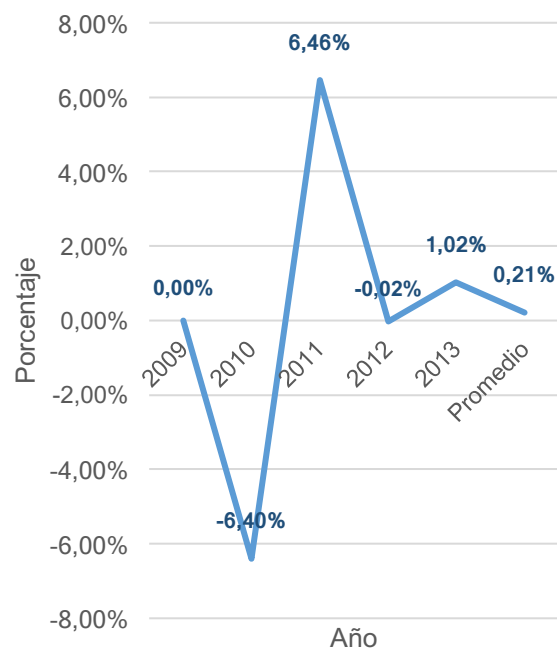
Suministro alimentario proporcionado por el maíz en el país

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Las Recomendaciones de Ingesta de Energía y Nutrientes -RIEN para la población colombiana, son una herramienta de Seguridad Alimentaria y Nutricional que reconocen las necesidades de energía y nutrientes que tiene la población en el país. (MINSALUD, ICBF, 2016)	Suministro alimentario proporcionado por el maíz en el país	- Maíz y sus productos = 82,6 g/persona/día; equivalentes a - 30,15 kg/persona/año - Energía = 255 kca/persona/día - Proteína = 5,88 g/persona/día - Grasa = 1,12 g/persona/día	- Maíz y sus productos = 28,61 g/persona/día; - - Energía = 86 kca/persona/día - Proteína = 1,96 g/persona/día - Grasa = 0,27 g/persona/día	2009 a 2013	FAO, Suministro alimentario, 2020.

Suministro alimentario de maíz y sus productos en Colombia, 2009 a 2013 (g/persona/día)



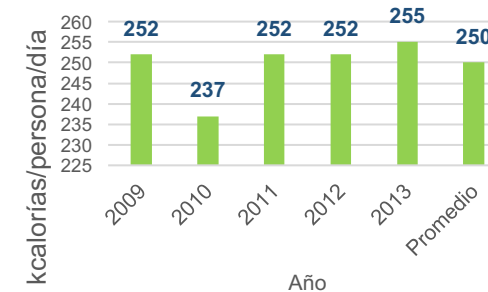
Tasa de variación anual del suministro alimentario de maíz y sus productos en Colombia, 2009 a 2013 (%) (Diario)



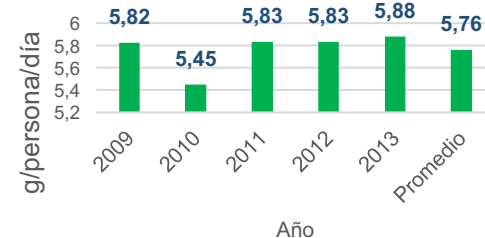
Suministro alimentario de maíz y sus productos en Colombia, 2009 a 2013 (kg/persona/año)



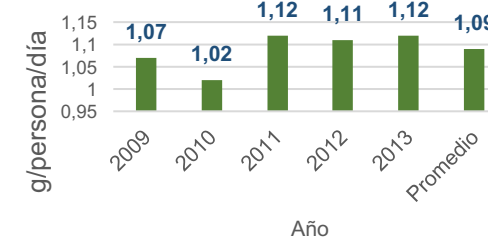
Suministro alimentario de energía del cultivo del maíz en Colombia, 2009 a 2013 (kcalorías/persona/día)



Suministro alimentario de proteína del cultivo del maíz en Colombia, 2009 a 2013 (g/persona/día)

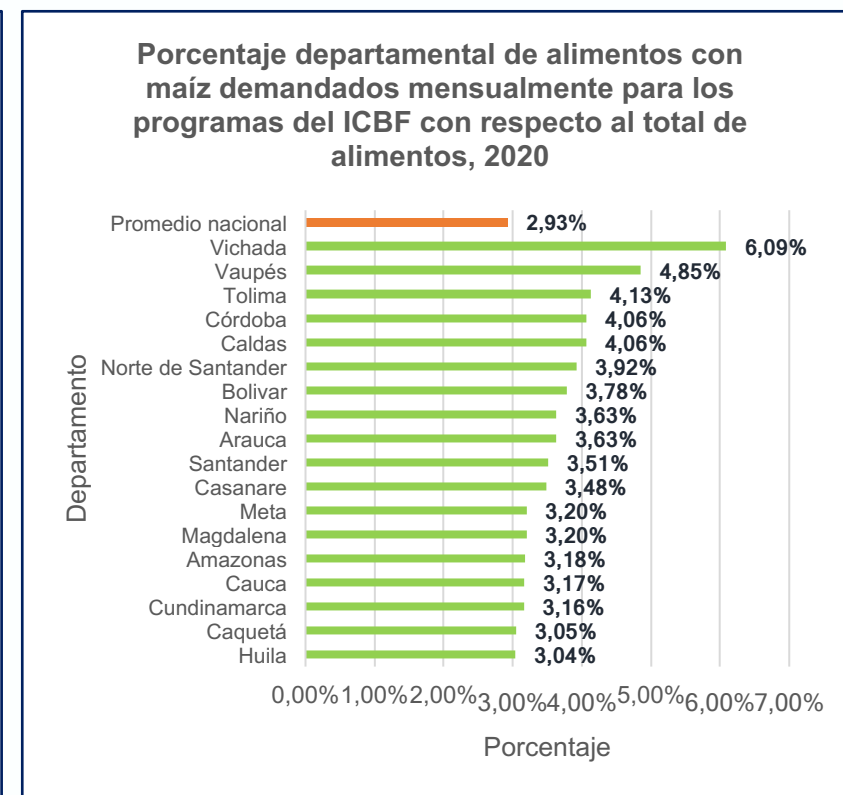
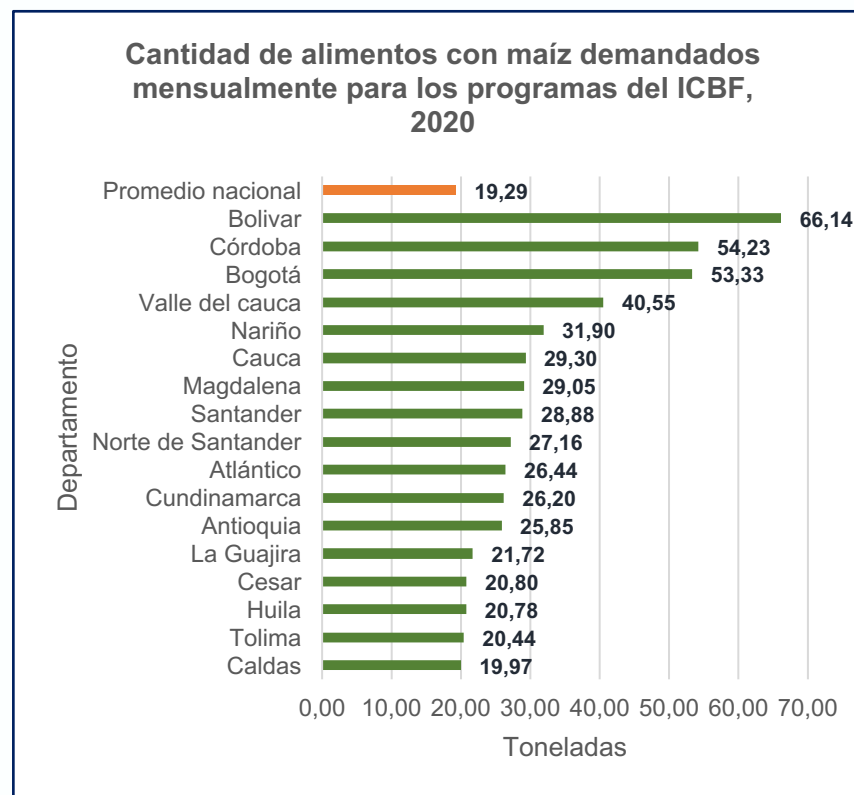
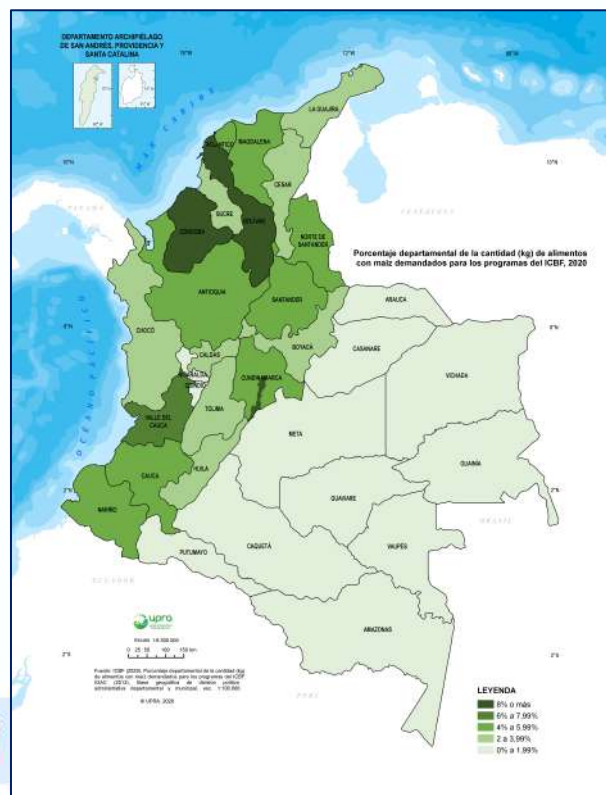


Suministro alimentario de grasa del cultivo del maíz en Colombia, 2009 a 2013 (g/persona/día)



Demanda mensual de maíz para los programas del ICBF en el país

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
En Colombia, la prevalencia de la desnutrición si bien ha presentado una disminución constante desde 2010, esta no ha logrado situarse por debajo de la registrada en la región de América Latina y el Caribe. (CIAT, CIMMYT, 2019).	Demanda mensual de maíz para los programas del ICBF en el país	- Maíz y sus productos = 2,93% del total de alimentos. - Bolívar (66,14 t) - Córdoba (54,23 t) - Bogotá (53,33t) - Valle del Cauca (40,55 t)	N.D.	2020	ICBF, Demanda de alimentos regional, 2020.





Indicadores transversales



Indicadores transversales

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
1	Valor de la inversión del gobierno nacional en la productividad y competitividad del maíz	Subastas (48,85%) y Fondo Agropecuario de Garantías (20,86%). Suman cerca del 69,7% de la inversión total. TVA promedio período = -16,01%	2020	MADR, SIOC, Sector maíz tecnificado (2020)
2	EPSEAS autorizadas en la Agencia de Desarrollo Rural para la ejecución de programas extensivos del cultivo del maíz	49 EPSEAS Nariño (14,29%) Santander (12,24%) Boyacá (8,16%)	2019-2020	ADR, Registro de EPSEAS habilitadas (2020)
3	Situación de desigualdad en la distribución de las UPA con actividad de maíz	0.96	2014 2020	DANE, Censo Nacional Agropecuario Bases catastrales
4	Porcentaje de UPA productoras de maíz tecnificado en Agricultura Familiar	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 54%	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014) UPRA, Agricultura familiar (2019)
5	Porcentaje de área cosechada de maíz tecnificado en agricultura familiar	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 42%	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014) UPRA, Agricultura familiar (2019)
6	Porcentaje de producción de maíz tecnificado en agricultura familiar	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 41%	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014) UPRA, Agricultura familiar (2019)
7	Porcentaje de UPA productoras de maíz tradicional en Agricultura Familiar	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 53%	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014) UPRA, Agricultura familiar (2019)



Indicadores transversales

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
8	Porcentaje de área cosechada de maíz tradicional en agricultura familiar	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 42%	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014) UPRA, Agricultura familiar (2019)
9	Porcentaje de producción de maíz tradicional en agricultura familiar	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 41%	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014) UPRA, Agricultura familiar (2019)
10	Porcentaje de UPA productoras de maíz tecnificado por fuera de frontera agrícola	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 30%	2014 2020	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014) UPRA, Frontera agrícola (2020)
11	Porcentaje de área cosechada de maíz tecnificado por fuera de frontera agrícola	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 20%	2014 2020	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014) UPRA, Frontera agrícola (2020)
12	Porcentaje de producción de maíz tecnificado por fuera de frontera agrícola	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 20%	2014 2020	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014) UPRA, Frontera agrícola (2020)
13	Porcentaje de UPA productoras de maíz por fuera de frontera agrícola de maíz tradicional	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 31%	2014 2020	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014) UPRA, Frontera agrícola (2020)
14	Porcentaje de área cosechada de maíz por fuera de frontera agrícola de maíz tradicional	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 33%	2014 2020	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014) UPRA, Frontera agrícola (2020)
15	Porcentaje de producción de maíz por fuera de frontera agrícola de maíz tradicional	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 41%	2014 2020	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014) UPRA, Frontera agrícola (2020)





Indicadores transversales

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
16	Porcentaje de presunción de informalidad en predios productores de maíz	55 % 60.085 Predios	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario UPRA, Índice de informalidad
17	Porcentaje de área cosechada de maíz en predios presuntamente informales	40 % 226.418Ha	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario UPRA, Índice de informalidad
18	Porcentaje de producción de maíz en los predios presuntamente informales	39 % 800.4111 t	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario UPRA, Índice de informalidad
19	Porcentaje de presunción de informalidad en predios productores de maíz tecnificado	48 % 11.973 Predios Amarillo: 45% - 5.307 Predios Blanco: 49 % - 8.152 Predios	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario UPRA, Índice de informalidad
20	Porcentaje de área cosechada de maíz tecnificado en predios presuntamente informales	35 % 79.362 Ha Amarillo: 29 % - 39.086 Ha Blanco: 44 % - 42.234 Ha	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario UPRA, Índice de informalidad
21	Porcentaje de producción de maíz tecnificado en los predios presuntamente informales	35 % 347.965 t Amarillo: 30 % - 178.010 t Blanco: 43 % - 178.134 t	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario UPRA, Índice de informalidad
22	Porcentaje de presunción de informalidad en predios productores de maíz tradicional	56 % 27.179 Predios Amarillo: 54% - 18.513 Predios Blanco: 58 % - 11.514 Predios	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario UPRA, Índice de informalidad
23	Porcentaje de área cosechada de maíz tradicional en predios presuntamente informales	41 % 104.021 Ha Amarillo: 43 % - 62.480 Ha Blanco: 39 % - 39.565 Ha	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario UPRA, Índice de informalidad



Indicadores transversales

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
24	Porcentaje de producción de maíz tradicional en predios presuntamente informales	41 % 312.547 t Amarillo: 43 % - 185.248 t Blanco: 39 % - 119.119 t	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario UPRA, Índice de informalidad
25	Caracterización por sexo y edad de las personas en las UPA con actividad de maíz	<u>Sexo</u> Hombres 52 % - Mujeres 48 % <u>Rango de edad:</u> Primera infancia 9 % - Infancia 10 % Adolescencia 14 % - Juventud 13 % Adulthood 39 % - Adulto Mayor 14 %	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
26	Distribución de personas de las UPA según situación de afiliación al sistema de salud	Afiliado 92 % - 462.102 P. No Afiliado 5 % - 24.858 P. Sin Información / No sabe 3 % - 16.158 P	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
27	Porcentaje de personas de las UPA según régimen de afiliación al sistema de salud	Contributivo 9 % - 41.833 P. Especial 1 % - 2.409 P. Subsidiado 90 % - 417.860 P.	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
28	Porcentaje de predios con producción de maíz tecnificado por debajo de la UAF	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 66%	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014)
29	Porcentaje de predios con producción de maíz tradicional por debajo de la UAF	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 50%	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014)

 upra Unidad de Planeación Rural Agropecuaria Línea base maíz Indicadores transversales 				
Indicadores transversales				
No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
30	% Hogares productores de maíz tecnificado que reportaron algún tipo de violencia	Valor nacional: Desplazados: 23% Despojados: 2% Abandono Forzado: 2%	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014)
31	% Hogares productores de maíz tradicional que reportaron algún tipo de violencia	Valor nacional: Desplazados: 22% Despojados: 2% Abandono Forzado: 2%	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014)
32	Porcentaje de hogares pobres en producción de maíz	IPM 54%; 73.009 hogares pobres.	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
33	Porcentaje de hogares pobres en producción de maíz tradicional	IPM 59%; 39.359 hogares pobres	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
34	Porcentaje de hogares pobres en producción de maíz tecnificado	IPM 53.5%; 19.320 hogares pobres.	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario



El campo es de todos

Minagricultura

Aprovisionamiento

Producción

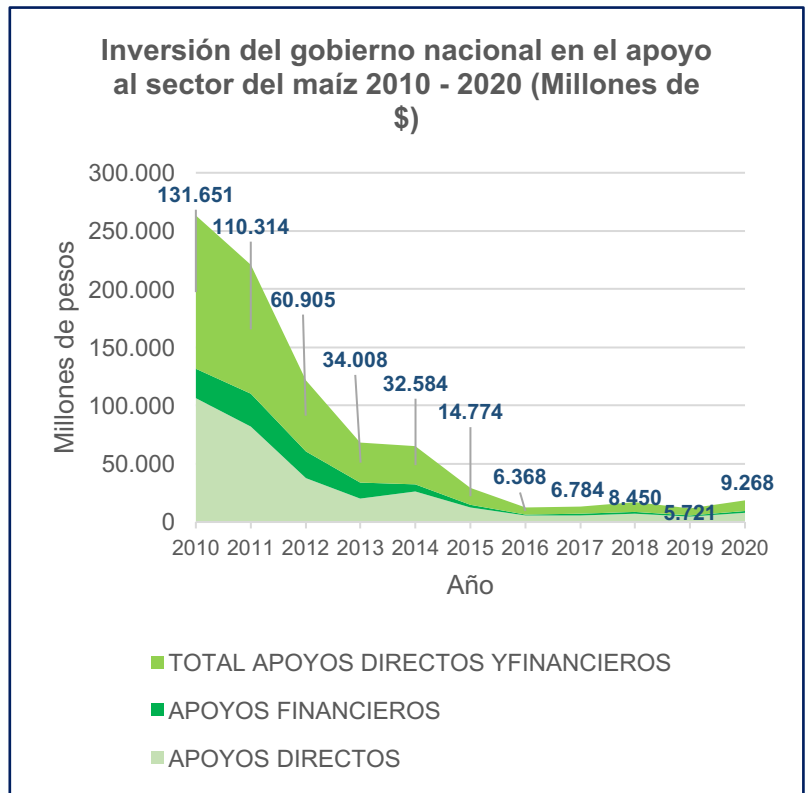
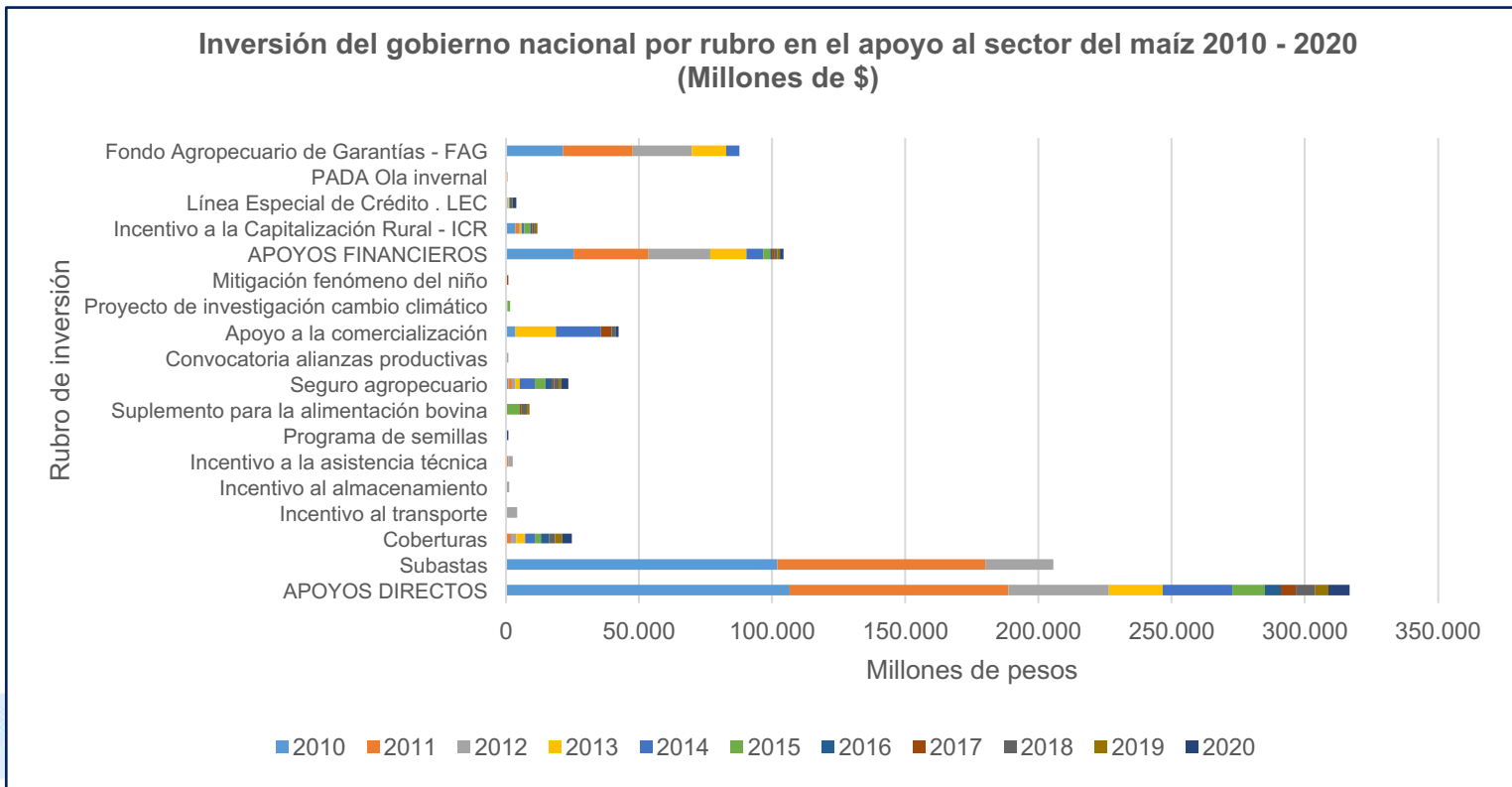
Transformación

Distribución y Comercialización

Consumo

Valor de la inversión del gobierno nacional en la productividad y competitividad del maíz

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Ante la incertidumbre generada por los vaivenes en los precios internacionales, el gremio de los cultivadores de cereales y leguminosas, Fenalce, le pidió al Gobierno la puesta en marcha de un programa de coberturas de precio y tasa de cambio para los maíces amarillo y blanco. (El Tiempo, 2019)	Valor de la inversión del gobierno nacional en la productividad y competitividad del maíz	Subastas (48,85%) y Fondo Agropecuario de Garantías (20,86%). Suman cerca del 69,7% de la inversión total. TVA promedio período = -16,01%	N.D.	2010 a 2020	MADR, SIOC. SECTOR MAÍZ TECNIFICADO; Indicadores e Instrumentos. Septiembre 2020

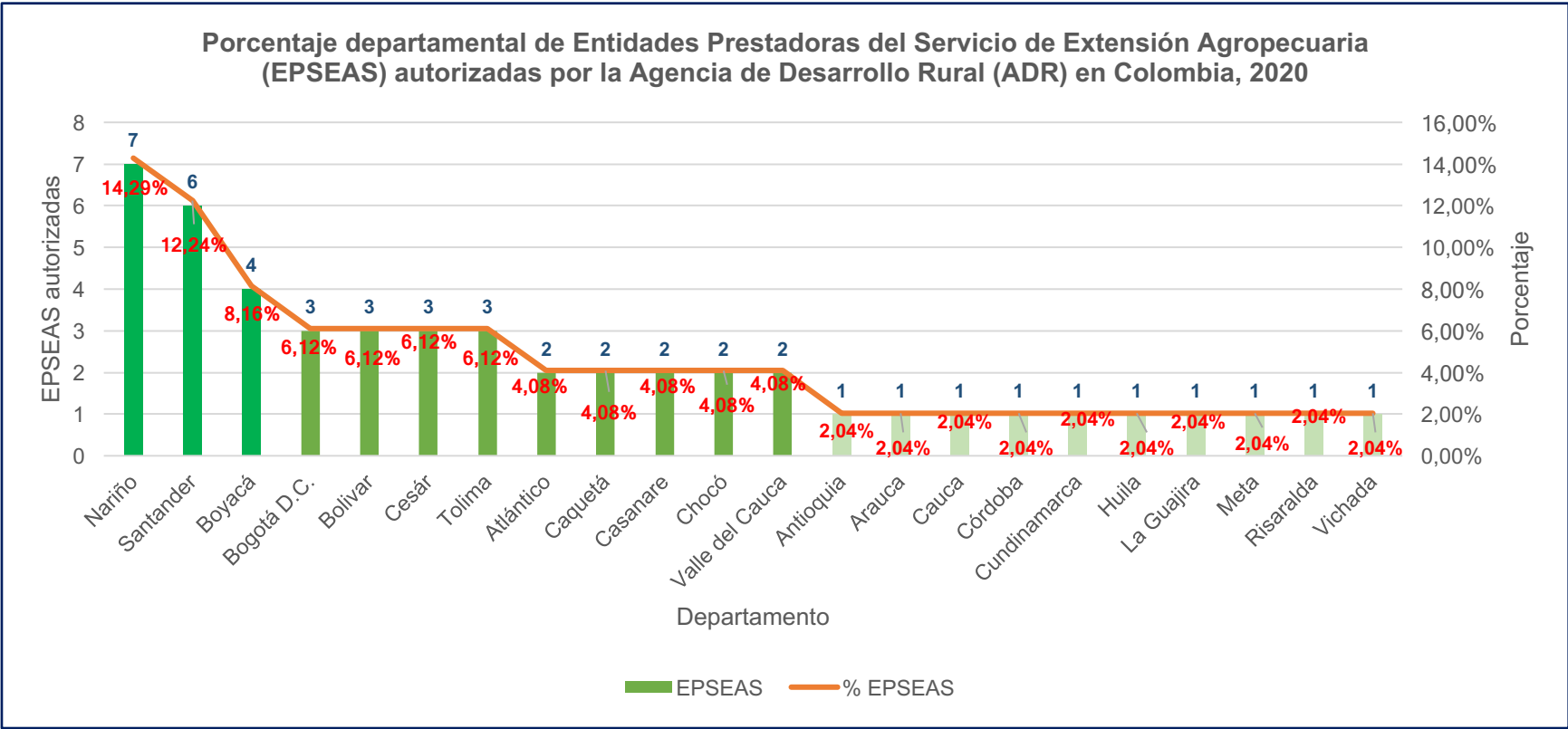
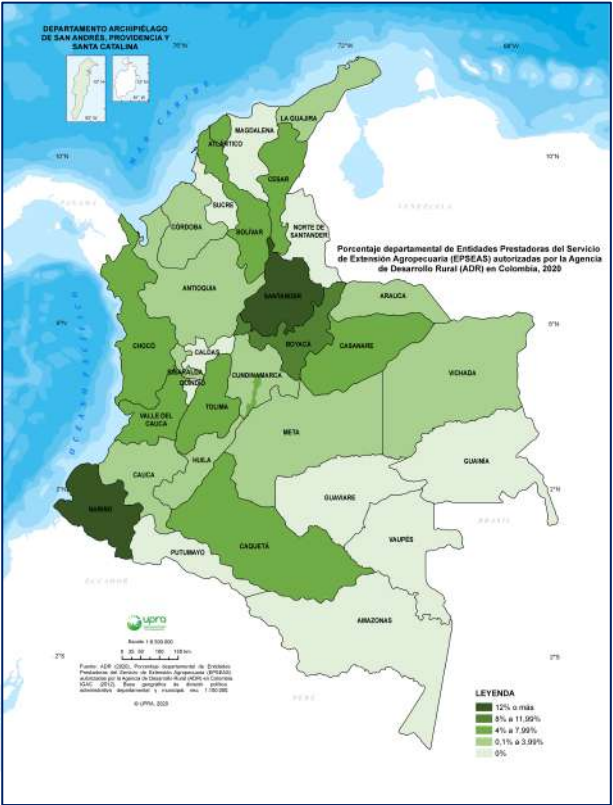


Fuente(s): MADR, SIOC. SECTOR MAÍZ TECNIFICADO; Indicadores e Instrumentos. Septiembre 2020



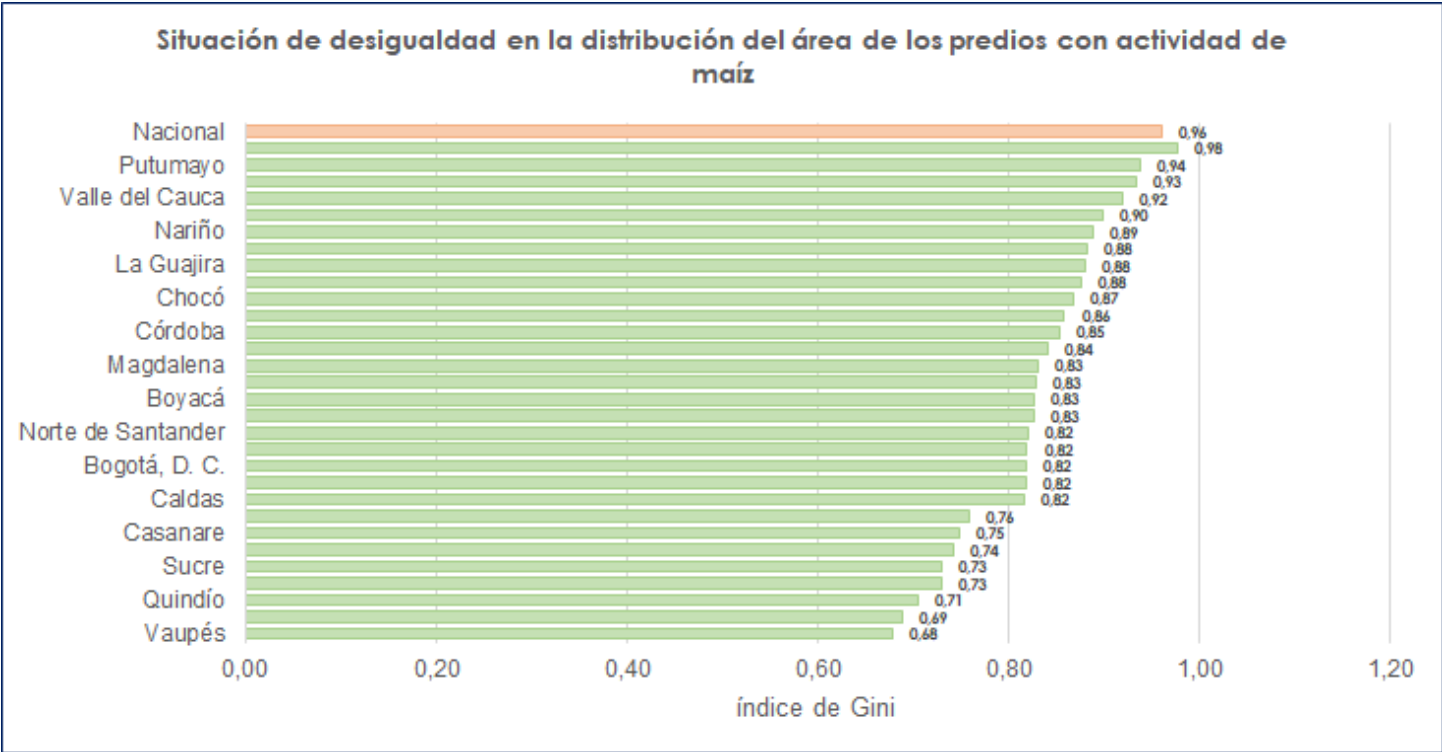
EPSEAS autorizadas en la Agencia de Desarrollo Rural para la ejecución de programas extensivos del cultivo del maíz

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
De manera histórica, Colombia presenta obstáculos para el desarrollo de conocimiento e innovación del campo colombiano. Entre los principales se destacan la dificultad en la definición de programas y proyectos en sistemas de extensión y asistencia técnica rural. (CIAT, CIMMYT, 2019).	EPSEAS autorizadas en la Agencia de Desarrollo Rural para la ejecución de programas extensivos del cultivo del maíz	49 EPSEAS Nariño (14,29%) Santander (12,24%) Boyacá (8,16%) En 2020	330 unidades de extensión. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria Argentina, 2020	2019 y 2020	ADR, Registro de EPSEAS habilitadas, 2019 y 2020.



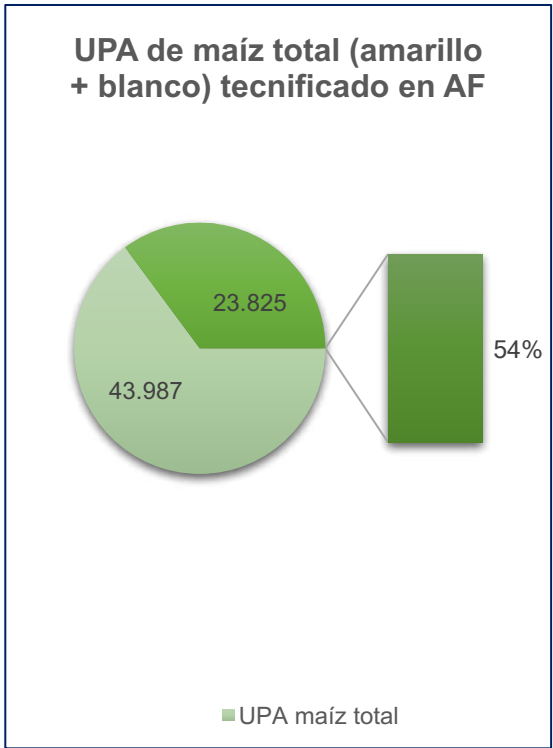
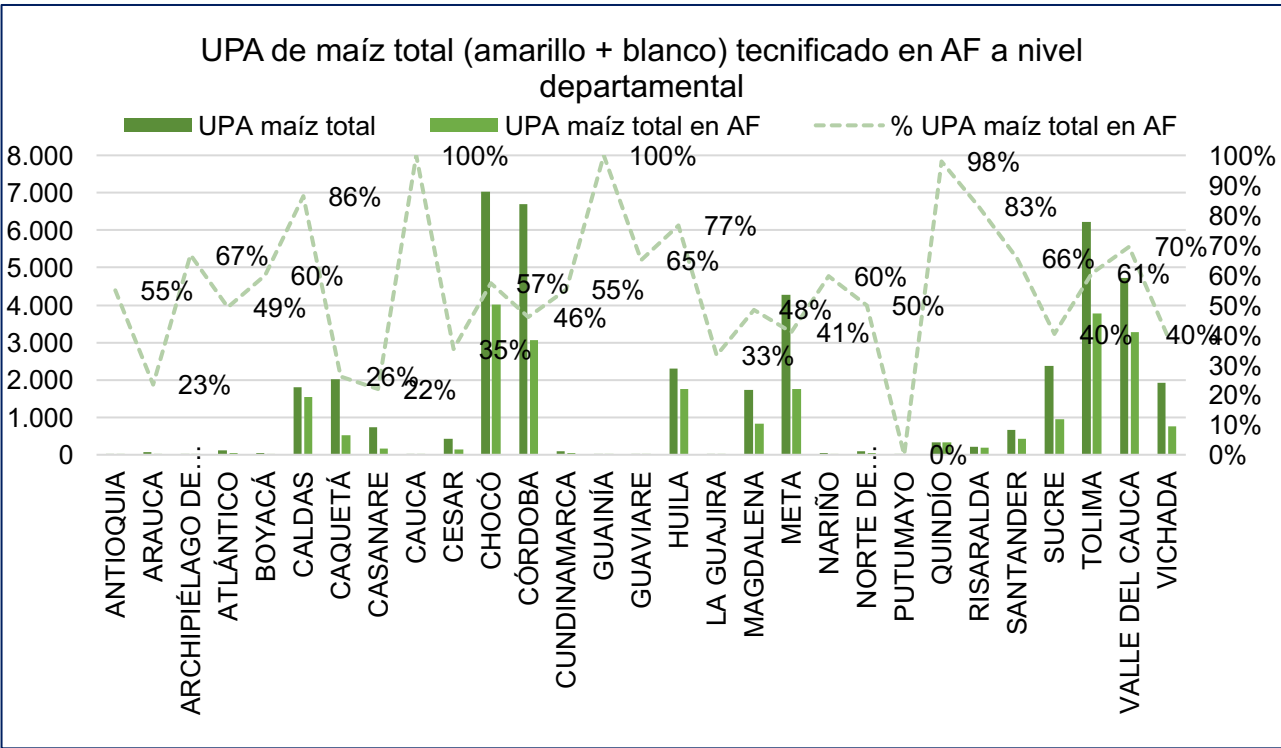
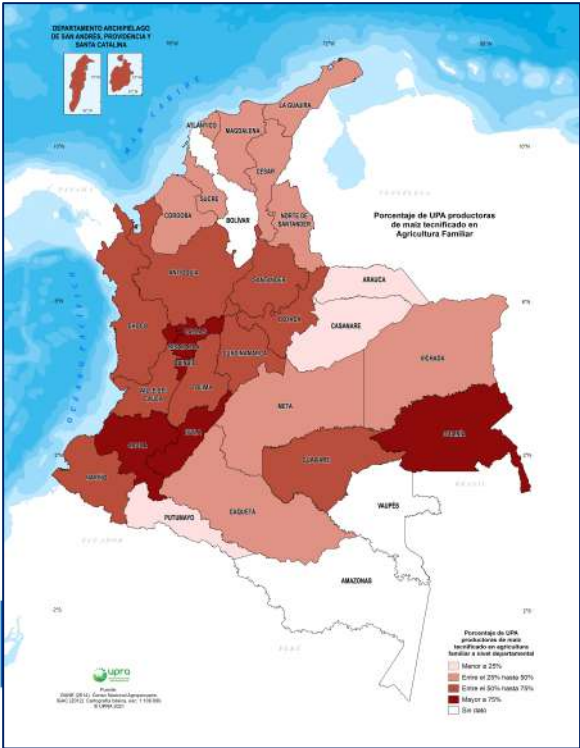
Situación de desigualdad en la distribución del área de los predios con actividad de maíz

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El índice de Gini del área de propietarios hace parte de la batería de indicadores definidos para realizar los análisis de distribución de la propiedad rural en Colombia y es un insumo para la generación de instrumentos que permitan Planificar el ordenamiento social de la propiedad rural para fomentar la distribución equitativa y la seguridad jurídica en el acceso a la tierra (UPRA, 2016).	Situación de desigualdad en la distribución del área de los predios con actividad de maíz	0.96	Cauca 0.98	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
			Putumayo 0.94	2020	Bases Catastrales



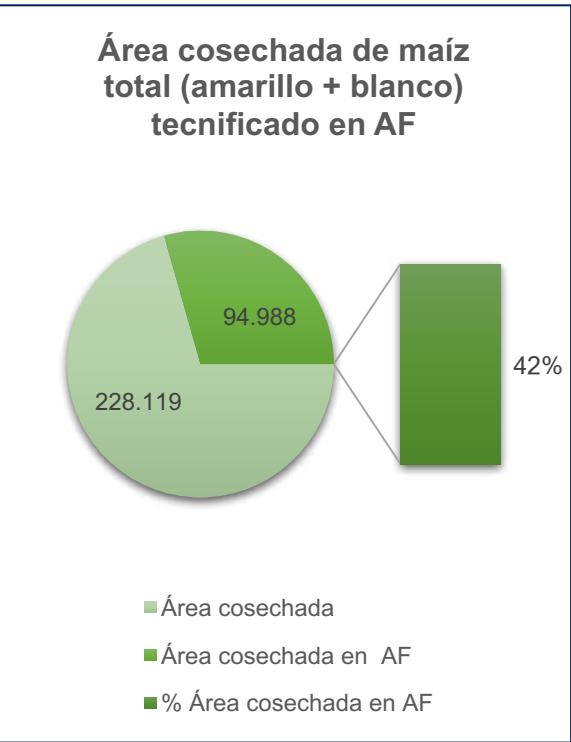
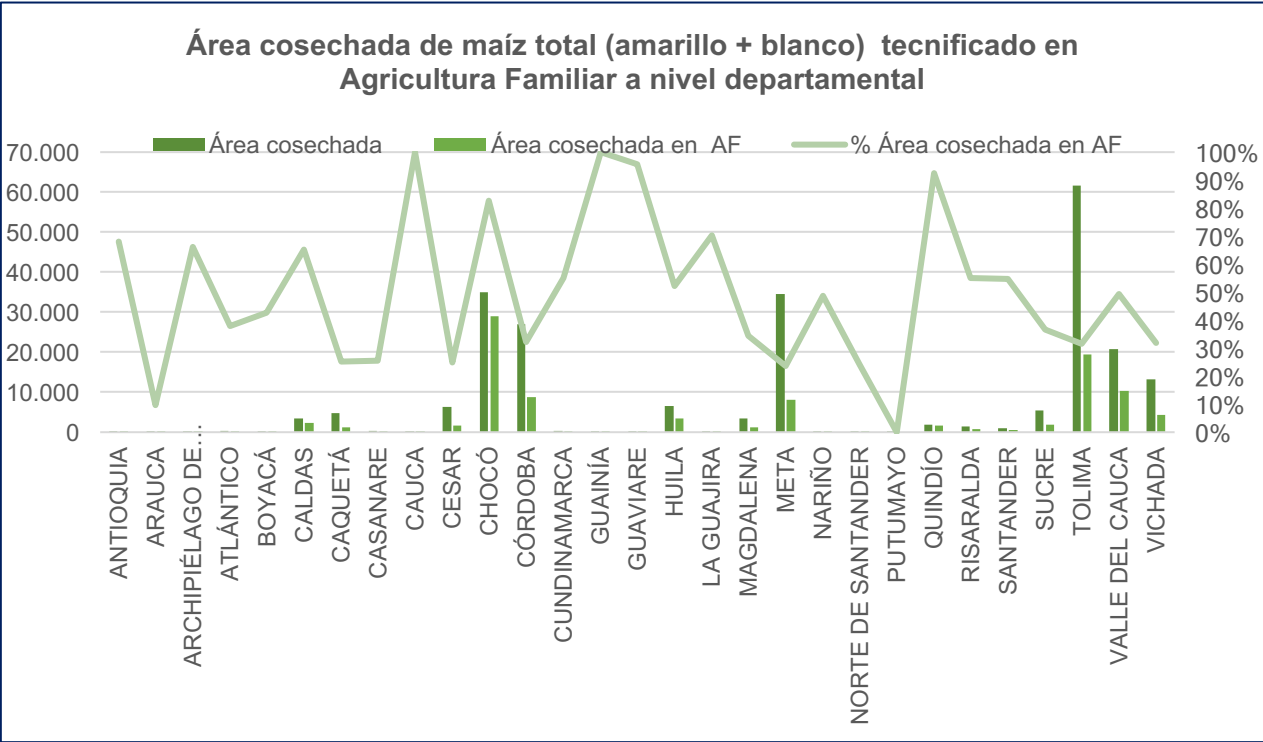
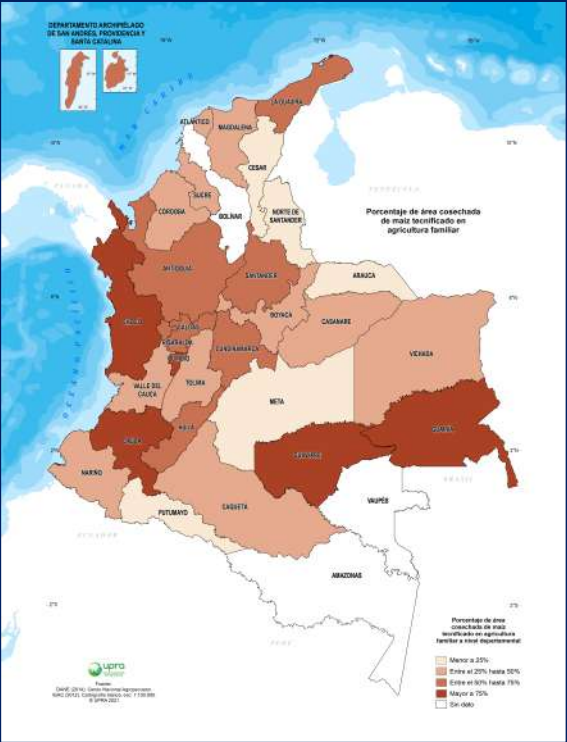
Porcentaje de UPA productoras de maíz tecnificado en Agricultura Familiar

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"La agricultura familiar colombiana se desarrolla sin sostenibilidad ambiental, económica y social, con riesgo de incrementar los niveles de pobreza rural y disminuir su soberanía y seguridad alimentaria y de la población colombiana en general". Consorcio AESA/INPYPSA/SICO/CPT (2013). Lineamientos de agricultura familiar con base agroecológica.	Porcentaje de UPA productoras de maíz tecnificado en Agricultura Familiar	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 54%	Cauca 100 % Quindío 98 % Risaralda 83%	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014) UPRA, Agricultura familiar (2019)



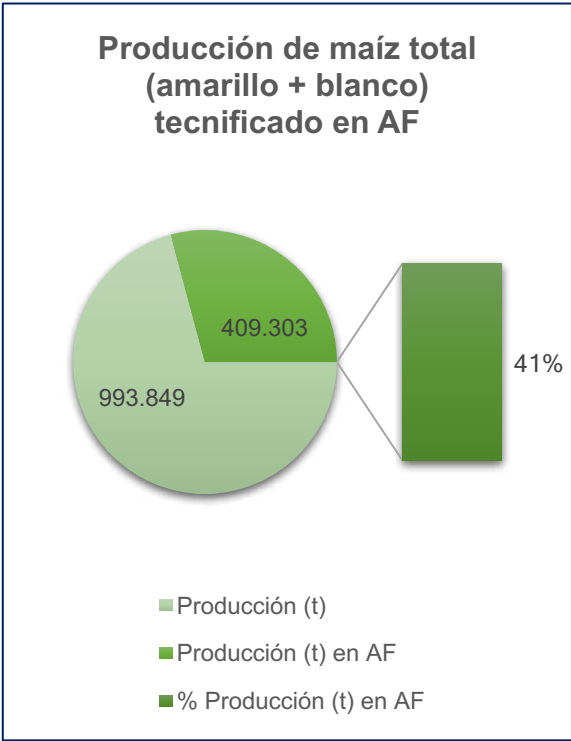
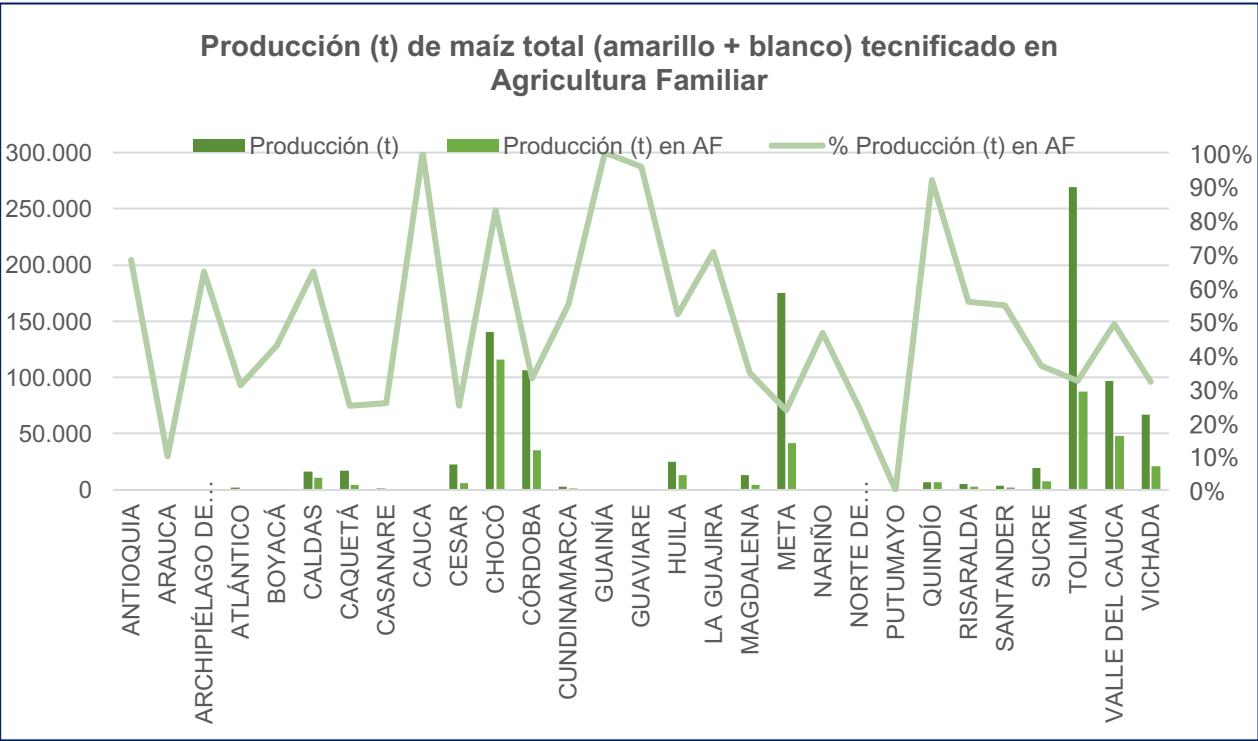
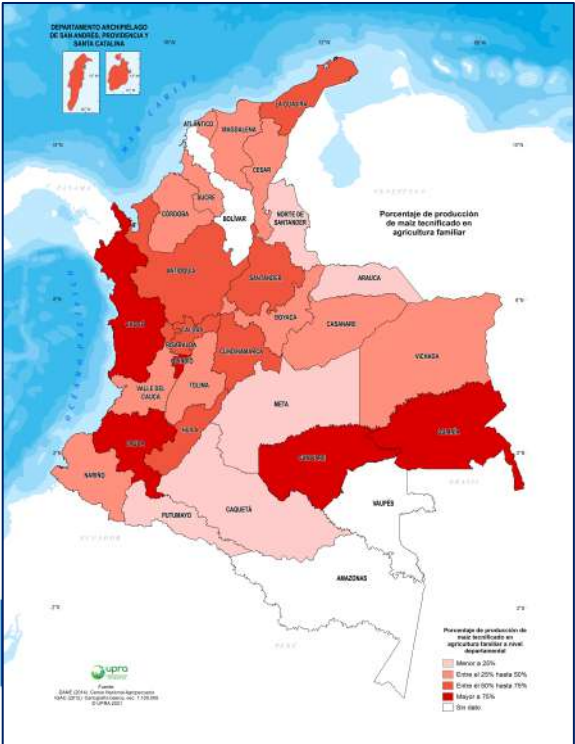
Porcentaje de área cosechada de maíz tecnificado en agricultura familiar

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"La agricultura familiar colombiana se desarrolla sin sostenibilidad ambiental, económica y social, con riesgo de incrementar los niveles de pobreza rural y disminuir su soberanía y seguridad alimentaria y de la población colombiana en general". Consorcio AESA/INPYPSA/SICO/CPT (2013). Lineamientos de agricultura familiar con base agroecológica.	Porcentaje de área cosechada de maíz tecnificado en agricultura familiar	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 42%	Cauca 100 % Quindío 92 % Antioquia 68%	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014) UPRA, Agricultura familiar (2019)



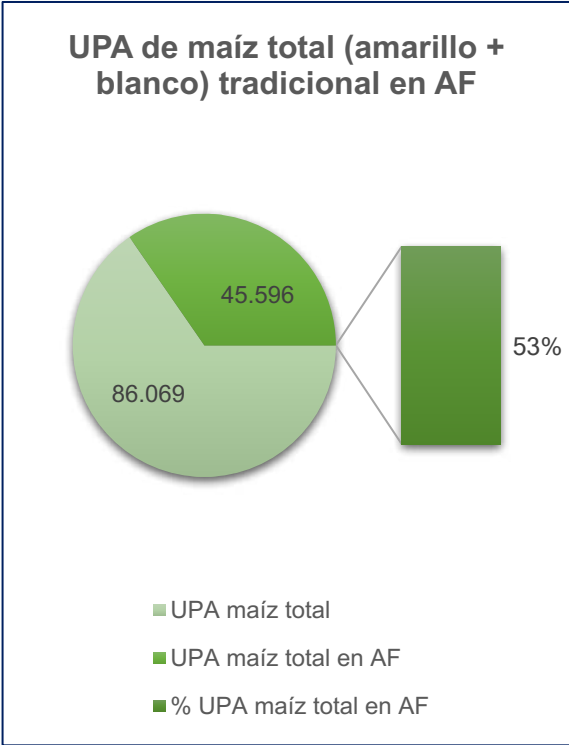
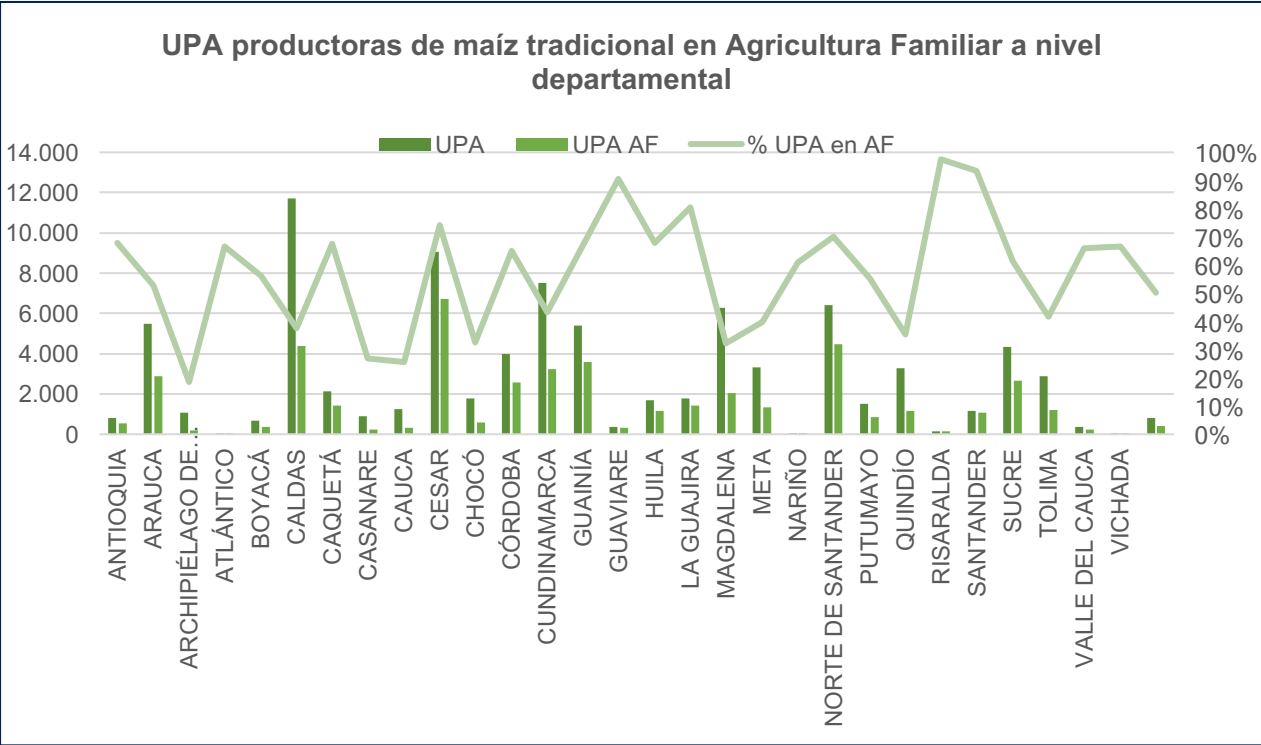
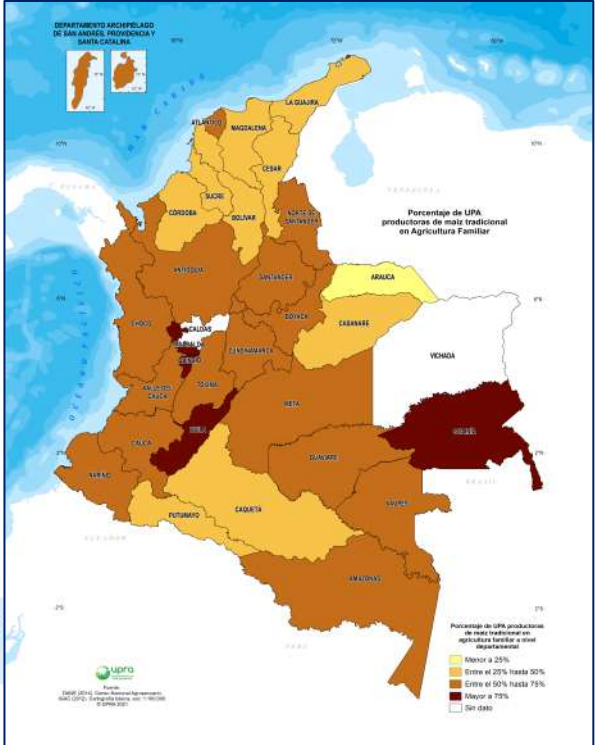
Porcentaje de producción de maíz tecnificado en agricultura familiar

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"La agricultura familiar colombiana se desarrolla sin sostenibilidad ambiental, económica y social, con riesgo de incrementar los niveles de pobreza rural y disminuir su soberanía y seguridad alimentaria y de la población colombiana en general". Consorcio AESA/INPYPSA/SICO/CPT (2013). Lineamientos de agricultura familiar con base agroecológica.	Porcentaje de producción de maíz tecnificado en agricultura familiar	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 41%	Cauca 100 % Quindío 92 % Chocó 83%	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014) UPRA, Agricultura familiar (2019)



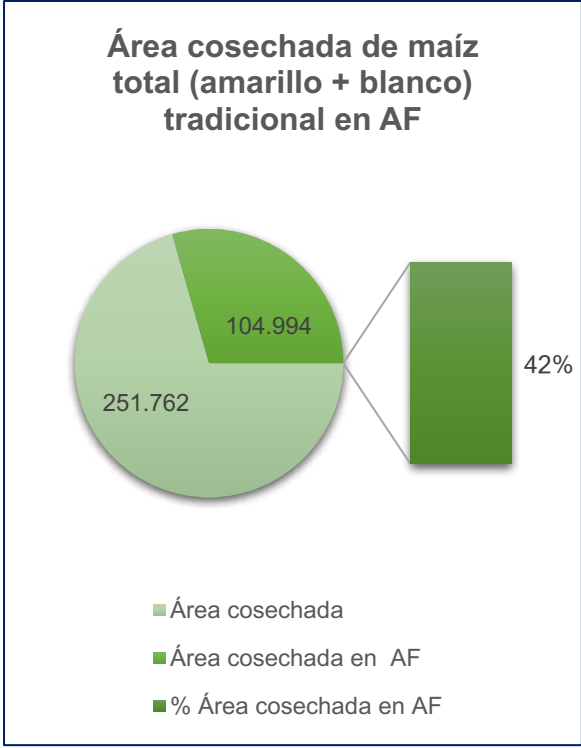
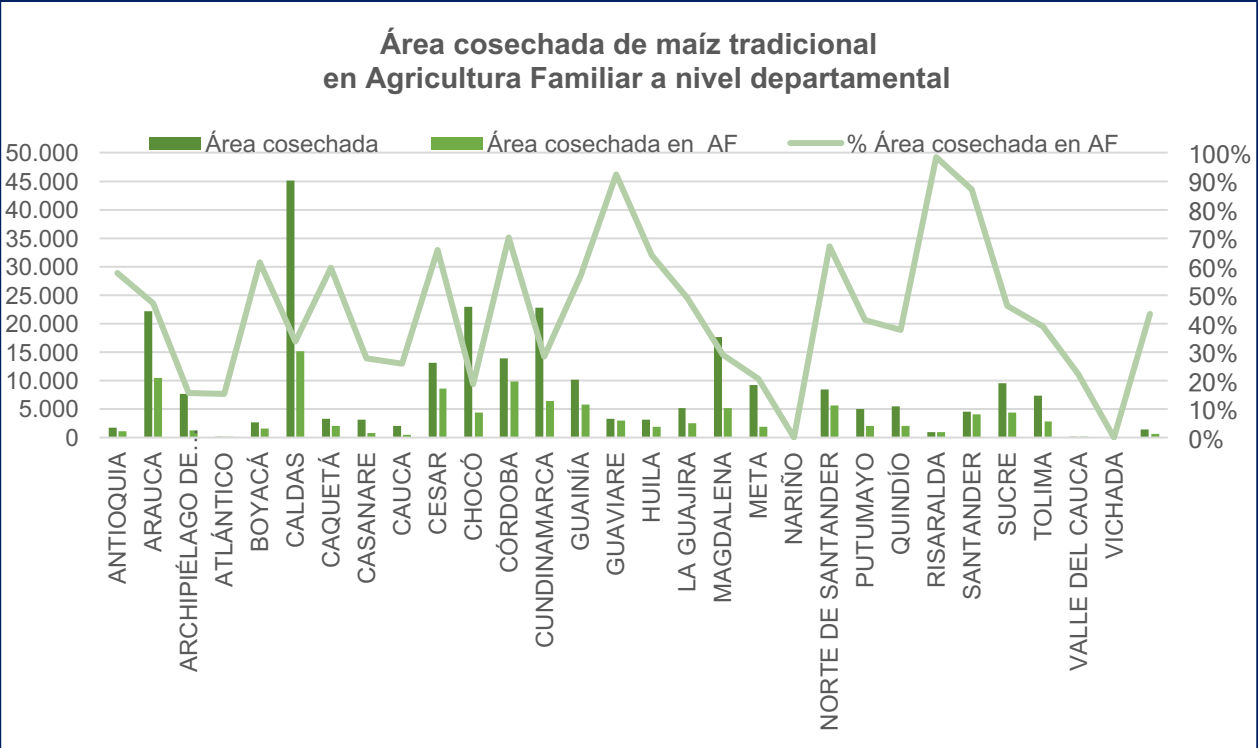
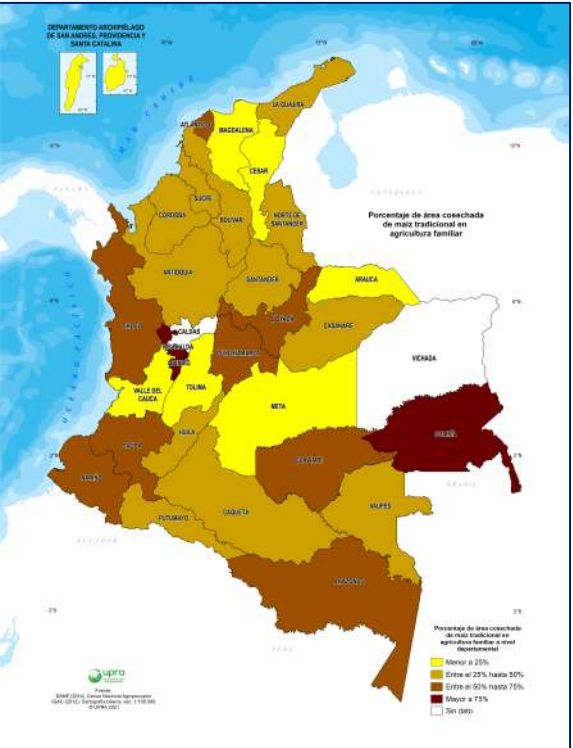
Porcentaje de UPA productoras de maíz tradicional en Agricultura Familiar

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"La agricultura familiar colombiana se desarrolla sin sostenibilidad ambiental, económica y social, con riesgo de incrementar los niveles de pobreza rural y disminuir su soberanía y seguridad alimentaria y de la población colombiana en general". Consorcio AESA/INPYPSA/SICO/CPT (2013). Lineamientos de agricultura familiar con base agroecológica.	Porcentaje de UPA productoras de maíz tradicional en Agricultura Familiar	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 53%	Quindío 98 % Risaralda 93% Guainía 90%	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014) UPRA, Agricultura familiar (2019)



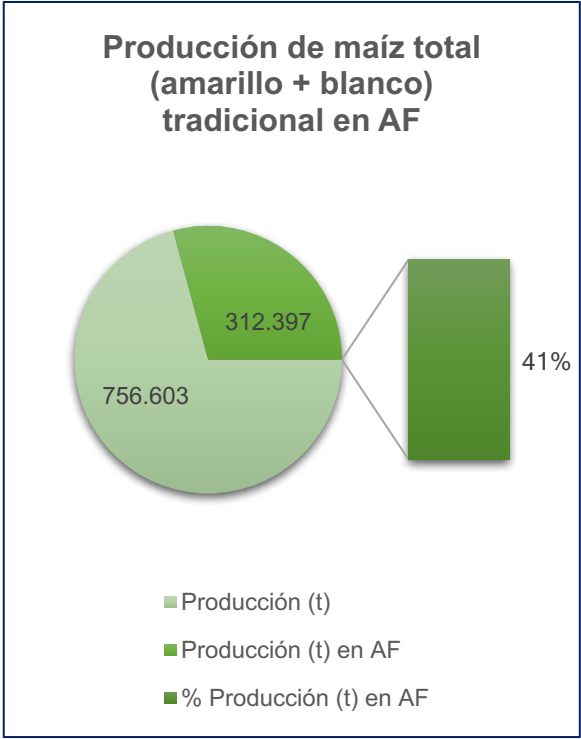
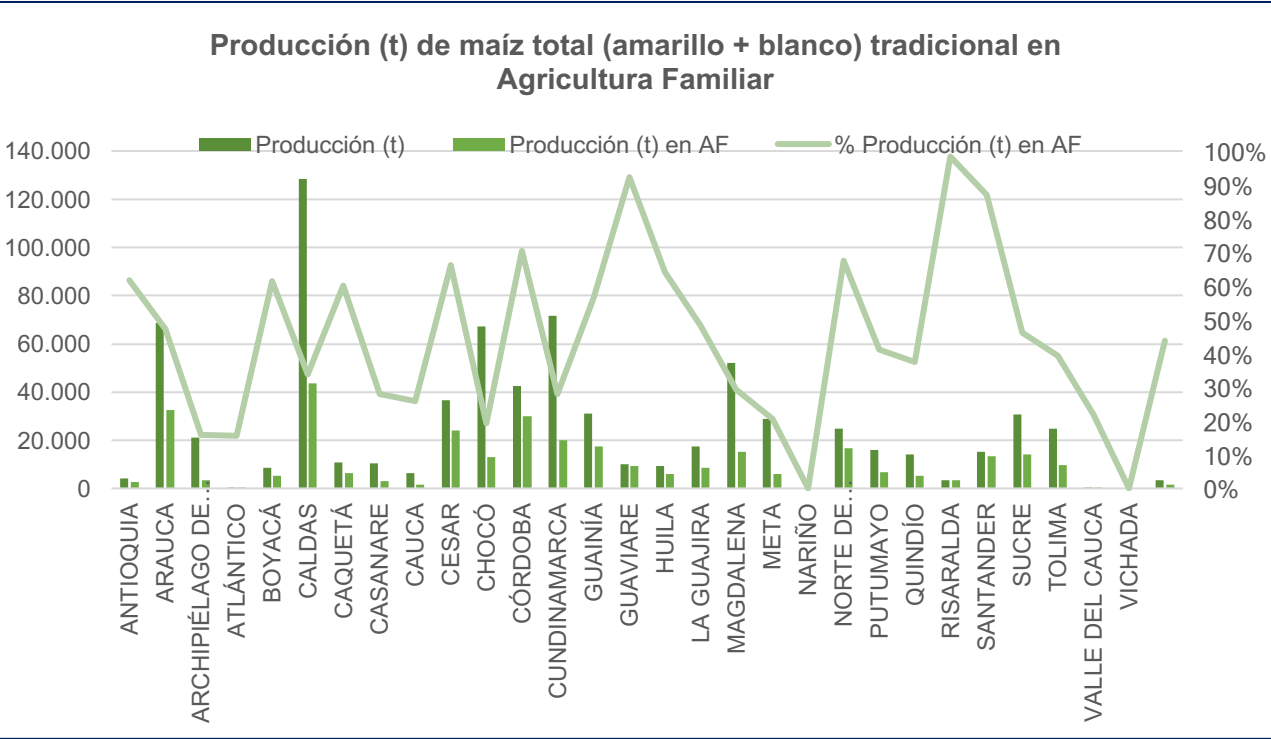
Porcentaje de área cosechada de maíz tradicional en agricultura familiar

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"La agricultura familiar colombiana se desarrolla sin sostenibilidad ambiental, económica y social, con riesgo de incrementar los niveles de pobreza rural y disminuir su soberanía y seguridad alimentaria y de la población colombiana en general". Consorcio AESA/INPYPSA/SICO/CPT (2013). Lineamientos de agricultura familiar con base agroecológica.	Porcentaje de área cosechada de maíz tradicional en agricultura familiar	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 42%	Quindío 92 % Guainía 92% Risaralda 87%	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014) UPRA, Agricultura familiar (2019)



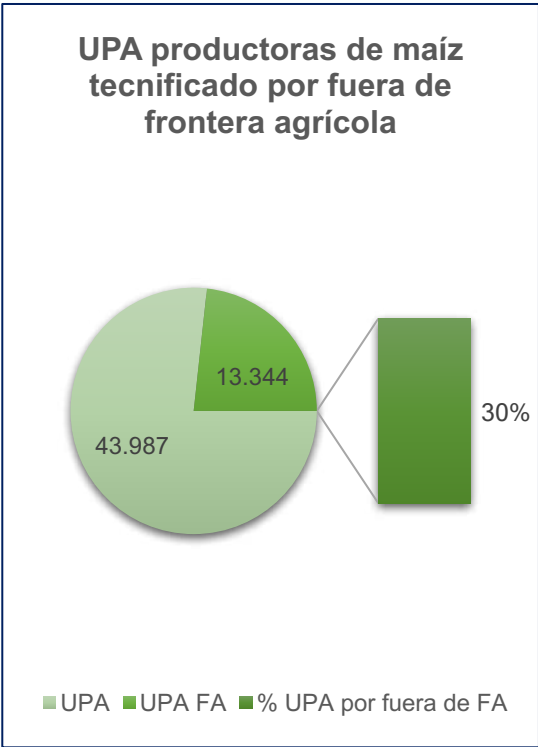
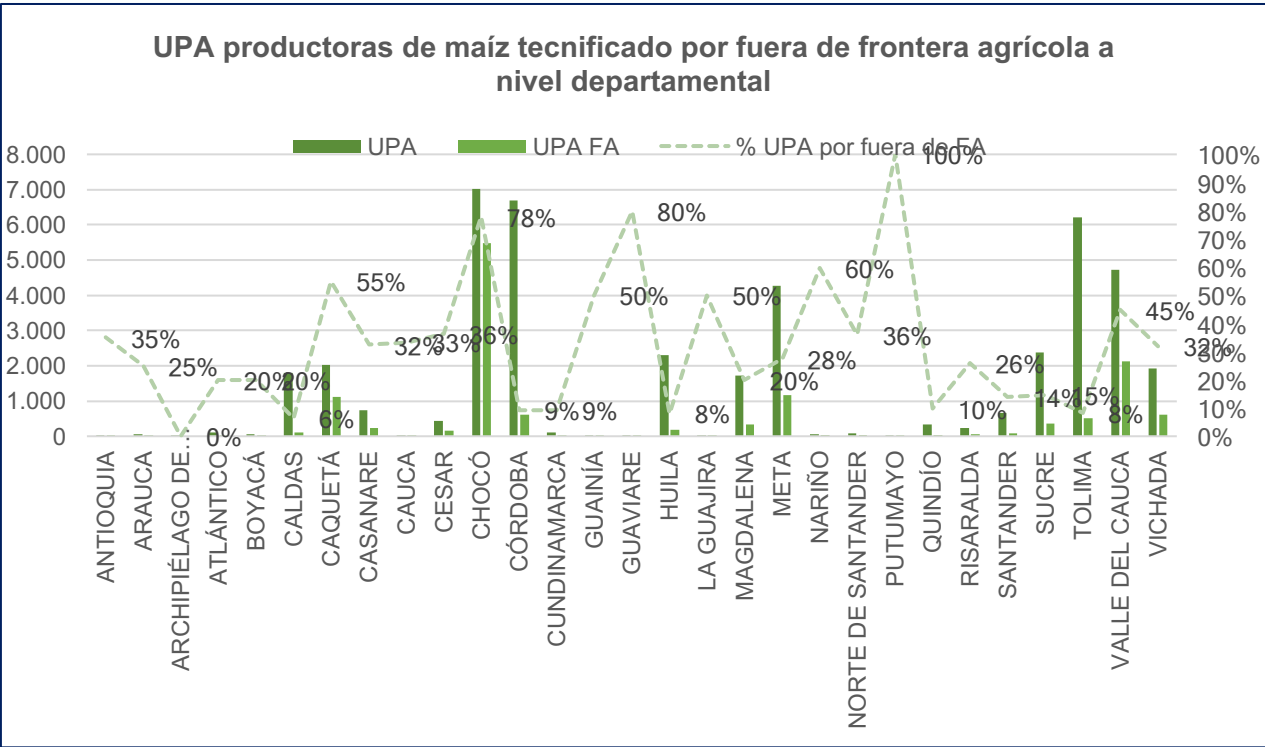
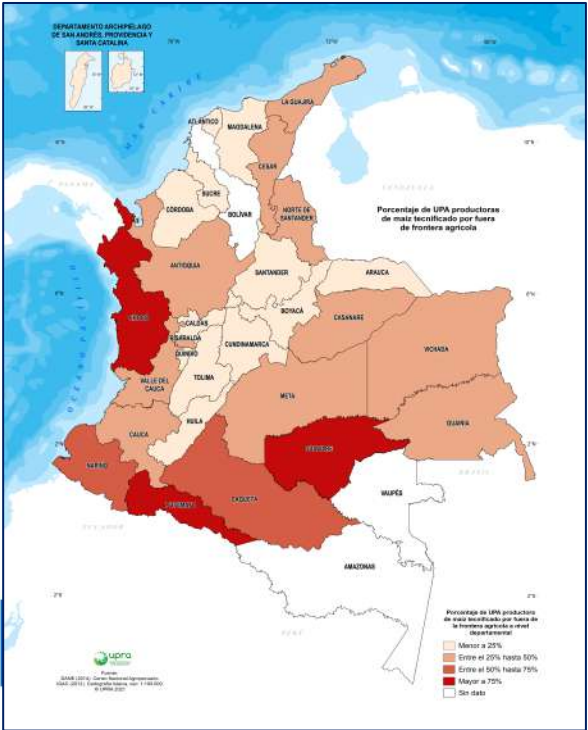
Porcentaje de producción de maíz tradicional en agricultura familiar

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"La agricultura familiar colombiana se desarrolla sin sostenibilidad ambiental, económica y social, con riesgo de incrementar los niveles de pobreza rural y disminuir su soberanía y seguridad alimentaria y de la población colombiana en general". Consorcio AESA/INPYPSA/SICO/CPT (2013). Lineamientos de agricultura familiar con base agroecológica.	Porcentaje de producción de maíz tradicional en agricultura familiar	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 41%	Cauca 100 % Quindío 92 % Chocó 83%	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014) UPRA, Agricultura familiar (2019)



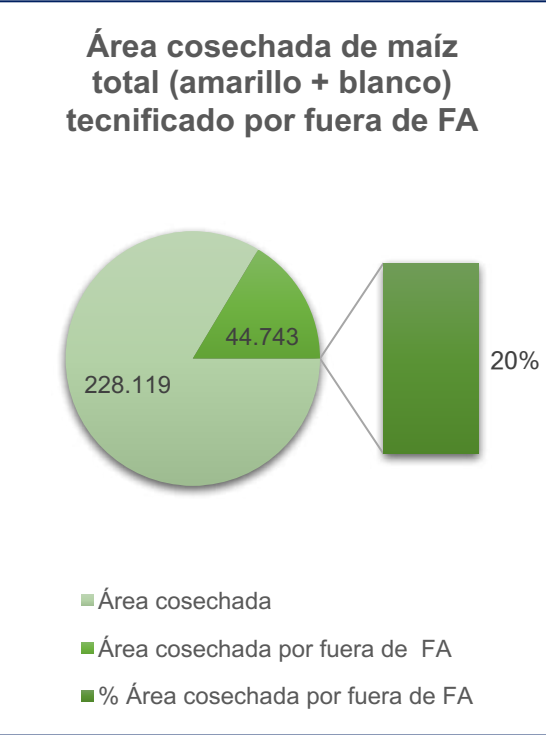
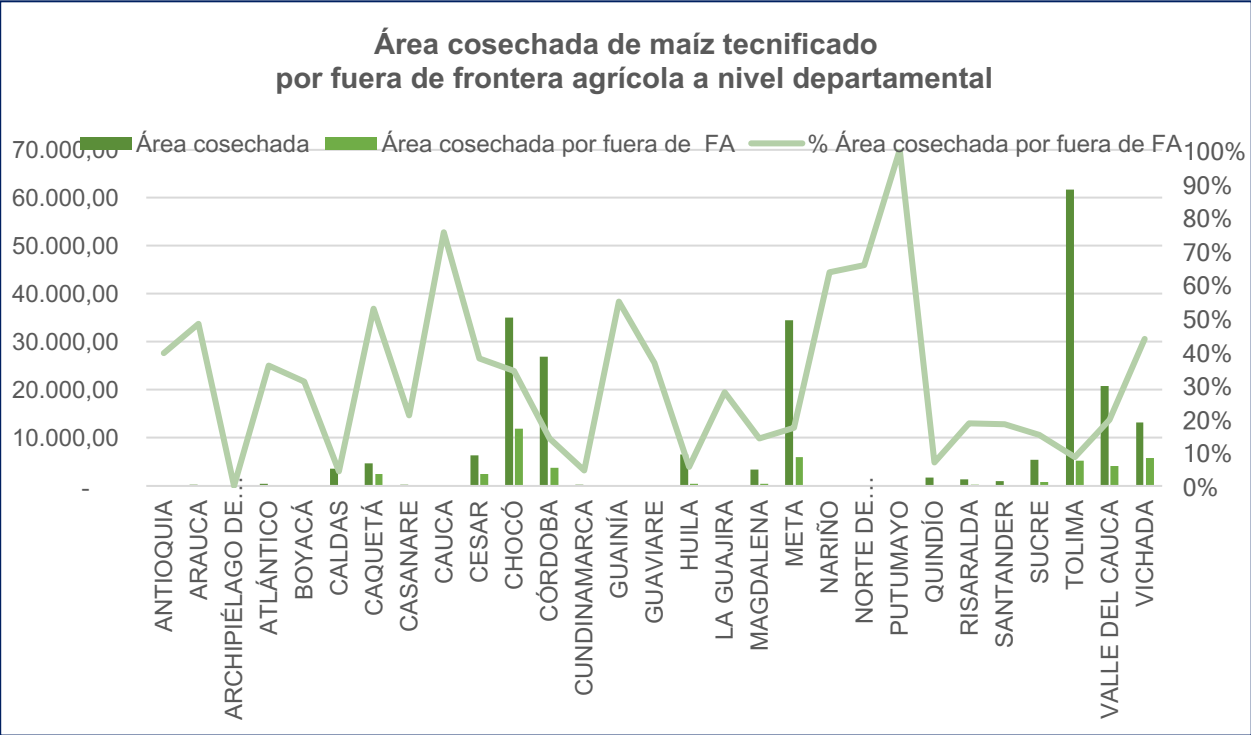
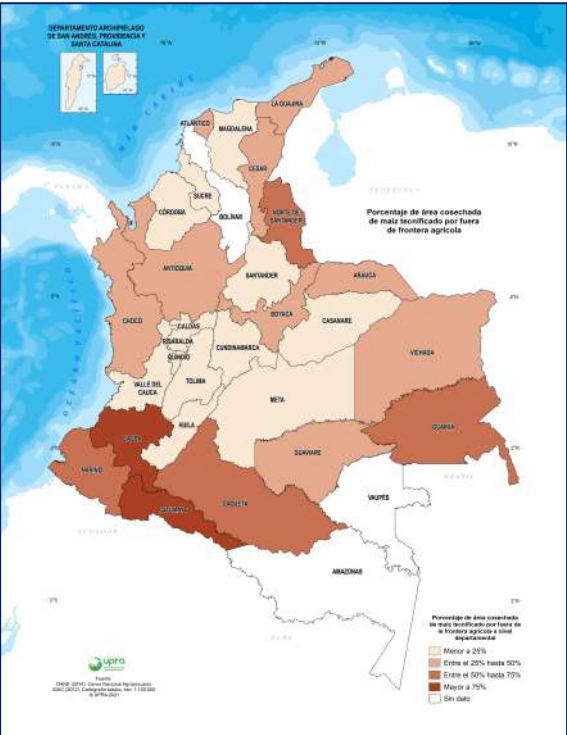
Porcentaje de UPA productoras de maíz tecnificado por fuera de frontera agrícola

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La definición de la frontera agrícola "desestimula la ocupación y explotación agropecuaria en áreas protegidas, de especial importancia ecológica, y demás áreas en las que las actividades agropecuarias están excluidas por mandato de la ley o el reglamento". (UPRA). (2018). «Metodología para la identificación general de la frontera agrícola en Colombia».	Porcentaje de UPA productoras de maíz tecnificado por fuera de frontera agrícola	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 30%	Guaviare 80% Chocó 78 % Nariño 83%	2014 2020	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014) UPRA, Frontera agrícola (2020)



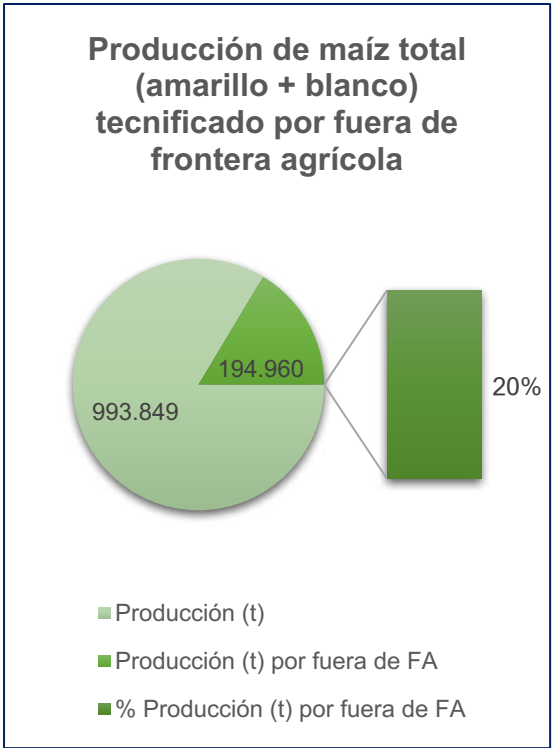
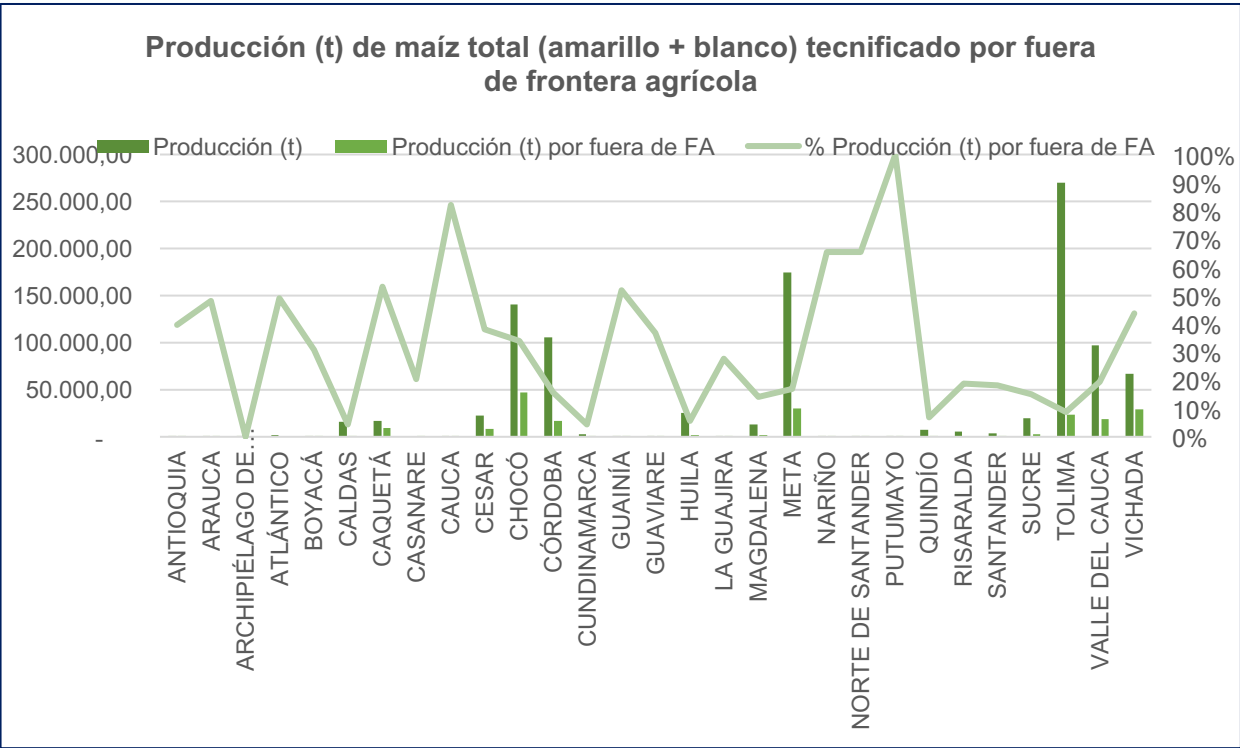
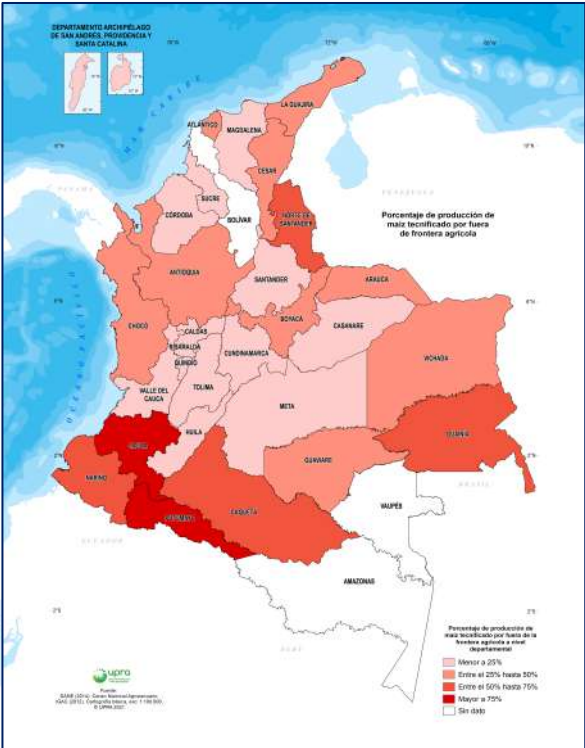
Porcentaje de área cosechada de maíz tecnificado por fuera de frontera agrícola

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La definición de la frontera agrícola "desestimula la ocupación y explotación agropecuaria en áreas protegidas, de especial importancia ecológica, y demás áreas en las que las actividades agropecuarias están excluidas por mandato de la ley o el reglamento". (UPRA). (2018). «Metodología para la identificación general de la frontera agrícola en Colombia».	Porcentaje de área cosechada de maíz tecnificado por fuera de frontera agrícola	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 20%	Cauca 75% Nariño 64% Caquetá 53%	2014 2020	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014) UPRA, Frontera agrícola (2020)



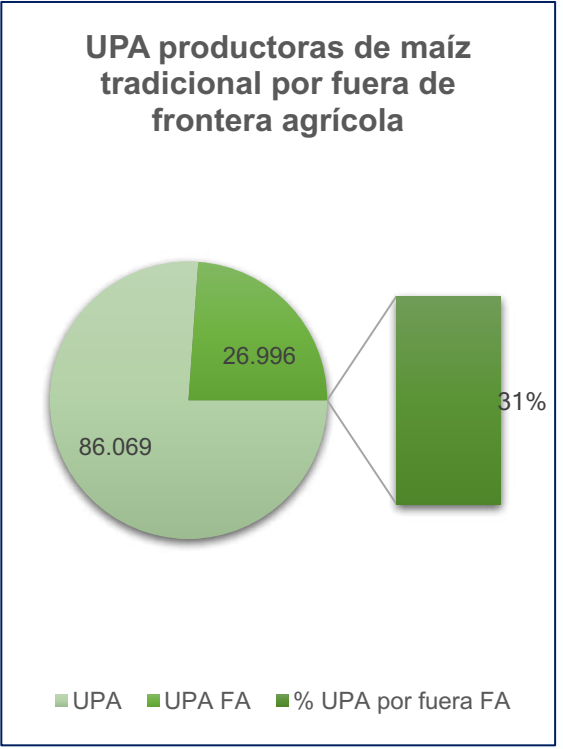
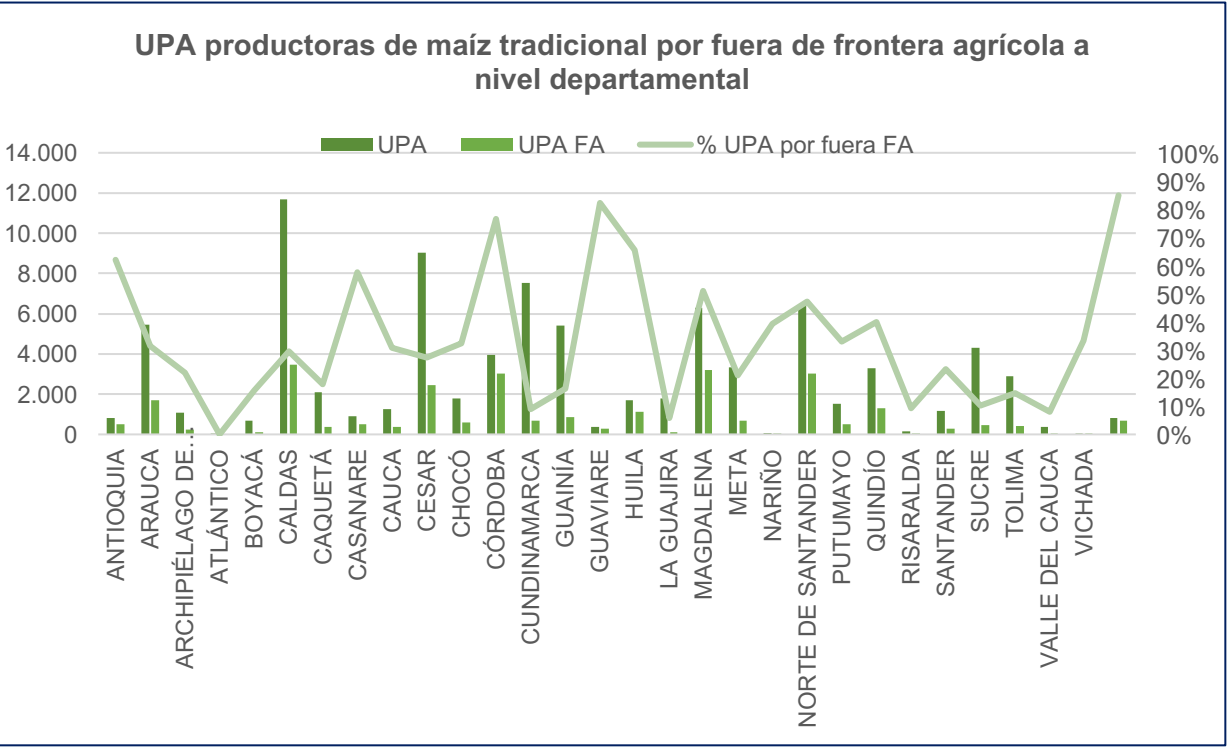
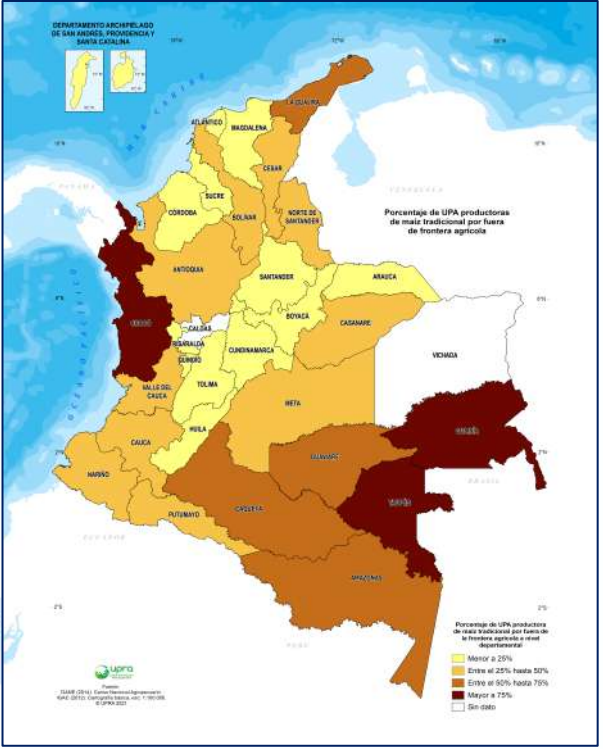
Porcentaje de producción de maíz tecnificado por fuera de frontera agrícola

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La definición de la frontera agrícola "desestimula la ocupación y explotación agropecuaria en áreas protegidas, de especial importancia ecológica, y demás áreas en las que las actividades agropecuarias están excluidas por mandato de la ley o el reglamento". (UPRA). (2018). «Metodología para la identificación general de la frontera agrícola en Colombia».	Porcentaje de producción de maíz tecnificado por fuera de frontera agrícola	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 20%	Putumayo 100 % Nariño 66% Caquetá 53%	2014 2020	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014) UPRA, Frontera agrícola (2020)



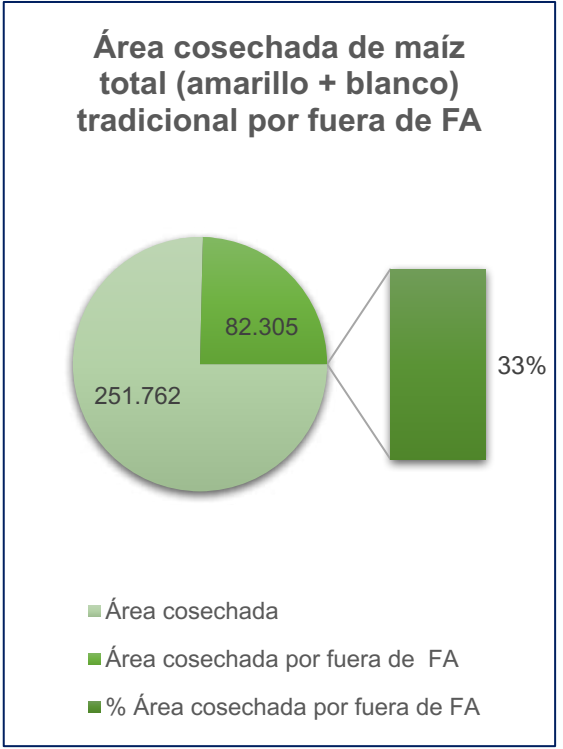
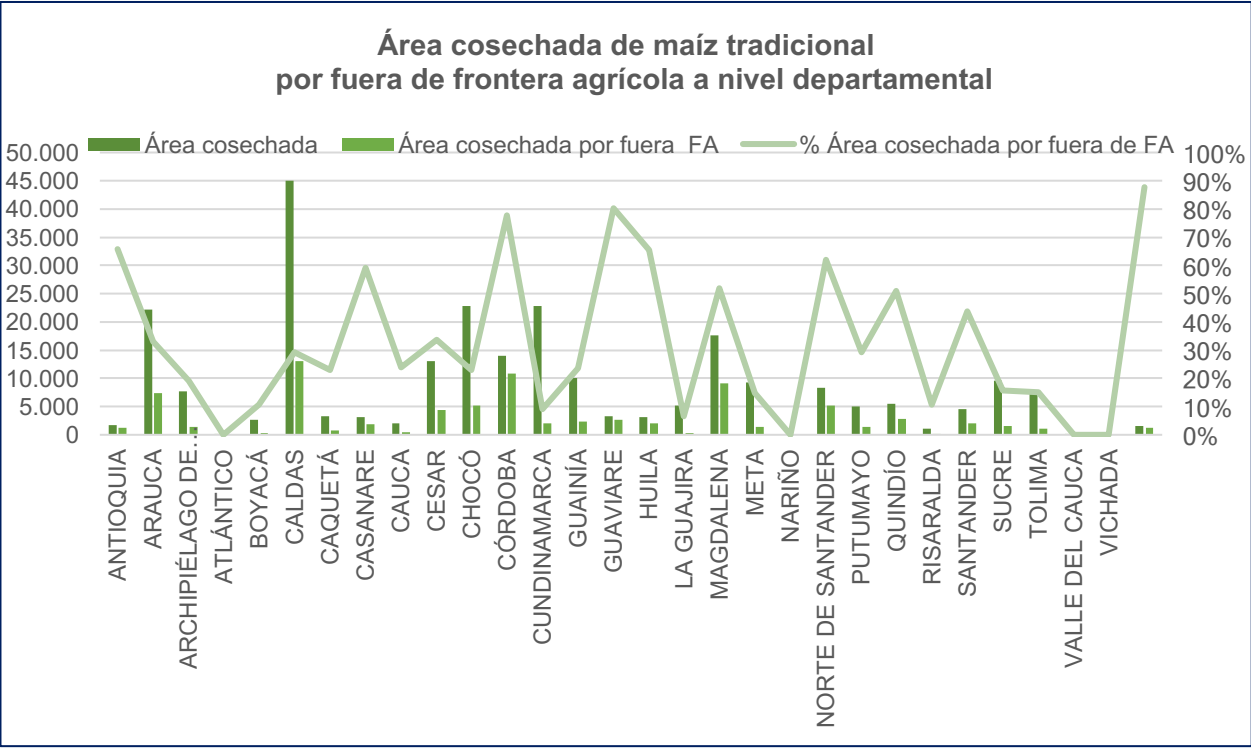
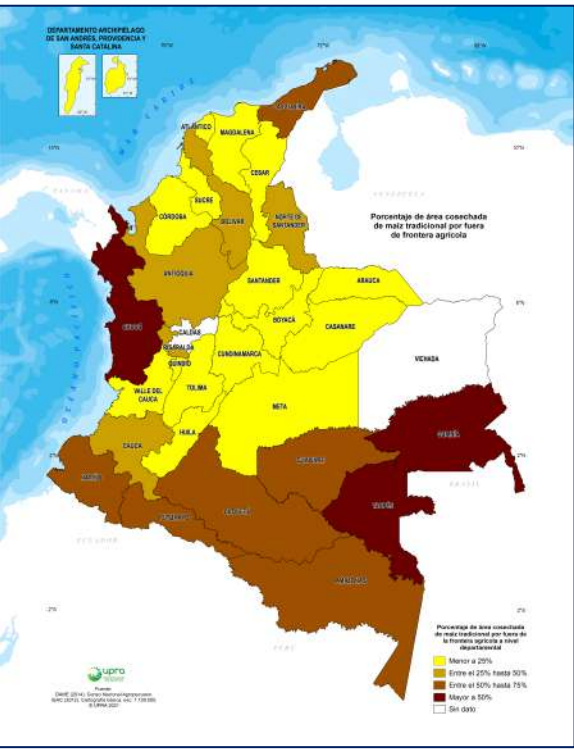
Porcentaje de UPA productoras de maíz por fuera de frontera agrícola de maíz tradicional

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La definición de la frontera agrícola "desestimula la ocupación y explotación agropecuaria en áreas protegidas, de especial importancia ecológica, y demás áreas en las que las actividades agropecuarias están excluidas por mandato de la ley o el reglamento". (UPRA). (2018). «Metodología para la identificación general de la frontera agrícola en Colombia».	Porcentaje de UPA productoras de maíz por fuera de frontera agrícola de maíz tradicional	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 31%	Vaupés 85% Chocó 77 % Caquetá 58%	2014 2020	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014) UPRA, Frontera agrícola (2020)



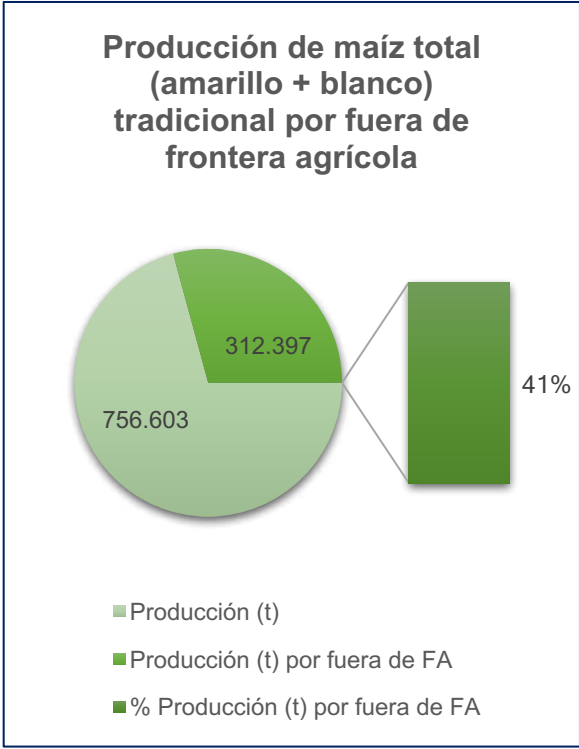
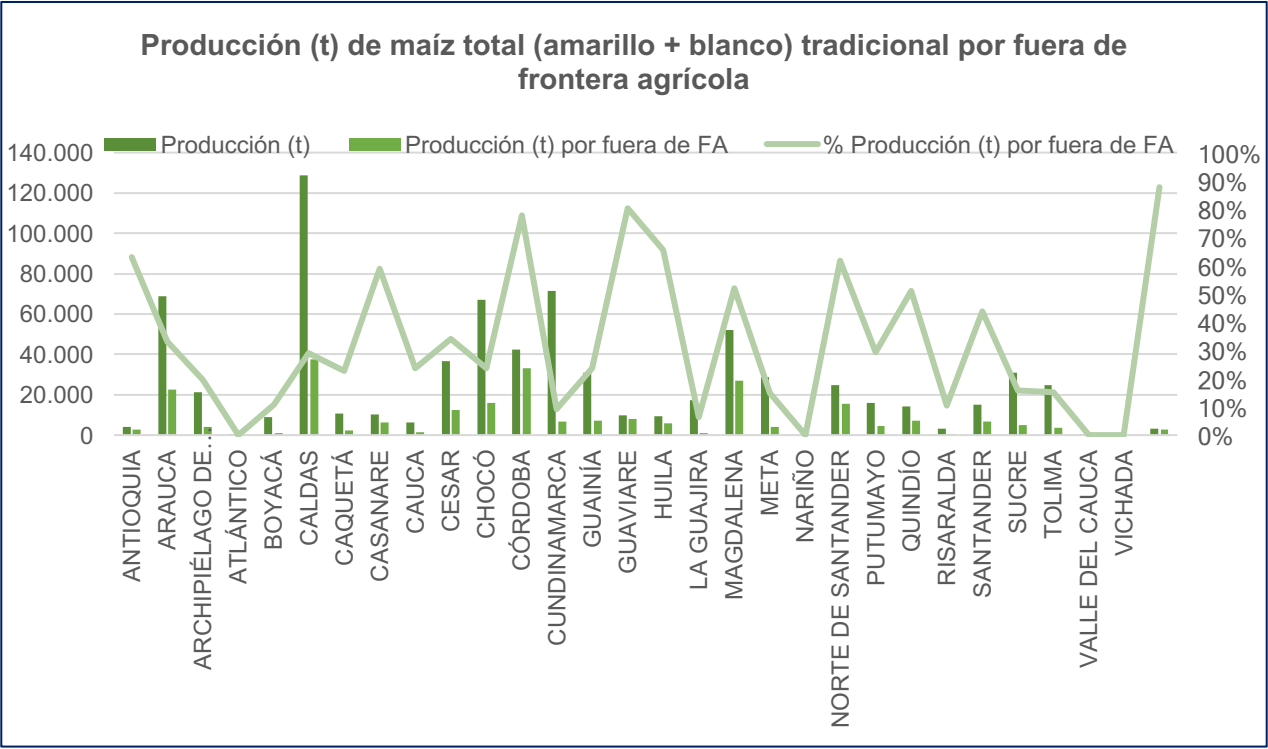
Porcentaje de área cosechada de maíz por fuera de frontera agrícola de maíz tradicional

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La definición de la frontera agrícola "desestimula la ocupación y explotación agropecuaria en áreas protegidas, de especial importancia ecológica, y demás áreas en las que las actividades agropecuarias están excluidas por mandato de la ley o el reglamento". (UPRA). (2018). «Metodología para la identificación general de la frontera agrícola en Colombia».	Porcentaje de área cosechada de maíz por fuera de frontera agrícola de maíz tradicional	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 33%	Vaupés 88% Chocó 78 % Caquetá 59%	2014 2020	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014) UPRA, Frontera agrícola (2020)



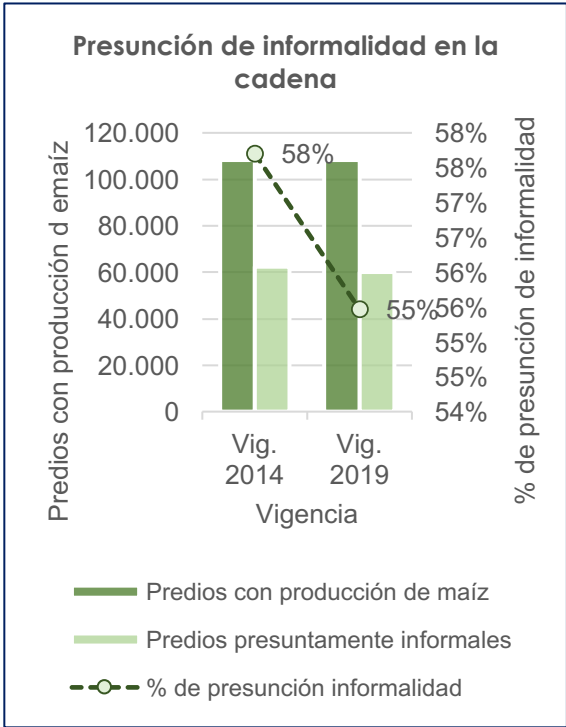
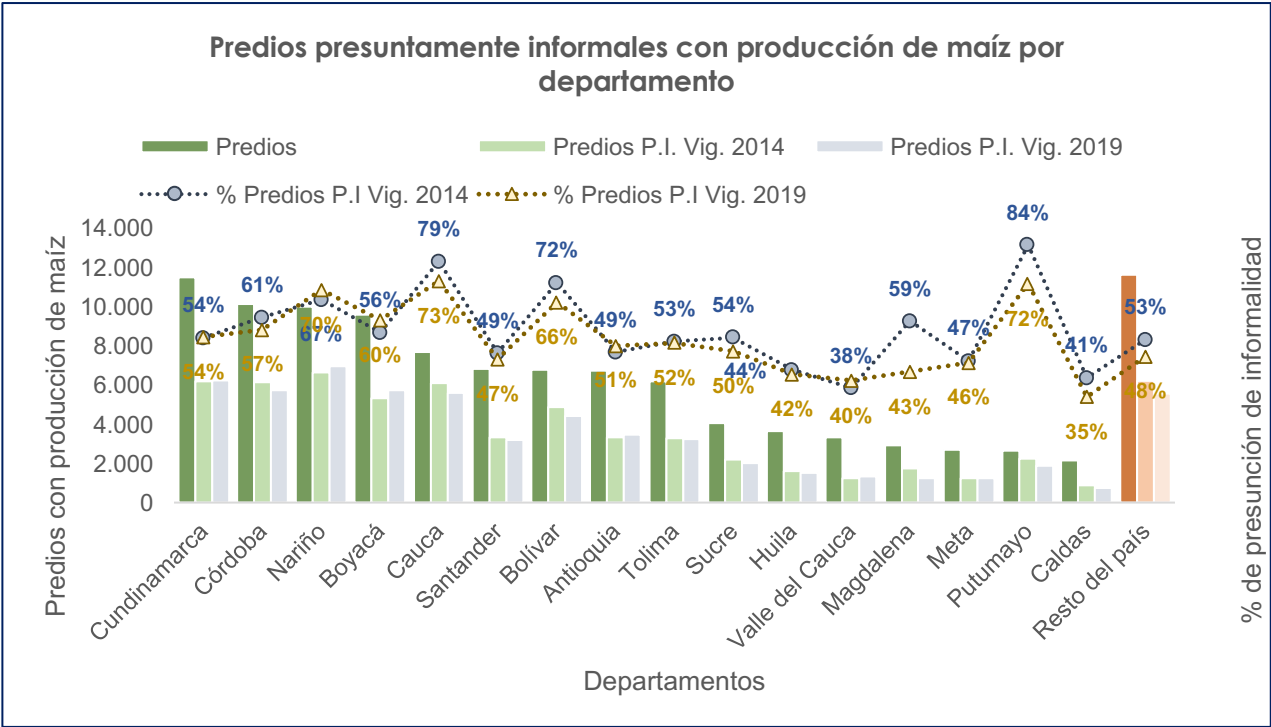
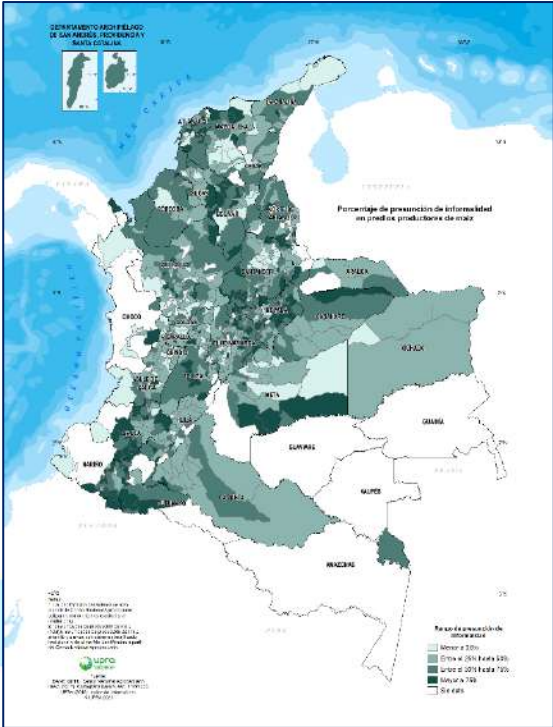
Porcentaje de producción de maíz por fuera de frontera agrícola de maíz tradicional

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La definición de la frontera agrícola "desestimula la ocupación y explotación agropecuaria en áreas protegidas, de especial importancia ecológica, y demás áreas en las que las actividades agropecuarias están excluidas por mandato de la ley o el reglamento". (UPRA). (2018). «Metodología para la identificación general de la frontera agrícola en Colombia».	Porcentaje de producción de maíz por fuera de frontera agrícola de maíz tradicional	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 41%	Vaupés 88% Chocó 78 % Caquetá 59%	2014 2020	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014) UPRA, Frontera agrícola (2020)



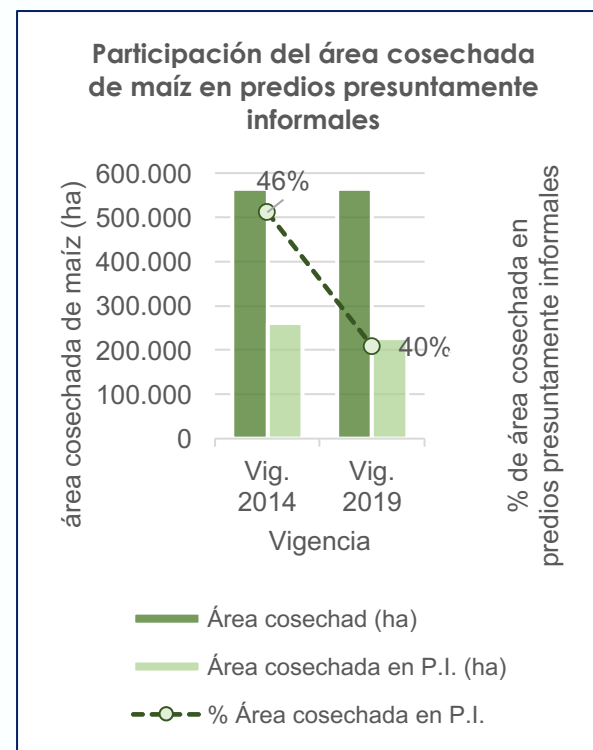
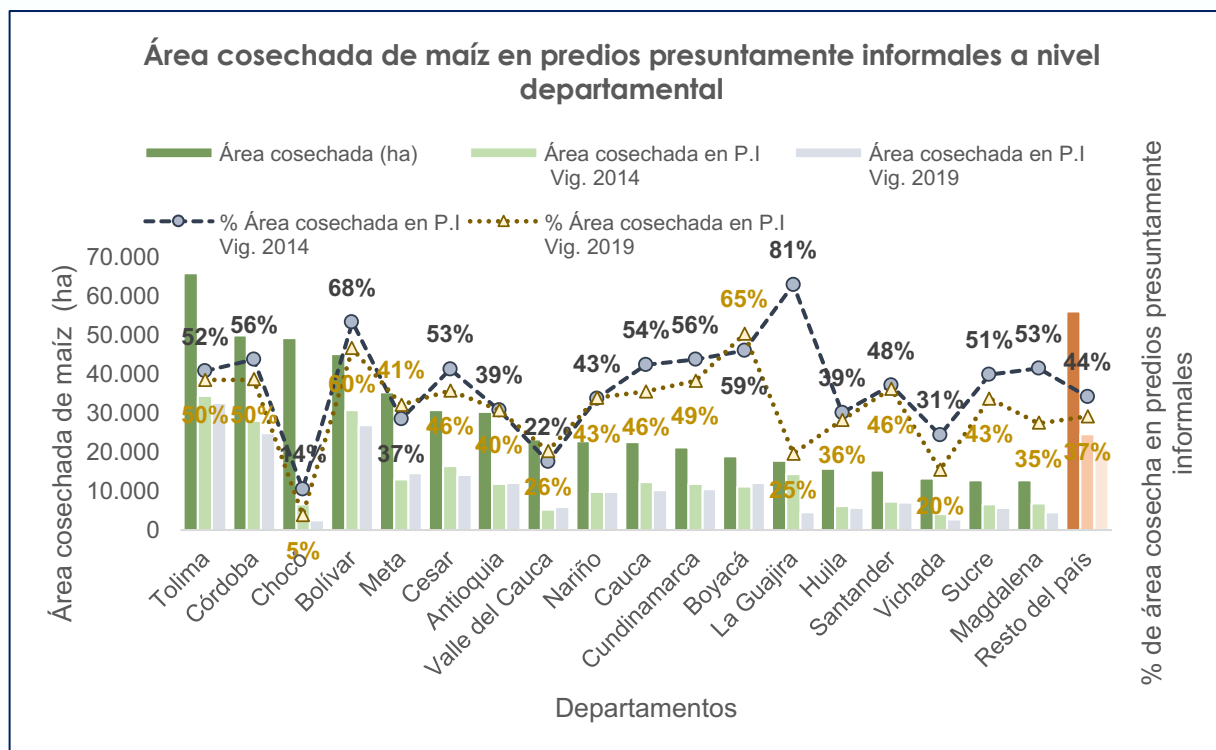
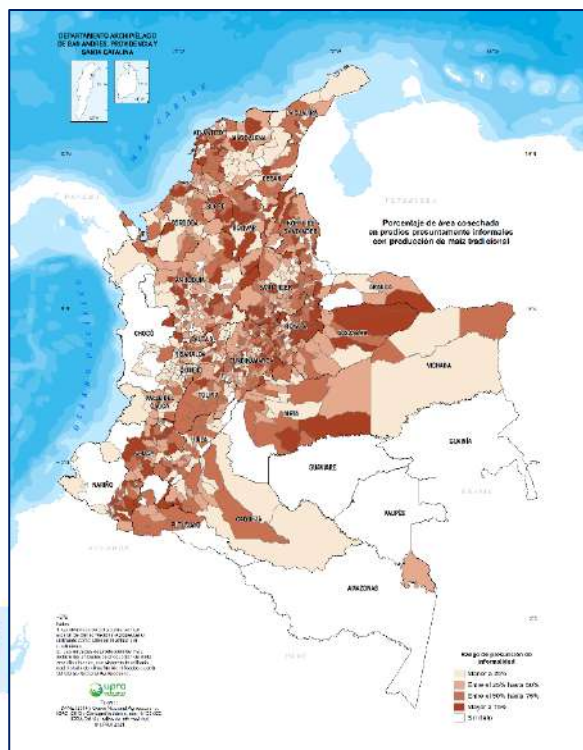
Porcentaje de presunción de informalidad en predios productores de maíz

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La informalidad en la tenencia de la tierra es uno de los obstáculos que le impiden a la población campesina acceder a bienes y servicios públicos del estado además, facilita la usurpación de tierras y por este motivo quienes están realizando el usufructo de estas áreas de terreno no tienen la suficiente confianza para realizar inversiones requeridas para mejorar la productividad. (UPRA, 2014)	Porcentaje de presunción de informalidad en predios productores de maíz	55 % 60.085 Predios	Cauca 73 % Putumayo 72 % Nariño 70%	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario UPRA, Índice de informalidad



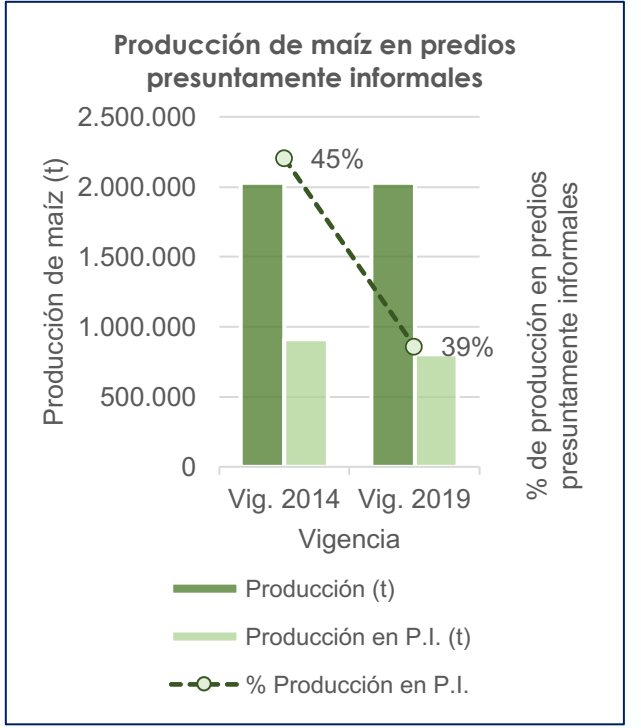
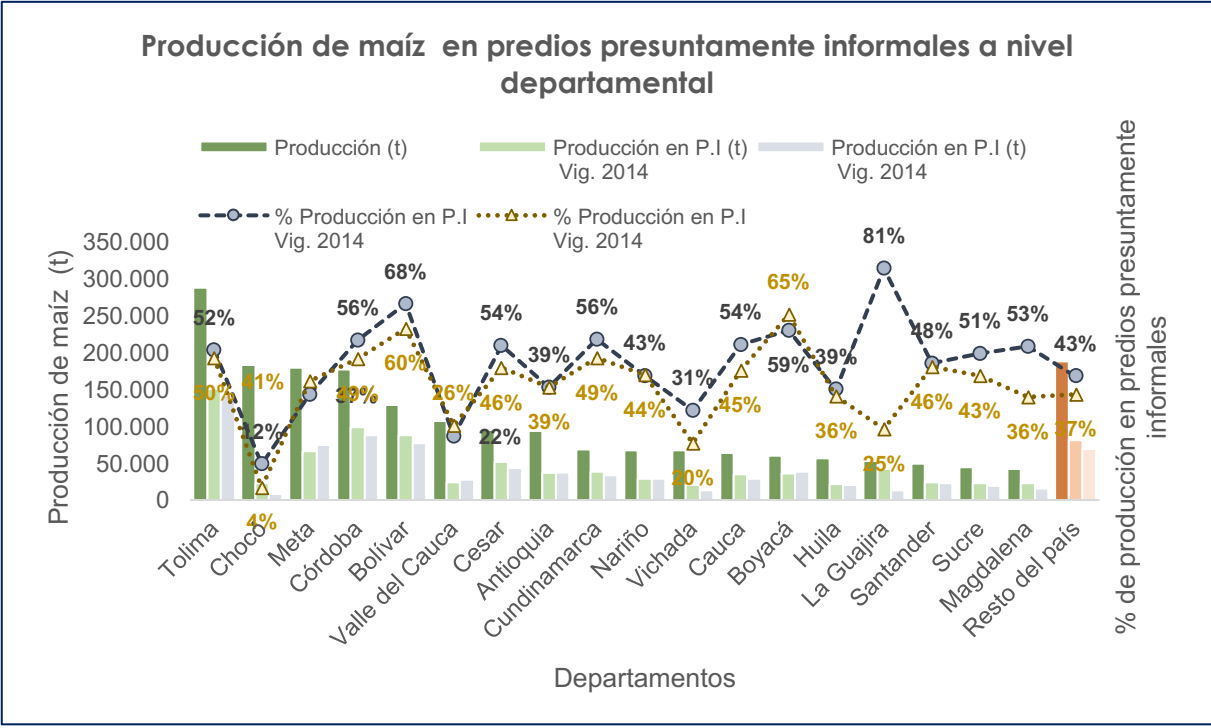
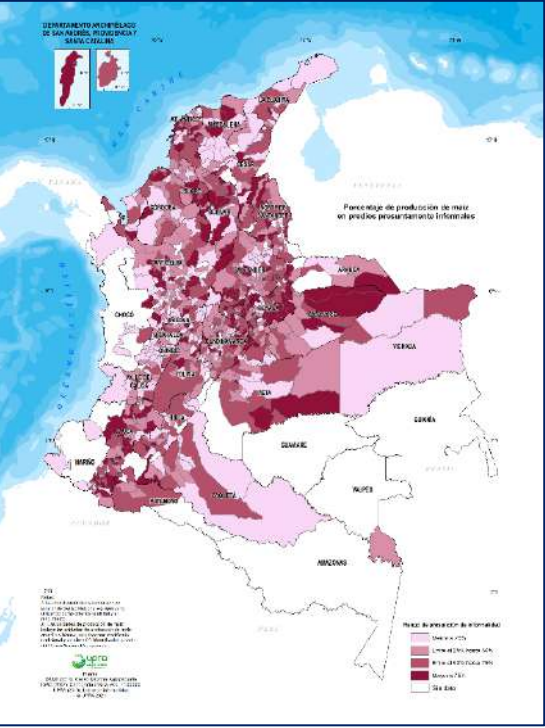
Porcentaje de área cosechada de maíz en predios presuntamente informales

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La informalidad en la tenencia de la tierra es uno de los obstáculos que le impiden a la población campesina acceder a bienes y servicios públicos del estado además, facilita la usurpación de tierras y por este motivo quienes están realizando el usufructo de estas áreas de terreno no tienen la suficiente confianza para realizar inversiones requeridas para mejorar la productividad. (UPRA, 2014)	Porcentaje de área cosechada de maíz en predios presuntamente informales	40 % 226.418Ha	Boyacá 65 % Bolívar 60 %	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario UPRA, Índice de informalidad



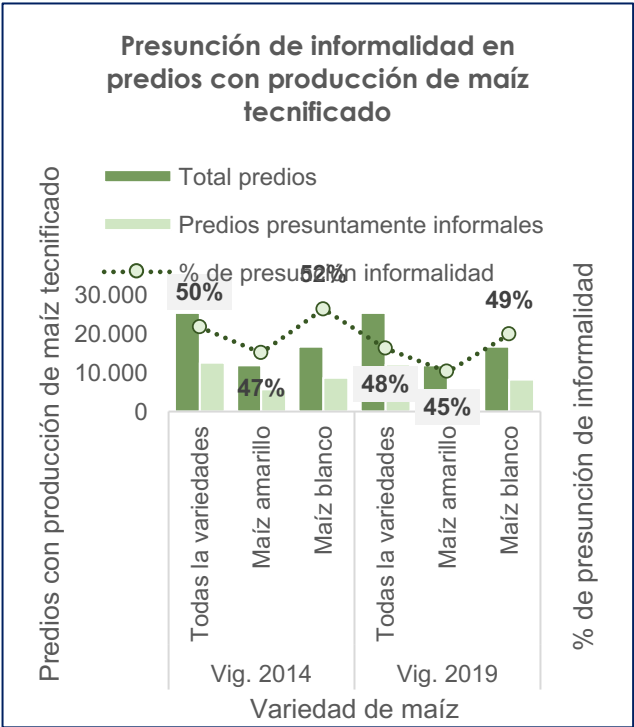
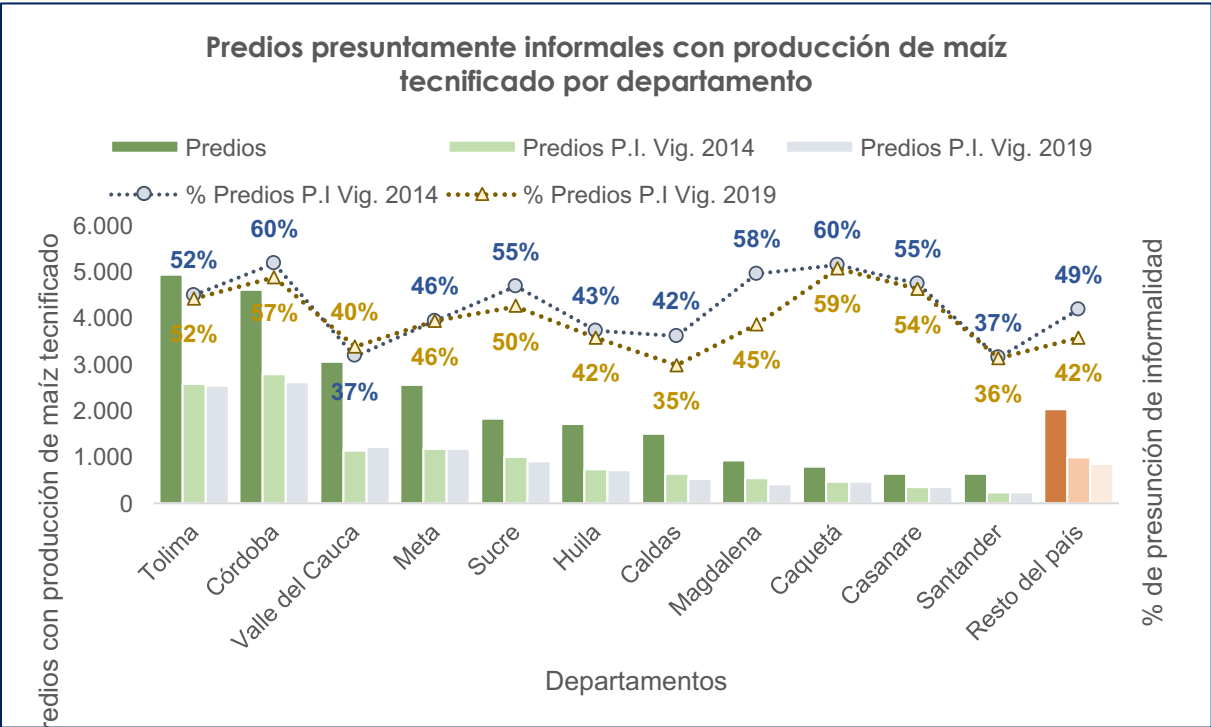
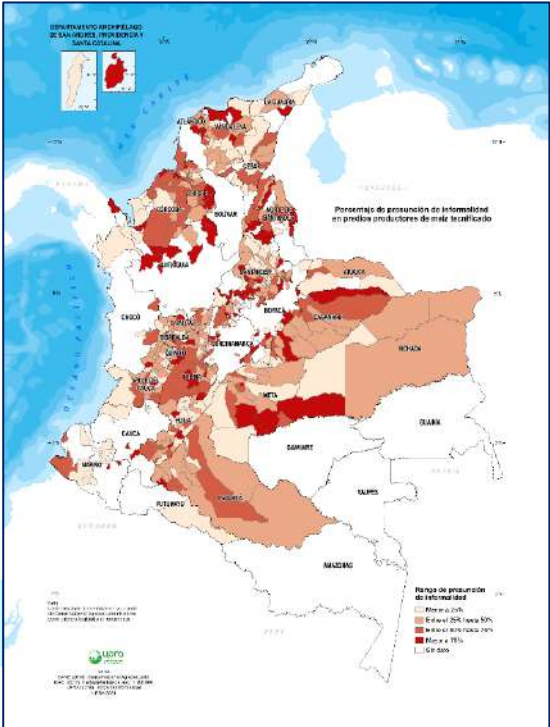
Porcentaje de producción de maíz en los predios presuntamente informales

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La informalidad en la tenencia de la tierra es uno de los obstáculos que le impiden a la población campesina acceder a bienes y servicios públicos del estado además, facilita la usurpación de tierras y por este motivo quienes están realizando el usufructo de estas áreas de terreno no tienen la suficiente confianza para realizar inversiones requeridas para mejorar la productividad. (UPRA, 2014)	Porcentaje de producción de maíz en los predios presuntamente informales	39 % 800.4111 t	Boyacá 65 % San Andrés 65 %	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario UPRA, Índice de informalidad



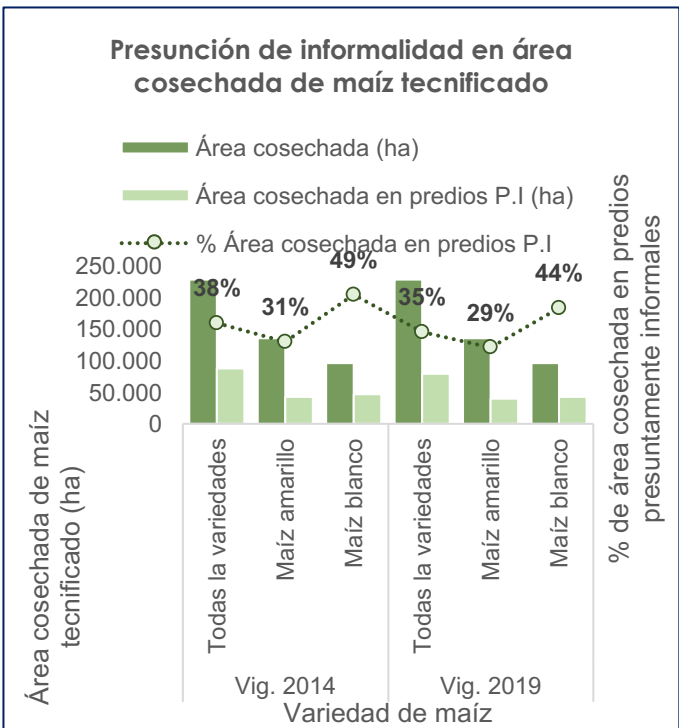
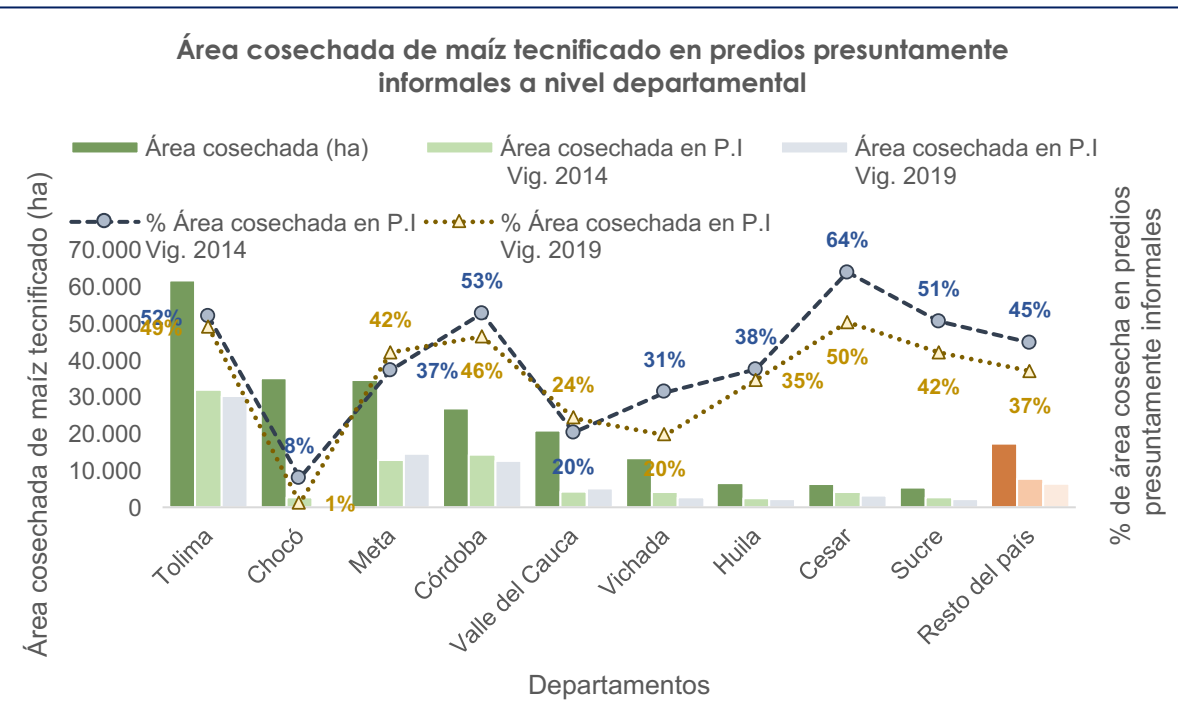
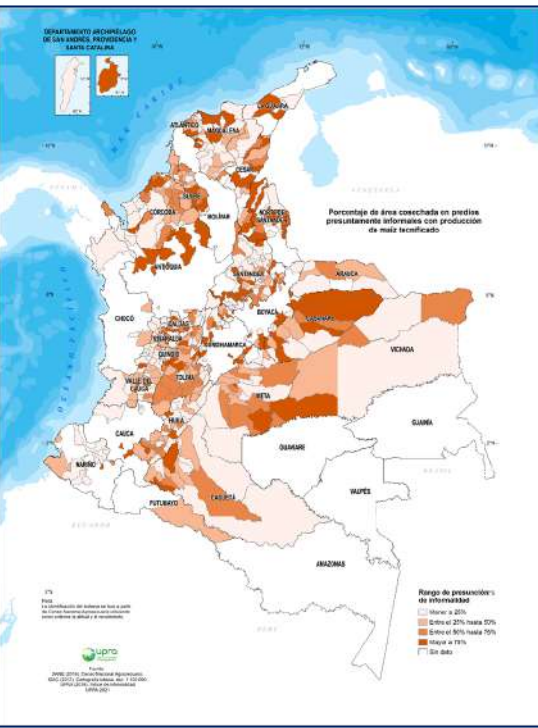
Porcentaje de presunción de informalidad en predios productores de maíz tecnificado

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La informalidad en la tenencia de la tierra es uno de los obstáculos que le impiden a la población campesina acceder a bienes y servicios públicos del estado además, facilita la usurpación de tierras y por este motivo quienes están realizando el usufructo de estas áreas de terreno no tienen la suficiente confianza para realizar inversiones requeridas para mejorar la productividad. (UPRA, 2014)	Porcentaje de presunción de informalidad en predios productores de maíz tecnificado	48 % 11.973 Predios Amarillo: 45% 5.307 Predios Blanco: 49 % 8.152 Predios	San Andrés 100 % Nariño 88%	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario UPRA, Índice de informalidad



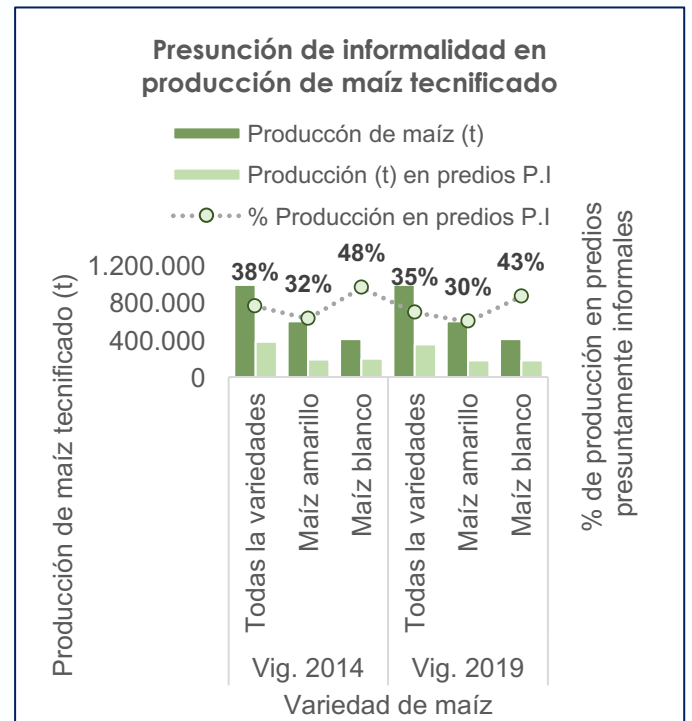
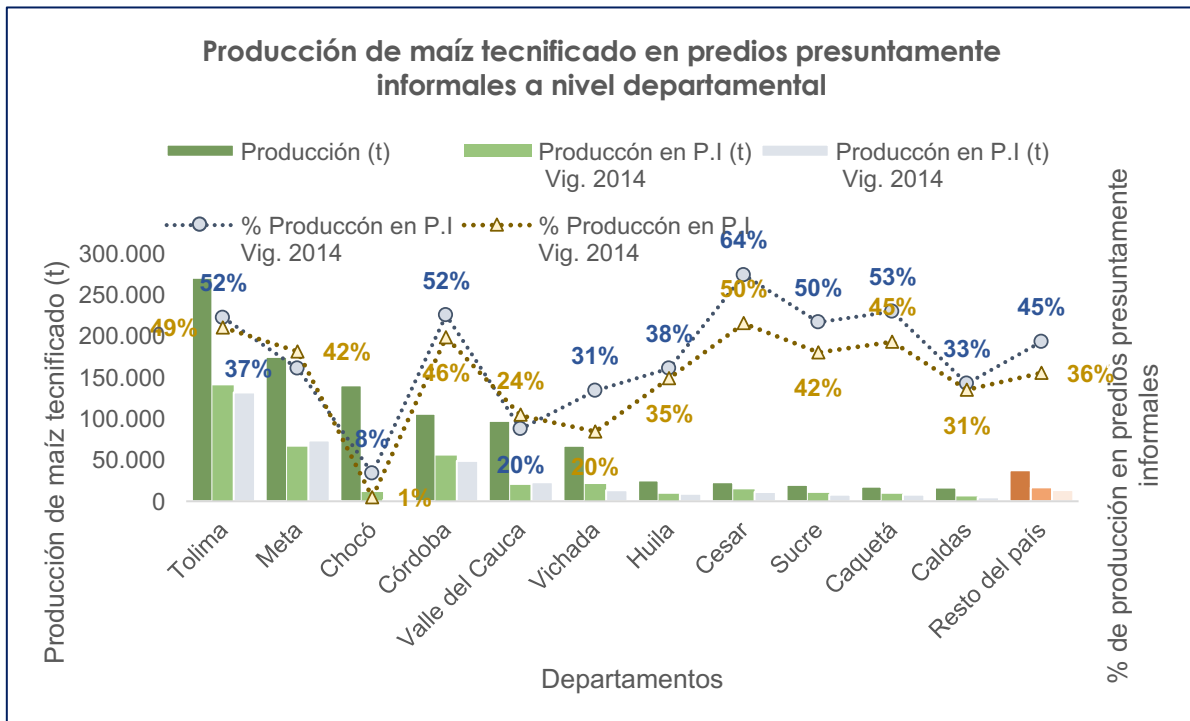
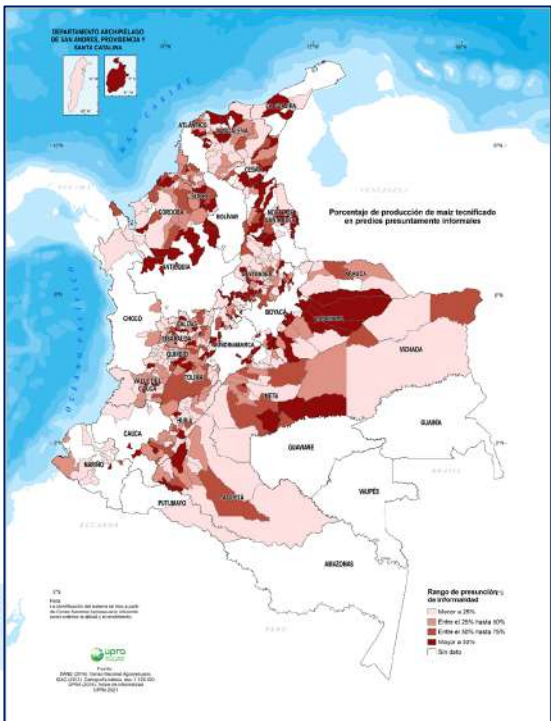
Porcentaje de área cosechada de maíz tecnificado en predios presuntamente informales

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La informalidad en la tenencia de la tierra es uno de los obstáculos que le impiden a la población campesina acceder a bienes y servicios públicos del estado además, facilita la usurpación de tierras y por este motivo quienes están realizando el usufructo de estas áreas de terreno no tienen la suficiente confianza para realizar inversiones requeridas para mejorar la productividad. (UPRA, 2014)	Porcentaje de área cosechada de maíz tecnificado en predios presuntamente informales	35 % 79.557 Ha Amarillo: 29 % 39.154 Ha Blanco: 44 % 42.379 Ha	San Andrés 100% La Guajira 88 %	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario UPRA, Índice de informalidad



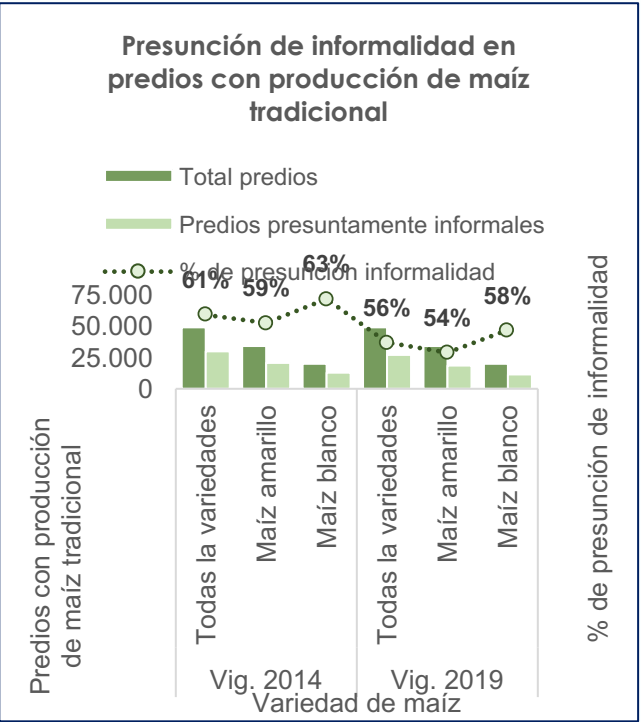
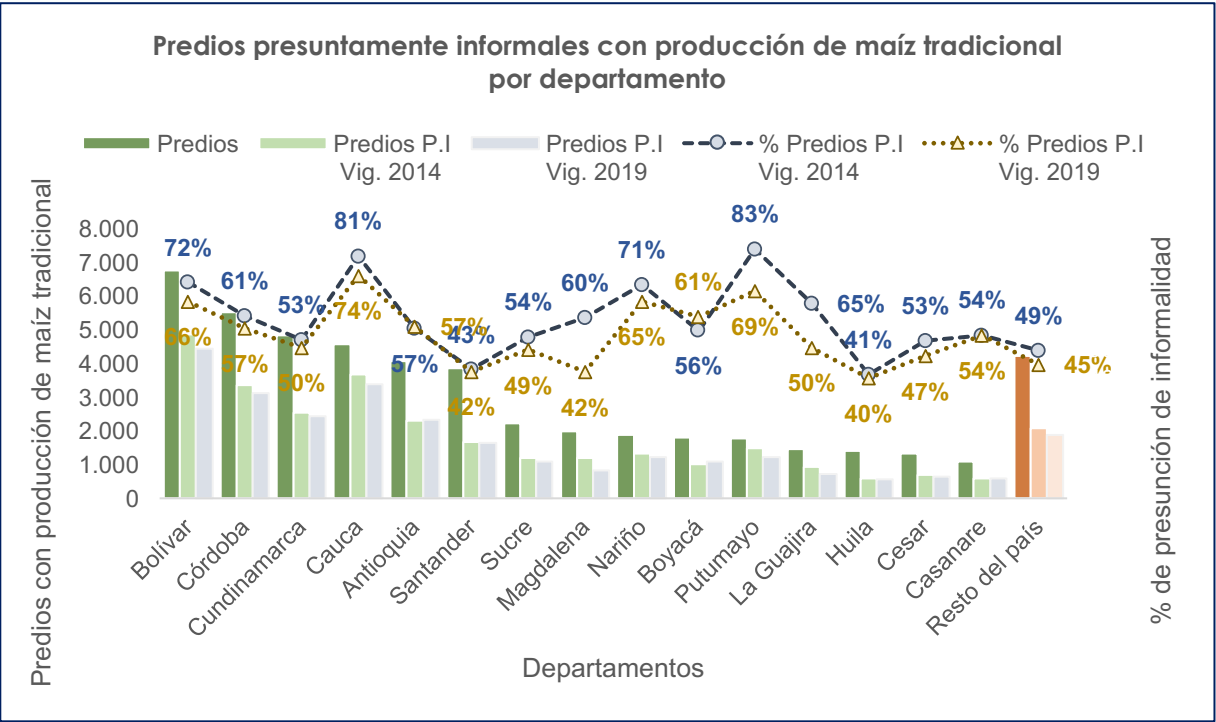
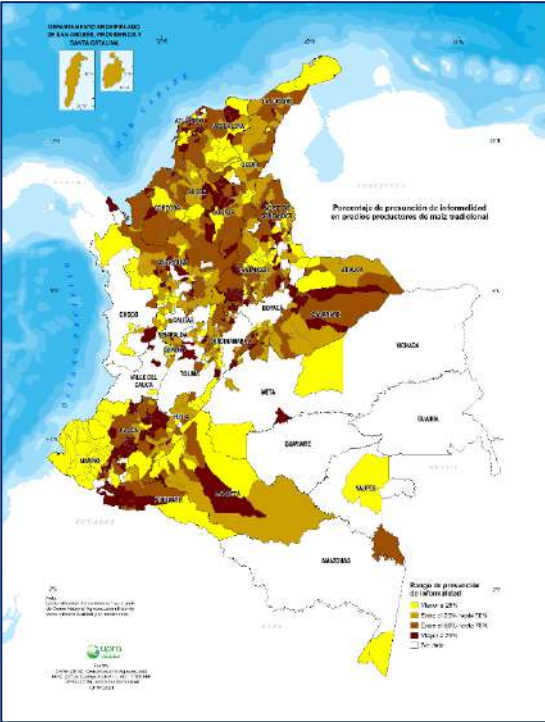
Porcentaje de producción de maíz tecnificado en los predios presuntamente informales

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La informalidad en la tenencia de la tierra es uno de los obstáculos que le impiden a la población campesina acceder a bienes y servicios públicos del estado además, facilita la usurpación de tierras y por este motivo quienes están realizando el usufructo de estas áreas de terreno no tienen la suficiente confianza para realizar inversiones requeridas para mejorar la productividad. (UPRA, 2014)	Porcentaje de producción de maíz tecnificado en los predios presuntamente informales	35 % 347.965 t Amarillo: 30 % 178.010 t Blanco: 43 % 178.134 t	San Andrés 100 % La Guajira 85 %	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario UPRA, Índice de informalidad



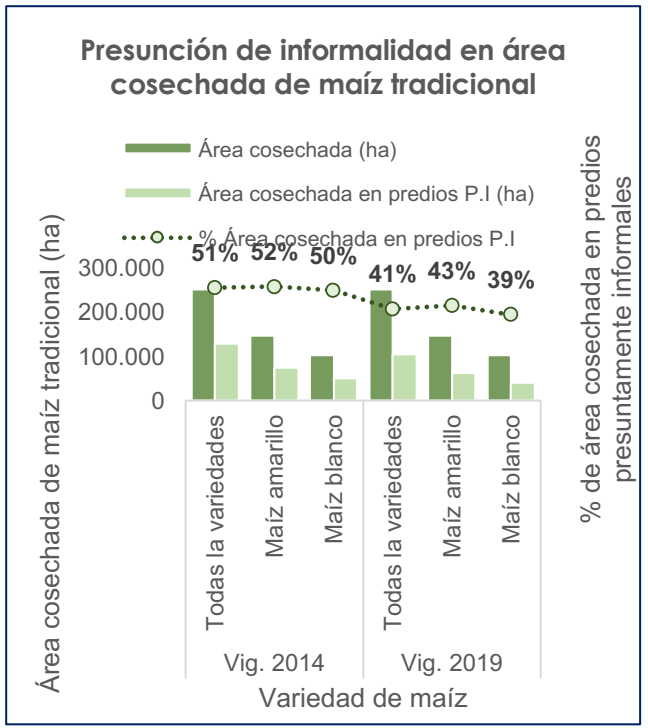
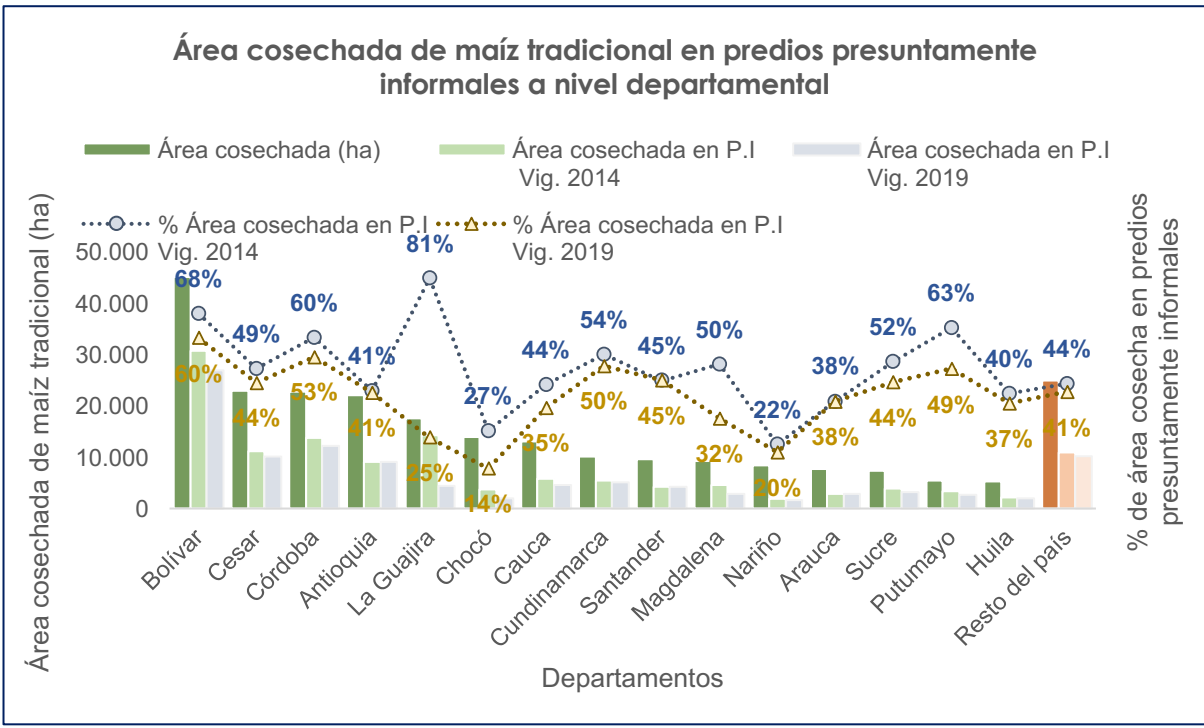
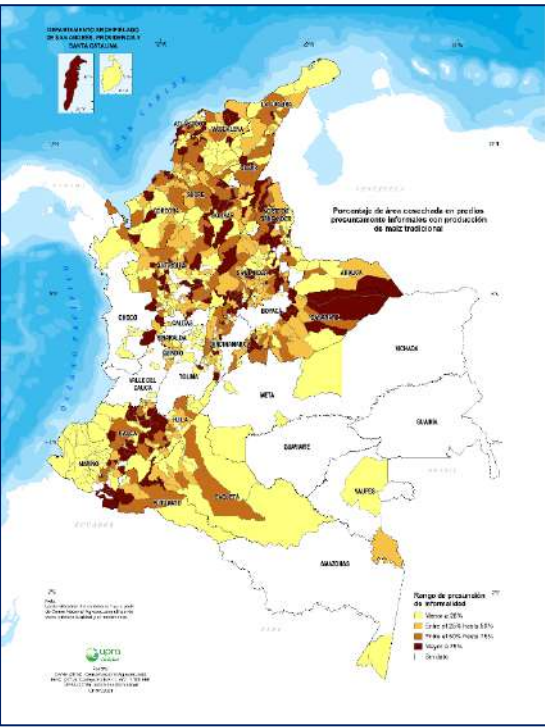
Porcentaje de presunción de informalidad en predios productores de maíz tradicional

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La informalidad en la tenencia de la tierra es uno de los obstáculos que le impiden a la población campesina acceder a bienes y servicios públicos del estado además, facilita la usurpación de tierras y por este motivo quienes están realizando el usufructo de estas áreas de terreno no tienen la suficiente confianza para realizar inversiones requeridas para mejorar la productividad. (UPRA, 2014)	Porcentaje de presunción de informalidad en predios productores de maíz tradicional	56 % 27.179 Predios Amarillo: 54% 18.513 Predios Blanco: 58 % 11.514 Predios	Cauca 75% Putumayo 69%	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario UPRA, Índice de informalidad



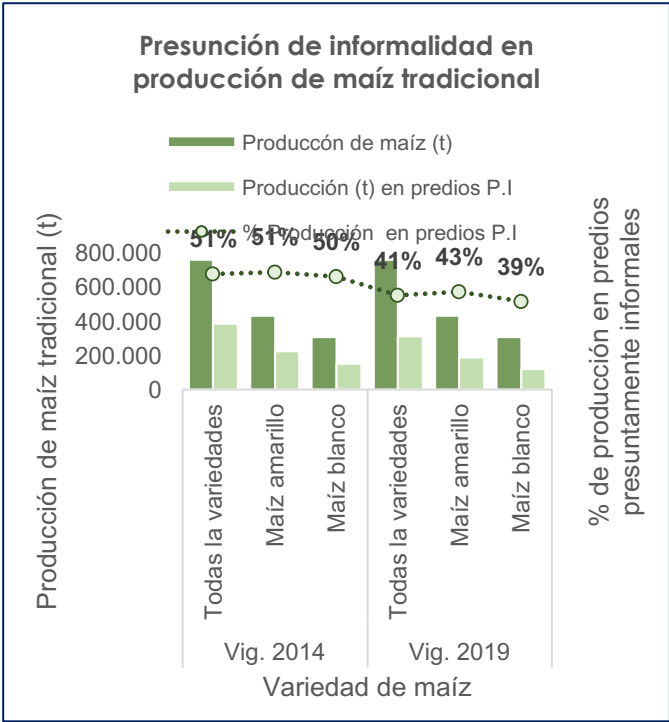
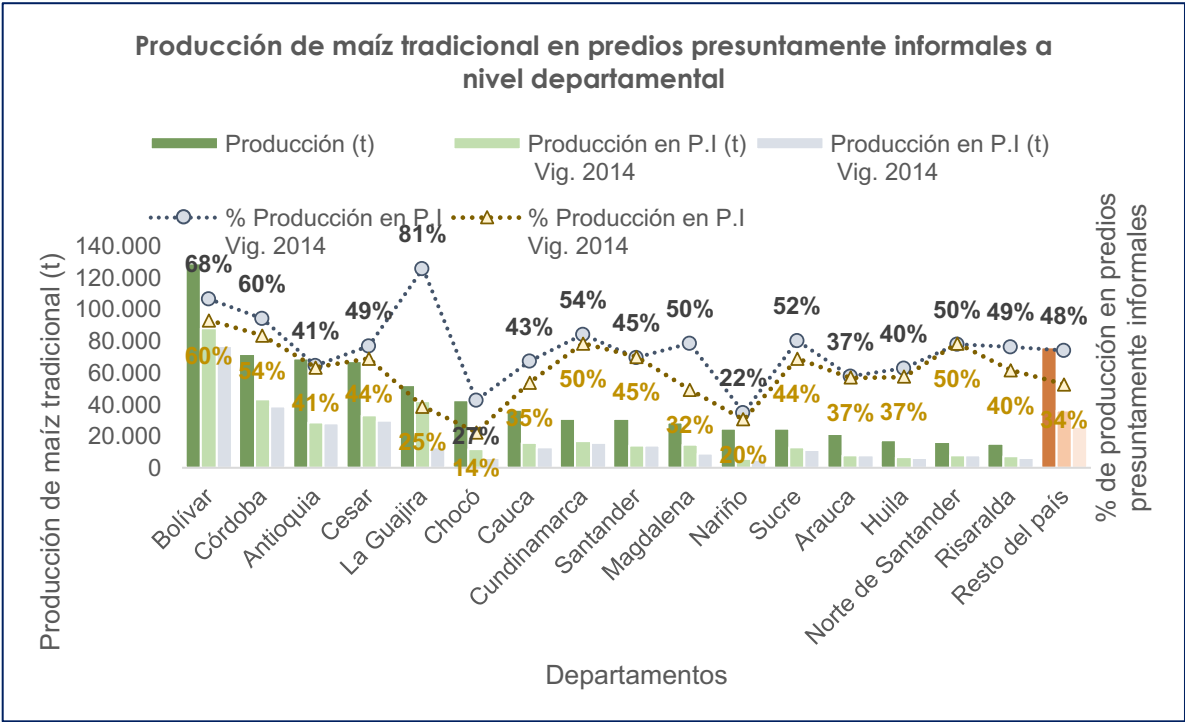
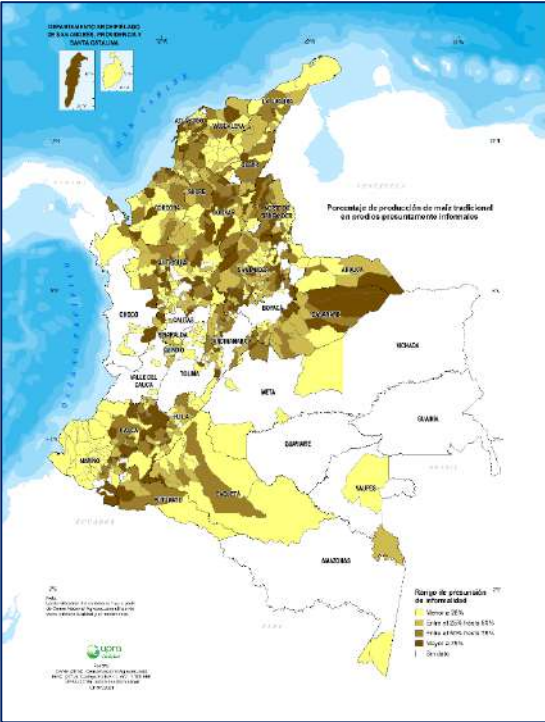
Porcentaje de área cosechada de maíz tradicional en predios presuntamente informales

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La informalidad en la tenencia de la tierra es uno de los obstáculos que le impiden a la población campesina acceder a bienes y servicios públicos del estado además, facilita la usurpación de tierras y por este motivo quienes están realizando el usufructo de estas áreas de terreno no tienen la suficiente confianza para realizar inversiones requeridas para mejorar la productividad. (UPRA, 2014)	Porcentaje de área cosechada de maíz tradicional en predios presuntamente informales	41 % 104.021 Ha Amarillo: 43 % 62.480 Ha Blanco: 39 % 39.565 Ha	Tolima 78%	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario UPRA, Índice de informalidad



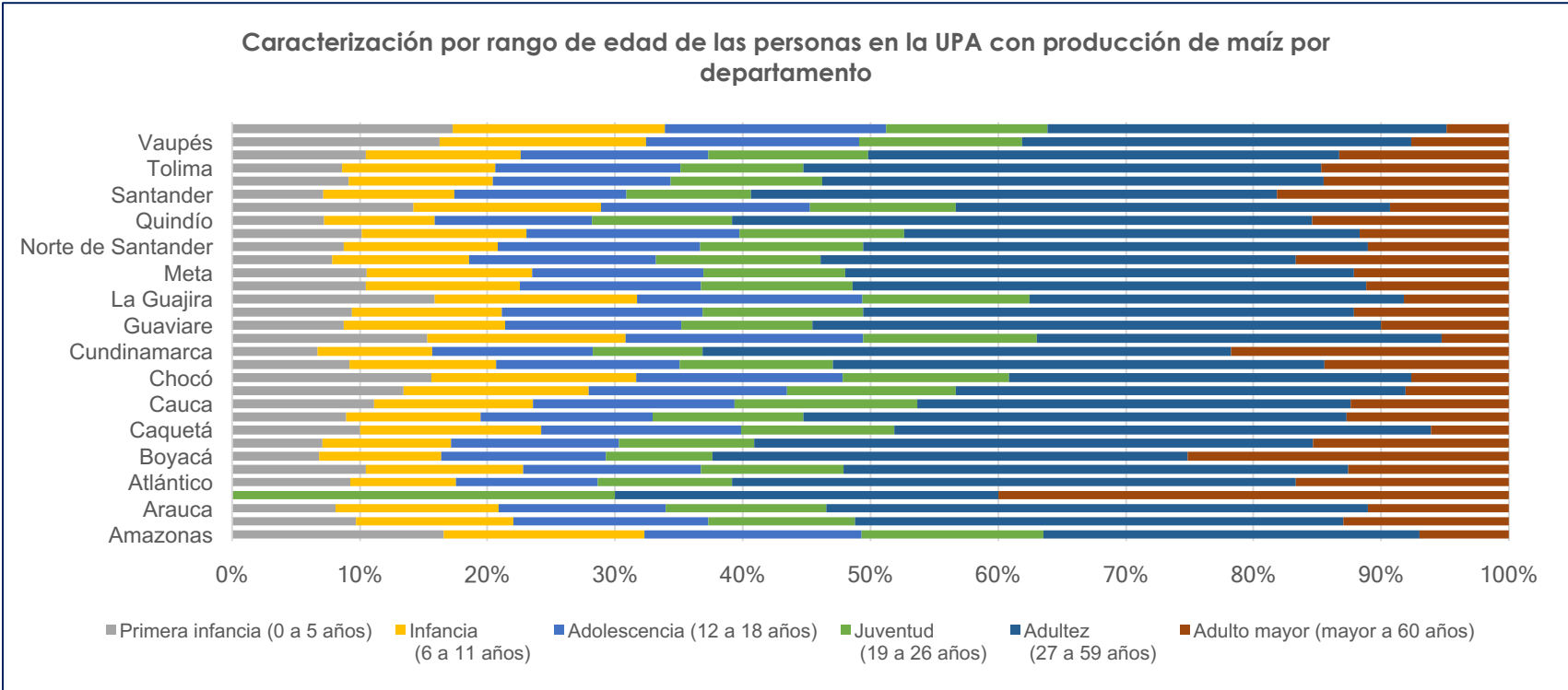
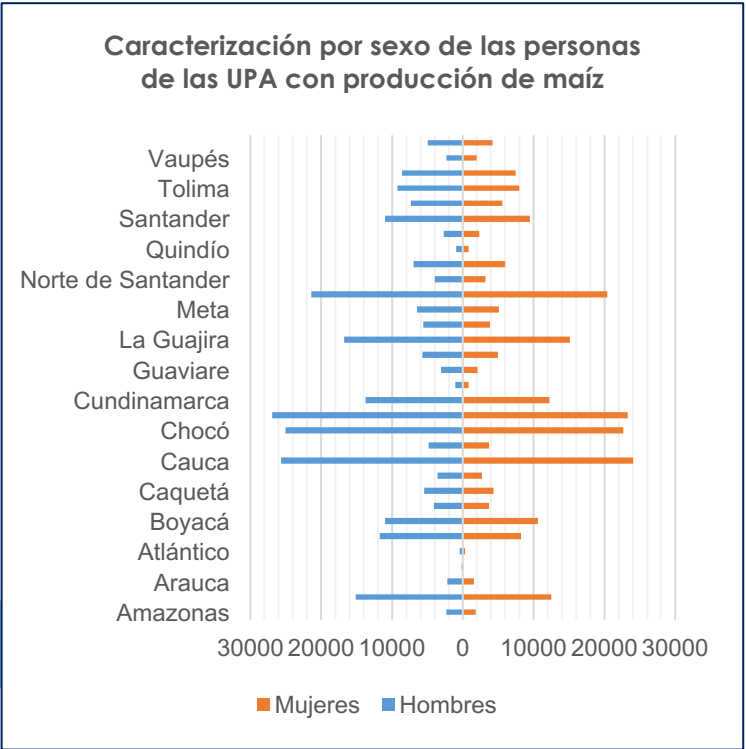
Porcentaje de producción de maíz tradicional en predios presuntamente informales

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La informalidad en la tenencia de la tierra es uno de los obstáculos que le impiden a la población campesina acceder a bienes y servicios públicos del estado además, facilita la usurpación de tierras y por este motivo quienes están realizando el usufructo de estas áreas de terreno no tienen la suficiente confianza para realizar inversiones requeridas para mejorar la productividad. (UPRA, 2014)	Porcentaje de producción de maíz tradicional en predios presuntamente informales	41 % 312.547 t Amarillo: 43 % 185.248 t Blanco: 39 % 119.119 t	Tolima 78 %	2014 2019	DANE, Censo Nacional Agropecuario UPRA, Índice de informalidad



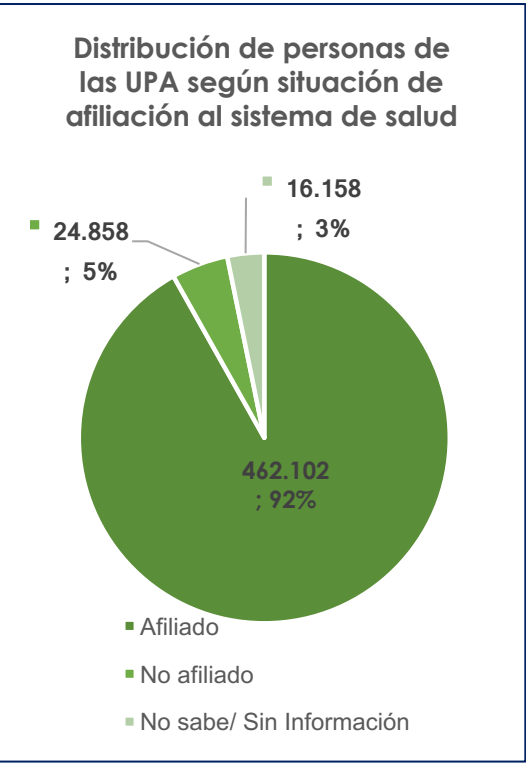
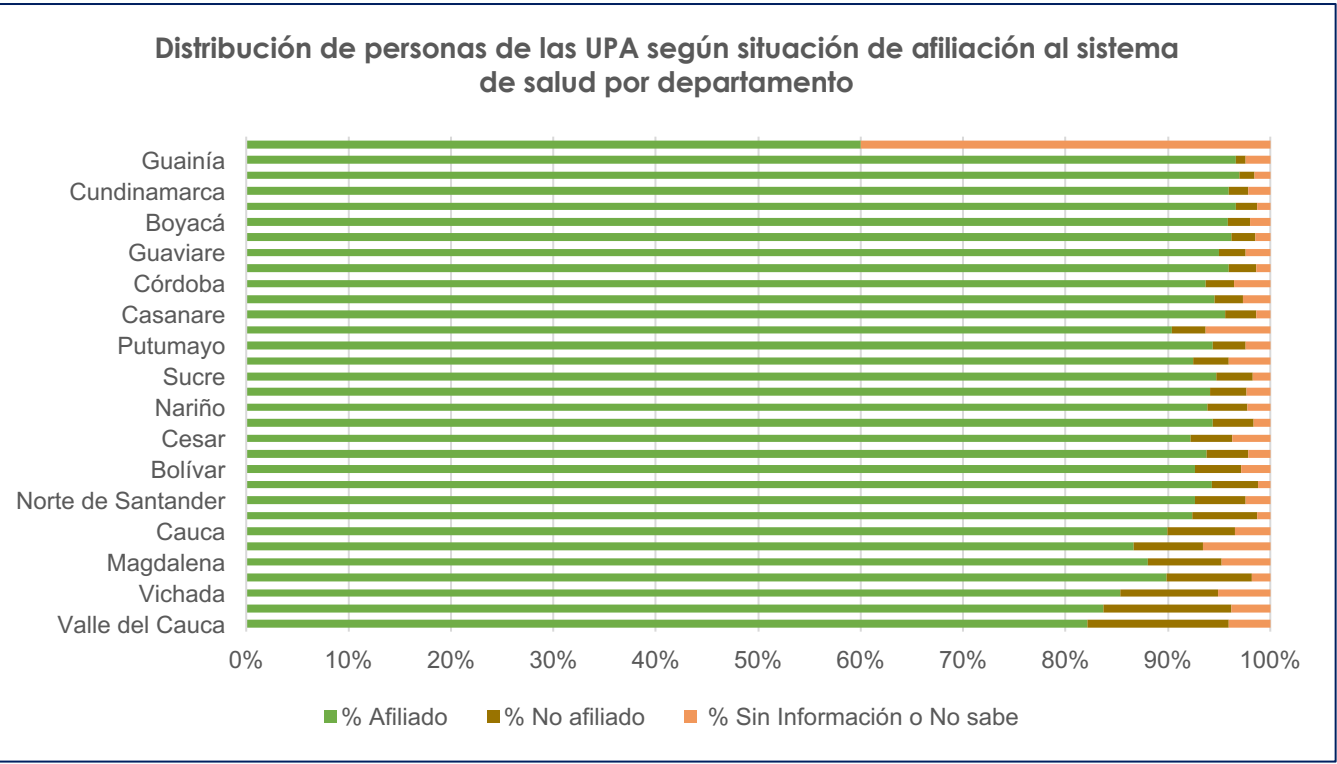
Caracterización por sexo y edad de las personas en las UPA con actividad de maíz

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Los productores residentes en el área rural dispersa censada de Colombia se caracterizaron porque un poco más de la tercera parte son mujeres, una mayor proporción tenían entre 40 y 54 años, el mayor nivel educativo alcanzado fue primaria, el 16,8% no sabían leer ni escribir, y la afiliación al sistema de salud por encima del 95% (DANE, 2016).	Caracterización por sexo y edad de las personas en las UPA con actividad de maíz	<u>Sexo</u> Hombres 52 % - Mujeres 48 %	N.D	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario
		<u>Rango de edad:</u> Primera infancia 9 % - Infancia 10 % Adolescencia 14 % - Juventud 13 % Adulthood 39 % - Adulto Mayor 14 %			



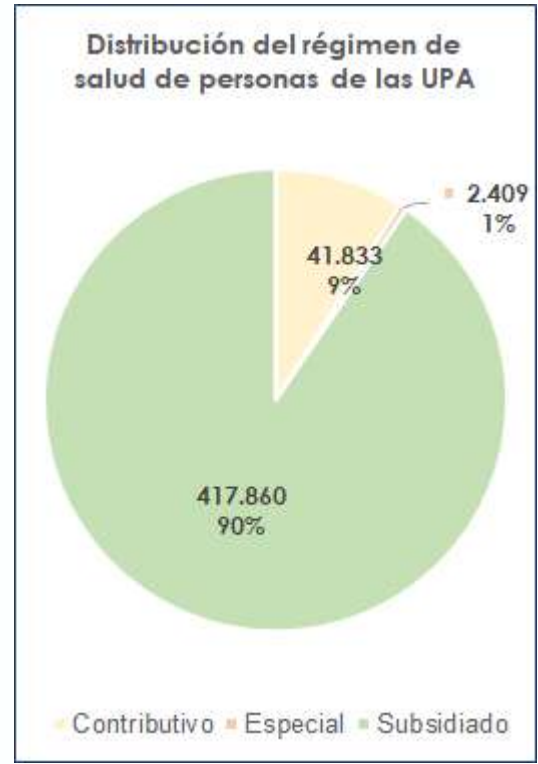
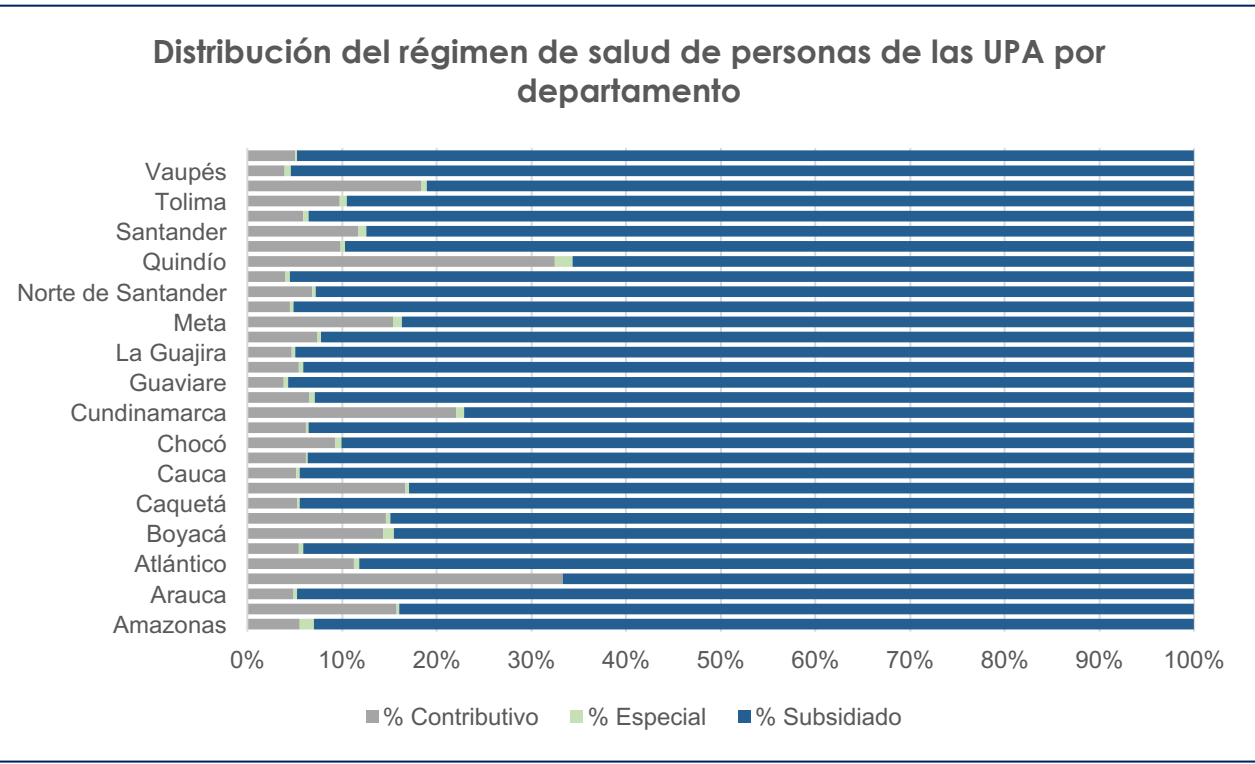
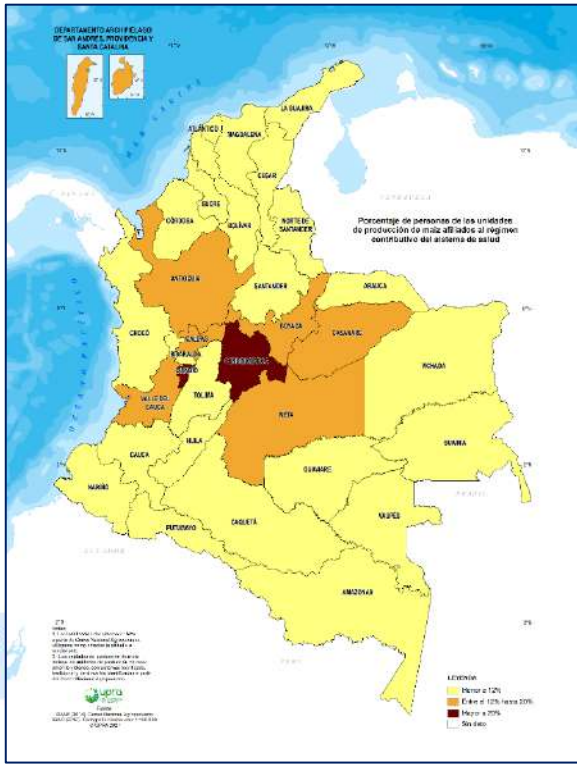
Distribución de personas de las UPA según situación de afiliación al sistema de salud

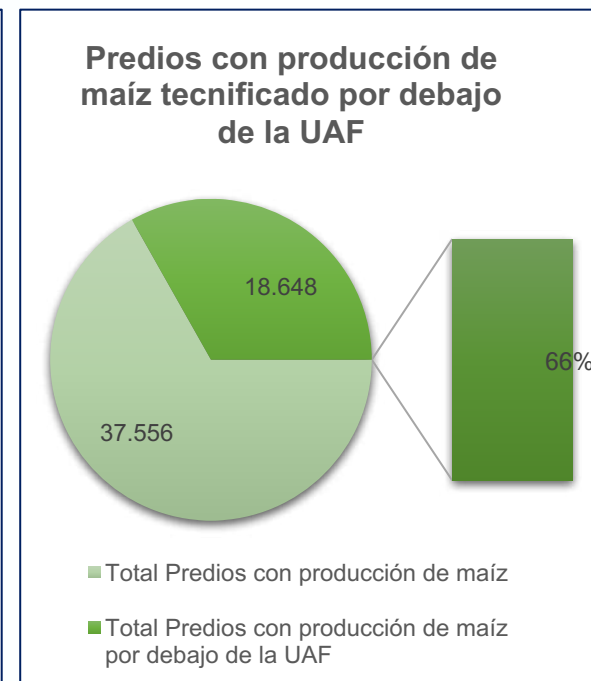
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Los productores residentes en el área rural dispersa censada de Colombia se caracterizaron porque un poco más de la tercera parte son mujeres, una mayor proporción tenían entre 40 y 54 años, el mayor nivel educativo alcanzado fue primaria, el 16,8% no sabían leer ni escribir, y la afiliación al sistema de salud por encima del 95% (DANE, 2016).	Distribución de personas de las UPA según situación de afiliación al sistema de salud	Afiliado 92 % - 462.102 P. No Afiliado 5 % - 24.858 P. Sin Información / No sabe 3 % - 16.158 P.	Huila 97 % Santander 97 %	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario



Porcentaje de personas de las UPA según régimen de afiliación al sistema de salud

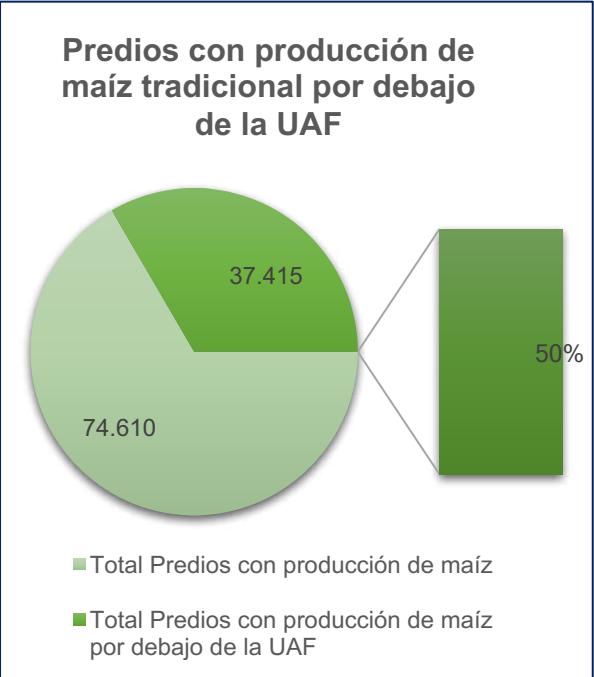
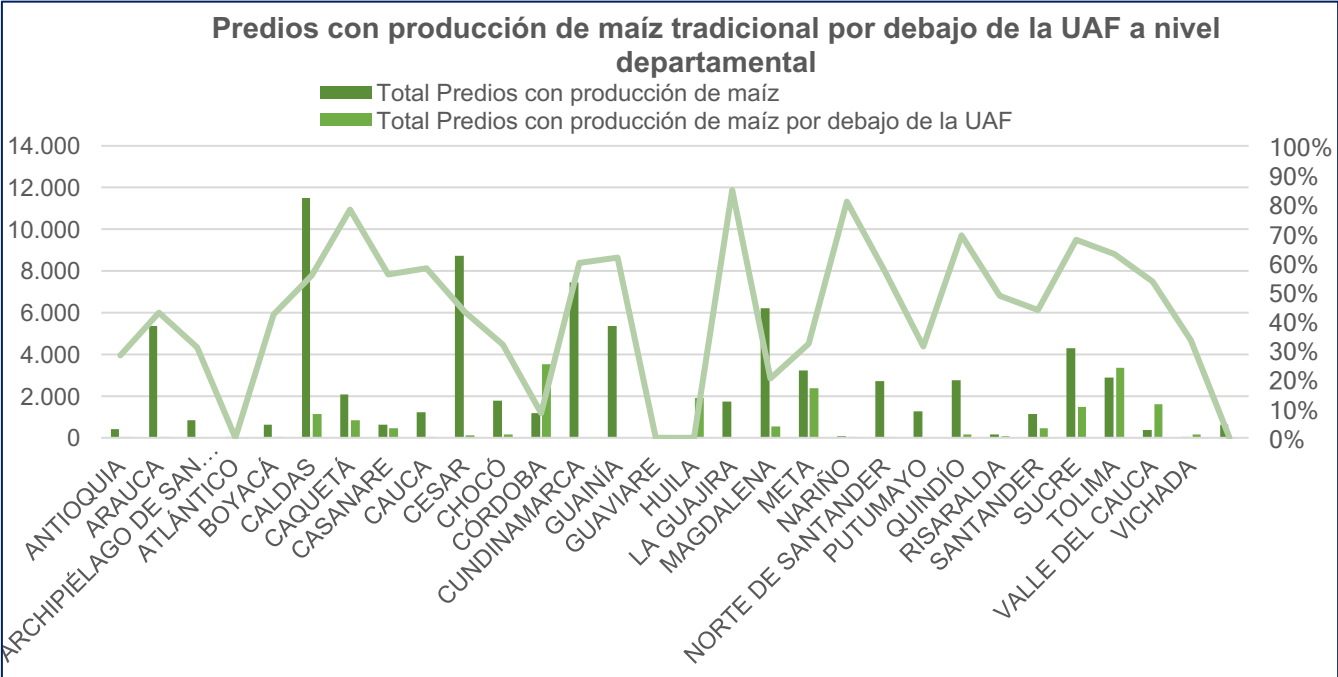
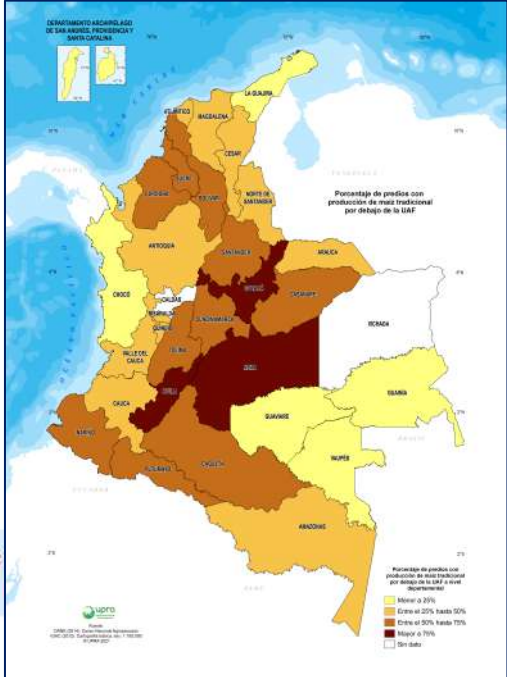
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Los productores residentes en el área rural dispersa censada de Colombia se caracterizaron porque un poco más de la tercera parte son mujeres, una mayor proporción tenían entre 40 y 54 años, el mayor nivel educativo alcanzado fue primaria, el 16,8% no sabían leer ni escribir, y la afiliación al sistema de salud por encima del 95% (DANE, 2016).	Porcentaje de personas de las UPA según régimen de afiliación al sistema de salud	Contributivo 9 % - 41.833 P. Especial 1 % - 2.409 P. Subsidiado 90 % - 417.860 P.	Quindío 32 % Cundinamarca 22 %	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario





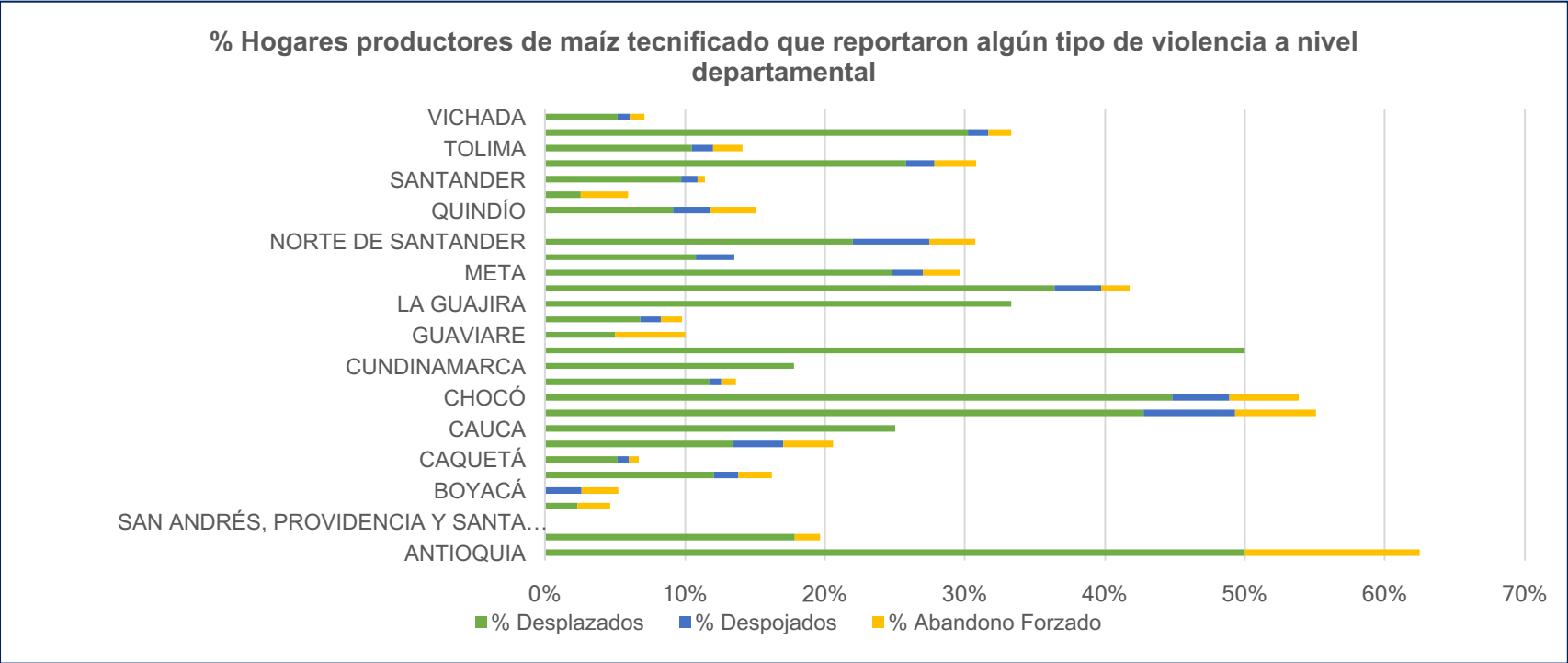
Porcentaje de predios con producción de maíz tradicional por debajo de la UAF

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
A pesar de estar comúnmente vinculada a servir de unidad de medida para la adjudicación de bienes baldíos nacionales, la unidad agrícola familiar prevista en la Ley 160 de 1994 cumple múltiples funciones transversales a la cuestión agraria, entre las que se encuentran la limitación y prevención de los fenómenos de concentración y fraccionamiento de la propiedad rural, el acceso a la propiedad agraria por parte de la población campesina, el fomento de la adecuada explotación del suelo (UPRA, 2013. Unidad agrícola familiar en el ordenamiento jurídico colombiano).	Porcentaje de predios con producción de maíz tradicional por debajo de la UAF	Valor nacional: Maíz Total (amarillo + blanco): 50%	N.D	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario (2014)



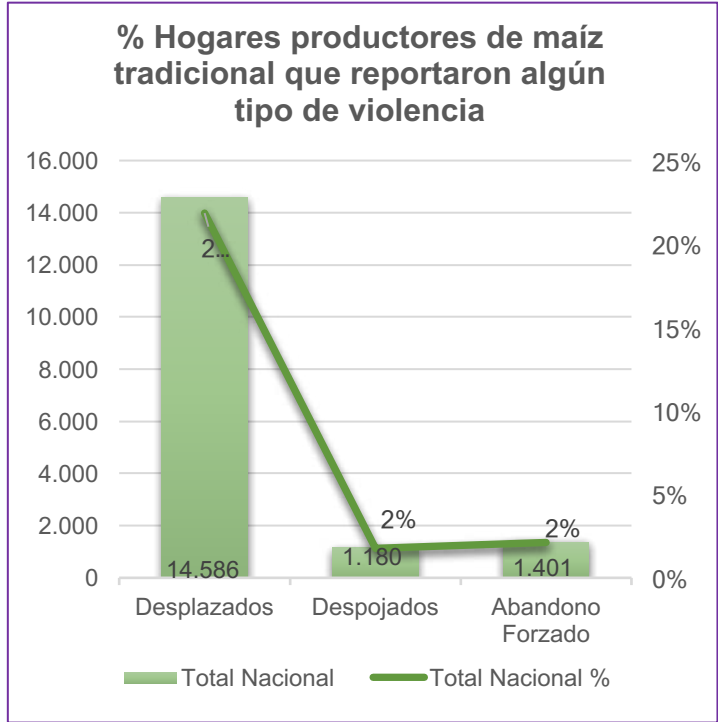
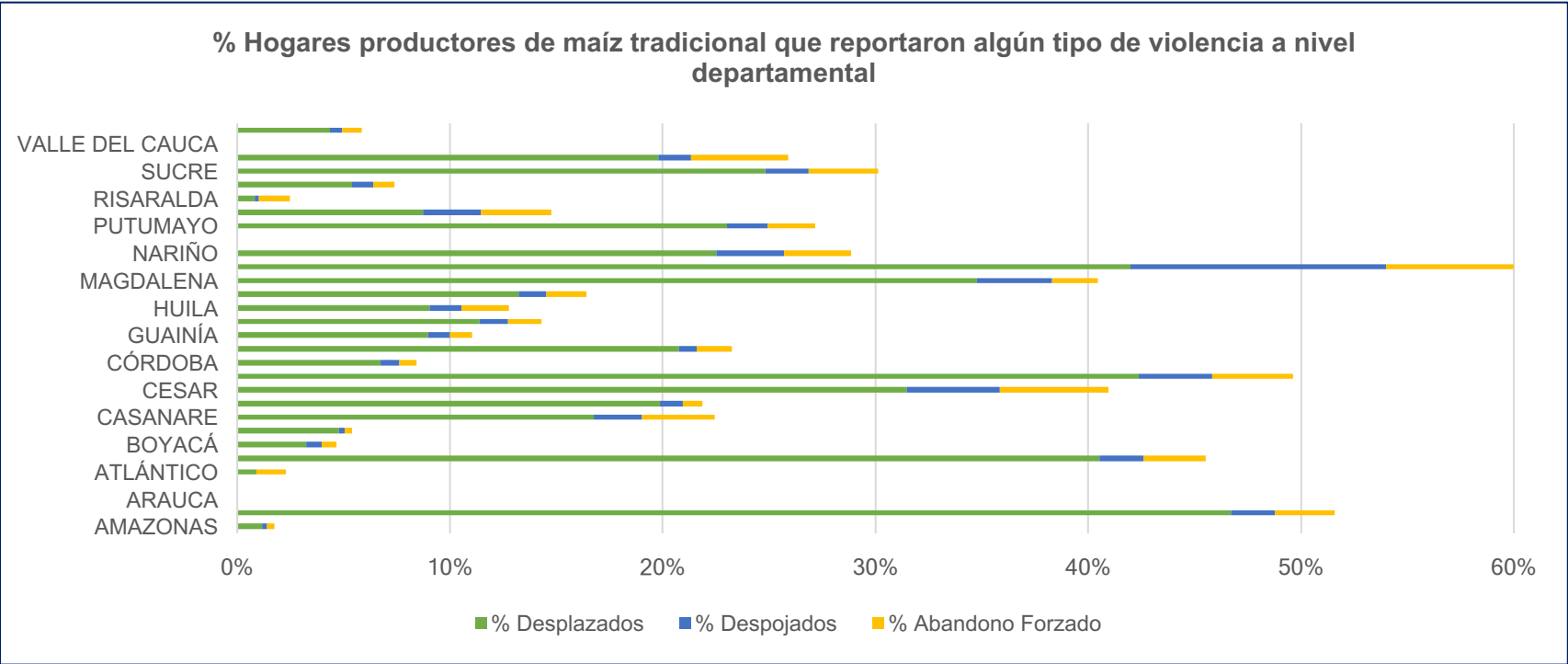
% Hogares productores de maíz tecnificado que reportaron algún tipo de violencia

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El conflicto afecta a la producción agrícola de los hogares a través de diversos mecanismos. Las agresiones directas a la población y la violencia, la incertidumbre y el miedo que genera vivir en medio del conflicto y la imposición de reglas por parte de los grupos armados aumentan los costos productivos y obligan a los hogares a modificar sus decisiones de producción. (Patiño Ego, LF. 2016. Efectos del conflicto armado sobre la producción agrícola)	% Hogares productores de maíz tecnificado que reportaron algún tipo de violencia	Valor nacional: Desplazados: 23% Despojados: 2% Abandono Forzado: 2%	N.R	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario



% Hogares productores de maíz tradicional que reportaron algún tipo de violencia

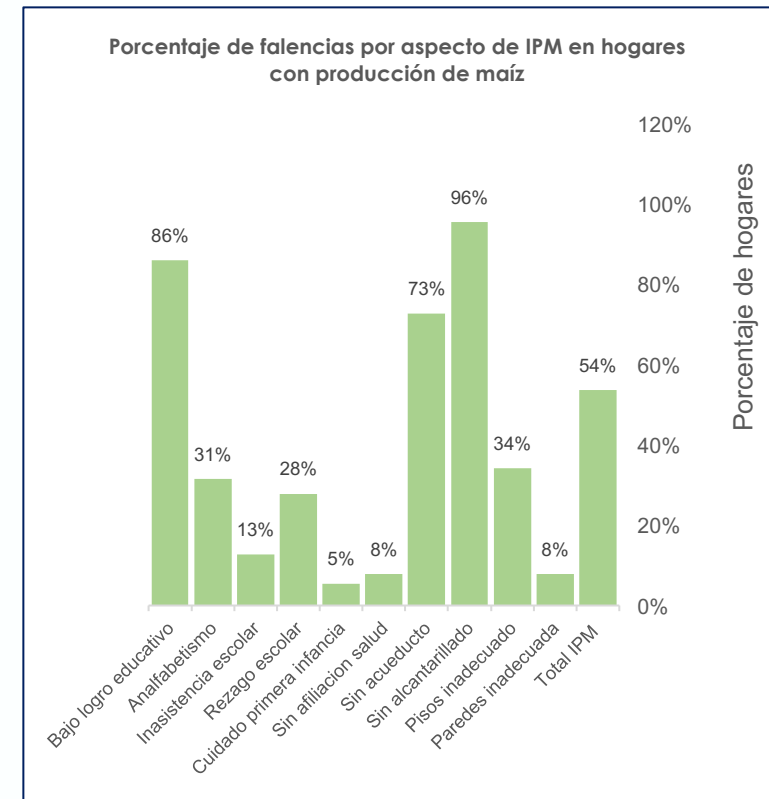
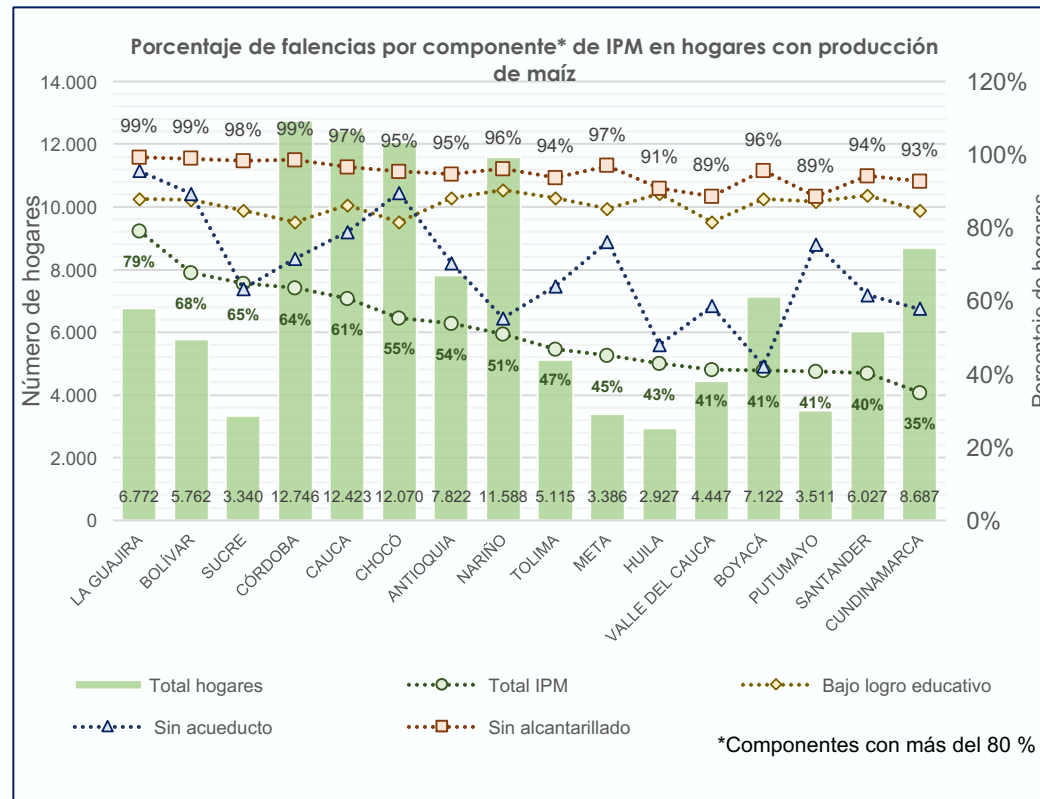
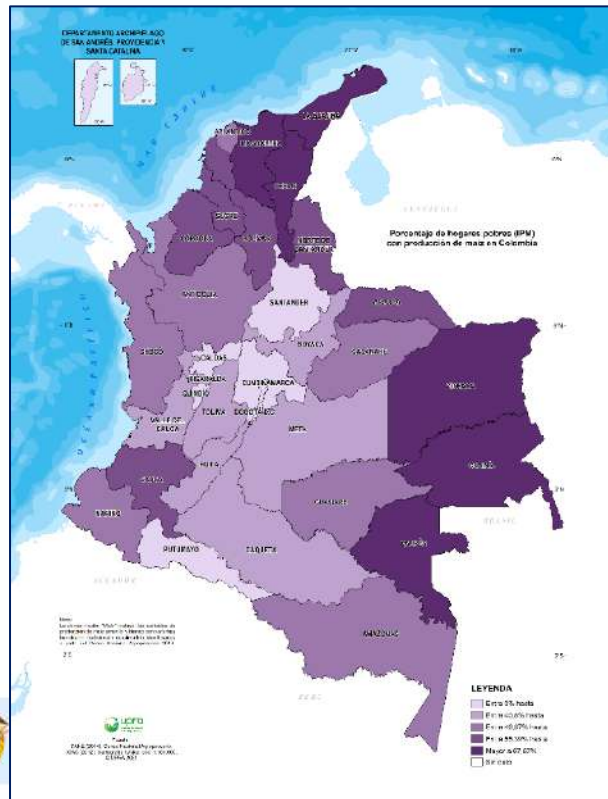
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El conflicto afecta a la producción agrícola de los hogares a través de diversos mecanismos. Las agresiones directas a la población y la violencia, la incertidumbre y el miedo que genera vivir en medio del conflicto y la imposición de reglas por parte de los grupos armados aumentan los costos productivos y obligan a los hogares a modificar sus decisiones de producción. (Patiño Ego, LF. 2016. Efectos del conflicto armado sobre la producción agrícola)	% Hogares productores de maíz tradicional que reportaron algún tipo de violencia	Valor nacional: Desplazados: 22% Despojados: 2% Abandono Forzado: 2%	N.R	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario





Porcentaje de hogares pobres en producción de maíz en Colombia

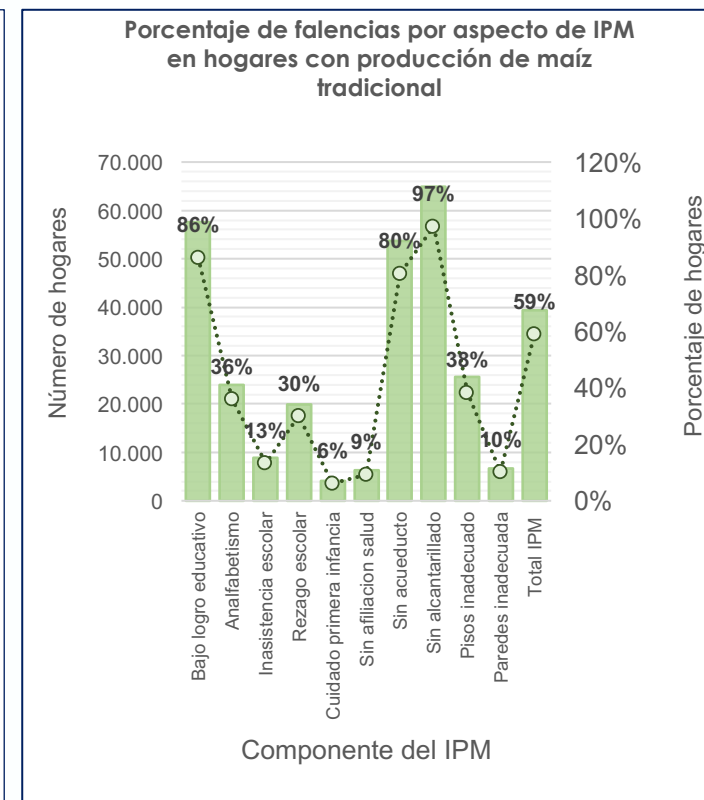
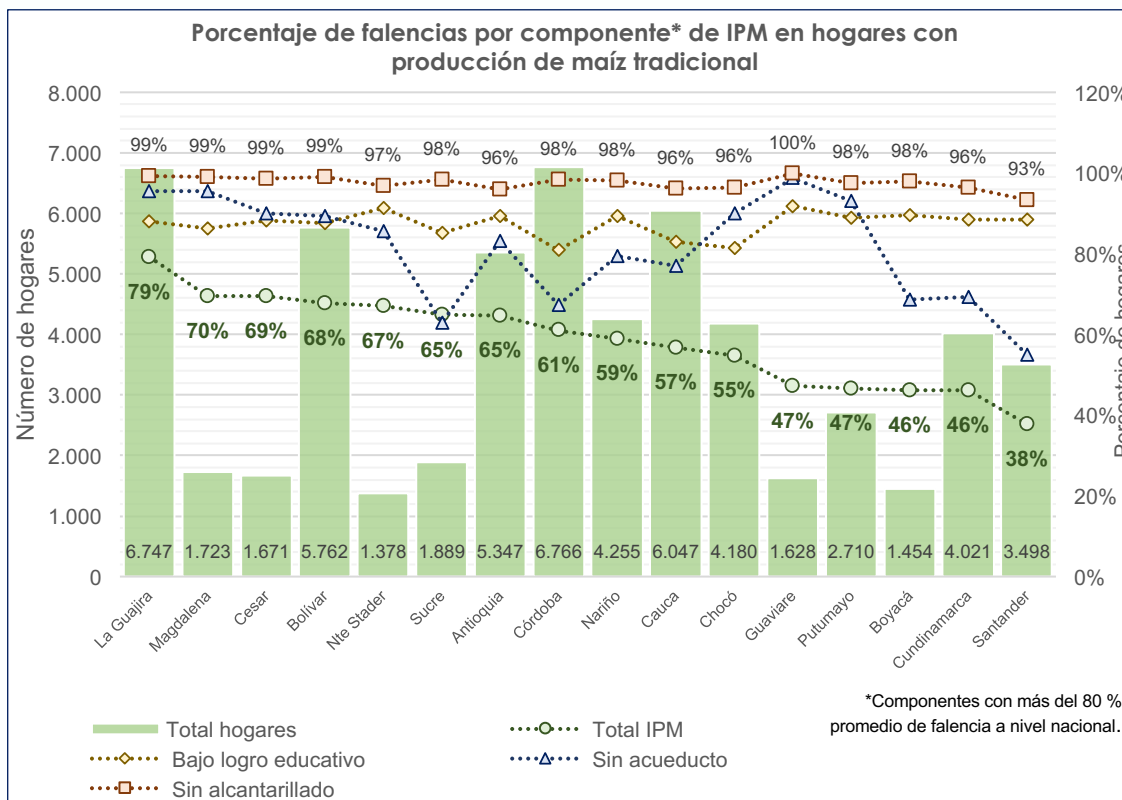
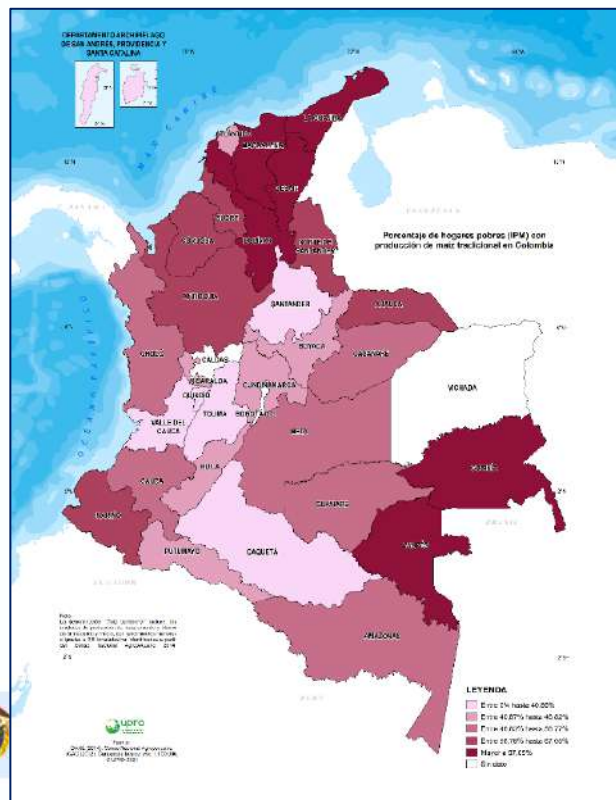
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La erradicación de la pobreza es el objetivo número 1 del desarrollo sostenible (PNUD.ODS, 2012). La existencia de condiciones de pobreza prevalentes en el territorio rural constituyen una justificación de la Política de Gestión del Territorio para Usos Agropecuarios-GESTUA. El nivel de la pobreza se evidencia con el IPM. (DNP 2015).	Porcentaje de hogares pobres en producción de maíz.	Maíz IPM 54%; 73.009 hogares pobres.	El mayor nivel de pobreza se presenta en La Guajira con el 79% y 6.772 hogares pobres.	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario





Porcentaje de hogares pobres en producción de maíz tradicional en Colombia

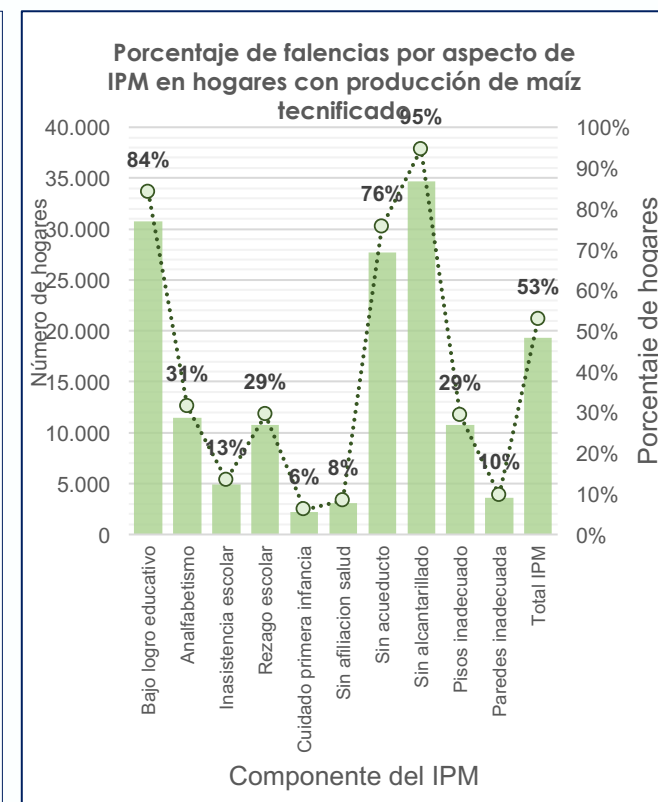
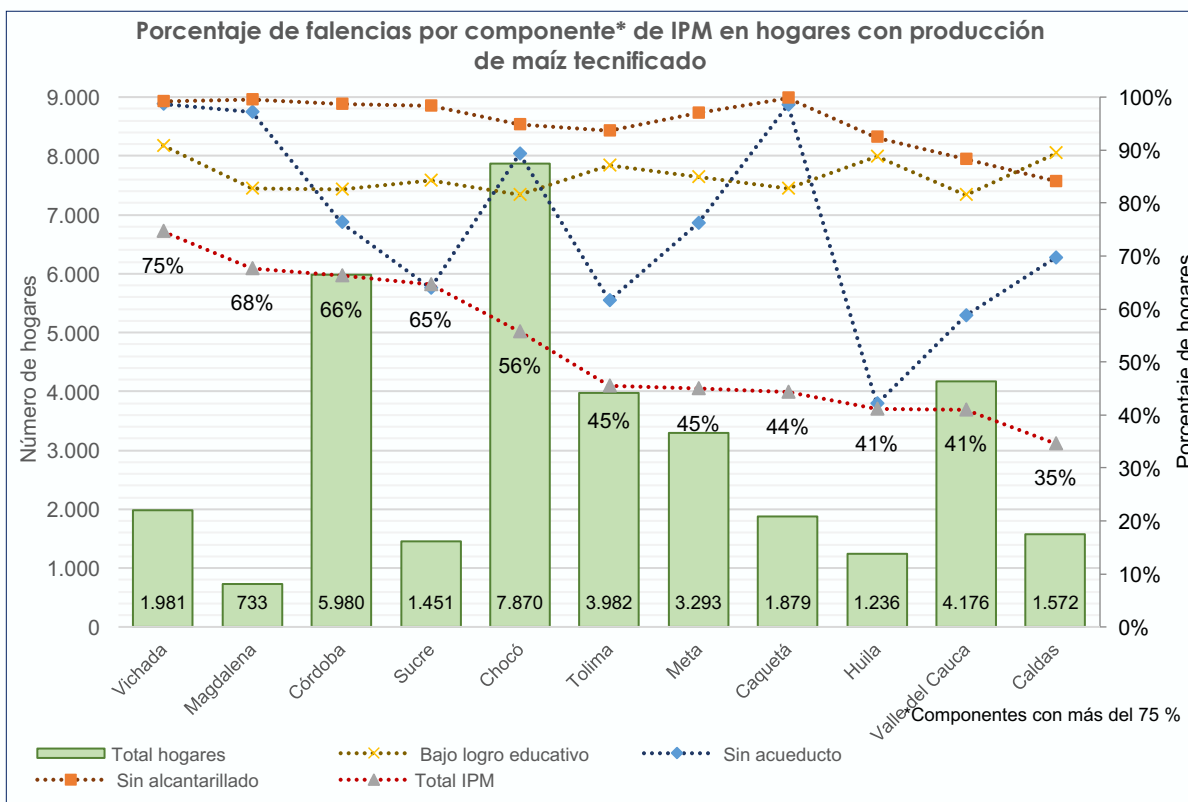
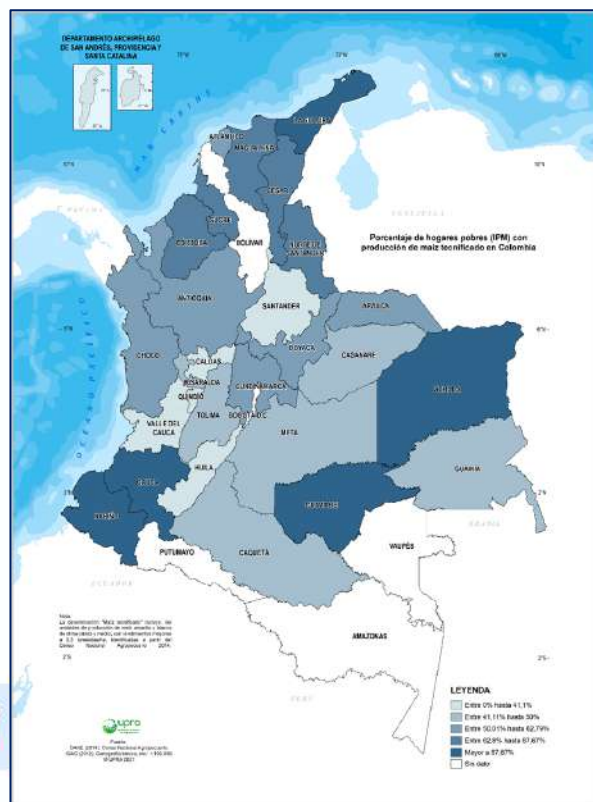
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La erradicación de la pobreza es el objetivo número 1 del desarrollo sostenible (PNUD.ODS, 2012). La existencia de condiciones de pobreza prevalentes en el territorio rural constituyen una justificación de la Política de Gestión del Territorio para Usos Agropecuarios-GESTUA. El nivel de la pobreza se evidencia con el IPM. (DNP 2015).	Porcentaje de hogares pobres en producción de maíz.	Maíz tradicional IPM 59%; 39.359 hogares pobres.	El mayor nivel de pobreza se presenta en La Guajira con el 79% y 6.747 hogares pobres.	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario



Porcentaje de hogares pobres en producción de maíz tecnificado en Colombia

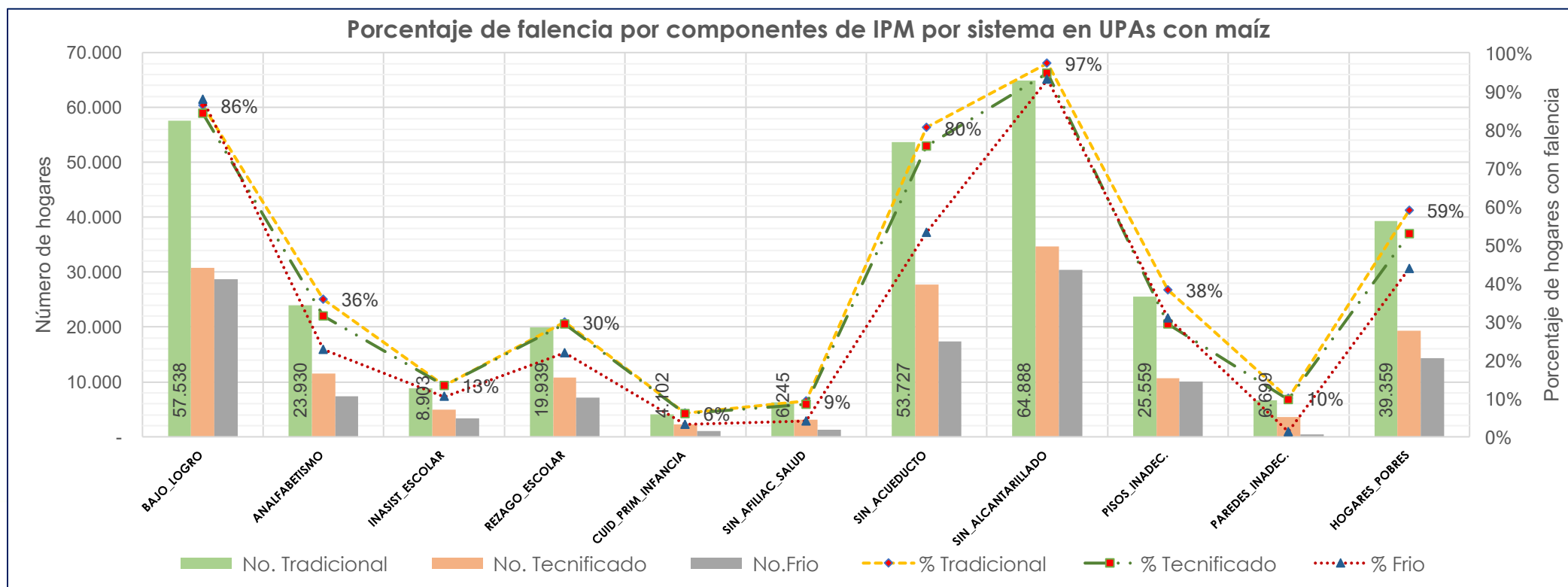
La erradicación de la pobreza es el objetivo número 1 del desarrollo sostenible (PNUD.ODS, 2012). La existencia de condiciones de pobreza prevalentes en el territorio rural constituyen una justificación de la Política de Gestión del Territorio para Usos Agropecuarios-GESTUA. El nivel de la pobreza se evidencia con el IPM. (DNP 2015).

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La erradicación de la pobreza es el objetivo número 1 del desarrollo sostenible (PNUD.ODS, 2012). La existencia de condiciones de pobreza prevalentes en el territorio rural constituyen una justificación de la Política de Gestión del Territorio para Usos Agropecuarios-GESTUA. El nivel de la pobreza se evidencia con el IPM. (DNP 2015).	Porcentaje de hogares pobres en producción de maíz.	Maíz tecnificado IPM 53.5%; 19.320 hogares pobres de 36.600.	Mayor número de hogares pobres en Chocó con 4.390	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario



Porcentaje de hogares pobres por sistema productivo de maíz en UPAs, área sembrada y producción en Colombia.

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La erradicación de la pobreza es el objetivo número 1 del desarrollo sostenible (PNUD.ODS, 2012). La existencia de condiciones de pobreza prevalentes en el territorio rural constituyen una justificación de la Política de Gestión del Territorio para Usos Agropecuarios-GESTUA. El nivel de la pobreza se evidencia con el IPM. (DNP 2015).	Porcentaje de hogares pobres por tipo de sistema en producción de maíz.	Maíz IPM 54%, 73.009 hogares pobres.	N.D	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario





El campo
es de todos

Minagricultura

Gracias

MES
01
2019

UPRAColombia



YouTube

