



TABLERO DE CONTROL DE INDICADORES DEL SG

1. Proceso	2. Categoría del proceso	3. Nombre del indicador	4. Fórmula	5. Objetivo Estratégico	6. Es indicador estratégico?	7. Dimensión del MPD	8. Política y/o aspecto del MPD	9. Proyecto de Inversión	10. Tipo de indicador	11. Frecuencia de medición	12. Versión hoja de vida del indicador	13. Medición (%)												14. Promedio / Ubicación en rango					15. Rango				
												ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	Promedio primer cuatrimestre	Ubicación en rango primer cuatrimestre	Promedio segundo cuatrimestre	Ubicación en rango segundo cuatrimestre	Promedio tercer cuatrimestre		Ubicación en rango tercer cuatrimestre	Promedio acumulado	Ubicación en rango promedio acumulado	
PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y CONTROL	ESTRATEGICO	GESTIÓN DE RIESGOS	$\frac{N^{\circ} \text{ de riesgos materializados en el periodo evaluado}}{N^{\circ} \text{ de riesgos identificados y formalizados en el CG para el periodo evaluado}} \times 100$	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativo, financiero y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios.	NO	Evaluación de Resultados	Seguimiento y evaluación del desempeño institucional.	NA	EFFECTIVIDAD	CUATRIMESTRAL	1																						Mínimo < 10% Satisfactorio > 0% <= 15% Sobresaliente <= 5%
PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y CONTROL	ESTRATEGICO	PROYECTOS DE INVERSIÓN EN EJECUCIÓN	$\frac{\text{Formación del \% acumulado de inversión en el desarrollo de los proyectos de inversión en ejecución}}{\text{Formación del \% acumulado programado de inversión de los proyectos por proyecto de inversión en el periodo}} \times 100$	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativo, financiero y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios.	NO	Direccionamiento estratégico y planeación	Planeación Institucional	NA	EFFECTIVIDAD	TRIMESTRAL	1																						Mínimo < 80% Satisfactorio > 80% <= 90% Sobresaliente >= 90%
GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN AGROPECUARIA	ESTRATEGICO	ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	$\frac{EFA + EFG \text{ con revisión metodológica acumulada}}{EFA + EFG \text{ enviados para revisión acumulada}} \times 100$	Fortalecer la gestión de información agropecuaria y la gestión del conocimiento y comunicaciones para la planificación rural agropecuaria.	NO	Gestión con valores para el resultado	Gobierno digital	NA	Eficacia	Mensual	1																						Mínimo <= 80% Satisfactorio > 80% <= 80% Sobresaliente > 80%
GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN AGROPECUARIA	ESTRATEGICO	METADATOS	$\frac{MFA + MFG \text{ con revisión metodológica acumulada}}{MFA + MFG \text{ enviados para revisión acumulada}} \times 100$	Fortalecer la gestión de información agropecuaria y la gestión del conocimiento y comunicaciones para la planificación rural agropecuaria.	NO	Gestión con valores para el resultado	Gobierno digital	NA	Eficacia	Mensual	1																						Mínimo <= 80% Satisfactorio > 80% <= 80% Sobresaliente > 80%
GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN AGROPECUARIA	ESTRATEGICO	REPOSITORIO DE INFORMACIÓN	$\frac{\text{Cantidad de respuestas en observaciones}}{\text{Cantidad de preguntas emitidas}} \times 100$	Fortalecer la gestión de información agropecuaria y la gestión del conocimiento y comunicaciones para la planificación rural agropecuaria.	NO	Gestión con valores para el resultado	Gobierno digital	NA	Eficacia	Trimestral	1																						Mínimo <= 70% Satisfactorio > 80% <= 80% Sobresaliente > 80%
GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN AGROPECUARIA	ESTRATEGICO	ANÁLISIS DE INFORMACIÓN REALIZADOS	$\frac{\text{Número de análisis realizados}}{\text{Número de solicitudes de análisis acumuladas recibidas}} \times 100$	Fortalecer la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios.	NO	Evaluación de Resultados	Seguimiento y evaluación del desempeño institucional.	NA	Eficacia	Mensual	1																						Mínimo < 70% Satisfactorio > 70% <= 80% Sobresaliente > 80%
GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN AGROPECUARIA	ESTRATEGICO	GESTIÓN DE REQUERIMIENTOS DE INFORMACIÓN	$\frac{\text{Cantidad de requerimientos de información atendidos}}{\text{Cantidad de requerimientos de información recibidos por CI acumulados}} \times 100$	Fortalecer la gestión de información agropecuaria y la gestión del conocimiento y comunicaciones para la planificación rural agropecuaria.	NO	Gestión con valores para el resultado	Gobierno digital	NA	Eficacia	Trimestral	1																						Mínimo <= 80% Satisfactorio > 80% <= 80% Sobresaliente > 80%
PLANIFICACIÓN DEL ORDENAMIENTO AGROPECUARIO NACIONAL	MISIONAL	AVANCE EN LA GENERACIÓN DE PRODUCTOS DEL ÁMBITO NACIONAL	$\frac{\text{Porcentaje general de avance acumulado de generación de productos del ámbito nacional para el periodo de medición}}{\text{Porcentaje general programado acumulado de generación de productos del ámbito nacional para el periodo de medición}} \times 100$	Fortalecer la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios.	NO	Evaluación de Resultados	Seguimiento y evaluación del desempeño institucional.	NA	EFICACIA	TRIMESTRAL	1																						Mínimo < 80% Satisfactorio > 80% <= 90% Sobresaliente > 90%
PLANIFICACIÓN DEL ORDENAMIENTO AGROPECUARIO TERRITORIAL	MISIONAL	AVANCE EN LA GENERACIÓN DE PRODUCTOS DEL ÁMBITO TERRITORIAL	$\frac{\text{Porcentaje general de avance acumulado de generación de productos del ámbito territorial para el periodo de medición}}{\text{Porcentaje general programado acumulado de generación de productos del ámbito territorial para el periodo de medición}} \times 100$	Fortalecer la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios.	NO	Evaluación de Resultados	Seguimiento y evaluación del desempeño institucional.	N/A	EFICACIA	TRIMESTRAL	1																						Mínimo < 80% Satisfactorio > 80% <= 90% Sobresaliente > 90%
GESTIÓN DE SERVICIOS TECNOLÓGICOS	APOYO	INCIDENTES DE SEGURIDAD	$\frac{\text{Número de incidentes de seguridad de la información reportados en el mes}}{\text{Total de incidentes de seguridad de la información reportados en el mes}} \times 100$	Fortalecer la gestión de información agropecuaria y la gestión del conocimiento y comunicaciones para la planificación rural agropecuaria.	NO	Gestión con valores para el resultado	Seguridad digital	NA	EFICACIA	Trimestral	1																						Mínimo < 80% Satisfactorio > 80% <= 90% Sobresaliente > 90%
GESTIÓN DE SERVICIOS TECNOLÓGICOS	APOYO	COPIAS DE RESPALDO	$\frac{\text{Número de GB con copia de respaldo en el periodo de medición}}{\text{Número de GB con copia de respaldo programadas en el periodo de medición}} \times 100$	Fortalecer la gestión de información agropecuaria y la gestión del conocimiento y comunicaciones para la planificación rural agropecuaria.	NO	Gestión con valores para el resultado	Gobierno digital Seguridad digital	NA	EFFECTIVIDAD	Trimestral	1																						Mínimo < 80% Satisfactorio > 80% <= 90% Sobresaliente > 90%
GESTIÓN FINANCIERA	APOYO	EJECUCIÓN DE PAC	$\frac{\text{Pagos ejecutados en el periodo}}{\text{Pagos programados en el periodo}} \times 100$	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativo, financiero y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios.	NO	Gestión con valores para el resultado	Gestión presupuestal y eficiencia del gasto público (Ejecutar el presupuesto)	NA	ECONOMIA	MENSUAL	1																						Mínimo <= 70% Satisfactorio > 80% <= 90% Sobresaliente > 90%
GESTIÓN FINANCIERA	APOYO	EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	$\frac{\text{Presupuesto UPRA ejecutado en el periodo}}{\text{Presupuesto UPRA proyectado en el periodo}} \times 100$	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativo, financiero y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios.	NO	Gestión con valores para el resultado	Gestión presupuestal y eficiencia del gasto público (Ejecutar el presupuesto)	NA	ECONOMIA	MENSUAL	1																						Mínimo <= 70% Satisfactorio > 80% <= 90% Sobresaliente > 90%
GESTIÓN FINANCIERA	APOYO	EJECUCIÓN PRESUPUESTO DE GASTOS	$\frac{\text{Presupuesto de gastos ejecutado}}{\text{Presupuesto de gastos aprobado}} \times 100$ Comparación: Ejecución presupuesto de gastos Actual - Ejecución presupuesto de gastos Vigencia Anterior	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativo, financiero y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios.	NO	Gestión con valores para el resultado	Gestión presupuestal y eficiencia del gasto público (Ejecutar el presupuesto)	NA	ECONOMIA	MENSUAL	1																						Mínimo < 0% Satisfactorio > 0% <= 2% Sobresaliente > 2%
GESTIÓN FINANCIERA	APOYO	NIVEL DE COMPROMISO PRESUPUESTAL	$\frac{\text{Presupuesto de gastos comprometido}}{\text{Presupuesto de gastos aprobado}} \times 100$ Comparación: Nivel de Compromiso Presupuestal Actual - Nivel de Compromiso Presupuestal Vigencia Anterior	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativo, financiero y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios.	NO	Gestión con valores para el resultado	Gestión presupuestal y eficiencia del gasto público (Ejecutar el presupuesto)	NA	ECONOMIA	MENSUAL	1																						Mínimo < 0% Satisfactorio > 80% <= 90% Sobresaliente > 2%
GESTIÓN FINANCIERA	APOYO	VARIACIÓN EN LOS PAGOS	$\frac{\text{Pagos ejecutados en el periodo actual}}{\text{Pagos ejecutados en el periodo anterior}} \times 100$	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativo, financiero y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios.	NO	Gestión con valores para el resultado	Gestión presupuestal y eficiencia del gasto público (Ejecutar el presupuesto)	NA	ECONOMIA	MENSUAL	1																						Mínimo < 95% Satisfactorio > 95% <= 100% Sobresaliente > 100%
GESTIÓN FINANCIERA	APOYO	VARIACIÓN EN LOS GASTOS	$\frac{\text{Gastos ejecutados en el periodo actual}}{\text{Gastos ejecutados en el periodo anterior}} \times 100$	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativo, financiero y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios.	NO	Gestión con valores para el resultado	Gestión presupuestal y eficiencia del gasto público (Ejecutar el presupuesto)	NA	ECONOMIA	MENSUAL	1																						Mínimo < 95% Satisfactorio > 95% <= 100% Sobresaliente > 100%



TABLERO DE CONTROL DE INDICADORES DEL SG

Table with 15 columns: 1. Proceso, 2. Categoría del proceso, 3. Nombre del indicador, 4. Fórmula, 5. Objetivo Estratégico, 6. Es indicador estratégico?, 7. Dimensión del MIPG, 8. Política y/o aspecto del MIPG, 9. Proyecto de Inversión, 10. Tipo de indicador, 11. Frecuencia de medición, 12. Variación hoja de vida del indicador, 13. Medición (Ene-Dic), 14. Promedio / Ubicación en rango, 15. Rango.

		CÓDIGO	PEC-PT-013
		VERSIÓN	1
		FECHA	22/12/2020
16. Análisis Cuadrimestro			
Análisis Primer cuadrimestro	Análisis Segundo cuadrimestro	Análisis tercer cuadrimestro	Análisis año
<p>1 Cuadrimestre</p> <p>La información de consolidación por parte de la Asesoría de planeación de los reportes de seguimiento a la gestión de riesgos, se encuentra que de los 80 riesgos identificados y formalizados en el Sistema de Gestión (Riesgos de Gestión-53, Riesgos de contexto-8, Riesgos de Seguridad de la Información-1) se formalizaron 21 del riesgo no el proceso de Gestión de Talento Humano, obteniendo para 1 cuadrimestre un cumplimiento del 25.5 %, ubicándose en un rango sobresaliente. A partir del reporte realizado por el responsable del proceso se establece que esta manifestación corresponde a:</p> <p>1. El riesgo de "Posibilidad de afectación económica y reputacional por interrupción de los servicios en las actividades de desarrollo integral, debido a falta de motivación y falta de conciencia en la importancia de las métricas por parte de servidores y colaboradores".</p> <p>Se evidencia en la realización de actividades de GEST (TC) de Incentivos Individuales, la baja participación de funcionarios y constantes durante el período evaluado, debido, probablemente a la falta de motivación de los servidores por el concurso de métricas que se adelanta con la CHES, así como el inicio de algunos funcionarios que ha hecho que se reanuncie la carga laboral y dificulte la participación en dichas actividades.</p> <p>2. "Posibilidad de afectación reputacional por eventos de concurrencia en la mesa de trabajo de ambientes públicos, por causa de debilidades en los mecanismos para transferir el conocimiento a los servidores que continúan vinculados".</p> <p>Los métricas que se han presentado de enero a abril de 2022, no cuentan con el acompañamiento necesario por parte de Talento Humano para la verificación en la entrega formal del puesto de trabajo, lo cual potencia el riesgo por la pérdida de conocimiento. Se realizan procedimientos administrativos a la desvinculación de personal, para evitar no garantizar la entrega efectiva del puesto de trabajo.</p>			
<p>Para el primer trimestre de la vigencia 2022, el cumplimiento en el avance acumulado de los proyectos de inversión es del 87,85 este resultado se ubica en el rango Satisfactorio. Para el proyecto GESTUA el avance acumulado para el 1 trimestre es del 69,0%, para el proyecto PDR TALENTO HUMANO es del 73,00 % y para el proyecto TIC es del 98,0%.</p>			
<p>En el periodo comprendido entre enero a abril de 2022, se recibieron en total 43 ET para revisión metodológica, de los cuales 28 corresponden a ET documentales y 15 a ET geográficas. En el mes de abril, de las 9 ET recibidas, se aprobaron 7 ET (6 ET documentales y 1 ET geográfica), de los cuales 4 ET documentales corresponden a la vigencia 2022 y 2 a vigencias anteriores, de otro parte, se devolvieron 2 ET para correcciones (1 documental y una geográfica), correspondientes a las producciones de la vigencia 2022, el rango de análisis del trimestre corresponde al 100% de cumplimiento, evidenciando un rango sobresaliente.</p>			
<p>En el periodo comprendido entre enero a abril de 2022, se recibieron en total 34 MT. Para el mes de abril se revisaron 3 MT documentales, los cuales fueron aprobados oportunamente y publicados en el catálogo; el indicador obtiene un 100% de cumplimiento, ubicándose en el rango sobresaliente.</p>			
<p>Durante el primer trimestre de 2022, el indicador fue medido con base a las modificaciones realizadas a los registros, por motivos de actualizaciones en el registro, o hecho de información nueva posterior a la fecha de almacenamiento. En el mes de marzo se realizó la modificación a través y nuevas registros de datos. Dado lo anterior se recibieron 122 copias de datos para almacenar, de los cuales 92 no tuvieron observaciones o modificaciones; la medición del indicador resulta satisfactorio, con un 70% de cumplimiento.</p>			
<p>Tercer cuadrimestre 2022: Al corte del primer cuadrimestre de 2022, se recibieron 307 requerimientos acumulados para ser atendidos en este periodo, de los cuales se han atendido un acumulado de 370 requerimientos, teniendo en cuenta que los 4 requerimientos adicionales fueron validados para el mes de mayo y se atendieron durante el mes de abril, por lo que se ubica el 100%, ubicando el indicador de análisis de información realizado, en el rango sobresaliente.</p> <p>Nota: se evidencia una inconsistencia de duplicación de los datos realizados en diciembre de 2020, que afectó al corte de meses de 2021, se corrigió y continúa su diligenciamiento.</p>			
<p>Para el primer trimestre del año se tiene un acumulado de 248 requerimientos de los cuales fueron gestionados 246, para un cumplimiento del 99%, lo que equivale al rango sobresaliente. Los restantes 2 no se gestionaron este mismo mes, debido a que 1 se recibió al final del mes y 1 se entregó posterior de la mesa técnica con la entidad para el cumplimiento de informatorio y mecanismo para su posterior.</p>			
<p>Para el primer trimestre de 2022 se presentó un cumplimiento del 100% ubicándose en un rango sobresaliente el avance en la generación de productos del ámbito nacional.</p> <p>El avance en el desarrollo de los productos durante el primer trimestre estuvo de acuerdo con lo programado.</p> <p>NOTA: El proyecto presentó en los meses enero y febrero un avance financiero de Cero (0%) en relación con obligaciones y pagos, razón por la cual el avance cuatrimestral en metas físicas también fue de Cero (0%). Sin embargo, se aclara que durante estos meses si se presentaron avances cuatrimestrales.</p>			
<p>Para el primer trimestre de 2022 se presentó un cumplimiento del 90,4% ubicándose en un rango sobresaliente el avance en la generación de productos del ámbito territorial. La brecha para alcanzar el 100% se da en que en uno de los productos está pendiente la entrega de insumos por parte de algunos actores.</p> <p>En general el avance en el desarrollo de los productos durante el primer trimestre estuvo de acuerdo con lo programado.</p> <p>NOTA: El proyecto presentó en los meses enero y febrero un avance financiero de Cero (0%) en relación con obligaciones y pagos, razón por la cual el avance cuatrimestral en metas físicas también fue de Cero (0%). Sin embargo, se aclara que durante estos meses si se presentaron avances cuatrimestrales.</p>			
<p>Para el primer trimestre de 2022, no se reportaron incidentes de seguridad, por lo que no se generaron actividades de atención a estos.</p>			
<p>Nota: los correctivos realizados se gestionan como eventos, no como incidentes.</p>			
<p>La medición para el periodo del primer trimestre de 2022, corresponde a un acumulado de 51.268 GB correspondiente a un cumplimiento del 95 % de 54.543 GB con copia de respaldo programadas en el periodo de medición, ubicando el indicador en rango sobresaliente para el período mencionado. Los datos de copias de respaldo, obedecen a máquinas virtuales, bases de datos, repositorios (TRID, unidad V de análisis, backup de configuración de equipos activos).</p>			
<p>RESERVO: Para este mes la ejecución del PAC de la Entidad fue de 86% frente a lo proyectado, este resultado se ubica en un rango Satisfactorio. La razón por la que no se ejecutó el 100% del PAC en este mes, se presenta porque en la proyección de PAC para el año 2022, ubicada en MIPACIENEX (mes de diciembre de 2021) los valores indicados para el mes de enero, quedaron subestimados, siendo necesario efectuar ajustes, para cumplir con las metas de IMPANUJ en los meses siguientes. FEBRERO, MARZO Y ABRIL: Para este mes la ejecución del PAC de la Entidad fue de 90%, 95% y 95%, respectivamente frente a lo proyectado. Como se puede observar, los indicadores se ubican dentro del rango sobresaliente. En este caso, dicho comportamiento, es producto de la redistribución de valores, los correspondientes ajustamientos efectuados en cada uno de los meses y de la adecuada proyección de valores a ejecutar por las áreas encargadas.</p> <p>El promedio acumulado de ejecución del PAC para el primer cuadrimestre es de 94,4, ubicándose en un rango sobresaliente</p>			
<p>Como se evidencia la LPIRA en el primer trimestre. Presenta una ejecución de aproximación libre de afectación y disponible de forma inmediata, iniciado en enero y febrero, con la superación de la meta programada en el acuerdo de gestión del 3%, en donde se proyectaron en ejecuciones \$7.724.284.081,00 y \$20.346.398.663,00 respectivamente, ejecutando \$20.555.803.261,00 y \$21.157.255.248,00 correspondientemente, presentando un rango en el indicador de ejecución presupuestal sobresaliente con el 104%, en resultado la medición del indicador por frecuencia.</p> <p>De igual forma, en el mes de marzo y de forma acumulada, la entidad presenta una ejecución con la misma tendencia de los dos meses anteriores, con una gestión en compromiso de \$22.311.891.789,00, lo que equivale al 72%, frente a la meta de ejecución que proyectaba en el acuerdo de gestión de \$21.346.036.817, correspondiente al 60%, respecto al acuerdo de gestión con el 3%. Lo que pone a la entidad, en el rango del análisis del indicador de ejecución presupuestal, de sobresaliente, con un 105% de resultado en la medición del indicador por frecuencia.</p> <p>Por último, para el mes de abril, Presenta una ejecución de aproximación libre de afectación de \$23.012.220.583,00, presentando un rezago frente a la meta programada en el acuerdo de gestión del 2%, en donde se proyectaron en ejecución \$ 23.477.024.000,00, situación que se presenta porque, en cambio de funcionamiento, aún no se cubren la totalidad de vacantes de los funcionarios que reanuncian en el mes de enero y febrero, y por tal, la proyección del acuerdo de gestión se vea a la consecución de gastos de inversión, en donde el proyecto con mayor riesgo correspondiente al Fideicomiso con el 1% ejecutado, sin embargo, la entidad respecto a la medición de ejecución presupuestal se ubica con un 95% de resultado en la medición del indicador por frecuencia.</p> <p>El promedio acumulado de ejecución presupuestal para el primer cuadrimestre es de 102,7, ubicándose en un rango sobresaliente</p>			
<p>Enero: En este periodo se ha ejecutado el 1,08% del presupuesto asignado, este índice aumenta en 0,14% con respecto al año 2021, indicando que el nivel presupuestal para este periodo se encuentra en un rango Satisfactorio.</p> <p>Febrero: En este periodo se ha ejecutado el 4,27% del presupuesto asignado, este índice aumenta en 0,10% con respecto al año 2021, indicando que el nivel presupuestal para este periodo se encuentra en un rango Satisfactorio.</p> <p>Marzo: En este periodo se ha ejecutado el 14,04% del presupuesto asignado, este índice aumenta en 4,47% con respecto al año 2021, indicando que el nivel presupuestal para este periodo se encuentra en un rango sobresaliente.</p> <p>Nota: La medición del indicador se realiza una vez formalizados los estados financieros del respectivo periodo</p>			
<p>Enero: En este periodo el nivel de compromiso presupuestal fue de 69,59% en comparación con la vigencia anterior del mismo periodo, tuvo una diferencia de 49,8 %, indicando que el nivel presupuestal para este periodo se encuentra en un rango sobresaliente.</p> <p>Febrero: En este periodo el nivel de compromiso presupuestal fue de 69,54% en comparación con la vigencia anterior del mismo periodo, tuvo una diferencia de 10,5%, indicando que el nivel presupuestal para este periodo se encuentra en un rango sobresaliente.</p> <p>Marzo: En este periodo el nivel de compromiso presupuestal fue de 72,28%, en comparación con la vigencia anterior del mismo periodo, tuvo una diferencia de 2,9%, indicando que el nivel presupuestal para este periodo se encuentra en un rango sobresaliente.</p> <p>Nota: La medición del indicador se realiza una vez formalizados los estados financieros del respectivo periodo</p>			
<p>Enero: En este periodo los pagos presentaron una variación del 102,99% frente al 2021, este índice disminuyó en un 13,49% frente a la variación del año 2021, indicando que el nivel de pagos para este periodo se encuentra en un rango por debajo del periodo anterior.</p> <p>Febrero: En este periodo los pagos presentaron una variación del 101,60% frente al 2021, este índice disminuyó en un 3,31% frente a la variación del año 2021, indicando que el nivel de pagos para este periodo se encuentra en un rango por debajo del periodo anterior.</p> <p>Marzo: En este periodo los pagos presentaron una variación del 143,99% frente al 2021, este índice aumentó en un 26,44% frente a la variación del año 2021, indicando que el nivel de pagos para este periodo se encuentra en un rango sobresaliente.</p> <p>Nota: La medición del indicador se realiza una vez formalizados los estados financieros del respectivo periodo</p>			
<p>Enero: En este periodo los gastos presentaron una variación del 102,99% frente al 2022, ubicándose en un rango sobresaliente. Este índice disminuyó en un 13,49% frente a la variación del año 2021.</p> <p>Febrero: En este periodo los gastos presentaron una variación del 101,60% frente al 2022, ubicándose en un rango sobresaliente. Este índice disminuyó en un 10,0% frente a la variación del año 2021.</p> <p>Marzo: En este periodo los gastos presentaron una variación del 140,95% frente al 2022, ubicándose en un rango sobresaliente. Este índice aumentó en un 20,24% frente a la variación del año 2021.</p> <p>Nota: La medición del indicador se realiza una vez formalizados los estados financieros del respectivo periodo</p>			

		CÓDIGO	PEC-FT-013
		VERSIÓN	1
		FECHA	22/12/2020
16. Análisis Cualitativo			
Análisis Primer cuatrimestre	Análisis Segundo cuatrimestre	Análisis tercer cuatrimestre	Análisis año
<p>Caso 2 Faltaron complejos, charlas sobre el Éxodo y Burnout. Menor cumplimiento. Día de la Mujer. Día del Hombre.</p> <p>El resultado del indicador de participación del primer trimestre es del 50% , ubicándose en un rango mínimo. Dicho resultado se debe principalmente a que en una de las actividades realizadas Charla "Cómo enfrentar el estrés y el burnout" hubo una participación muy baja, ya que de 58 convocados, asistieron 13.</p> <p>Primer trimestre (Enero - Marzo) se evaluaron las actividades: Charla "Cómo enfrentar el estrés y el burnout", Commemorative del Día de la Mujer "Tejedora de sueños". El resultado es del 07%, ubicándose en un rango sobresaliente.</p>			
<p>Faltaron: Se ejecutó el 88 % de las actividades planeadas, debido a la imposibilidad de ejecutar algunas actividades por los confinamientos de Emergencia Sanitaria y la falta de presencialidad de servidores y comités en la Entidad. Adicionalmente, debido a la falta de participación de los servidores en la postulación para la conformación del COPASST retrasa la conformación de este cuerpo de apoyo para la vigencia actual. Marzo: Se cumplió con el 65 % de la ejecución de las actividades propuestas, puesto que por los temas actuales de Emergencia Sanitaria, las actividades asociadas a actualización de equipos de Emergencia se retrasan. Abril: Se tiene un cumplimiento del 91 % por la no ejecución de actividades planeadas, puesto que al tenerse las actividades de prevención del riesgo en actividades de prevención para los peligros identificados en campo se tuvo complejo de realizar a tiempo.</p>			
<p>Siendo este un indicador normativo para SBT, se tiene el comportamiento como se describe a continuación: Enero: Se registró incapacidad de 4 funcionarios, por un total de 26 días, dentro de los cuales se encuentran el caso con una incapacidad de más de 180 días. Adicional a ello, se registra un caso por salud mental y un caso por COVID 19, entre otros, por mantenerse general por enfermedad gripal. El indicador está en el rango de satisfactorio para este mes, con un valor de 2,8 %. Este valor tiene al crecimiento no solo por los días de incapacidad que se registran, sino por la disminución en número de servidores de la Entidad. Febrero: En este mes disminuyen los casos, presentándose dos servidores con incapacidad, lo que genera una baja en el indicador de forma importante. El gran peso al indicador de este mes lo aporta el caso que presenta incapacidad mayor a 180 días. Marzo: Aumenta nuevamente el indicador, por un caso de incapacidad paterna y otras enfermedades de origen común. El peso del indicador lo sigue aportando a una gran proporción el caso de incapacidad con más de 180 días. Abril: Valioso afortunado el indicador de este mes, con solo dos casos reportados, siendo el que aporta un año para al indicador el caso de incapacidad de más de 180 días. El indicador de manera general durante el cuatrimestre tuvo un comportamiento satisfactorio.</p>			
<p>Dentro del periodo de medición (01/01/2022 a 31/03/2022) se adelantaron 265 necesidades contractuales, de conformidad con las modalidades de selección de contratos establecidos por la ley 1550 de 2007 y el Plan Anual de Adquisiciones - PAA de la UPRA, de las cuales 18 se adelantaron el mismo día de medición del promedio 62, el siguiente día de medición, 14 a los días siguientes día de medición, 83 al tercer día de medición, 37 al cuarto día de medición y por tanto del término establecido debido a las fallas que presenta la plataforma transaccional SECCOP II por el alto flujo de actividades a nivel nacional, lo que impactó al Ordenador del pago de la UPRA, excepto el contrato en la misma fecha que lo hizo los contratos (DAS) 2021/2022, evaluado esta actividad hasta el 31/03/2022, como se puede constatar que dicha plataforma Corriere CO POCOTR 2019/18 de 2022 suscrita con la Comensala ZORIANA ELIZBETH MANRIQUE HERNANDEZ. Por lo tanto, el comportamiento de indicador en el primer trimestre de 2022, refleja un comportamiento SOBRESALIENTE de acuerdo al rango definido.</p>			
<p>Dentro del periodo de medición (01/01/2022 a 31/03/2022) se gestionaron 265 necesidades contractuales, de conformidad con las modalidades de selección de contratos establecidos por la ley 1550 de 2007 y en el Plan Anual de Adquisiciones PAA de la UPRA, de las cuales 18 se adelantaron el mismo día de medición del promedio 62, el siguiente día de medición, 14 a los días siguientes día de medición, 83 al tercer día de medición, 37 al cuarto día de medición y por tanto del término establecido debido a las fallas que presenta la plataforma transaccional SECCOP II por el alto flujo de actividades a nivel nacional, lo que impactó al Ordenador del pago de la UPRA, excepto el contrato en la misma fecha que lo hizo los contratos (DAS) 2021/2022, evaluado esta actividad hasta el 31/03/2022, como se puede constatar que dicha plataforma Corriere CO POCOTR 2019/18 de 2022 suscrita con la Comensala ZORIANA ELIZBETH MANRIQUE HERNANDEZ. Por lo tanto, el comportamiento de indicador en el primer trimestre de 2022, refleja un comportamiento SOBRESALIENTE de acuerdo al rango definido.</p>			
<p>El desempeño del primer cuatrimestre se encuentra que es sobresaliente, con un promedio del 45%. Revisando las dinámicas de consumo mes a mes se encuentra que, el mes de enero presentó un aumento en el consumo con respecto al mes de diciembre, lo cual se cree que corresponde a la reactivación de la entidad por el funcionamiento de la sede en la vigencia 2022. El mes de febrero presenta una disminución en el consumo pero esto no es significativo. En el mes de marzo se observa una disminución importante en el consumo de energía, esto se debe a que en la sede de la administración se reactiva luego al registro y consumo de energía de la entidad, esto debido al consumo de energía del Bus (UPRA) y el alto peso en un mismo hecho y lleva el registro interno de consumo directamente ellos. Desde esta, se encuentra que el consumo de la entidad se ha regularizado, presentando valores de consumo muy similares a los que se presentaron en la vigencia 2019. El mes de abril, muestra un incremento que se debe a la alta asistencia de los servidores a la sede de la entidad. De acuerdo al promedio para los meses de enero a abril de 2022, el indicador se ubica en un rango sobresaliente.</p>			
<p>Analizando el comportamiento del primer cuatrimestre se encuentra que es sobresaliente, con un promedio del 2%. Desarrollando el análisis mes a mes se encuentra que el mes de enero presentó un consumo igual al del diciembre, en febrero se ve evidencia de aumento en el consumo al cual se debe a una mayor asistencia por parte de los servidores, lo cual se cree que se debe a una participación más productiva en las reuniones. El mes de marzo y abril continuaron a presentar una menor generación que el mes de febrero, se considera que esto indica una mejora en la separación de residuos por parte de los servidores ya que el horario de permanencia en el mismo. Es importante mencionar que en esta nueva fórmula del indicador la constante empleada se usó el cálculo del porcentaje de producción por cápita correspondiente a las 8 horas laborales con respecto al dato diario reportado en el PQRSD de Bogotá.</p> <p>NOTA: Tener en cuenta que el consumo reportado, es el que la Administración del Edificio Poma Real le cobra a la Entidad, ya que el recibio es comunal y son ellos quienes se encargan de generar los recibos de consumo correspondientes a cada piso. Así mismo, es importante tener en cuenta que los recibos aunque llegan de manera mensual, son cobrados un mes después de la llegada del recibo ya es en ese tiempo que envían el respectivo dato de consumo.</p>			
<p>El primer cuatrimestre de 2022 tuvo un desempeño sobresaliente con un promedio de 75%. Realizando un análisis de la generación mes a mes se encuentra que enero tuvo una generación del 6% de la producción por cápita calculada para una jornada de 8 horas, representando un excelente desempeño. El mes de febrero muestra un incremento, lo cual se cree que se debe a una participación más productiva en las reuniones. El mes de marzo y abril continuaron a presentar una menor generación que el mes de febrero, se considera que esto indica una mejora en la separación de residuos por parte de los servidores ya que el horario de permanencia en el mismo. Es importante mencionar que en esta nueva fórmula del indicador la constante empleada se usó el cálculo del porcentaje de producción por cápita correspondiente a las 8 horas laborales con respecto al dato diario reportado en el PQRSD de Bogotá.</p>			
<p>El indicador muestra el porcentaje de eficacia en la atención de las solicitudes realizadas durante el primer cuatrimestre del año 2022, mostrando un 100% de cumplimiento, que se encuentra sobresaliente para el primer cuatrimestre de 2022.</p>			
<p>Para el corte hasta día 31 de mes MARZO de 2022. La así Mes de febrero Se adelantaron 2 solicitudes de circulación informativa por parte de la Dirección General Oficina de Comunicaciones, así como 9 cartas, que contienen las órdenes de pago, solicitado por la oficina de Teatro Humano. En el mes de MARZO se adelantó requerimiento de incidencias, para general acceso a la unidad "C", número de procesos 3207, 3278 y 3330. Por lo tanto la actividad fue sobresaliente.</p>			
<p>Durante el primer trimestre de 2022, se recibieron ciento ochenta (180) peticiones, quejas, reclamos, sugerencias y denuncias de las cuales cinco (5) presentaron extemporaneidad en el periodo analizado, correspondiendo al 97 % de Eficiencia en la atención oportuna a las PQRSD, durante el periodo analizado.</p>			
<p>Al corte del primer cuatrimestre de 2022 este indicador presenta 39 actividades programadas y 37 actividades ejecutadas dentro del Plan Anual de Auditoría, las cuales fueron realizadas en los tiempos establecidos. Esto muestra un porcentaje de cumplimiento del 95%, ubicándose en el rango de sobresaliente.</p>			
<p>Al corte del primer cuatrimestre de 2022, enviaron programados 23 informes de seguimiento y evaluación, los cuales fueron entregados en los tiempos establecidos, con un cumplimiento del 100%, quedando en un rango sobresaliente.</p>			