TABLERO DE CONTROL DE INDICADORES DEL SG

1. Proceso	2. Categoría del proceso	3. Nombre del indicador	4. Fórmula	5. Objetivo Estratégico	6. Es indicador estratégico?	7. Dimensión del MIPG	8. Política y/o aspecto del MIPG	9. Proyecto de inversión	10. Tipo de indicador	11. Frecuencia de medición	12. Versión hoja de vida del indicador	13. Medición (%)												14. Promedio / ubicación en rango								15. Rango
												Ene.	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Promedio primer cuatrimestre	Ubicación en rango primer cuatrimestre	Promedio segundo cuatrimestre	Ubicación en rango segundo cuatrimestre	Promedio tercer cuatrimestre	Ubicación en rango tercer cuatrimestre	Promedio acumulado	Ubicación en rango promedio acumulado	
PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y CONTROL	ESTRATEGICO	PROYECTOS DE INVERSIÓN EN EJECUCIÓN	Promedio del % acumulado de avance en la ejecución de los productos por proyecto de inversión en el periodo / Promedio del % acumulado programado de avance de los productos por proyecto de inversión en el periodo * 100	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativa, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Direccionamiento estratégico y planeación Evaluación de Resultados	Planeación Institucional Seguimiento y evaluación del desempeño institucional	N/A	EFECTIVIDAD	TRIMESTRAL	1		97		99,8								97	Sobresaliente	99,8	Sobresaliente			98,4	Sobresaliente	Mínimo < 80% Satisfactorio >= 80% < 90% Sobresaliente >= 90%
PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y CONTROL	ESTRATEGICO	GESTIÓN DE RIESGOS	N° de riesgos materializados en el periodo evaluado / N° de riesgos identificados y formalizados en el SG para el periodo evaluado * 100	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativa, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Evaluación de Resultados	Seguimiento y evaluación del desempeño institucional	N/A	EFECTIVIDAD	CUATRIMESTRAL	1		0			0							0	Sobresaliente	0	Sobresaliente			0	Sobresaliente	Mínimo > 15 % Satisfactorio > 8% <= 15% Sobresaliente <= 5%
PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y CONTROL **PLANIFICACIÓN DEL ORDENAMIENTO AGROPECUARIO NACIONAL**	ESTRATEGICO	LINEAMIENTOS ENTREGADOS POR UPRA AL MADR PARA LA FORMULACIÓN PROYECTOS DE ACTOS ADMINISTRATIVOS	(N° de proyectos de actos formalmente entregados en el periodo definido) / (N° de proyectos de actos programados a ser entregados en el cuatrimestre) * 100	Fortalecer la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	SI	Direccionamiento estratégico y planeación Evaluación de Resultados	Planeación Institucional Seguimiento y evaluación del desempeño institucional	N/A	EFICACIA	SEMESTRAL	2		69											Sobresaliente	69	Sobresaliente			69	Sobresaliente	**Mínimo:** Año 1) Semestre 1 <77,7 % (0)- Semestre 2 <=15,4 % (2) Año 2) Semestre 1 <=30,9 % (4) - Semestre 2 <=38,5% (5) Año 3) Semestre 1 <=53,8 % (7) - Semestre 2 <=61,5 % (8) Año 4) Semestre 1 <=76,9 % (10) - Semestre 2 <=84,6 % (11) **Satisfactorio:** Año 1) Semestre 1 N/A Semestre 2 >=15,4 % <=23,1% (3) Año 2) Semestre 1 N/A Semestre 2 >38,5% <=46,2% (6) Año 3) Semestre 1 N/A Semestre 2 >61,5% <=69,2% (9) Año 4) Semestre 1 N/A Semestre 2 >84,6% <=92,3% (12) **Sobresaliente:** Año 1) Semestre 1 >=77,7% (1) - Semestre 2 >=30,8% (4) Año 2) Semestre 1 >=38,5% (5) - Semestre 2 >=53,8% (7) Año 3) Semestre 1 >=61,5% (8) - Semestre 2 >=76,9% (10) Año 4) Semestre 1 >=84,6 % (11) - Semestre 2 >=100% (13)
PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y CONTROL	ESTRATEGICO	CUMPLIMIENTO PLAN DE ACCIÓN	Promedio de los % ejecutados de las metas establecidas para los componentes del plan de acción en el periodo evaluado / Promedio de los % programados de las metas establecidas para los componentes del plan de acción en el periodo evaluado * 100	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativa, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Direccionamiento estratégico y planeación	Planeación Institucional	N/A	EFECTIVIDAD	SEMESTRAL	1		102,8											Sobresaliente	102,8	Sobresaliente			102,8	Sobresaliente	Mínimo: < 70 % Satisfactorio >= 70 % < 90 Sobresaliente >= 90%
PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y CONTROL	ESTRATEGICO	CUMPLIMIENTO EN LA REVISIÓN DE PROYECTOS REGULATORIOS	Número de proyectos regulatorios revisados en el periodo evaluado. Número de proyectos regulatorios programados para revisión en el periodo evaluado * 100	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativa, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Gestión con valores para el resultado	Mejora Normativa	N/A	EFICACIA	SEMESTRAL	1		100											Sobresaliente	100,0	Sobresaliente			100,0	Sobresaliente	Mínimo: < 90% Satisfactorio >= 90% < 95% Sobresaliente >= 95%
PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y CONTROL **GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN AGROPECUARIA**	ESTRATEGICO	DESCARGAS DE INFORMACIÓN SIPRA	(N° de descargas mediadas de información SIPRA en la funcionalidad "reporte capas" en el periodo definido) /(N° de descargas de información SIPRA en la funcionalidad "reporte capas" programadas en el cuatrimestre) * 100	Fortalecer la gestión de información agropecuaria y la gestión del conocimiento y comunicaciones para la planificación rural agropecuaria	SI	Direccionamiento estratégico y planeación Evaluación de Resultados	Planeación Institucional Seguimiento y evaluación del desempeño institucional	N/A	EFICACIA	SEMESTRAL	1		71											Sobresaliente	71	Sobresaliente	#¡DIV/0!		71	Sobresaliente	Mínimo: Año 1) S1: <2,9% (0-499) - S2: <8,8% (0-1499) Año 2) S1: <17,7% (0-2999) - S2: <22,1% (0-5499) Año 3) S1: <37,1% (0-7999) - S2: <51,8% (0-10499) Año 4) S1: <76,5% (0-12999) - S2: <91,2% (0-15499) Satisfactorio: Año 1) S1: >=2,9% <5,9% (500-999) - S2: >=8,8% <11,8% (1500-1999) Año 2) S1: >=17,7% <28,1% (3000-4499) - S2: >=22,1% <41,2% (5500-6999) Año 3) S1: >=47,1% <55,8% (8000-9499) - S2: >=61,8% <70,6% (10500-11999) Año 4) S1: >=76,5% <85,3% (13000-14499) - S2: >=91,2% <100% (15500-16999) Sobresaliente: Año 1) S1: >=5,9% (1000) - S2: >=11,8% (2000) Año 2) S1: >=28,1% (4500) - S2: >=41,2% (7000) Año 3) S1: >=55,8% (9500) - S2: >=70,6% (12000) Año 4) S1: >=85,3% (14500) - S2: >=100% (17000)
GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN AGROPECUARIA	ESTRATEGICO	ESPECIFICACIONES TECNICAS	$\frac{\text{ETd + ETg con revisión metodológica acumulado}}{\text{ETd + ETg enviadas para revisión acumulado}} * 100$	Fortalecer la gestión de información agropecuaria y la gestión del conocimiento y comunicaciones para la planificación rural agropecuaria.	NO	Gestión con valores para el resultado	Gobierno digital	N/A	Eficacia	Mensual	1	-	100	99	96	100	100	100	100				93	Sobresaliente	100	Sobresaliente			97	Sobresaliente	Mínimo: <= 60% Satisfactorio: > 60% < = 80% Sobresaliente: > 80%
GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN AGROPECUARIA	ESTRATEGICO	METADATOS	$\frac{\text{Md + Mlo con revisión metodológica acumulado}}{\text{Md + Mlg enviadas para revisión acumulado}} * 100$	Fortalecer la gestión de información agropecuaria y la gestión del conocimiento y comunicaciones para la planificación rural agropecuaria.	NO	Gestión con valores para el resultado	Gobierno digital	N/A	Eficacia	Mensual	1	-	-	93	100	100	100	100	100				92	Sobresaliente	100	Sobresaliente			96	Sobresaliente	Mínimo: < 60% Satisfactorio: > = 60% < 80% Sobresaliente: >= 80%
GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN AGROPECUARIA	ESTRATEGICO	REPOSITORIO DE INFORMACIÓN	$\frac{\text{Cantidad de registros sin observaciones}}{\text{Cantidad de registros almacenados}} * 100$	Fortalecer la gestión de información agropecuaria y la gestión del conocimiento y comunicaciones para la planificación rural agropecuaria.	NO	Gestión con valores para el resultado	Gobierno digital	N/A	Eficacia	Trimestral	1		87			83								87	Sobresaliente	83	Sobresaliente			85	Sobresaliente	Mínimo: <60% Satisfactorio: > = 60% < 80% Sobresaliente: >= 80%
GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN AGROPECUARIA	ESTRATEGICO	ANÁLISIS DE INFORMACIÓN REALIZADOS	$\frac{\text{Número de análisis acumulados realizados}}{\text{Número de solicitudes de análisis acumulados recibidas}} * 100$	Fortalecer la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios.	NO	Evaluación de Resultados	Seguimiento y evaluación del desempeño institucional	N/A	Eficacia	Mensual	1	100	98	99	100	100	100	99	100				99	Sobresaliente	100	Sobresaliente			100	Sobresaliente	Mínimo: <70% Satisfactorio: >= 70% < 90% Sobresaliente: >= 90%
GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN AGROPECUARIA	ESTRATEGICO	GESTIÓN DE REQUERIMIENTOS DE INFORMACIÓN	$\frac{\text{Cantidad de requerimientos de información gestionados acumulados}}{\text{Cantidad de requerimientos de información recibidos por GI acumulados}} * 100$	Fortalecer la gestión de información agropecuaria y la gestión del conocimiento y comunicaciones para la planificación rural agropecuaria.	NO	Gestión con valores para el resultado	Gobierno digital	N/A	Eficacia	Trimestral	1		95			93								95	Sobresaliente	93	Sobresaliente			94	Sobresaliente	Mínimo: <60% Satisfactorio: >= 60% < 80% Sobresaliente: > = 80%
GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN AGROPECUARIA	ESTRATEGICO	ESTRATEGIAS DE USO Y APROPIACIÓN	$\frac{\text{Estrategias de uso y apropiación ejecutadas}}{\text{Estrategias de uso y apropiación requeridas}} * 100$	Fortalecer la gestión de información agropecuaria y la gestión del conocimiento y comunicaciones para la planificación rural agropecuaria.	NO	Gestión con valores para el resultado	Gobierno digital	N/A	Eficacia	Semestral	1		100												Sobresaliente	100	Sobresaliente	#¡DIV/0!		100	Sobresaliente	Mínimo: <70% Satisfactorio: >=70% <90% Sobresaliente: >=90%
GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN AGROPECUARIA	ESTRATEGICO	FUNCIONALIDADES DESARROLLADAS	$\frac{\text{Funcionalidades desarrolladas}}{\text{Requerimientos de funcionalidades para desarrollar}} * 100$	Fortalecer la gestión de información agropecuaria y la gestión del conocimiento y comunicaciones para la planificación rural agropecuaria.	NO	Gestión con valores para el resultado	Gobierno digital	N/A	Eficacia	Semestral	1		77												Satisfactorio	77	Satisfactorio	#¡DIV/0!		77	Satisfactorio	Mínimo: < 60% Satisfactorio: >= 60% < 80% Sobresaliente: > =80%
PLANIFICACIÓN DEL ORDENAMIENTO AGROPECUARIO NACIONAL	MISIONAL	AVANCE EN LA GENERACIÓN DE PRODUCTOS DEL ÁMBITO NACIONAL	Porcentaje general de avance acumulado de generación de productos del ámbito nacional para el periodo de medición / Porcentaje general programado acumulado de generación de productos del ámbito nacional para el periodo de medición * 100	Fortalecer la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Evaluación de Resultados	Seguimiento y evaluación del desempeño institucional	N/A	EFICACIA	TRIMESTRAL	1		98		100								98	Sobresaliente	100	Sobresaliente			99	Sobresaliente	Mínimo: < 80% Satisfactorio: >= 80% < 90% Sobresaliente: >= 90%

TABLERO DE CONTROL DE INDICADORES DEL SG

1. Proceso	2. Categoría del proceso	3. Nombre del indicador	4. Fórmula	5. Objetivo Estratégico	6. Es indicador estratégico?	7. Dimensión del MIPG	8. Política y/o aspecto del MIPG	9. Proyecto de inversión	10. Tipo de indicador	11. Frecuencia de medición	12. Versión hoja de vida del indicador	13. Medición (%)												14. Promedio / ubicación en rango								15. Rango
												Ene.	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Promedio primer cuatrimestre	Ubicación en rango primer cuatrimestre	Promedio segundo cuatrimestre	Ubicación en rango segundo cuatrimestre	Promedio tercer cuatrimestre	Ubicación en rango tercer cuatrimestre	Promedio acumulado	Ubicación en rango promedio acumulado	
PLANIFICACIÓN DEL ORDENAMIENTO AGROPECUARIO TERRITORIAL	MISIONAL	AVANCE EN LA GENERACIÓN DE PRODUCTOS DEL ÁMBITO TERRITORIAL	Porcentaje general de avance acumulado de generación de productos del ámbito territorial para el periodo de medición / Porcentaje general programado acumulado de generación del periodo del ámbito territorial para el periodo de medición * 100	Fortalecer la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Evaluación de Resultados	Seguimiento y evaluación del desempeño institucional	N/A	EFICACIA	TRIMESTRAL	1		100			100							100	Sobresaliente	100	Sobresaliente			100	Sobresaliente	Mínimo < 80% Satisfactorio >= 80% < 90% Sobresaliente >= 90%
GESTIÓN DE SERVICIOS TECNOLÓGICOS	APOYO	INCIDENTES DE SEGURIDAD	Número de incidentes de seguridad de la información atendidos en el mes / Total de incidentes de seguridad de la información reportados en el mes * 100	Fortalecer la gestión de información agropecuaria y la gestión del conocimiento y comunicaciones para la planificación rural agropecuaria.	NO	Gestión con valores para el resultado	Seguridad digital	N/A	Eficacia	Trimestral	1		100			94							100	Sobresaliente	94	Sobresaliente			97	Sobresaliente	Mínimo < 80% Satisfactorio >= 80% < 90% Sobresaliente >= 90%
GESTIÓN DE SERVICIOS TECNOLÓGICOS	APOYO	COPIAS DE RESPALDO	(Número de GB con copia de respaldo en el periodo de medición / Número de GB con copia de respaldo programadas en el periodo de medición)*100	Fortalecer la gestión de información agropecuaria y la gestión del conocimiento y comunicaciones para la planificación rural agropecuaria.	NO	Gestión con valores para el resultado	Gobierno digital Seguridad digital	N/A	Efectividad	Trimestral	1		97			97							97	Sobresaliente	97	Sobresaliente			97	Sobresaliente	Mínimo < 80% Satisfactorio >= 80% < 90% Sobresaliente >= 90%
GESTIÓN DE SERVICIOS TECNOLÓGICOS	APOYO	ANÁLISIS DE VULNERABILIDADES	(Número vulnerabilidades mitigadas / Total de vulnerabilidades encontradas en los análisis) * 100	Fortalecer la gestión de información agropecuaria y la gestión del conocimiento y comunicaciones para la planificación rural agropecuaria.	NO	Gestión con valores para el resultado	Seguridad digital	N/A	Eficiencia	Semestral	1					100									100	Sobresaliente	#¡DIV/0!		100	Sobresaliente	Mínimo: < 65% Satisfactorio: >= 65% < 90% Sobresaliente: >= 90%
GESTIÓN FINANCIERA	APOYO	EJECUCIÓN DE PAC	Pagos ejecutados en el periodo / Pagos programados en el periodo *100	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativa, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Gestión con valores para el resultado	Gestión presupuestal y eficiencia del gasto público. (Ejecutar el presupuesto)	N/A	ECONOMÍA	MENSUAL	1	82	99	98	99	99	99							93	Sobresaliente	99	Sobresaliente			96	Sobresaliente	Mínimo <=70% Satisfactorio >70% <90% Sobresaliente >= 90%
GESTIÓN FINANCIERA	APOYO	EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	(Presupuesto UPRA ejecutado en el periodo / Presupuesto UPRA programado en el periodo)* 100	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativa, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Gestión con valores para el resultado	Gestión presupuestal y eficiencia del gasto público. (Ejecutar el presupuesto)	N/A	ECONOMÍA	MENSUAL	1	106	88	95	91	92	93							96	Sobresaliente	92	Sobresaliente			94	Sobresaliente	Mínimo <=70% Satisfactorio >70% <90% Sobresaliente >= 90%
GESTIÓN FINANCIERA	APOYO	EJECUCIÓN PRESUPUESTO DE GASTOS	Presupuesto de gastos ejecutado (Obl) / Presupuesto de gastos aprobado * 100 Comparación: Ejecución presupuesto de gastos Actual - Ejecución presupuesto de gastos Vigencia Anterior	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativa, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Gestión con valores para el resultado	Gestión presupuestal y eficiencia del gasto público. (Ejecutar el presupuesto)	N/A	ECONOMÍA	MENSUAL	1	0,15	0,04	1,05	2,71	3,29	5,75	6,36						0,42	Satisfactorio	4,53	Sobresaliente			2,47	Sobresaliente	Mínimo <= 0% Satisfactorio > 0% <= 2% Sobresaliente > 2%
GESTIÓN FINANCIERA	APOYO	NIVEL DE COMPROMISO PRESUPUESTAL	Presupuesto de gastos comprometido / Presupuesto de gastos aprobado * 100 Comparación: Nivel de Compromiso Presupuestal Actual - Nivel de Compromiso Presupuestal Vigencia Anterior	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativa, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Gestión con valores para el resultado	Gestión presupuestal y eficiencia del gasto público. (Ejecutar el presupuesto)	N/A	ECONOMÍA	MENSUAL	1	6	18	14	18	13	10	10						13,33	Sobresaliente	12,25	Sobresaliente			12,79	Sobresaliente	Mínimo <= 0% Satisfactorio > 0% <= 2% Sobresaliente > 2%
GESTIÓN FINANCIERA	APOYO	VARIACIÓN EN LOS PAGOS	Pagos ejecutados en el periodo actual / Pagos ejecutados en el periodo anterior * 100	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativa, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Gestión con valores para el resultado	Gestión presupuestal y eficiencia del gasto público. (Ejecutar el presupuesto)	N/A	ECONOMÍA	MENSUAL	1	116	101	118	124,19	123,01	127,36	125,18						113	Sobresaliente	124,94	Sobresaliente			119	Sobresaliente	Mínimo: < 95 % Satisfactorio > =95 < 100% Sobresaliente > = 100%
GESTIÓN FINANCIERA	APOYO	VARIACIÓN EN LOS GASTOS	Gastos ejecutados en el periodo actual / Gastos ejecutados en el periodo anterior *100	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativa, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Gestión con valores para el resultado	Gestión presupuestal y eficiencia del gasto público. (Ejecutar el presupuesto)	N/A	ECONOMÍA	MENSUAL	1	116	109	120	127,01	123,51	127,36	124,80						115	Sobresaliente	125,67	Sobresaliente			120	Sobresaliente	Mínimo: < 95 % Satisfactorio > =95 < 100% Sobresaliente > = 100%
GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	APOYO	PARTICIPACIÓN EN LAS ACTIVIDADES DE BIENESTAR E INCENTIVOS PLANEADAS	(# de personas participantes en las actividades ejecutadas durante el periodo. / # de personas planeadas para las actividades durante el periodo) *100	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativa, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Talento Humano	Gestión estratégica de talento humano	N/A	EFICACIA	TRIMESTRAL	1		71			77							71	Satisfactorio	77	Satisfactorio			74	Satisfactorio	Mínimo < 60 % Satisfactorio > = 60 % < 80% Sobresaliente > = 80%
GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	APOYO	SATISFACCIÓN ACTIVIDADES DEL PLAN DE BIENESTAR E INCENTIVOS	(# de encuestas diligenciadas con un promedio entre 3 y 5 durante el periodo / # de encuestas diligenciadas durante el periodo) *100	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativa, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Talento Humano	Gestión estratégica de talento humano	N/A	EFECTIVIDAD	TRIMESTRAL	1		100			93,06							97	Sobresaliente	93,06	Sobresaliente			94,8	Sobresaliente	Mínimo < 60 % Satisfactorio > = 60 % < 80% Sobresaliente > = 80%
GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	APOYO	CUMPLIMIENTO PLAN ANUAL DE TRABAJO SST	(Actividades del plan de trabajo anual del SST realizadas / Actividades del plan de trabajo anual del SST planeadas) *100	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativa, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Talento Humano	Gestión estratégica de talento humano	N/A	EFICIENCIA	MENSUAL	1	NA	92	96	96	95	92	95	106					98	Sobresaliente	95	Sobresaliente			91	Sobresaliente	Mínimo < 60 % Satisfactorio > = 60 % < = 95% Sobresaliente >95%
GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	APOYO	AUSENTISMO POR CAUSA MÉDICA	(Días perdidos con incapacidad con orden médica / Días programados en el periodo medido) * 200	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativa, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Talento Humano	Gestión estratégica de talento humano	N/A	EFECTIVIDAD	MENSUAL	1	0,8	1,0	1,6	1,5	4,3	2,8	3,4	3,4					1,2	Satisfactorio	4	Satisfactorio			2,5	Satisfactorio	Mínimo > 5 % Satisfactorio >= 1 % y <= 5 % Sobresaliente < 1 %

TABLERO DE CONTROL DE INDICADORES DEL SG

1. Proceso	2. Categoría del proceso	3. Nombre del indicador	4. Fórmula	5. Objetivo Estratégico	6. Es indicador estratégico?	7. Dimensión del MIPG	8. Política y/o aspecto del MIPG	9. Proyecto de inversión	10. Tipo de indicador	11. Frecuencia de medición	12. Versión hoja de vida del indicador	13. Medición (%)												14. Promedio / ubicación en rango								15. Rango
												Ene.	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Promedio primer cuatrimestre	Ubicación en rango primer cuatrimestre	Promedio segundo cuatrimestre	Ubicación en rango segundo cuatrimestre	Promedio tercer cuatrimestre	Ubicación en rango tercer cuatrimestre	Promedio acumulado	Ubicación en rango promedio acumulado	
GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	APOYO	CUMPLIMIENTO PLAN DE BIENESTAR E INCENTIVOS	(# de actividades del plan de bienestar e incentivos ejecutadas / # de actividades del plan de bienestar e incentivos programadas) *100	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativas, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Talento Humano	Gestión estratégica de talento humano	N/A	EFICACIA	SEMESTRAL	1	97													97	Sobresaliente			97	Sobresaliente	Mínimo <60% Satisfactorio >=60% <80% Sobresaliente >=80%
GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	APOYO	IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN SST	% promedio de participación en eventos SST * % promedio percepción preferencia de eventos SST / % promedio de percepción del impacto de los eventos SST	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativas, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Talento Humano	Gestión estratégica de talento humano	N/A	EFECTIVIDAD	SEMESTRAL	1	18													18	Mínimo			18	Mínimo	Mínimo < 50 % Satisfactorio > = 50 % y < = 75 % Sobresaliente > 75 %
GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	APOYO	CUMPLIMIENTO PLAN INSTITUCIONAL DE CAPACITACIÓN	(# Capacitaciones realizadas en el periodo de medición / # Capacitaciones programadas en este agrupo) * 100	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativas, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Talento Humano	Gestión estratégica de talento humano	N/A	EFICACIA	SEMESTRAL	1	90,6													90,6	Sobresaliente			90,6	Sobresaliente	Mínimo <60% Satisfactorio >=60% <85% Sobresaliente >=85%
GESTIÓN CONTRACTUAL	APOYO	CONTRATOS ELABORADOS OPORTUNAMENTE	Tiempo promedio en la elaboración de los contratos / Tiempo establecido para la elaboración de contratos * 100 Nota: El tiempo establecido es de 5 días hábiles, a partir del día siguiente a la radicación del proceso.	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativas, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Gestión con valores para el resultado	Gestión presupuestal y eficiencia del gasto público. (Ejecutar el presupuesto)	N/A	EFICIENCIA	TRIMESTRAL	1	16			41								16	Sobresaliente	41	Sobresaliente			28,5	Sobresaliente	Mínimo X > 100% Sobresaliente X ≤ 100%
GESTIÓN CONTRACTUAL	APOYO	PROCESOS CONTRACTUALES GESTIONADOS	Número de procesos contractuales radicados en Secretaría General para el periodo de medición / Número de procesos establecidos en el plan anual de adquisiciones para el periodo de medición *100	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativas, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Gestión con valores para el resultado	Gestión presupuestal y eficiencia del gasto público. (Ejecutar el presupuesto)	N/A	EFICACIA	TRIMESTRAL	1	116			81								116	Sobresaliente	81	Sobresaliente			99	Sobresaliente	Mínimo: <=50% Satisfactorio: >60% <=80% Sobresaliente: >80%
GESTIÓN CONTRACTUAL	APOYO	CONTRATOS LIQUIDADOS	(Número de Contratos Liquidados / Número de contratos que requieren liquidación y que llegan superado el término de la Unidad [corte -08- meses])*100	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativas, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Gestión con valores para el resultado	Gestión presupuestal y eficiencia del gasto público. (Ejecutar el presupuesto)	N/A	EFICACIA	SEMESTRAL	1	100													100	Sobresaliente			100	Sobresaliente	Mínimo: <=50% Satisfactorio: >60% <=80% Sobresaliente: >80%
ADMINISTRACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS	APOYO	CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA	Consumo de energía del mes actual - Consumo de energía del mes anterior / Consumo de energía del mes anterior * 100 (por objetivo kWh)	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativas, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Gestión con valores para el resultado	Gestión ambiental para el buen uso de los recursos públicos	N/A	ECONOMÍA	MENSUAL	2	22	(13)	7	7	9	(15)	10	(2)					4	Sobresaliente	1	Sobresaliente			2,3	Sobresaliente	Mínimo: >=50% Satisfactorio >=10% <50% Sobresaliente <10%
ADMINISTRACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS	APOYO	CONSUMO DE AGUA	Consumo de agua del mes actual - consumo de agua del mes anterior / Consumo de agua del mes anterior * 100 (por objetivo m3)	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativas, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Gestión con valores para el resultado	Gestión ambiental para el buen uso de los recursos públicos	N/A	ECONOMÍA	MENSUAL	2	265	(66)	14	24	(75)	59	(26)	(53)					60	Mínimo	(23)	Sobresaliente			18	Satisfactorio	Mínimo: >=10% Satisfactorio >=10% <40% Sobresaliente <10%
ADMINISTRACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS	APOYO	GENERACIÓN DE RESIDUOS	((("Peso residuos ordinarios mes actual + Peso residuos aprovechables mes actual")/("No. de personas en el establecimiento mes")) / (N.A kg / personas-año)) * 100	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativas, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Gestión con valores para el resultado	Gestión ambiental para el buen uso de los recursos públicos	N/A	ECONOMÍA	MENSUAL	2	34	29	64	31	19	21	14	7					40	Sobresaliente	16	Sobresaliente			28	Sobresaliente	Mínimo: >=100% Satisfactorio: >=50% <100% Sobresaliente <50%
ADMINISTRACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS	APOYO	ATENCIÓN DE SOLICITUDES DE BIENES DEVOLUTIVOS Y DE CONSUMO	(Número de solicitudes atendidas en el día / Número total de solicitudes recibidas) * 100	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativas, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Gestión con valores para el resultado	Fortalecimiento organizacional y simplificación de procesos	N/A	EFICACIA	MENSUAL	1	100	100	100	100	100	100	100					100	Sobresaliente	100	Sobresaliente			100	Sobresaliente	Mínimo: < 80% Satisfactorio >= 80% <90% Sobresaliente >=90%
ADMINISTRACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS	APOYO	MANTENIMIENTOS PREVENTIVOS REALIZADOS A LOS VEHÍCULOS DE LA UPRA	(Número de mantenimientos preventivos realizados a los automotores * 100 / Número de mantenimientos preventivos programados)	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativas, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Gestión con valores para el resultado	Fortalecimiento organizacional y simplificación de procesos	N/A	EFICACIA	SEMESTRAL	1	-													-	-			-	-	Mínimo: < 80% Satisfactorio >= 80% <90% Sobresaliente >=90%
GESTIÓN DOCUMENTAL	APOYO	CONSULTA DE EXPEDIENTES	Número de consultas de expedientes atendidas / Número de consultas de expedientes solicitadas * 100%	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativas, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Información y Comunicación	Gestión documental	N/A	EFECTIVIDAD	TRIMESTRAL	1	-			100								-	-	100	Sobresaliente			100	Sobresaliente	Mínimo: < 95% Satisfactorio >= 95% <98% Sobresaliente >=98%
GESTIÓN DOCUMENTAL	APOYO	PETICIONES, QUEJAS, RECLAMOS, SUGERENCIAS Y/O DENUNCIAS	Número de PQRSD atendidas oportunamente en el periodo / Número de PQRSD recibidas en el periodo * 100%	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativas, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Gestión con valores para el resultado	Servicio al ciudadano	N/A	EFICIENCIA	TRIMESTRAL	1	99			99,5								99	Sobresaliente	99,5	Sobresaliente			99,3	Sobresaliente	Mínimo: < 85% Satisfactorio >= 85% <95% Sobresaliente >=95%
EVALUACIÓN INDEPENDIENTE	EVALUACIÓN	CUMPLIMIENTO DEL PLAN ANUAL DE AUDITORIAS	(Cantidad de actividades realizadas de acuerdo con la verificación en el Plan Anual de Auditoría / Cantidad de actividades programadas en el Plan Anual de Auditoría de la agencia) * 100	Fortalecer la gestión institucional del talento humano, administrativas, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios	NO	Control interno	Control interno	N/A	EFICACIA	CUATRIMESTRAL	1	-				89							-	-	89	Satisfactorio			89	Satisfactorio	Mínimo: < 80% Satisfactorio >= 80% <90% Sobresaliente >=90%
EVALUACIÓN INDEPENDIENTE	EVALUACIÓN	OPORTUNIDAD EN LA PRESENTACIÓN DE INFORMES DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN	(Número de informes de seguimiento y evaluación realizados oportunamente / Número de informes de seguimiento y evaluación programados) * 100	Fortalecer la gestión del talento humano, administrativas, financiera y de control interno, como apoyo a la orientación de la política pública de planificación y gestión del territorio para usos agropecuarios.	NO	Control interno	Control interno	N/A	EFICIENCIA	CUATRIMESTRAL	1	100				100							100	Sobresaliente	100	Sobresaliente			100	Sobresaliente	Mínimo: <80% Satisfactorio: >= 80% < 90% Sobresaliente: >= 90%

	CÓDIGO	PEC-FT-013
	VERSIÓN	1
	FECHA	22/12/2020

16. Análisis Cualitativo			
Análisis Primer cuatrimestre	**Análisis Segundo cuatrimestre**	**Análisis tercer cuatrimestre**	**Análisis año**
Para el primer trimestre de la vigencia 2021, el cumplimiento en el avance acumulado de los proyectos de inversión es del 97%, este resultados se ubica en el rango sobresaliente. Para el proyecto GESTIA el avance acumulado para el trimestre es del 98%, para el proyecto FORTALECIMIENTO es del 97,85% y para el proyecto TIC es del 96,67%.	Para el segundo trimestre de la vigencia 2021, el cumplimiento en el avance acumulado de los proyectos de inversión es del 99,83%, este resultados se ubica en el rango sobresaliente. Para el proyecto GESTIA el avance acumulado para el trimestre es del 98,7%, para el proyecto FORTALECIMIENTO es del 101 %. y para el proyecto TIC es del 98,6%.		
Para el primer cuatrimestre de la vigencia 2021, el % de riesgos materializados es 0%, este resultados se ubica en el rango sobresaliente. Conforme al cronograma aprobado por el comité CSIDIC del 12 de marzo 2021, la asesoría de planeación en su rol de segunda línea de defensa en el aspecto clave gestión de riesgos, se encuentra ejecutando las actividades para incorporación de los cambios de la nueva metodología de administración de riesgos del DAFP - VS.	Luego del seguimiento adelantado por la primera y segunda línea de defensa en el segundo cuatrimestre de la vigencia 2021, el% de riesgos materializados es 0%, este resultados se ubica en el rango sobresaliente.		
	Se entregó al MADR Proyecto de acuerdo "Por medio del cual se adopta la metodología para el cálculo de Unidades Agrícolas Familiares mediante Unidades Físicas Homogéneas a Escala Municipal", y su respectivo documento técnico que contiene lineamientos y sirve de instrumento dentro del ordenamiento social de la propiedad rural. Con el radicado 2021-1-000705 de fecha: 2021-04-13 2. Se entregó al MADR proyecto de Resolución "Por medio del cual se adoptan los valores comerciales de referencia de la tierra para la asignación de compra de tierras del Subsidio Integral de Acceso a Tierras" y el respectivo documento técnico. Con el radicado 2021-1-001127 de fecha: 2021-06-23 El avance para el cuatrerio con corte al primer semestre de 2021 es del 69%, ubicándose en un rango sobresaliente. Nota: Respecto a la frecuencia semestral el indicador muestra un 200 % considerando que se tenía proyectado para el semestre 1 lineamiento entregado por UPRA al MADR y se entregaron 2. Para el seguimiento anual el indicador al avance corresponde al 66,8%, teniendo en cuenta que son 3 lineamientos entregados en el año 2021.		
	El % de cumplimiento del plan de acción del I semestre de la vigencia 2021 corresponde a un 51.4 % sobre el 50 % programado, obteniendo como resultado un 102,8 % de cumplimiento, ubicándose en un rango sobresaliente. Los datos para el análisis y medición de este indicador son tomados del informe de gestión, a partir del cumplimiento promedio de las metas establecidas para las 20 políticas definida en el Manual Operativo MIPG.		
	Del 01 de Enero al 06 de abril la Asesoría jurídica hizo seguimiento a resoluciones de carácter general destinadas a producir efectos al interior y al exterior de la UPRA, se revisaron 28 proyectos de resolución de los cuales se expidió uno (Proyecto de resolución Cadena de suministro). A partir de la entrada a ejecución del módulo SEA de resoluciones (06 de abril), se han emitido 31 resoluciones y 25 han sido enviadas a través del SEA. Una resolución quedó por firmar, por cuestiones de aprendizaje en el manejo del nuevo módulo. Con cumplimiento del 100% frente a lo programado, quedando rango sobresaliente Se aclara que a partir del 06 de abril la asesoría jurídica envía la totalidad de los proyectos de resolución, así como los demás actos administrativos internos tendientes a producir efectos jurídicos que wean proyectados por la UPRA. Con corte a 30 de junio se revisaron 28 proyectos de resolución y actos administrativos con efectos jurídicos, cumpliendo en un 100% la meta propuesta.		
	En la medición con corte al 30 de junio de 2021, se atendieron 2.603 Descargas de Información SIPRA. Teniendo un comportamiento de la siguiente manera durante el semestre: Enero: 205 Febrero: 459 Marzo: 458 Abril: 602 Mayo: 501 Junio: 398. Considerando la meta acumulada para el cuatrienio de 12.038 Descargas de información SIPRA, se consolida un avance del 71%. 52% de cumplimiento para la vigencia 2021 2.603 de 5.000 y 71% de avance para el cuatrienio 12.038 de 17.000		
Para el periodo comprendido de enero a abril de 2021, de las 30 especificaciones acumuladas que se recibieron para revisión (enero: 0, febrero: 1, marzo: 14 y abril: 30), 24 son de tipo documental y 6 de tipo geográfico. De estas 27 fueron atendidas y obtuvieron aprobación, las restantes 6 se encuentran en proceso de ajustes (primera revisión) por parte del temático. Por consiguiente para el periodo de medición, correspondiente al 1er cuatrimestre/2021, se obtiene el 90% de cumplimiento, versus la meta del 100%, evidenciando el indicador en el rango sobresaliente.	Para el periodo comprendido de mayo a agosto de 2021, se recibieron un total de 65 ET para su revisión metodológica, de los cuales en mayo, se recibieron 12 ET para su revisión metodológica, de las cuales 50% son de tipo documental y el otro 50%. son de tipo geográfico, y se revisaron 3 que se tenían pendientes del mes de marzo y abril; en junio se recibieron para validación metodológica 20 ET, de las cuales 8 corresponden a tipo documental y las restantes 11 son de tipo geográfico, en el desarrollo de la validación, 15 ET fueron aprobadas y 5 obtuvieron devueltas para correcciones; en julio se recibieron para validación metodológica 15 ET de tipo documental, de las cuales 9 obtuvieron aprobación y una (1) está pendiente de ajustes; y en agosto se recibieron para validación metodológica 3 ET, de las cuales 2 son de tipo documental y la restante de tipo geográfico, en el desarrollo de la validación, las ET tipo documental fueron aprobadas y la ET geográfica fue devuelta para correcciones, el rango de análisis del indicador sigue arrojando un 100% de cumplimiento, como resultado, el rango de análisis del indicador arroja un 100% de cumplimiento, evidenciando el indicador en el rango sobresaliente.		
Para el periodo comprendido de enero a abril de 2021, se recibió un total de 10 revisiones metodológicas, 5 metadatos documentales y 5 geográficos. Los metadatos documentales fueron aprobados correctamente al igual que los 5 geográficos. La medición del indicador reporta un 100% de cumplimiento en el rango sobresaliente.	Para el periodo comprendido de enero a agosto de 2021, se recibió un total de 68 metadatos para revisiones metodológicas, de los cuales 16 corresponden a metadatos documentales y 52 a metadatos geográficos. Los metadatos, tanto documentales como geográficos, fueron aprobados oportunamente. La medición del indicador reportó un 100% de cumplimiento en el rango sobresaliente.		
El indicador fue medido con base a las modificaciones realizadas a los registros, por motivos de actualizaciones en el insumo, ajuste de la ruta de almacenamiento, o recibo de información anexa posterior a la fecha de almacenamiento. En el mes de enero se realizó la modificación a cuatro registros de datos, en tanto que en febrero y marzo se modificaron tres y dos registros respectivamente. Dado lo anterior, se recibieron 08 registros para almacenar, de los cuales 59 no tuvieron observaciones o modificaciones. Durante el primer trimestre, la medición del indicador resulta sobresaliente, con un 87% de cumplimiento.	El indicador fue medido con base a las modificaciones realizadas a los registros, por motivos de actualizaciones en el insumo, ajuste de la ruta de almacenamiento, o recibo de información anexa posterior a la fecha de almacenamiento. En el mes de abril se realizó la modificación a diez registros de datos, en tanto que en mayo y junio se modificaron nueve y diez registros respectivamente. Dado lo anterior, se recibieron 156 conjuntos de datos para almacenar, de los cuales 137 no tuvieron observaciones o modificaciones. Durante el segundo trimestre de 2021, la medición del indicador resulta sobresaliente, con un 83% de cumplimiento.		
Durante el primer cuatrimestre del 2021, se recibieron 438 requerimientos de análisis de información, de los cuales se respondieron 428 en este periodo, fueron atendidos de manera oportuna 399 requerimientos y los 29 restantes presentaron un atraso en su entrega debido principalmente a la gran cantidad de requerimientos recibidos en los meses de marzo y Abril, a sus demandas de procesamiento, a dificultad presentada de acceso a SAS y a procesos intermedios de verificación y validación con los temáticos. Es de resaltar que 154 requerimientos se atendieron antes de la fecha requerida. Como resultado al cierre del mes de abril, se obtuvo el 96%, ubicando el indicador de análisis de información realizados, en el rango de sobresaliente.	Durante los dos primeros cuatrimestres del 2021 se recibieron 1242 requerimientos de análisis de información, de los cuales se respondieron 1238 en este periodo, fueron atendidos de manera oportuna 1.196 requerimientos y los 146 restantes que representan un 10% presentaron un atraso en su entrega debido principalmente a la gran cantidad de requerimientos recibidos en los meses de Mayo y Junio, a sus demandas de procesamiento, a dificultades de acceso en la ejecución del software SAS, a procesos intermedios de verificación y validación con los temáticos y a la necesidad de priorizar algunos proyectos, adicionalmente cabe resaltar que el proceso de actualización de la frontera agrícola que atocia un solo requerimiento se inició en el mes de marzo y ha necesitado la realización de múltiples reuniones de validación interna e interinstitucional. Es de resaltar que 998 requerimientos correspondientes al 80 % se atendieron antes de la fecha requerida. Como resultado al cierre del mes de Agosto, se obtuvo el 100%, ubicando el indicador de análisis de información realizados en el rango de sobresaliente.		
Para el primer trimestre de 2021, se obtuvo un resultado acumulado de 192 requerimientos de información gestionados de 230 requerimientos recibidos, obteniendo un 83% de cumplimiento, ubicándose en un rango sobresaliente. Los restantes (38) requerimientos no se gestionaron este mismo mes, debido a que: 33 se recibieron al final del mes, 1 se acababa de tramitar a la misma entidad-dependencia, por lo que se consideró pertinente esperar para una nueva solicitud, 1 se tenía para descarga, pero por no encontrarse en la página web, fue necesario pasarlo para trámite por oficio y 3 fueron descartados por el solicitante. Para el mes de abril de 2021, se obtiene un resultado de avance acumulado de 318 requerimientos de información gestionados, de 335 requerimientos de información recibidos. Los restantes (17) no se gestionaron debido a que: 8 fueron recibidos al final del mes y 9 fueron descartados por parte del solicitante. Estos últimos, corresponden a 4 del mes de marzo y 5 del mes de abril.	Al mes de abril se tiene un acumulado de 395 requerimientos de los cuales 95% (318) fueron gestionados. De los restantes (17), 8 fueron recibidos al final del mes y se gestionaron en el mes de mayo, 9 fueron descartados por parte del solicitante. Estos últimos, corresponden a 4 del mes de marzo y 5 del mes de abril. Al mes de Mayo, se tiene un acumulado de 374 requerimientos de los cuales 86% (231) fueron gestionados. De los restantes (43), 28 fueron recibidos al final del mes y se gestionaron en el mes de junio; y 15 fueron descartados por parte del solicitante. Estos últimos, corresponden a 4 del mes de marzo, 5 del mes de abril y 6 del mes de mayo. Dado que la BMC no respondió la solicitud realizada por correo, de 3 requerimientos (2 de Marzo y 1 de Abril), se retiraron mediante oficio en el mes de mayo. Al mes de Junio, se tiene un acumulado de 421 requerimientos de los cuales 92% (388) fueron gestionados. De los restantes (33), 18 fueron recibidos al final del mes y se gestionaron en el mes de julio; y 15 fueron descartados por parte del solicitante. Estos últimos, corresponden a 4 del mes de marzo, 5 del mes de abril y 6 del mes de mayo.		
	La medición para el primer semestre de 2021, corresponde a 3 estrategias de uso y apropiación atendidas, frente a 3 estrategias de uso y apropiación requeridas, obteniendo un avance del 100%. Esta estrategia corresponde al desarrollo del portal web Abril: se apoyó el SEA (cuentas de cobro y módulo contratistas) mayo: SEA, y HU junio: SEA, portal web		
	Para el primer semestre del 2021 se propuso el desarrollo de 35 funcionalidades de las cuales fueron desarrolladas 27, dejando por desarrollar 8 funcionalidades. Las funcionalidades desarrolladas corresponden a los proyectos: 1. Herramienta de análisis multicriterio. (8) 2. Calculadora financiera. (17) 3. Evaluaciones municipales. (2) Las funcionalidades no desarrolladas corresponden a los proyectos de: 1. CERTIUPRA. (8). Las funcionalidades ejecutaron su avance en desarrollo pero no se ha generado fase de pruebas para confirmar su correcto desarrollo con base en el requerimiento recibido. NOTA: 1. Calculadora financiera. (5). Luego de las pruebas funcionales se evidenció que por problemas de estructuración de los datos por parte de los usuarios solicitantes se debe replantear las funcionalidades y estas pasan a ser requerimientos en el segundo semestre.		
Para el primer trimestre de 2021 se presenta un cumplimiento del 96% situándose en un rango sobresaliente el avance en la generación de productos del ámbito nacional. La brecha para lograr el cumplimiento del 100% se debió a que algunas tareas de los productos están en proceso de validación. En general, el avance en el desarrollo de los productos durante el primer trimestre estuvo de acuerdo con lo programado	Para el segundo trimestre de 2021 se presenta un cumplimiento del 100% situándose en un rango sobresaliente el avance en la generación de productos del ámbito nacional. En general, el avance en el desarrollo de los productos durante el segundo trimestre estuvo de acuerdo con lo programado		

	CÓDIGO	PEC-FT-013
	VERSIÓN	1
	FECHA	22/12/2020

16. Análisis Cualitativo			
Análisis Primer cuatrimestre	Análisis Segundo cuatrimestre	Análisis tercer cuatrimestre	Análisis año
Para el primer trimestre de 2021 se presenta un cumplimiento del 100% situándose en un rango sobresaliente el avance en la generación de productos del ámbito territorial. El desarrollo de los productos durante el primer trimestre estuvo de acuerdo con lo programado	Para el segundo trimestre de 2021 se presenta un cumplimiento del 100% situándose en un rango sobresaliente el avance en la generación de productos del ámbito territorial. El desarrollo de los productos durante el segundo trimestre estuvo de acuerdo con lo programado		
Para el primer trimestre de 2021, se atendieron un acumulado de 6 incidentes de seguridad de la información de 6 incidentes de seguridad de la información reportados en el periodo de medición,obteniendo el 100% de cumplimiento de la meta, ubicando el indicador en el rango sobresaliente. Como avance al mes de abril, se atendieron un acumulado de 8 incidentes de seguridad de información de 8 incidentes reportados hasta este mes.	Para el segundo trimestre de 2021, se atendieron un acumulado de 16 incidentes de seguridad de la información de 17 incidentes de seguridad de la información reportados en el periodo de medición, obteniendo el 94% de cumplimiento de la meta y colocando el indicador en el rango sobresaliente.		
La medición para el periodo del primer trimestre de 2021 corresponde a un acumulado de 50.481 GB con copias de respaldo de 52.583 GB con copia de respaldo programadas, obteniendo como resultado el 96% en el periodo de medición, ubicando el indicador de Copias de Respaldo en el rango Sobresaliente. Como avance al mes se abril, se acumularon 70.847 GB de 73.259 GB programadas. Los datos de copias de respaldo obedecen a Máquinas Virtuales, Bases de Datos, repositorios (Unidad U, Transferencias, Unidad H y W de Análisis, Backup de Configuración de equipos Activos).	La medición para el periodo del primer semestre de 2021 corresponde a un acumulado de 111.579 GB correspondiente al 97% de 114811 GB con copia de respaldo programadas en el periodo de medición, ubicando el indicador de Copias de Respaldo en el rango Sobresaliente. Las datos de copias de respaldo obedecen a Máquinas Virtuales, Bases de Datos, repositorios (Unidad U, Transferencias, Unidad H y W de Análisis, Backup de Configuración de equipos Activos), obteniendo el 97% de cumplimiento de la meta y colocando el indicador en el rango sobresaliente.		
	Para el primer semestre de 2021, se atendieron un acumulado de 61 vulnerabilidades de seguridad de la información de 61 análisis de vulnerabilidades de seguridad de la información detectados en el periodo de medición, obteniendo el 100% de cumplimiento de la meta y colocando el indicador en el rango sobresaliente.		
ENERO: Para este mes la ejecución del PAC de la Entidad fue de 82% frente a lo proyectado, este resultado se ubica en un rango Satisfactorio. La razón por la que no se ejecuto el 100% corresponde a que el Ministerio de Hacienda,para gastos de personal aprobó mayores recursos de lo solicitado, y en relación con gastos generales no se realizaron todos los pagos a proveedores que se tenían estipulados en la proyección. FEBRERO Y MARZO: Para estos meses la ejecución del PAC de la Entidad fue de 98% y 98% respectivamente frente a lo proyectado, este resultado se ubica en un rango Sobresaliente. Nota: La medición del indicador se realiza mes vencido, luego del cierre del respectivo periodo	ABRIL, MAYO Y JUNIO: Para estos meses la ejecución del PAC se ubico sobre el 96% respecto a lo proyectado, este resultado se ubica en un rango Sobresaliente. Nota: La medición del indicador se realiza mes vencido, luego del cierre del respectivo periodo		
Como se evidencia, la UPRA en el primer trimestre, Presenta una ejecución de apropiación libre de afectación y disponible de forma ascendente, iniciando en enero, con la suspensión de la meta programada en el acuerdo de gestión del 1%, en donde se proyectaron en ejecución $5.431.631.090,oo y ejecutaron $5.733.559.764, oo, presentando un rango en el indicador de ejecución presupuestal sobresaliente con el 106%, del resultado en la medición del indicador por frecuencia. En cuanto al mes de febrero se presentó un resago frente al acuerdo de gestión del -8%, debido a que en los de Gastos de funcionamiento, se da la renuncia de varios funcionarios de la UPRA, y por qué, la proyección del acuerdo de gestión es mayor a la contratación de gastos de adquisición de bienes y servicios, situación que se repite en los gastos de Inversión, en donde el proyecto con mayor rezago corresponde a TIC con -5% ejecutado, sin embargo, la unidad respecto a la indicador de ejecución presupuestal es satisfactorio con un 88% del resultado en la medición del indicador por frecuencia, producto de la comparación de la apropiación ejecutada del $18.774.232.560 frente a la meta de $21.306.867.372 ; Por último, en el mes de marzo y de forma acumulada, la unidad presenta una ejecución total en compromisos de $22.336.775.089, lo que equivale al 69%, frente a la meta de ejecución que plantearon en el acuerdo de gestión de $23.382.165.700 correspondiente al 73%, presentando un rezago frente al acuerdo de gestión del -3%, situación que se presenta porque, en Gastos de funcionamiento, aun no se cubren la totalidad de vacantes de los funcionarios que renunciaron en enero y febrero, y además por qué la proyección del acuerdo de gestión es mayor a la contratación de gastos de adquisición de bienes y servicios, situación que se repitió en los gastos de inversión, en donde el proyecto con mayor rezago corresponde a Fortalecimiento con -3% ejecutado, sin embargo, la unidad respecto a la indicador de ejecución presupuestal es sobresaliente con un 95% de resultado en la medición del indicador por frecuencia. Nota: La medición del indicador se realiza mes vencido, luego del cierre del respectivo periodo	Como se evidencia, la UPRA en este periodo, Presenta una ejecución de apropiación libre de afectación y disponible de forma ascendente. En el mes de abril, con una meta programada de $25.970.253.287,oo, ejecutaron $23.671.749.323,oo, presentando un rezago del 7% pero, se da, rango en el indicador de ejecución presupuestal sobresaliente con el 91%, del resultado en la medición del indicador por frecuencia. En cuanto al mes de mayo se persiste el rezago frente al acuerdo de gestión del -7%, producido a qué: en Gastos de funcionamiento, se da la renuncia de varios funcionarios de la UPRA, y por qué, la proyección del acuerdo de gestión es mayor a la contratación de gastos de adquisición de bienes y servicios, situación que se repite en los gastos de Inversión, en donde el proyecto con mayor rezago corresponde a Fortalecimiento con -4% ejecutado, sin embargo, la unidad respecto a la indicador de ejecución presupuestal es satisfactorio con un 93% del resultado en la medición del indicador por frecuencia, producto de la comparación de la apropiación ejecutada del $24.503.806.064,oo frente a la meta de $ $26.620.140.870,oo. Por último, en el mes de junio y de forma acumulada, la unidad presenta una ejecución total en compromisos de $ $35.710.350,354,oo, lo que equivale al 65%, frente a la meta de ejecución que plantearon en el acuerdo de gestión de $ $37.515.803.952,oo correspondiente al 65%, presentando un rezago frente al acuerdo de gestión del -6%, situación que se presenta porque, en Gastos de funcionamiento, aun no se cubrenla totalidad de vacantes de los funcionarios que renunciaron en el mes de febrero, y por qué, la proyección del acuerdo de gestión es mayor a la contratación de gastos de adquisición de bienes y servicios, situación que se repitió en los gastos de inversión, en donde el proyecto con mayor rezago corresponde a Fortalecimiento con -3% ejecutado, sin embargo, la unidad respecto a la indicador de ejecución presupuestal es sobresaliente con un 93% de resultado en la medición del indicador por frecuencia. Nota: La medición del indicador se realiza mes vencido, luego del cierre del respectivo periodo		
Enero: En este periodo se ha ejecutado el 1,84% del presupuesto aprobado, este Indice aumenta en un 0,15% con respecto al año 2020, indicando que el nivel presupuestal para este periodo se encuentra en un rango satisfactorio. Febrero: En este periodo se ha ejecutado el 4,17% del presupuesto aprobado, este Indice aumenta en un 0,06% con respecto al año 2020, indicando que el nivel presupuestal para este periodo se encuentra en un rango sobresaliente. Marzo: En este periodo se ha ejecutado el 9,57% del presupuesto aprobado, este Indice aumenta en un 1,05% con respecto al año 2020, indicando que el nivel presupuestal para este periodo se encuentra en un rango sobresaliente. Nota: La medición del indicador se realiza una vez formalizados los estados financieros del respectivo periodo	Abril: En este periodo se ha ejecutado el 17,30% del presupuesto aprobado, este Indice aumenta en un 2,71% con respecto al año 2020, indicando que el nivel presupuestal para este periodo se encuentra en un rango sobresaliente. Mayo: En este periodo se ha ejecutado el 25,23% del presupuesto aprobado, este Indice aumenta en un 3,29% con respecto al año 2020, indicando que el nivel presupuestal para este periodo se encuentra en un rango sobresaliente. Junio: En este periodo se ha ejecutado el 35,23% del presupuesto aprobado, este Indice aumenta en un 5,75% con respecto al año 2020, indicando que el nivel presupuestal para este periodo se encuentra en un rango sobresaliente. Julio: En este periodo se ha ejecutado el 44,89% del presupuesto aprobado, este Indice aumenta en un 6,36% con respecto al año 2020, indicando que el nivel presupuestal para este periodo se encuentra en un rango sobresaliente. Nota: La medición del indicador se realiza una vez formalizados los estados financieros del respectivo periodo		
Enero: En este periodo el nivel de compromiso presupuestal fue de 17,80%, en comparación con la vigencia anterior del mismo periodo tuvo una diferencia de 6%, indicando que el nivel presupuestal para este periodo se encuentra en un rango sobresaliente Febrero: En este periodo el nivel de compromiso presupuestal fue de 58,07% en comparación con la vigencia anterior del mismo periodo tuvo una diferencia de 18%, indicando que el nivel presupuestal para este periodo se encuentra en un rango sobresaliente Marzo: En este periodo el nivel de compromiso presupuestal fue de 69,24%, en comparación con la vigencia anterior del mismo periodo tuvo una diferencia de 60%, indicando que el nivel presupuestal para este periodo se encuentra en un rango sobresaliente Nota: La medición del indicador se realiza una vez formalizados los estados financieros del respectivo periodo	Abril: En este periodo el nivel de compromiso presupuestal fue de 73,49% en comparación con la vigencia anterior del mismo periodo tuvo una diferencia de 16%, indicando que el nivel presupuestal para este periodo se encuentra en un rango sobresaliente Mayo: En este periodo el nivel de compromiso presupuestal fue de 76,07% en comparación con la vigencia anterior del mismo periodo tuvo una diferencia de 13%, indicando que el nivel presupuestal para este periodo se encuentra en un rango sobresaliente Junio: En este periodo el nivel de compromiso presupuestal fue de 79,82%, en comparación con la vigencia anterior del mismo periodo tuvo una diferencia de 10%, indicando que el nivel presupuestal para este periodo se encuentra en un rango sobresaliente Julio: En este periodo el nivel de compromiso presupuestal fue de 84,25%, en comparación con la vigencia anterior del mismo periodo tuvo una diferencia de 10%, indicando que el nivel presupuestal para este periodo se encuentra en un rango sobresaliente Nota: La medición del indicador se realiza una vez formalizados los estados financieros del respectivo periodo		
Enero: En este periodo los pagos presentaron una variación del 116,48% frente al 2020, este Indice aumenta en un 20,79% frente a la variación del año 2020, indicando que el nivel de pagos para este periodo se encuentra en un rango sobresaliente. Febrero: En este periodo los pagos presentaron una variación del 104,97% frente al 2020, este Indice aumenta en un -0,92% frente a la variación del año 2020, indicando que el nivel de pagos para este periodo se encuentra en un rango sobresaliente. Marzo: En este periodo los pagos presentaron una variación del 117,55% frente al 2020, este Indice aumenta en un 21,57% frente a la variación del año 2020, indicando que el nivel de pagos para este periodo se encuentra en un rango sobresaliente. Nota: La medición del indicador se realiza una vez formalizados los estados financieros del respectivo periodo	Abril: En este periodo los pagos presentaron una variación del 124,19% frente al 2020, este Indice aumenta en 23,92% frente a la variación del año 2020, indicando que el nivel de pagos para este periodo se encuentra en un rango sobresaliente. Mayo: En este periodo los pagos presentaron una variación del 123,01% frente al 2020, este Indice aumenta en un 26,16% frente a la variación del año 2020, indicando que el nivel de pagos para este periodo se encuentra en un rango sobresaliente. Junio: En este periodo los pagos presentaron una variación del 127,36% frente al 2020, este Indice aumenta en un 22,47% frente a la variación del año 2020, indicando que el nivel de pagos para este periodo se encuentra en un rango sobresaliente. Julio: En este periodo los pagos presentaron una variación del 125,18% frente al 2020, este Indice aumenta en un 18,63% frente a la variación del año 2020, indicando que el nivel de pagos para este periodo se encuentra en un rango sobresaliente. Nota: La medición del indicador se realiza una vez formalizados los estados financieros del respectivo periodo		
Enero: En este periodo los gastos presentaron una variación del 116,48% frente al 2021, este Indice aumenta en un 20,79% frente a la variación del año 2020. Se ubica en un rango sobresaliente Febrero: En este periodo los gastos presentaron una variación del 106,78% frente al 2021, este Indice aumenta en un 1,71% frente a la variación del año 2020. Se ubica en un rango sobresaliente Marzo: En este periodo los gastos presentaron una variación del 120,31% frente al 2021, este Indice aumenta en un 34,15% frente a la variación del año 2020. Se ubica en un rango sobresaliente Nota: La medición del indicador se realiza una vez formalizados los estados financieros del respectivo periodo	Abril: En este periodo los gastos presentaron una variación del 127,01% frente al 2021, este Indice aumenta en un 34,95% frente a la variación del año 2020. Mayo: En este periodo los gastos presentaron una variación del 123,51% frente al 2021, este Indice aumenta en un 26,12% frente a la variación del año 2020. Junio: En este periodo los gastos presentaron una variación del 127,36% frente al 2021, este Indice aumenta en un 23,23% frente a la variación del año 2020. Julio: En este periodo los gastos presentaron una variación del 124,80% frente al 2021, este Indice aumenta en un 18,71% frente a la variación del año 2020. Nota: La medición del indicador se realiza una vez formalizados los estados financieros del respectivo periodo		
Para el primer trimestre de la vigencia 2021, el resultado del indicador fue del 71%, ubicándose en un rango satisfactorio. Se tuvieron en cuenta las asistencias a las siguientes actividades del Plan de Bienestar e Incentivos, realizadas en su totalidad en línea y virtuales: Enero: no se programaron actividades. Febrero: cumpleaños servidores y Simposio Matrimonio y Familia. Marzo: cumpleaños servidores, Día de la mujer, Día del hombre, Día de la familia, Entorno saludable, actividad ansiedad y depresión, Agricultura urbana, Protocolo alternancia laboral/Teletrabajo.	El indicador arroja un resultado satisfactorio del 77%. Cabe anotar que en una actividad la participación estuvo por debajo del 50% (Vacaciones recreativas) y en otra estuvo justo sobre el 50% (taller Proyecto de vida). Se tuvieron en cuenta las asistencias a las siguientes actividades realizadas en su totalidad en línea y virtuales: Abril: Abrapalabra (primera sesión), cumpleaños, divulgación programa servimos, Día de la secretaria, To hacer la diferencia (taste off), Agricultura Urbana (sesión 1 y 2), Valor de la diligencia. Mayo: Bienestar espiritual (rosario), cumpleaños, promoción programas de vivienda Compensar, Ciclo de preparación al cambio "Coaching para la vida" (Taller 1), Taller de liderazgo y retroalimentación, Agricultura urbana (sesión 3), valor de la honestidad. Junio: cumpleaños, celebración Día del servidor público, vacaciones recreativas, vamos por un café, ciclo de preparación al cambio "Proyecto de vida", revisión y coordinación de herramienta para medición de clima, servicio al cliente interno, campaña por el respeto y la empatía, semana valor compromiso.		
Para el primer trimestre de la vigencia 2021 el resultado del indicador fue del 100%, ubicándose en un rango satisfactorio. Se evaluaron las siguientes actividades: Marzo: Día de la Mujer, Día del Hombre, Entorno saludable (cáncer de mama). Las demás actividades realizadas tienen varias sesiones y se evaluarán al finalizarlas en su totalidad.	Para el segundo trimestre de abril, mayo y junio, se evaluaron siete actividades en total, cuyo porcentaje de satisfacción fue del 90%, ubicándose en un rango sobresaliente. Abril: AbraPalabra Mayo: Agricultura urbana, Cocaching para la vida, Taller de liderazgo basado en retroalimentación. Junio: taller Proyecto de vida, Día del servidor público, y taller Servicio al cliente interno.		
Febrero: Se ejecuta el 93 % de las actividades planeadas, debido a la imposibilidad de ejecutar algunas actividades por las condiciones de Emergencia Sanitaria. Marzo: Se cumple con el 81 % de la ejecución de las actividades propuestas, puesto que por los temas actuales de Emergencia Sanitaria y revisión de Plan de Trabajo con POSITIVA Aliado estratégico, se reprogramaron 7 actividades a ejecutar a lo largo del año. Abril: Se cumple con el 81 % de la ejecución de las actividades programadas, puesto que otras actividades requieren más tiempo de ejecución y los cambios al interior del área no permiten la ejecución de 6 actividades. Estas se reprograman para su ejecución a lo largo de los meses siguientes. De acuerdo al resultado del indicador acumulado para cumplimiento del Plan SST 2021 con corte 30 de Abril, este se encuentra en el rango de satisfactorio, con un cumplimiento acumulado del 85 %.	Mayo: Se ejecutan 23 actividades de las 27 actividades planeadas para el mes, respondiendo entre a las necesidades específicas de la Entidad bajo la situación actual. Las cuatro actividades restantes se reprograman para los meses siguientes de Junio, Julio y Agosto. Una actividad referida a la implementación del Plan Estratégico de Seguridad Vial no se ejecuta y no se reprograma por la modalidad de trabajo en casa que tiene actr la Entidad en su operación. De las actividades pendientes de meses anteriores, que son 13 se ejecutan 10 actividades y se reprograman nuevamente 3 actividades por las contingencias presentadas en el mes de Mayo. Para el cálculo del indicador se tomaron las 27 actividades planeadas y se sumaron las 13 actividades reprogramadas, que da un total de 40 actividades, de las cuales se ejecutaron en su totalidad 34. manteniendo el indicador en un rango de satisfactorio. Junio: Se ejecutan 16 actividades de las 28 programadas para el mes de Junio, dándole prioridad a las actividades de seguimiento de condiciones de salud en servidores y contratistas de la Entidad por la Emergencia Sanitaria y actividades de prevención del riesgo psicosocial enfocadas a la actualización de la sana convivencia laboral y el Manual de Convivencia Laboral, entre otros. Adicionalmente, además de las 7 actividades reprogramadas y ejecutadas para el mes de Junio, se ejecutan 12 actividades más para cumplir con las necesidades propias de la Entidad en temas de SST dado el contexto particular de la Emergencia Sanitaria, para un total de 35 actividades ejecutadas de las 35 actividades planeadas. Julio: Se ejecutan 17 actividades de las 25 actividades planeadas, 4 actividades reprogramadas y 12 actividades adicionales. Se reprograman las actividades asociadas a la modalidad de trabajo presencial para priorizar las actividades asociadas a la modalidad de trabajo en casa, continuar con la actualización de la Política de Sana Convivencia Laboral, elaborar el Protocolo de Trabajo en casa y continuar con otras actividades de prevención del riesgo psicosocial, entre otros. En total se ejecutan 29 actividades al mes. Si bien se hace una planeación conforme a las condiciones actuales de Emergencia Sanitaria, los cambios normativos constantes en este periodo y las características de la modalidad de trabajo en casa que ha afectado de manera importante el riesgo psicosocial y el riesgo biomecánico principalmente, ha generado un replanteamiento sobre la marcha de las actividades en ejecución. Agosto: Se ejecutan 16 actividades de 19 programadas, 9 actividades reprogramadas y 15 actividades adicionales por las condiciones de retorno gradual al trabajo, continuación de estandarización del protocolo de trabajo en casa y otras actividades asociadas a la intervención del riesgo psicosocial de forma prioritaria. Por ello se presenta un indicador que sobrepasa el 100 %, puesto si bien hay actividades no ejecutadas las actividades adicionales por la coyuntura combinada no solo por la Emergencia Sanitaria sino por la actualizaciones internas de la Entidad y su formalización en el SG ha requerido un mayor tiempo de inversión. Esto conduce a tener un total de 40 actividades en el mes, con un indicador parcial de 222 % para Agosto y 156 % en general.		
Siendo este un indicador normativo para SST, se tiene el comportamiento como se describe a continuación: Enero: Se reporta incapacidad de 4 funcionarios, por un total de 15 días, por enfermedades gripales y por el lo de una incapacidad prorrogada desde el mes de Octubre, por Enfermedad General. Las causas de incapacidad por enfermedad general de los funcionarios corresponden a causas diferentes, por lo cual no existe una tendencia que conduzca a generar actividades de promoción y prevención en salud. El indicador esta en el rango de sobresaliente para este mes, con un valor de 0,8 %. Febrero: En este mes se tiene un solo reporte que corresponde a licencia de maternidad. Dada la dinámica de rotación en la planta el indicador cambia de rango de sobresaliente a satisfactorio, pero el cambio es leve. Este indicador se encuentra en el rango de satisfactorio con un valor del 1,6 % para este mes. Marzo: Continua el reporte de la licencia de maternidad que es la que lo da el peso al indicador de este mes. Desde promoción y prevención en salud, se debe formalizar el derecho de la funcionaria a la hora diaria de maternidad al reintegrarse después de la licencia. Este indicador se encuentra en el rango de satisfactorio con un valor del 1 % para este mes. Abril: Continua el peso del indicador en la licencia de maternidad de la funcionaria. No se reportan mas eventos por enfermedad general en funcionarios. Este indicador se encuentra en el rango de satisfactorio con un valor del 1,5 % para este mes.	Mayo: El indicador de ausentismo por causa médica se eleva casi al doble con respecto al mes anterior debido al aumento de casos de incapacidad médica por COVID 19 en funcionarios, adicional a la incapacidad continua de uno de los funcionarios por enfermedad osteomuscular y por el inicio de licencia de Maternidad de otra funcionaria. Al respecto se fortalecen las campañas de prevención o COVID 19 en el mes de Junio y se trabajan aspectos de hora de maternidad para la funcionaria que termina su licencia en el mes de Junio. A pesar del incremento del indicador, este aún se encuentra en el rango de satisfactorio. Junio: Para este en el indicador continua presentando un comportamiento a la alza, debido a lo incapacidades relacionadas con la presentación de casos COVID en los servidores, además de las licencias de maternidad y un caso de enfermedad general que se encuentra concurso a los 90 días de incapacidad, lo cual genera que el indicador se encuentre en un rango satisfactorio con un valor del 2,5 % para este mes. Julio: El indicador en este mes tiende a la baja debido al retorno de una de las servidoras en licencia de maternidad y lo no existencia de casos COVID 19 en servidores de la Entidad. El caso del servidor con incapacidad continua con Enfermedad General sigue en acompañamiento por parte de Seguridad y Salud en el Trabajo, al cual en este mes alcanza los 90 días continuos. Se presenta una incapacidad por estudio de presunto caso de COVID 19. Agosto: El indicador de este mes se mantiene en el valor reportado el mes pasado, puesto que la ausencia por caso médico continua por licencia de maternidad y por caso de enfermedad general. Desde el área de Seguridad y Salud en el Trabajo se sigue realizando el acompañamiento permanente para el servidor que lleva más de 90 días de incapacidad continua.		

		CÓDIGO	PEC-FT-013
		VERSIÓN	1
		FECHA	22/12/2020

16. Análisis Cualitativo

Análisis Primer cuatrimestre	Análisis Segundo cuatrimestre	Análisis tercer cuatrimestre	Análisis año
	El indicador arroja un resultado sobresaliente. Se tuvieron en cuenta las asistencias a las siguientes actividades del Plan de Bienestar e incentivos, realizadas en su totalidad en línea y virtuales: Enero no se programaron actividades. Febrero: cumpleaños servidores y Simposio Matrimonio y Familia. Marzo: cumpleaños servidores, Día de la mujer, Día del hombre, Día de la familia, Entorno saludable, actividad ansiedad y depresión, Agricultura urbana. Abril: Abrapalabra (primera sesión), cumpleaños, divulgación programa servimos, Día de la secretaria, TG hacia la diferencia (taste off), Agricultura Urbana (sesión 1 y 2), Visitor de la diligencia. Mayo: Bienestar espiritual (rosario), cumpleaños, promoción programas de vivienda Comprensar, Ciclo de preparación al cambio "Coaching para la vida" (Taller 1), Taller de liderazgo y retroalimentación, Agricultura urbana (sesión 3), visitor de la Honestidad. Junio: cumpleaños, celebración Día del servidor público, vacaciones recreativas, varios por un café, ciclo de preparación al cambio "Proyecto de vida", revisión y coordinación de herramienta para medición de clima, servicio al cliente interno, campaña por el respeto y la empatía, semana valor compromiso.		
	Primer semestre: Se encuentra una baja participación de la población convocada en los diferentes eventos realizados y las evaluaciones además no son realizadas por todos los participantes del evento, lo que genera sesgo en la medición de este indicador. Lo que se deduce es que la participación de la población convocada en los eventos masivos evidencia la desmotivación y la baja importancia que se le da a los eventos de promoción y prevención en salud en relación con otros eventos técnicos. El resultado del indicador es del 18 %, ubicándose en un rango mínimo		
	En el primer semestre además de adelantar el componente con el contratista de la Entidad y otras del componente de desarrollo humano, se adelanta la oferta de cursos externos virtuales, con una participación de 16 funcionarios y 25 contratistas, cursos que se acompañaran en su ejecución en el segundo semestre del año en curso. Esta ejecución corresponde a un 27% de las actividades específicas identificadas en el DNAO, las cuales han sido adelantadas por E&Y y por contratistas profesionales persona natural de la Entidad. Con base en este avance, se establece un porcentaje de avance de PIC en total del 60,6 % sobre lo programado para el primer semestre porcentaje que involucra la ejecución del DNAO, la estructuración del documento del PIC y la inscripción a cursos externos.		
Dentro del periodo de medición (01/01/2021 a 31/03/2021) se adelantaron 272 necesidades contractuales de conformidad con las modalidades de selección de contratistas establecidos por la ley 1150 de 2007, de las cuales 90 se elaboraron el mismo día de radicación del proceso; 162 al siguiente día de radicación; 15 a los dos siguientes días de radicación; 2 al tercer día de radicación; 1 al cuarto día de radicación; 1 al quinto día de radicación; y 1 por fuera del termino establecido (seis -06- días) debido a que el contratista se demoró en su verificación y aceptación. El comportamiento de indicador en el primer trimestre 2021 refleja un comportamiento sobresaliente de acuerdo al rango definido.	Dentro del periodo de medición (01/04/2021 a 30/06/2021) se adelantaron 39 necesidades contractuales de conformidad con las modalidades de selección de contratistas establecidos por la ley 1150 de 2007, de las cuales 3 se elaboraron el mismo día de radicación del proceso; 12 al siguiente día de radicación; 17 a los dos siguientes días de radicación; 3 al tercer día de radicación; 1 al cuarto día de radicación; 1 al quinto día de radicación; y 2 por fuera del termino establecido (ocho y nueve días) debido a que los Contratistas (SERVICIO POSTALES NACIONALES S.A. y CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR COMPENSAR) demoraron su verificación y aceptación en la plataforma transaccional SECOP II. El comportamiento de indicador en el segundo trimestre de2021 refleja un comportamiento sobresaliente de acuerdo al rango definido.		
Dentro del periodo de medición (01/01/2021 a 31/03/2021) se gestionaron 272 necesidades contractuales de conformidad con las modalidades de selección de contratistas establecidos por la ley 1150 de 2007, de las cuales para el mes de enero se programaron 60 procesos y fueron gestionados 63; para el mes de febrero se programaron 95 y se gestionaron 100 y para el mes de marzo se programaron 60 y se gestionaron 44. Es decir, para el primer trimestre se programaron 215 FAA-08 necesidades contractuales y se gestionó un total de 207 necesidades contractuales. El comportamiento de indicador en el primer trimestre 2021 refleja un comportamiento sobresaliente de acuerdo al rango definido.	Dentro del periodo de medición (01/04/2021 a 30/06/2021) se gestionaron 39 necesidades contractuales de conformidad con las modalidades de selección de contratistas establecidos por la ley 1150 de 2007, de las cuales para el mes de abril se programaron 20 procesos y fueron gestionados 19; para el mes de mayo se programaron 14 y se gestionaron 7 y para el mes de junio se programaron 14 y se gestionaron 13. Es decir, para el segundo trimestre se estimaron en el FAA-08 necesidades contractuales y se gestionó un total de 39 necesidades; lo cual se presenta por el aumento de actividades efectuadas en el primer trimestre. El comportamiento de indicador en el segundo trimestre 2021 refleja un comportamiento sobresaliente de acuerdo al rango definido.		
	Dentro del periodo de medición (01/01/2021 a 30/06/2021) se gestionaron 4 liquidaciones que se encontraban dentro del termino establecido en el indicador, logrando el supervisor y las partes liquidar los contratos que se citan a continuación: a) Contrato 228 de 2015 suscrito con ASOCIACIÓN DE AREAS METROPOLITANAS DE COLOMBIA - ASOAREAS que finalizaba el 24 de junio de 2019 y fue liquidado el 31 de mayo de 2021; b) 216 de 2017 suscrito con la GOBERNACIÓN DEL CAQUETÁ que finalizaba el 31 de marzo de 2020 y fue liquidado el 14 de mayo de 2021; c) 255 de 2017 suscrito con la GOBERNACIÓN DE CASANARE que finalizaba el 31 de diciembre de 2019 y fue liquidado el 30 de abril de 2021; y d) Contrato 289 de 2017 suscrito con la GOBERNACIÓN DE CALDAS que finalizaba el 31 de diciembre de 2019 y fue liquidado el 23 de junio de 2021. El comportamiento de indicador en el primer semestre de 2021 refleja un comportamiento sobresaliente de acuerdo al rango definido.		
Al analizar el consumo de energía eléctrica que se presenta en la entidad y teniendo en cuenta que se actualizaron los rangos del indicador debido a las dinámicas de consumo que se han presentado en la entidad producto del trabajo en casa, se evidencia que el desempeño del primer cuatrimestre fue sobresaliente, con un promedio del 4%.	Para el segundo cuatrimestre el desempeño evidenciado no cataloga igualmente sobresaliente con un promedio del 1%. Es importante mencionar, que el indicador no ha presentado variaciones importantes entre los meses ya que los computadores de la entidad permanecen encendidos todo el tiempo para asegurar la conexión a distancia de los servidores de la UPRA. Las pocas variaciones que se generan se deben al consumo que se presenta por la asistencia de algunos servidores a la sede de la entidad.		
Al analizar el comportamiento que se ha dado en el indicador hasta el momento, teniendo en cuenta que se realizó un ajuste a los rangos del indicador debido al comportamiento presentado por las dinámicas del trabajo en casa, se evidencia que el primer cuatrimestre el desempeño promedio fue mínimo, con un promedio del 60%. Esto se debe al pico en el consumo que se observa en el mes de enero generado por el incremento en el consumo per cápita ya que, en la entidad hay un consumo básico de agua y durante este primer mes la cantidad de personas que asistieron a la entidad fueron muy pocas haciendo que el consumo per cápita incrementara. A medida que los meses transcurrieron la cantidad de personas que asistieron a la sede fue incrementando, mejorando el desempeño del indicador.	El segundo cuatrimestre presenta un desempeño sobresaliente, ya que el promedio es -20%. Estas dinámicas y mejoras en el desempeño se da a causa de que los consumos básicos que se presentan en la sede ahora se dan con un mayor número de personas presentes en la entidad, razón por la cual el consumo per cápita disminuye. NOTA: Tener en cuenta que el consumo reportado, es el que la Administración del Edificio Palma Real le cobra a la Entidad, ya que el recibo es comunal y son ellos quienes se encargan de generar las cifras de consumo correspondientes a cada piso. Así mismo, es importante tener en cuenta que los recibos suelen llegar de manera mensual, son cobrados un mes desguale de la llegada del recibo y es en ese tiempo que emiten el respectivo dato de consumo.		
Al realizar el análisis del comportamiento de la generación de residuos per cápita en la entidad se encuentra que el primer cuatrimestre del año se presentó una dinámica sobresaliente con un promedio del 45%.	Para el segundo cuatrimestre el indicador fue también sobresaliente, reduciéndose casi a la mitad del primero, con un promedio del 16%. Estas dinámicas fueron variando a lo largo de los meses donde en general fue aumentando la cantidad de residuos generados al tiempo que fue aumentando la cantidad de personas presentes en la sede de la UPRA. Hay unos picos que se presentan al haber residuos aprovechables que se recogen, aportando así al peso total de residuos. Es importante mencionar que esta nueva formula del indicador se adoptó a raíz de las dinámicas de la sede por el trabajo en casa y la baja asistencia de servidores a la entidad. La constante empleada se extrajo del cálculo del porcentaje de producción per cápita correspondiente a las 8 horas laborales con respecto al dato diario reportado en el PGIRS de Bogotá.		
El indicador muestra el porcentaje de eficacia en la atención de las solicitudes realizadas durante el primer cuatrimestre del año 2021, mostrando que se encontró sobresaliente para el periodo reportado.	El indicador muestra el porcentaje de eficacia en la atención de las solicitudes realizadas durante el segundo cuatrimestre del año 2021, mostrando que se encontró sobresaliente para el periodo reportado.		
	Para este semestre No se reporta mantenimientos preventivos realizados a los vehículos de la Upra.		
Dentro del periodo correspondiente del 1 enero de 2021 al 30 de marzo de 2021, no se presentaron solicitudes de préstamo de expedientes del archivo central por parte de las dependencias o áreas pertenecientes a la estructura de la UPRA. Razón por la cual no se registran movimientos cuantitativos en los indicadores respectivos.	Para el corte de 31 de agosto de 2021, el indicador solicitud de expediente de consulta atendido en el mes de abril del año en curso y atendido en el mismo mes de abril. NOTA: Por motivo del COVID 19, el préstamo de expedientes no fue mucho, en razón que estamos todos los colaboradores de la UPRA en trabajo virtual.		
Durante el primer trimestre del 2021, se recibieron un total de ciento cuarenta y nueve (149), peticiones, quejas, reclamos, sugerencias y/o denuncias de las cuales solo una (1) en el mes de Enero tuvo extemporaneidad, esto corresponde al 99,3 % de Eficiencia en la atención oportuna a las PQRSD, durante el periodo analizado.	Durante el segundo trimestre del 2021, se recibieron un total de doscientas veintiocuatro (224), peticiones, quejas, reclamos, sugerencias y/o denuncias de las cuales solo una (1) en el mes de Junio presentó extemporaneidad, esto corresponde al 99,5 % de Eficiencia en la atención oportuna a las PQRSD, durante el periodo analizado.		
No se presentó resultado de este indicador al corte del primer cuatrimestre, puesto que el indicador no se encontraba establecido. Es un indicador que quedó aprobado en el SG desde el 19 de agosto del presente año.	Este indicador quedó aprobado en el SG desde el 19 de agosto del presente año. Se realiza el seguimiento y análisis, encontrando para el primer cuatrimestre del 2021, 36 actividades programadas ve 35 ejecutadas, lo cual da como resultado un cumplimiento del 97%, ubicándolo en el rango Sobresaliente. Al corte del segundo cuatrimestre del 2021, este indicador presenta 37 actividades programadas y 33 actividades ejecutadas dentro del Plan Anual de Auditoría, las cuales fueron realizadas en los tiempos establecidos. Esto muestra un porcentaje de cumplimiento del 89% ubicándolo en el rango de satisfactorio.		
Al corte del indicador se encuentran programados 27 informes de seguimiento los cuales fueron entregados en los tiempos establecidos, cumpliendo al 100%, quedando en un rango sobresaliente.	Al corte del indicador se tienen programados 30 informes de seguimiento, los cuales fueron entregados en los tiempos establecidos, cumpliendo al 100%, quedando en un rango sobresaliente.		